

92% общей вариации уровней временного ряда численности занятых людей старше трудоспособного возраста.

Таким образом, по результатам проделанной работы можно сделать следующие выводы:

1. Произведено моделирование динамики изменения численности занятых людей в Томской области старше трудоспособного возраста
2. Получены оценки сезонной составляющей аддитивной модели
3. Это даёт возможность использовать данные поправки на сезонность при оценке доходов старшего поколения, что в свою очередь влияет на благосостояние населения.

Список использованной литературы.

1. Лукашин Ю.Л. Адаптивная эконометрика. Нелинейные адаптивные регрессионные модели. – М.: Вопросы статистики, 2012. – 45 с.
2. Федеральная служба государственной статистики в Томской области [Электронный ресурс]. URL: http://tmsk.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/tmsk/ru/statistics/employment/ (дата обращения: 25.09.2014 г).

БЛАГОПОЛУЧИЕ КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ИНДИКАТОР

М.И. Бурханова

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: burhanova.m@mail.ru

Научный руководитель: Гасанов М.А., доктор экон. наук, профессор

В статье рассмотрены понятие и проблема регулирования благосостояния как социального индикатора. Ключевые слова: качество жизни, индикаторы социально-экономического благополучия, экономически активное население, социальное благополучие

Целью данной статьи является: нахождения решения проблем благополучия как социального индикатора.

Задачи:

- Изучить понятие социального индикатора;
- Выявить факторы, влияющие на эффективность благополучия;
- Выявить задачи, которые ставит перед собой государство;
- Сделать авторские выводы по теме исследования.

В статье использовались несколько методов исследования: методы теоретических анализов, синтеза, индукция и сравнение.

Социальный индикатор есть показатель, необходимый для диагноза состояния благополучия (благосостояния) или неблагополучия в той или иной части социума и в социуме в целом.

Социальное благополучие - антипод бедности, ставший в России одной из самых актуальных проблем. Среди тех факторов, которые повлияли на быстрое увеличение уровня бедности населения в целом в России, можно считать:

- Сокращение занятости населения,
- Резкое понижение трудового дохода,
- Массовая безработица, вызванная социально-экономическими реформами,
- Малоэффективная система социальной защищенности населения,
- Малые доходы и др.

По сведениям, организации объединенных наций, бедность рассматривают как низкое качество человеческого развития. В Конституции РФ [1] написано: «Что все ветви власти имеют главную цель - повышение благосостояния населения», но нет федерального закона, определяющего суть благосостояния.

Более подробно на уровне макроэкономики трансформацию благосостояния общества отображают счета СНС – система национальных счетов учета и отчетности, которые были приняты в международной практике в секторе домашнего хозяйства, но в настоящий момент расчеты по секторам на региональных уровнях не предусматривается.

Одной из первых и более важных групп факторов социального благополучия населения определяется темпом роста и абсолютной величиной прироста ВРП. Собственно объем валового регионального продукта на душу населения и определяет возможности государства экономической сферы, а так же реализацию социальных программ. За годы проведения реформ, возможности заметно уменьшились. Реальное (с учетом изменения на индекс-дефлятор ВРП) сужение производства ВРП только по отношению к 1994 г. составил 7, 2%. В 2004 г. при расчетах на одного жителя Томской области приходилось всего 50, 1 тыс. руб. ВРП (по среднегодовому валютному курсу за 2004 г. это эквивалентно 1, 7 тыс. долл.), что является в 2 раза ниже, чем в среднем по Российской Федерации [2].

Уровень жизни сам по себе, является наиболее широким понятием, чем просто условия жизни населения в материальном плане. В настоящий момент признано, что величина доходов не есть единственный и определяющий фактор человеческого развития. Для того чтоб обеспечить достойную жизнь человеку необходим обширный набор благ, посредством применения которых и достигается нужный уровень жизни. Помимо этого, уровень жизни оценивают не только через потребление этих благ, но и через возможность их приобретения.

Человеческое развитие рассматривается как цель и критерий социального прогресса с помощью расширения возможностей предпочтений, благодаря росту продолжительности жизни, образования и дохода. Образование - есть одно из важнейших факторов развития личности, которые позволяют человеку сориентироваться в постоянно трансформирующейся социально-экономической ситуации.

Социальное благополучие и есть составной элемент более широкого понятия - качества жизни (КЖ). КЖ [3] – является интегральной характеристикой физической, психологической и социальной функцией человека, которая основана на его субъективном восприятии.

Уровень и качество жизни – является, не только результатом экономического роста, а также и условием. Практика показывает необходимость законодательного закрепления в бюджетном процессе важнейших социальных индикаторов и нормативов, что способствует повышению качества жизни. Увеличение уровня и качества жизни является общественно приоритетной целью развития общества, это важнейшее направление экономических реформ [5]. Для осуществления данной цели сред-

ством выступает рост ВВП и усовершенствование механизмов его разделения на макро - и микроуровнях.

Удовлетворение потребностей связано с такой категорией как «качество жизни», которое включает целый ряд показателей, имеющих объективный и субъективный характер [3]:

- 1) Доход на душу населения,
- 2) Миграция,
- 3) Процент смертности,
- 4) Степень равенства распределения доходов и так далее.

В мире введен индекс развития человека, включающий следующие показатели [3]:

- 1) Ожидаемая продолжительность жизни;
- 2) Уровень образования;
- 3) Уровень безработицы;
- 4) Уровень бедности;
- 5) Реальный доход на душу населения.

Следующая группа факторов, характеризующих качество жизни, – всё это, воздействует как потенциальные возможности перераспределения ВВП и на размер средств, которые используют для социального развития. В различных странах мира, из данных счетной палаты России, эта доля варьируется от 20 до 60%. В России – 14,3% [4].

Индекс благополучия не стал революционным изобретением нового способа измерения социального и экономического прогресса. Он представляет собой еще один набор субъективно выбранных и взвешенных показателей, которые связаны между собой совершенно разными по интенсивности причинно-следственными связями. В Индексе благополучия нет экономической науки. Зато есть много политической корректности и желания mainstream-экономистов – интервенционистов попытаться снять хотя бы часть ответственности с распорядителей чужого, т. е. государства на пороге глобального кризиса системы интервенционизма [6].

В последние годы часто используется такой показатель, как коэффициент жизнеспособности населения. Который охарактеризовывает возможность сохранности генофонда, интеллектуального формирования населения в условиях проведения конкретных социально-экономических политик. Данный коэффициент измеряют по пятибалльной шкале. Установление балла ниже 1,5 значит кризисное положение, и снижение уровня и качества жизни до такого момента, с которого возникает вымирание общества. По результатам исследования Всемирной организации здравоохранения ЮНЕСКО в 1995 году коэффициент жизнеспособности российского населения был определен в 1,4 балла. 5 баллов не имеет ни одна страна. 4 – имеют Швеция, Голландия, Бельгия и Дания; 3 – США, Япония, Германия, Тайвань, Сингапур, Южная Корея; 2 – Китай, Иран, Бразилия, Монголия, Турция; 1,6 – Сомали, Гаити, Бирма; 1,5 – Босния и Западная Сахара.

Важнейшим ресурсом, который повышает возможность людей к адаптации и позволяющий увеличить степень благосостояния, выступает образование. На прямую указывающее на связь между уровнем образования, начальными позициями в данной области с доходами, уровнем благосостояния человека, культурными сферами, в которых он воспитывался. Образование является фактором общекультурного потенциала, социальной дифференцированности и мобильности, условиями адапта-

ции, факторы преодоления внутренних «десоциализаций» (неуважительное отношение к самой жизни и личности человека в целом, нехватка ответственного поведения во всех областях, разобщенность нации и др.).

Значение изучения потребностей людей позволяет систематизировать социально-экономические цели развития страны, более обоснованно проводить анализ взаимодействия экономического и социального, разрабатывать социальные нормы, нормативы и стандарты (например, государственные минимальные социальные стандарты), др.

Главным социально-политическим регулятором социального благополучия населения являются *приоритетные национальные проекты* и *комплексные целевые социальные программы*, наиболее полно отражающие приоритеты, направления, цели и задачи социальной политики, определяющие общественные проблемы и группы людей, нуждающихся в специальном внимании, а также уточняющие способы разрешения социальных противоречий.

Национальные социальные проекты – крупномасштабные программные документы, в которых находят отражение приоритетные направления государственного социального реформирования в основных отраслях социальной сферы. Каждый национальный социальный проект предусматривает обозначение основных направлений социального реформирования той или иной отрасли социальной сферы, определение соответствующих каждому из направлений целей и задач, формирование плана соответствующих мероприятий, определение ответственных за реализацию предусмотренных мероприятий, а также установление порядка, объемов и источников финансирования.

В настоящее время в России в рамках государственной социальной политики проходит реализация приоритетных международных проектов «Образование», «Здравоохранение», «Доступное и комфортное жилье – гражданам России».

Социальные программы представляют собой директивные адресные документы, отражающие полный комплекс мероприятий, которые направлены на разрешение конкретных социальных вопросов и проблем в федеральных или региональных областях. Каждая социальная программа обязательно включает в себя обоснованное пояснение актуальности проблемы, для решения которой сосредоточена; цель и задача, описывающая желаемый результат и отдельные «шаги» для его достижения. Мероприятия с указанием порядка и сроков их осуществления, которые ответственны за их реализацию и объема нужных ресурсов; оценку экономической полезности и социально-экономических результатов [6].

Государственные социальные стандарты, представляют собой важнейший инструмент социальной политики государства, в сфере социального благополучия населения, представляющие собой нормы и нормативы, устанавливаемое государством, которое обеспечивает осуществление гарантированных Конституцией РФ социальные права граждан, и порядок предоставления этих прав. Представленные государством социальные стандарты устанавливают нижние границы социального благополучия и устанавливают в виде натуральной, стоимостной, временной и финансовой норм и нормативов, а также правил и положений, которые регламентируют порядок их установления и применения.

Очевиден вывод, что "социальная политика нынешней России должна быть наиболее шире и по целям, и по методам, чем то к чему мы привыкли", ее необхо-

димо дополнить новыми самостоятельными направлениями - политикой развития", для предотвращения разрушений трудовой элиты.

Для улучшения благополучия страны нужно перейти от принципов социальной помощи всем гражданам к конкретной помощи тем, кто в ней действительно нуждается. Необходимо усилить контроль над применением средств внебюджетных целевых фондов, усилить ответственность за нарушение законодательства. Так же следует рассчитывать, что политика в сфере социальной безопасности населения станет более грамотной, что приведет к увеличению уровня жизни граждан, обеспечению достойной жизни пенсионеров, сирот, инвалидов и других социально незащищенных слоев населения.

Список использованной литературы.

1. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс] : принята всенародным голосованием 12 дек. 1993 г. // Гарант : справ. правовая система. – Сетевая версия. – Электрон. дан. – М., 2014. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

2. Райзберг Б.А. Современный экономический словарь [текст] / Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. – М.: ИНФРА-М, 2004. – 480 с.

3. Романовский М.В. Финансы: Учебник [текст] / под ред. проф. М.В. Романовского – М.: Юрайт-Издат, 2006. – 462 с.

4. Барковская А.Ю. Городской человек: проблемы духовного и душевного благополучия // Социология города. – 2010. – № 3. – С. 63–69.

5. Социально-экономическая статистика: учебник / под ред. М. Р. Ефимовой. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2013. – 591 с.

6. Бочко В.С. Теория экономического счастья человека: необходимость формирования и направления поиска // Журнал экономической теории. – 2012. – № 4. – С. 7–18.

ПОВЫШЕНИЕ УРОВНЯ ФИНАНСОВОЙ ГРАМОТНОСТИ ДОМОХОЗЯЙСТВ КАК ФАКТОР СТАБИЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

Д.А. Галицкая

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика

М.Ф. Решетнева, г. Красноярск

E-mail: daria-galitskaia@yandex.ru

Научный руководитель: Леонидова А.И., канд. экон. наук, доцент

Отражена финансовая позиция домохозяйств на современном российском рынке. Предложены пути повышения финансовой грамотности домашних хозяйств. Отражены результаты, достигаемые при введении мер, направленных на активное финансовое поведение домохозяйств на рынке.

Экономическая природа домохозяйств заключается в том, что они как субъект экономики выполняют ряд функций, без которых в большой степени осложняется прогрессивное развитие общества и страны в целом. Так, стабильный рост россий-