

Список использованной литературы.

1. Доходы и сбережения: на что копят россияне? [Электронный ресурс] // Данные Всероссийского центра изучения общественного мнения Пресс-выпуск №2586 URL: <http://wciom.ru/> (дата обращения 09.10.2014г.).

2. Гилевич И. Финансовая грамотность как основа финансовой независимости // Банковский вестник. – сентябрь 2012.

3. Пряникова Т.С. Практические инструменты повышения финансовой грамотности населения [Электронный ресурс] // Всероссийская научно-практ. конф. «Актуальные проблемы финансового образования в России» URL: finobraz.wordpress.com (дата обращения 09.10.2014г.).

4. Шелест К.В. Организация мероприятий направленных на повышение финансовой активности // ПЭО. – август 2014.

ВЛИЯНИЕ «ЗЕЛеноЙ ЭКОНОМИКИ» НА УРОВЕНЬ ЗДОРОВЬЯ НАСЕЛЕНИЯ И ЭКОЛОГИЮ РФ

Н.В. Гагина, В.В Харитоновна

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: www.tusia.0122@mail.ru

Научный руководитель: Гузырь В.В., канд. экон. наук, доцент

Рассмотрено понятие «зеленая экономика» и ее влияние на здоровье населения и окружающую среду. Исследованы достоинства и недостатки перехода на новую экономическую политику. Выявлены приоритеты реализации проекта и эффективность новой модели. Найдены пути решения экономической отсталости страны от развитых стран. Рациональное использование ресурсов – спад нагрузки на экосистему. Улучшение новой экономики, посредством инноваций и современных технологий.

В настоящее время в России происходит упадок благосостояния жизни населения, истощение природных ресурсов и разрушение экосистемы. Это происходит в связи с тем, что экономика России все больше садится на «нефтяную иглу» и превращается в сырьевую колонию Запада и рынок сбыта для продукции транснациональных корпораций. Именно поэтому нам необходимо перейти с экономической модели «роста без развития» на новую модель – модель «зеленой» экономики.

Целью этой работы является исследование влияния «зеленой» экономики на уровень здоровья населения РФ и сохранение нашей природной среды.

Для достижения этой цели в данной работе были поставлены следующие задачи:

1. Исследовать положительные и отрицательные факторы перехода к новой модели;

2. Ознакомиться с трудностями при переходе на новую модель;

3. Закрепление статуса «зеленой» экономики в экономической политике.

Современное общество хорошо осведомленно о проблеме пагубного влияния экономики на окружающую среду и здоровье населения. Для уменьшения дальнейшего негативного влияния необходимо форсировать переход на зеленую экономику-современную модель, связанную с производством, распределением и потреблением

товаров и услуг и нацеленной на повышение благосостояния человека в долгосрочной перспективе. Конечно, как и любая модель, она имеет свои достоинства и недостатки.

К достоинствам можно отнести:

1. модель не будет подвергать будущее поколение к экологическим рискам, к которым мы подвержены на сегодняшний день, или ограниченности ресурсов.

2. экономика предполагает сокращение негативного воздействия на природу, включая загрязнение и деградацию ландшафтов, прежде всего связанных с добычей и переработкой нефти и газа, других полезных ископаемых, утилизацию отходов.

Недостатками этой модели является то, что, прежде всего, необходимо перестать использовать огромное количество природных ресурсов, поскольку, они ограничены, и их непрерывная эксплуатация может привести к нарастающей нагрузке на экосистему, что приведет к полнейшему истощению природного богатства и к загрязнению окружающей среды. Имеющиеся отсталые ресурсоемкие технологии также приводят к негативным последствиям.

Но для перехода к новому виду экономической политике России необходимо вкладывать финансы в уже используемые природные ресурсы и охрану окружающей среды. Для этого необходима, на основе улучшения экономики, посредством инноваций, замена природоемких технологий на ресурсо- и энергосберегающие, а также на улучшенные доступные технологии.

Это и есть магистральное направление формирования в России «зеленой» экономики и перехода к устойчивому развитию: инвестируя в ресурсосберегающую структурную перестройку, радикально меняя ее технологический базис, добиваясь ее экологизации и сокращения природоемкости, сберегая тем самым природный капитал, минимизируя затраты на ликвидацию негативных экологических последствий техногенного экономического развития в будущем. Это позволит увеличить ВВП в 2–3 раза при современном уровне изъятия сырья и эксплуатации природного капитала и сократить уровень загрязнения окружающей среды.

Наша страна, обладающая большими природными богатствами, не должна слепо копировать все направления этого развития. В качестве приоритета следует выделить переработку отходов (промышленных, бытовых и сельскохозяйственных). Главное же то, что страна располагает одним из самых больших в мире потенциалов повышения энергоэффективности, реализация которого позволит России несколько десятилетий удерживать выбросы парниковых газов на уровне 1990 г. Ресурс повышения энергоэффективности становится основным энергетическим ресурсом будущего экономического роста нашей страны. Но на пути повышения энергоэффективности имеется несколько барьеров. Основные из них:

- недостаточное внимание со стороны государственных структур;
- недостаток финансовых ресурсов и «длинных» денег;
- отсутствие системности в принятии решений.

Для их ликвидации нужен системный подход, базирующийся на активной государственной политике. Необходимо сделать повышение энергоэффективности приоритетом энергетической стратегии. В первую очередь должны быть разработаны основополагающие законы и соответствующие технические и технологические стандарты, создающие такие условия, при которых разработка и использование «зеленых» технологий станет экономически выгодными.

«Озеленение» экономики касается, главным образом, благополучия людей, здоровья населения.

Во всем мире примерно четверть всех заболеваний вызваны опасными факторами окружающей среды, и 13 миллионов смертей можно избежать ежегодно за счет оздоровления природной среды.

Инвестирование во многие отрасли сельского хозяйства, совершенствование транспортных систем, а также привлечение внимания к проблемам землепользования и зеленого строительства - все это обладает потенциалом снижения процента недоедания, распространения различных хронологических респираторных, онкологических и инфекционных заболеваний, возбудители которых распространяются переносчиками через воду, а так же болезней, связанных с образом жизни. Инвестиции в сельское хозяйство, интеллектуальный транспорт и землепользование, и соответствующие политические решения являются не только эффективным и малозатратным способом профилактики заболеваний, но также непременным условием зеленой экономики, поскольку они повышают производительность, снижают процент заболеваемости и смертность.

Инфекционные и неинфекционные риски и опасности для здоровья со временем, вероятно, будут усугубляться. Население городов в мире удвоится к 2050 году, с 3,3 миллиардов человек в 2007 году до примерно 6,4 миллиардов.

Наибольший рост произойдет в мало и средне обеспеченных городах. Если пренебречь этим, такие условия вызовут большие разрушения окружающей среды и могут привести к расширению неформальных поселений и трущоб и большей уязвимости населения.

Здоровое население делает страну более привлекательной для зеленых инвестиций.

Как внутренние, так и зарубежные источники в форме прямых иностранных инвестиций являются важными факторами для ускорения инвестиций в переход к зеленой экономике. Хорошие показатели здоровья увеличивают доходность инвестированного капитала и снижают риск. Например, Alisa и др. (2006 г.) оценивают, что увеличение средней продолжительности жизни на один год увеличивает приток прямых иностранных инвестиций на 9 процентов в странах с низкими и средними доходами

Здоровье также связано с получением лучшего образования, более высокой производительностью и, как следствие, более высоким заработком в дальнейшей жизни. Здоровые дети лучше учатся и достигают более высоких результатов, поскольку в меньшей степени пропускают занятия и прерывают учебу.

Более здоровые люди часто имеют возможность и мотивы иметь большие накопления, поскольку у них большая продолжительность жизни и более низкие медицинские расходы. Улучшение здоровья поднимет 30 миллионов людей из абсолютной бедности к 2015 году. Кроме того, по оценке Всемирной организации здравоохранения, более 63 процентов глобальной смертности является результатом незаразных заболеваний. Существенная их часть может быть отнесена к рискам, связанным с экологией и образом жизни. Сюда относятся отсутствие физической активности и состояния, связанные с ожирением, а также сердечно-сосудистые заболевания, вызванные транспортным загрязнением воздуха в городах, легочные и онкологические заболевания, связанные с использованием биомассы и угля для получения энергии для бытовых нужд, и астма, вызванная загрязнением помещений.

Стратегии зеленой экономики в построенной окружающей среде, лучшее планирование городов и использование чистых видов топлива и возобновляемых источников энергии могут помочь в смягчении этих условий.

Здоровье является важным капиталом, включенным также в индекс развития человеческих ресурсов. Это близкий показатель возможностей, которые могут быть предоставлены всем. Он особенно важен, если бедные стараются вырваться из порочного круга нищеты.

Таким образом, мы можем сделать выводы, что

- «зеленая» экономика серьезным образом повлияет на мировой топливный рынок, меняя его структуру;

- «зеленая» экономика и «чистые» технологии приведут к уменьшению разрыва в уровне развития между Россией и развитыми странами;

- реализация концепции «зеленой» экономики явится серьезным стимулом для технологического обновления ряда отраслей промышленности.

Список использованной литературы.

1. Веклич О.А., Шлапак Н. Ю. Экологически скорректированный ВВП как показатель реального экономического развития // Проблемы прогнозирования. – 2012. – № 3. – С. 48–54.

2. «Зеленые» стандарты – теперь и в России // Энергосбережение. – 2012. – № 7. – С. 8–9.

3. Соколова Н.Р. Утилизация отходов упаковки: международный опыт и законодательная регламентация // Экологические системы и приборы. – 2012. – № 10. – С. 34–48.

4. Чаббс, Скотт. Сталь в эпицентре «зеленой экономики» // Металлы Евразии. – 2012. – № 5. – С. 6–7.

5. Шалбуев Д.В. «Зеленые» технологии в области переработки коллагенсодержащего сырья на основе прокариотических организмов // Экология и промышленность России. – 2013. – № 1. – С. 26-29.

6. Бобылев С.Н., Захаров В.М. Модернизация экономики и устойчивое развитие. М: Экономика, 2011.

7. Бобылев С.Н., Зубаревич Н.В., Соловьева С.В., Власов Ю.С. Устойчивое развитие: методология и методики измерения. М.: Экономика, 2011.

8. Государственный доклад «О состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации в 2010 году». М.: МПР, 2011.

9. Лаптев Н.И. Дикоросы: социально-экономическое значение для Томской области // На пути к устойчивому развитию России. – 2009. – № 47.

10. Навстречу «зеленой» экономике: пути к устойчивому развитию и искоренению бедности – обобщающий доклад для представителей властных структур. ЮНЕП, 2011.