

3. Аксехин А.А., Вицен А.А., Мекшенева Ж.В. Информационные технологии в образовании и науке // Современные наукоемкие технологии. – 2009. – №11 – С. 50-52.

4. Аксехин А.А. Деденева А.С. Мультимедиа технологии в условиях формирования образовательной среды вузов искусств и культуры // Историко-культурные связи России и Франции: основные этапы: сборник статей / Стст. И.А. Ивашова; гл. ред. Н.С. Мартынова. – Орел: ОГИИК, ил., ООО «ПФ Оперативная полиграфия». – 2008. – С. 19-25.

## **ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ И ОЦЕНКИ КРИТЕРИЕВ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

О.А. Пономарев, С.А. Сухарева

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: ssa12345@yandex.ru

Научный руководитель: Гузырь В.В., канд. экон. наук, доцент

*Исследование проблем качества жизни населения как фактора экономического роста, закономерностей регулирования государством социально-экономических процессов, исследовании качества жизни населения. Предметом исследования являются социальная политика и политика повышения качества жизни населения. Объектами исследования представлены институционально-правовые, организационно-экономические, формы реализации социально-экономических отношений, повышения качества жизни населения как фактора устойчивого экономического роста, а также формы и методы их регулирования государством.*

Вступление мирового сообщества на новый этап развития, предусматривает преобразование фундаментальной науки и образования в основные отрасли хозяйства, осуществление социальных и интеллектуальных факторов экономического роста, установление совершенного качества жизни населения, преимущество высокотехнологичных отраслей.

В настоящее время социальная сфера является важным фактором изменения структуры экономики, усовершенствования традиционных производств, измерителем оптимальной структуры экономики, в том числе отраслевой и воспроизводственной. Реализация целей и обеспечение безопасности национального экономического развития становятся невозможными из-за ухудшения уровня жизни российского населения, а именно рост преступности, неблагоприятные тенденции в сфере образования, ухудшения общего состояния здоровья граждан, рост числа пенсионеров и сокращение населения работоспособного возраста. Все эти факторы оказывают негативное воздействие на социальные индикаторы и качество жизни населения. Темпы экономического роста в России тормозятся из-за того, что социализация факторов экономического развития учитывается недостаточно. В экономическую политику Российской Федерации был внедрен опыт развитых стран, но отсутствие соответствующих условий не дало ожидаемого результата и не было принято обществом.

Институционально-правовые формы реализации социально-экономических отношений, повышение качества жизни населения как фактора устойчивого экономи-

ческого роста, организационно-экономические формы, а также методы их государственного регулирования в российской экономике являются объектом исследования.

Совокупность признаков, с помощью которых оценивается динамика и социально-экономическое развитие общества, а также его результативность называются критериями качества жизни населения территории. В определении состава критериев качества жизни принято включать интегральный и частный подходы для оценки рассматриваемых категорий. Интегральный подход заключается в осуществлении двух типов оценок: объективной (на основе статистических данных официальных организаций) и субъективной (на основе опросов населения и общественного мнения, а так же с использованием обобщающей информации).

Несмотря на сосуществование в одной системе двух видов критериев (объективных и субъективных), дополняющих друг друга, они с разных сторон выражают объективные условия жизни и субъективное ощущение удовлетворенности человека условиями его жизни. Причина актуальности интегрального подхода заключается в неизмеримости составных элементов качества жизни количественно. К таким не измеряемым элементам можно отнести индивидуальные привязанности и предпочтения, удовлетворенность качеством жизни, степень свободы, контроль и уверенность человека в любой жизненной ситуации и т.п.

Частный подход осуществляется при помощи интегральных индикаторов и обобщающей оценки качества жизни и направлен на более тщательное и глубокое исследование отдельных составляющих качества жизни населения. Ими являются показатели состояния здоровья, жилищные условия, образование, формы досуга и отдыха. Научное обеспечение включает в себя две группы критериев, которые осуществляют анализ и мониторинг качества жизни людей. Первая группа состоит из оценок, сформулированных на основе статистической информации. Вторую группу составляют оценки, основанные на социологических опросах. На основе сущности основных элементов качества и уровня жизни производится подбор социальных и статистических показателей.

В 1978 г. принята международная статистика уровня жизни, которая учитывает 12 основных социальных групп показателей:

1. Демографические показатели, характеризующие население: смертность, рождаемость.
2. Условия жизни с точки зрения санитарии и гигиены.
3. Показатели, характеризующие потребление продовольственных товаров.
4. Характеристика жилищных условий.
5. Уровень развития образования и культуры.
6. Показатели, характеризующие условия труда и занятость населения.
7. Динамика роста доходов и расходов населения.
8. Уровень потребительских цен и стоимость жизни.
9. Количество транспортных средств.
10. Организация досуга и отдыха.
11. Социальное обеспечение.
12. Степень свободы человека и его права.

Центром экономической конъюнктуры и прогнозирования, существовавшим при раннем Министерстве экономики РФ (1993 г.), была создана система оценки уровня жизни, которая состоит из 7 разделов и 39 показателей. Самыми значимыми

из перечисленных 39 показателей являются 12 показателей, которые входят в систему показателей для оценки процесса экономической реформы в России:

1. Средняя заработная плата труда работников.
2. Средняя зарплата, средняя пенсия и покупательная способность населения.
3. Основные социально-демографические группы населения и их прожиточный минимум.
4. Минимальный потребительский бюджет по основным социально-демографическим группам населения.
5. Часть населения, имеющая среднедушевые доходы ниже прожиточного минимума и минимального потребительского бюджета.
6. Показатели распределения населения по социально-демографическим группам.
7. Структура потребления продуктов питания в семьях с различным уровнем среднедушевого дохода.
8. Размер денежных доходов и расходов различных социально-демографических групп населения.
9. Соотношение среднедушевых доходов населения не менее 10% и 10% наиболее обеспеченного населения.
10. Потребительские расходы социально-демографических групп населения и их структура.
11. Коэффициент Джини.
12. Выделение групп населения по размеру среднедушевого дохода.

В 1998 г. Госкомстат России разработал и утвердил "Унифицированную систему показателей, характеризующих социально-экономическое положение муниципального образования". Применение этой системы показателей позволяет давать характеристику социально-экономического положения муниципального образования. Анализ социальных показателей муниципальных образований и его характеристику можно проводить по 25 направлениям, с использованием 300 показателей. Основными являются разделы, отражающие основные аспекты уровня жизни населения и его качества.

Для того, чтобы оценить качество жизни населения, необходимо использовать систему статистических показателей, характеризующих социально-экономическое положение муниципального образования. Основной проблемой является отсутствие институтов, занимающихся информационно-аналитической работой, или разветвленной сети учреждений муниципальной статистики, которые могли бы проводить мониторинг качества жизни на территории муниципального образования.

В России и за рубежом действует множество критериев качества жизни. Их анализ показывает, что качество жизни дополняется и характеризуется показателями, которые определяют не только уровень, но и условия жизни:

- показатели, характеризующие макроэкономическое состояние национальной экономики (уровень инфляции, уровень заработной платы занятого населения, динамика промышленного производства).
- состояние здоровья населения.
- обеспеченность жильем и его доступность, социальная инфраструктура.
- состояние окружающей среды.
- социальные отклонения в обществе (преступность, наркомания и т.д.).

Определение уровня удовлетворенности населения скоростью социально-экономических изменений в муниципальном образовании (качеством медицинской помощи, возможностью трудовой деятельности, гражданской и экологической безопасностью, и др.).

Во время проведения социологических опросов граждане часто предлагают новые социальные индикаторы для оценки уровня жизни и ее качества. Их необходимо использовать наряду с официальной системой статистических показателей при управлении качеством жизни населения на территории муниципального образования и страны в целом.

В сравнении с системой статистической оценки уровня и условий жизни подсистема социальных индикаторов более гибко характеризует происходящие явления и процессы, она отражает первостепенные направления оценки качества жизни и применяется во время разработки и реализации концепции социально-экономического развития муниципального образования.

Для комплексного анализа качества жизни нужно использовать интегративные показатели оценки условий жизнедеятельности граждан на обобщенном уровне. Для этого показатели проходят процедуру агрегирования, а качество жизни рассматривается как целостное явление, состоящее из многочисленных первичных признаков. Но всякий процесс укрупнения исходных данных неизбежно приводит к снижению информативности и конкретной содержательности показателей. Поэтому разработанные интегративные показатели, характеризующие качество и уровень жизни населения, должны отражать все важнейшие свойства объекта исследования, его тенденции и закономерности развития.

В настоящее время в России уровень прожиточного минимума является границей бедности. На основании положений Федерального закона от 03 декабря 2012 года №227-ФЗ «О потребительской корзине в целом по РФ» производится расчет величины прожиточного минимума [1].

Таблица 1 – Величина прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в целом по РФ

Период, за который исчислена величина прожиточного минимума в целом по Российской Федерации	Величина прожиточного минимума в целом по Российской Федерации (в руб.)			
	на душу населения	для трудоспособного населения	для пенсионеров	для детей
за II квартал 2014 года	8192	8834	6717	7920
за I квартал 2014 года	7688	8283	6308	7452
за IV квартал 2013 года	7326	7896	6023	7021
за III квартал 2013 года	7429	8014	6097	7105
за II квартал 2013 года	7372	7941	6043	7104
за I квартал 2013 года	7095	7633	5828	6859

Период, за который исчислена величина прожиточного минимума в целом по Российской Федерации	Величина прожиточного минимума в целом по Российской Федерации (в руб.)			
	на душу населения	для трудоспособного населения	для пенсионеров	для детей
за IV квартал 2012 года	6705	7263	5281	6432
за III квартал 2012 года	6643	7191	5229	6387
за II квартал 2012 года	6385	6913	5020	6146
за I квартал 2012 года	6307	6827	4963	6070

Источник данных: [12]

Регулярно увеличиваются нормативы потребительской корзины в части продовольствия, объемов потребления товаров первой необходимости, лекарств и санитарно-гигиенических товаров для детей и пенсионеров. Так же для пенсионеров включены расходы на оплату транспортных услуг. Услуги учреждений культуры предусмотрены отдельной статьей расходов.

Государственными органами постоянно ведется работа по разработке наиболее эффективных методик выявления граждан и бедных семей, нуждающихся в оказании адресной социальной помощи. Программы помощи нуждающимся имеют многостороннее значение, так как учитывают сочетание материальной помощи малообеспеченным гражданам с мерами по социальной адаптации и повышению их востребованности на рынке труда. Для улучшения качества жизни необходимо реализовать меры, принятые на государственном уровне, они могут дополняться и изменяться в субъектах Российской Федерации, имеющих право увеличивать размеры социальной помощи нуждающимся гражданам, разрабатывать и применять собственные механизмы адресной материальной помощи за счет имеющихся у них финансовых возможностей, предусматривать оказание социальной помощи гражданам при оплате жилищно-коммунальных услуг.

Для оказания помощи малоимущему населению, вместе с бюджетными средствами необходимо задействовать иные источники финансирования. С этой целью необходимо развитие партнерства государства и частных благотворителей, которые в силах помочь в сложившейся ситуации. Помощь негосударственных организаций стала бы очень весомой благодаря разработке и исполнению задач по улучшению благосостояния малообеспеченных категорий населения на основаниях социальных грантов по инициативе государственных органов управления. В перспективах государства планируется продолжить работу по усовершенствованию законодательства и реализации мер по преобразованию натуральных льгот в денежные выплаты, а так же осуществление увеличения размеров ежемесячных выплат определенным категориям граждан с учетом ежегодной индексации.

Таблица 2 – Общий объем социальных выплат<sup>1)</sup> (по утвержденным данным годовых расчетов показателей денежных доходов и расходов населения)

	2007	2008	2009	2010	2011	2012
--	------	------	------	------	------	------

Социальные выплаты, млрд. руб.	2477,7	3333,3	4247,7	5761,8	6514,0	7319,3
из них:						
пенсии	1669,7	2282,3	2825,8	3987,2	4415,5	5078,7
пособия	639,5	830,0	1167,9	1522,7	1831,4	1935,9
стипендии	26,4	35,7	39,8	41,0	51,6	59,2
Удельный вес социальных выплат, процентов:						
в ВВП	7,5	8,1	10,9	12,4	11,7	11,8
в объеме денежных доходов населения	11,6	13,2	14,8	17,7	18,3	18,5
Изменение социальных выплат <sup>2)</sup> , в процентах к предыдущему году	109,3	117,9	114,1	126,9	104,3	106,9

<sup>1)</sup> С 2010 г. – включая данные по Чеченской Республике.

<sup>2)</sup> С корректировкой на индекс потребительских цен.

Источник данных: [12]

По сравнению со странами близкого уровня развития в области формирования человеческого потенциала, Россия обладает некоторыми преимуществами: системы образования и культуры находятся на лидирующих позициях. Однако установившееся недофинансирование систем образования и культуры, деградация фундаментальных наук, являющихся двигателем развития этих систем, способны отнять у России эти преимущества. С целью обеспечения экономического роста и стабильности социальной политики, важнейшей стратегией развития России является задача по восстановлению и закреплению преимуществ в областях культуры и образования.

Главная особенность социальной политики это необходимость самостоятельной деятельности профессиональных сообществ, которые являются гарантом качества социальных и государственных услуг, а так же демонстрируют профессиональный уровень развития в различных сферах экономики. Такими специалистами могут быть инженеры, ученые, юристы, врачи, учителя и другие. Одной из важнейших задач Правительства Российской Федерации являются помощь в формировании профессиональных сообществ, предоставление им в руководство многих контрольно-надзорных полномочий, оценка качества, а так же участие в разработке и оценке политики.

Кроме реализации своих традиционных задач, направленных на улучшение качества жизни наиболее незащищенных групп населения, социальная политика должна учитывать и интересы таких слоев общества, которые могут реализовать возможности и потенциал инновационного развития. С экономической точки зрения это могут быть представители среднего класса, социальные установки и доходы которых позволяют им выбирать виды трудового поведения и потребления. С культурной же точки зрения это люди, имеющие высшее образование, которые относятся к научно-исследовательскому классу или являются потенциальными его представителями. Этот метод не характеризуется отказом от борьбы с бедностью, являющейся вызовом для социального равновесия, но позволяет сбалансировать это направление действиями, связанными с целями развития.

Таким образом, понятие «качество жизни» является динамичным показателем экономического развития страны и должен корректироваться в соответствии со структурными сдвигами микро и макроэкономики.

#### Список использованной литературы.

1. О потребительской корзине в целом по Российской Федерации: Федеральный закон от 03.12.2012 №227-ФЗ [Электронный ресурс] // URL: <http://base.garant.ru/70271718/> (дата обращения: 17.10.2014 г.).
2. Ахинов Г.А Социальная политика: учебное пособие Г.А.Ахинов, С.В. Калашников / М.: ИНФРА-М, 2009. – 562 с.
3. Ахинов Г.А. Социальная политика: учебное пособие / Г.А. Ахинов. – М.: ИНФРА–М, 2010. – 272 с.
4. Видяпин В.И. Экономическая теория / Под общ. ред. акад. В.И. Видяпина, А.И. Добрынина, Г.П. Журавлевой, Л.С. Тарасевича. – М.: ИНФРА-М, 2009. – 672 с.
5. Горин А.П. Социальная энциклопедия. – СПб.: Нева, 2010. – 87 с.
6. Ильина К.В., Коптяева Е.А., Филимонова Л.А. Оценка текущего состояния социально-демографической ситуации в России// Современные проблемы и пути их решения в науке, транспорте, производстве и образовании 2011 Материалы международной научно-практической конференции. – Одесса: Черноморье, 2011. – Вып. 4. – Т. 22. – С. 8-15.
7. Куликов В.В. Социальная политика как приоритет и приоритеты социальной политики // Российский экономический журнал. – 2010. – № 2.
8. Основные направления социально-экономической политики Правительства Российской Федерации на долгосрочную перспективу. Стратегия развития Российской Федерации до 2020 // Коммерсантъ. – 2010. – № 8.
9. Слезингер Г.Э. Социальная экономика. – М.: Дело и Сервис, 2009. – 365с.
10. Трубин В.В. Стратегия реформирования системы социальной защиты населения в Российской Федерации. – М.: ИНФРА-М, 2009. – 487 с.
11. Холостова Е. И. Социальная политика и социальная работа. - М.: Дашков и К, 2009. – 216 с.
12. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс] // URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/population/level/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/level/#) (дата обращения 17.10.2014 г.).

## **РОЛЬ И МЕСТО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СИСТЕМЕ ОБЩЕСТВЕННОГО БЛАГОСОСТОЯНИЯ**

К.К. Толстых

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: [pase@sibmail.com](mailto:pase@sibmail.com)

Научный руководитель: Аникина Е.А., канд. экон. наук, доцент

*Рассматриваются критерии по которым можно определить роль и место предпринимательской деятельности в системе общественного благосостояния. Рассмотрена зависимость уровня предпринимательской деятельности и благосостояния общества. Показан характер влияния предпринимательской деятельности на уровень общественного благосостояния. Делается вывод о том, какие выгоды приносит развитие предпринимательской активности.*