

БЛАГОПОЛУЧИЕ ПОЖИЛЫХ ЛЮДЕЙ: ИЗМЕРЕНИЕ И МЕХАНИЗМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ

М.А. Черепанова

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: mari0ch29@mail.ru

Научный руководитель: Фролова Е.А., канд. экон. наук, доцент

В данной статье перечислены факторы, оказывающие влияние на качество жизни старшего поколения, проанализирован уровень благополучия пожилых людей в России, а также выявлены пути и механизмы его повышения.

В настоящее время наблюдается общемировая тенденция старения населения, затрагивающая практически все страны мира. Если в 2012 году доля пенсионеров в населении мира составляла около 11%, то согласно прогнозам в 2050 году она возрастет до 22%. Эта проблема актуальна и для России. На 2012 год число жителей нашей страны в возрасте 60 лет и старше составляло 26,5 млн. человек или почти 19% от общей численности людей, живущих в РФ. В дальнейшем старение приобретет еще больший масштаб: согласно официальному демографическому прогнозу, доля населения в возрасте 65 лет и старше превысит к 2030 году 28%. [3]

В связи с увеличением продолжительности жизни человека растет необходимость поддержки социального благополучия пожилых граждан. Целью данной статьи является изучение уровня благополучия пожилых людей в России и выявление факторов его повышения.

Для решения данной проблемы необходимо выполнить следующие задачи:

1. Определить факторы, оказывающие влияние на благополучие пожилых людей;
2. Проанализировать российское общество с точки зрения этих факторов;
3. Разработать рекомендации по улучшению благополучия пожилых людей в России.

Понятие благополучие определяется, как состояние человека обеспечивающего индивиду способность жить полноценной для него жизнью. На уровень субъективного благополучия влияет ряд факторов. Во-первых, удовлетворенность своим финансовым положением. Во-вторых, фактор наличия семьи. Он определяет уровень психологического комфорта для пожилых людей, а зачастую и уровень материального благополучия. Наличие других членов семьи - мужа (жены), детей, внуков - определяет смысл семейного счастья, становится признаком востребованности. В-третьих, большое значение имеют социально-бытовые факторы (наличие квартиры или комнаты, благоустройство жилья, близость медицинских и бытовых учреждений и т. п.). Насколько удобно и близко расположены объекты социального назначения, насколько продуманы с учетом возрастных особенностей лиц старшего поколения маршруты городского транспорта, подъемы, облегчающие их передвижение. И, наконец, социальное благополучие пожилых граждан зависит и от их свободного время препровождения, способностей и возможностей устанавливать и поддерживать хорошие отношения с другими людьми, а также способности переводить свои ресурсы в позитивные эмоции и в важные для себя отношения.

Для оценки динамики качества жизни пожилых людей был разработан Индекс Global AgeWatch, впервые опубликованный в 2013 году организацией HelpAge International. Это показатель объединил набор сопоставимых данных на основе материального положения пожилых людей, состояния здоровья, образования и занятости, а также хороших условий для жизни. Эти факторы были выбраны неслучайно - они были определены пожилыми людьми и политиками как ключевые составляющие благополучия людей в пожилом возрасте. Из-за проблемы сопоставимости данных были использованы материалы лишь по 91 из 193 стран. Тем не менее, исследования включает 89% мирового населения старше 60 лет. [2]

Таблица 1 – Рейтинг стран по индексу Global AgeWatch в 2013 г.

Место в рейтинге	Страна	Материальная обеспеченность	Здоровье	Образование и занятость	Условия жизни
1	Швеция	8	7	5	5
2	Норвегия	3	13	1	22
3	Германия	9	6	6	6
8	США	36	24	2	16
10	Япония	27	5	10	19
29	Эстония	35	58	8	62
35	Китай	66	51	40	24
45	Латвия	33	62	15	77
60	Белоруссия	44	80	57	52
66	Украина	39	77	35	86
78	Россия	69	78	21	90
91	Афганистан	75	91	87	88

Источник данных: [2]

Россия заняла 78 место в рейтинге, расположившись между Лаосом и Непалом и уступив всем постсоветским государствам, принявшим участие в исследовании. В докладе отмечен крайне низкий уровень вовлеченности старшего поколения в общественную жизнь, плохое состояние здоровья пожилых людей, низкий уровень материального обеспечения, а по критерию благоприятности среды страна и вовсе заняла предпоследнее место. Авторы исследования подчеркивают, что в случае России быстрый экономический рост не оказал влияния на улучшение благосостояния пожилого населения. Число пенсионеров в стране увеличивается на 700 тысяч ежегодно, а средний размер пенсий составляет около \$ 300, при этом продукты первой необходимости и коммунальные расходы забирают большую часть доходов.

Можно предложить ряд ключевых направлений по повышению благополучия пожилых людей:

В качестве первого направления следует выделить обеспечение высокого уровня доходов для пожилой части населения - это и гарантированный рост обеспечиваемых государством пенсий, и развитие накопительных пенсионных систем и стимулирование к накоплению самих работников.

Как показывает Индекс Global AgeWatch, люди в странах, которые приняли прогрессивную политику социального обеспечения для всех своих граждан на про-

тяжении всего жизненного цикла, чаще пожинают плоды с точки зрения улучшения здоровья и благополучия в старости.

В этом году Швеция, занимающая первое место в рейтинге Global AgeWatch, отмечает столетие социальной пенсии, системы, внедренной в то время, когда страна была в состоянии, которое сейчас назвали бы «развивающаяся экономика». Тоже можно сказать и о Норвегии, которая находится на втором месте. Она ввела свою социальную пенсию, основанную на соблюдении прав человека, в 1937 г., задолго до того, как она достигла своего нынешнего статуса с высоким уровнем доходов. [1]

Исходя из положения в рейтинге России, можно констатировать, что российская пенсионная система далека от совершенства, пенсионеры по-прежнему нуждаются в социальной помощи и защите, поэтому особую роль приобретают инновационные подходы к управлению пенсионным обеспечением, направленные на обеспечение выполнения институтом пенсионной защиты функции формирования человеческого капитала. В качестве предложений по улучшению ситуации можно озвучить заимствование передового зарубежного опыта с корректировкой на российскую специфику и развитие государственно-частного партнерства в сфере пенсионного обеспечения. Направления государственно-частного партнерства в сфере пенсионного обеспечения представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Направления государственно-частного партнерства в сфере пенсионного обеспечения

Цель	Виды помощи	Источники финансирования	Субъект партнерства
Обеспечение социальных норм и стандартов отдельных категорий граждан	Трудовые пенсии, пенсии по старости, социальные пенсии, пособия, пенсии по инвалидности и по случаю потери кормильца, монетизация льгот и т. п.	Средства федерального бюджета и внебюджетных фондов	Федеральный уровень
Поддержка достойного уровня жизни лиц пенсионного возраста	Организация социального обслуживания, оказание адресной социальной помощи, финансирование учреждений социальной защиты, региональных и муниципальных программ	Средства бюджетов регионов, муниципальных образований и территориальных внебюджетных фондов	Региональный и муниципальный уровни
Поддержка здоровья пенсионеров и инвалидов, предоставление материальной помощи, организация социальных мероприятий	Создание специальных фондов с целью оказания материальной помощи, предоставления скидок на продовольствие, лекарства, одежду, финансирование мероприятий	Средства благотворительных фондов и общественных организаций	Общественные организации
Снижение величины рисков пенсионного возраста, поддержка уровня жизни пенсионеров	Направление благотворительных средств для региональных социальных программ, адресная помощь ветеранам предприятия, направление средств в негосударственные пенсионные фонды, накопительные социальные программы и пр.	Выплаты из прибыли (благотворительные средства), единый социальный налог	Хозяйствующие субъекты

Цель	Виды помощи	Источники финансирования	Субъект партнерства
Сокращение рисков пенсионного возраста	Финансирование негосударственного пенсионного обеспечения, накопительных социальных программ (например, медицинского страхования). Сбережение средств в материальных ценностях	Фонд оплаты труда, сбережения семьи	Домохозяйства

Источник данных: [1]

Вторым важным направлением должно стать повышение качества здравоохранения. Прежде всего, оно должно включать в себя повышение своевременности и качества оказания медицинской помощи и доступность лекарств для пожилых людей. Имеется в виду и территориальная доступность в любом уголке страны и доступность по цене, предполагающая повсеместное наличие недорогих вариантов лекарств, на которые врачи будут выписывать рецепты.

Третье направление повышение благополучия пожилых людей - создание комфортной и удобной среды. Магазины и все необходимые пенсионеру учреждения должны находиться в пределах шаговой доступности, должна быть развита транспортная инфраструктура и единая социальная карта, позволяющая максимально просто получить доступ ко всем видам финансовых и социальных услуг. Необходимо создавать условия для удобного передвижения инвалидов по городу и вовлечение их в активную жизнедеятельность.

В заключении можно сказать, что за последнее время исследователи социальных показателей существенно улучшили концепции и методы измерения качества жизни пожилых людей, а также инструментарий для длительного наблюдения общественного развития. Развитие теоретических моделей и эмпирического анализа в исследованиях качества жизни и благосостояния существенно расширили знания об уровнях, изменении, компонентах и детерминантах индивидуального благополучия. На основе новых исследований удалось сравнить уровень благополучия пожилых людей в разных странах мира и выявить слабые места в отдельных странах. В России уровень качества жизни пожилых людей относительно низок. Реализация долгосрочных целевых программ, осуществление мер по развитию социальной инфраструктуры, разработка и реализация социальных проектов, имеющих большую общественную значимость, во многом может способствовать решению данной проблемы.

Список использованной литературы.

1. Санина Л. В. Влияние пенсионного обеспечения на формирование уровня и качества жизни населения // Известия Иркутской государственной экономической академии. 2013. – № 5. – С.26-32.

2. Глобальный Индекс ЭйджВотч 2013 [Электронный ресурс] / URL: <http://pensionreform.ru/files/56974/Ageing%20Index%20Summary%20RU.pdf> (дата обращения: 08.05.2014 г.).

3. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] / Государственный сайт 1999–2014. URL: www.gks.ru, (дата обращения: 20.03.2014 г.).