

ем этого процесса. Если отсутствует конкуренция, то отдача от инвестиций становится низкой, основная часть инвестиций используется неэффективно и даже на создание отрицательного ЧК, мешающего функционированию инновационного человеческого капитала.

Осуществление эффективной модернизации, основываясь на накопленный российский национальный человеческий капитал невозможен. У него слишком низкая стоимость и качество. Так же невозможно создать конкурентоспособную на мировом уровне инновационную экономику на базе некачественного и крайне непродуктивного человеческого капитала. Нужны конкурентоспособные профессионалы, с высоким человеческим капиталом, качеством жизни, высоким уровнем личной безопасности, с подавлением коррупции и криминала.

Модернизацию в России необходимо начинать с повышения национального человеческого капитала, полный переход на постиндустриализм невозможен и крайне опасен. Он должен составлять не более 50% и развиваться как составляющая индустриализации. Развитие информационного общества приведет к экономическому росту только в том случае, если будет эффективна и высоко развита промышленность. Для этого нужно увеличить инвестиции в образование, науку, здравоохранение и безопасность населения вместе с модернизацией промышленности. Также подавлять коррупцию и криминал, разработать стратегию развития НС, сделав ее основой развития страны и регионов. Далее необходимо создание эффективной инновационной системы информационного общества.

Список использованной литературы.

1. Экономический интернет-журнал [Электронный ресурс] // URL: <http://economic.narod.ru/nbene/manage/fmanage7.htm> (дата обращения 02.10.2014 г.).

2. Гафарова Л.А. Трансформация роли факторов производства в экономических процессах // Российское предпринимательство. – 2012. – № 21 (219). – С. 38-42.

3. Индекс развития человеческого потенциала – информация об исследовании. [Электронный ресурс] // Центр гуманитарных технологий. URL: <http://gtmarket.ru/ratings/human-development-index/human-development-index-info> (дата обращения 02.10.2014 г.).

ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Е.В. Жукова

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: water_melon93@mail.ru

Научный руководитель: Аникина Е.А., канд. экон. наук, доцент

Контроль качества высшего образования является одним из основных направлений в модернизации образования. В данной статье представлены принципы стратегического развития высшего образования, также план создания общероссийской системы оценки предоставляемого качества образования, подходы к оцениванию качества образования. Была выявлена растущая динамика численности студентов и, как следствие, нехватка ресурсного обеспечения.

Основным фактором, который имел влияние на общественное развитие, стала глобализация мировых процессов. Все сферы человеческой деятельности были, так или иначе, подвержены кардинальным изменениям. Систему высшего образования это так же коснулось.

Роль высшего образования в обществе несомненна и как институт передачи знаний и основы обеспечения научных исследований и развития новых технологий.

Цель данной статьи – рассмотреть основные принципы оценивания качества высшего образования.

Формирование репутации вуза и участие его в конкурентной борьбе невозможно без постоянного совершенствования деятельности и улучшение качества образовательных, научных и информационных услуг. Основным же показателем определения успешности и эффективности работы вуза по-прежнему остается качество образования.

Именно имидж любого вуза формируют такие факторы как качество предоставляемого образования и осуществление инновационной деятельности. Так же указанные факторы влияют на возможность конкурентоспособность.

На сегодняшний день основными стратегическими задачами развития высшего образования являются: доступность образования, качество предоставляемого образования, эффективность процесса обучения. Формирование системы обеспечения качества подготовки специалистов (при содействии Министерства образования РФ) происходит с использованием различных инструментов: лицензирование, аттестация, аккредитация. Сама же система и этапы развития качества образования проходит несколько этапов: качество, ориентированное на проверку, качество самого процесса и качество создаваемого проекта [1].

Министерство образования и науки России и Рособрнадзор разработали и утвердили план создания общероссийской системы оценки качества образования. Пути развития должны быть сконцентрированы на организационных структурах, а также механизмах и процедурах по далее предложенным направлениям [2]:

1. уравнивание и упорядочивание информационных потоков – исключение повторения запросов в образовательное заведение на предоставление одной и той же информации. Вся информация должна быть доступна для широкого круга заведений на разных официальных уровнях;

2. формирование полномочий для организационных структур и формирование их основной деятельности (аттестационные комиссии, методические службы, инспекторские службы);

3. объективизация имеющихся экспертных процедур и технологий, общеизвестных методов оценки и осуществления контроля;

4. формирование и осуществление механизмов коллегиальности принятия решений и при принятии стратегических решений;

5. введение в использование разработки средств осуществления диагностики;

6. разработка программ повышения квалификации и осуществление переподготовки сотрудников образования.

Само качество высшего образования непременно определяется большим количеством факторов и показателей, так же сюда можно отнести подготовку состава педагогов, его участие в научно-исследовательской работе, довузовская подготовка абитуриентов, качественная подготовка образовательного процесса, материальная база учреждения.

В настоящее время в высшем образовании значительно возрос престиж большинства профессий, которые требуют высшего образования, увеличились конкурсы абитуриентов, выросло количество студентов.

Совершенствование контроля качества образования является одним из основных направлений в модернизации образования. По результатам программы международной оценки обучающихся Programme for International Student Assessment (PISA) в 2009 г., приняли участие 64 страны. Международный контроль показал, что в первую десятку стран попали азиатские страны. Традиционное трудолюбие и ответственность привели эти страны к лидирующему положению в сфере высшего образования. Россия находится почти в самом конце – на 51 месте.

Далее представлена динамика численности поступающих в вузы в 2012/2013 и 2013/2014 учебных годах (рис. 1.).



Рис. 1. Динамика численности поступающих в вузы в 2012/2013 и 2013/2014 уч. гг. [3]

При показанном постоянном увеличении численности студентов высших учебных заведений, происходит формирование проблемы ресурсного обеспечения вузов.

Само качество образования и образовательного процесса оценивается вузом, либо аттестационной комиссией. Качество подготовки специалистов оценивается непременно потребителем.

Весь образовательный процесс необходимо рассматривать в двух аспектах:

1. качество подготовки специалистов;
2. качество образовательного процесса.

Выделяется несколько подходов к оценке качества.

Качество образования определено как соответствие представленным целям. Однако у потребителя образовательных продуктов могут быть различные цели и, поэтому оценка уровня может быть различна и меняться в зависимости от мнения потребителя. Внутренние же процессы, происходящие в рамках образовательного процесса так же имеют оценочную шкалу и определяются внутренними организациями вуза.

Модель оценки качества образования как степени соответствия целям определяется пятью основными подходами.

1. Традиционный подход.

Определяется обеспечение качества образования, а соответственно стремление сделать его престижным, так как выпускники подобного вуза получают больше преимуществ на рынке труда и занимают наиболее выгодные позиции.

2. Научный подход.

Определяется соответствием тех или иных стандартов.

3. Управленческий подход.

Основное направление на клиента или потребителя. Качественным будет определяться то образование, которое в большей степени удовлетворило потребителя.

4. Потребительский подход.

Основным направлением в работе считается ориентированность на потребителя. Качество предоставляемого образования определяет именно потребитель, а высшее учебное заведение соответственно получает за это увеличение прибыли.

5. Демократический подход.

Высшее учебное заведение несет пользу обществу и региону, где расположен данный вуз.

В настоящее время материальная база вуза определяет качество подготовки специалистов. На данный момент существует определенный Проект «Положения об эксперте для системы независимой оценки качества высшего образования» [4]. В данном проекте основной целью деятельности комиссий является оценка реализации образовательной деятельности высшего профессионального образования. Далее представлены основные задачи указанных экспертов:

1. помощь в организации контроля и мониторинга качества высшего профессионального образования органу управления образованием в высшем учебном заведении;

2. интерпретация целей и их сопоставление с соответствующими государственными стандартами, а так же уровня качества подготовки студентов;

3. разработка и осуществление условий реализации образовательного продукта в высшем учебном заведении;

4. оценка организации и процесса обучения;

5. оценка результатов вуза при осуществлении подготовки студентов.

Деятельность на рынке образовательных услуг приводит к тому, что высшие учебные заведения находятся в отношениях конкуренции и соперничества.

Далее приведены основные критерии отбора показателей для осуществления оценки качества образования:

1. ориентация на требования потребителей;

2. учет необходимых потребностей системы высшего образования;

3. технологичность используемых показателей;

4. иерархичность и структурированность системы показателей;

5. эффективная сопоставимость с международными аналогами;

6. необходимое соблюдение морально-этических норм в отборе показателей.

Необходимо отметить, что моментальное формирование системы, которая будет решать вышеназванные проблемы, невозможно.

В Российском образовании происходит постепенное превращение высшего образования из элитного в массовое.

В итоге, следует отметить, что вузы в большей степени смогли приспособиться к современным рыночным условиям. Высшие учебные заведения стали в большей

мере предоставлять наиболее качественные услуги, ориентированные в первую очередь на потребителя.

Практически во всех странах существуют требования по отчетности вузов как перед органами управления образованием, так и перед обществом в целом.

Главным инструментом является годовой отчет. Такой отчет должен содержать информацию об учебной, научной, международной деятельности вуза, студентах и преподавателях, инфраструктуре и т.п. Во многих странах требуется, чтобы в годовом отчете был отражен прогресс в достижении целей, зафиксированных в стратегических планах. В некоторых странах годовые отчеты содержат и финансовую информацию, в некоторых финансовый отчет предоставляется отдельно. В ряде случаев годовой отчет и стратегический план – это один документ, в котором содержится описание результатов деятельности по отношению к целям и задачам, поставленным в предыдущем периоде, а также цели и задачи на следующий период. Годовые отчеты не просто предоставляются в органы управления образованием, а публикуются и становятся достоянием общественности. Помимо годовых отчетов вузов публикации подлежат и результаты внешней оценки [5].

В настоящее время стали значительно повышаться запросы к предоставляемому качеству высшего образования, меняются демографические, правовые, организационные, экономические условия работы вузов. Стали появляться более новые и современные технологии образования, стала высокой конкуренция на рынке предоставления образовательных услуг, усилилась борьба за высококвалифицированных преподавателей. Именно поэтому так актуально качественное оценивание высшего образования.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ в рамках научно-исследовательского проекта РГНФ (Обеспечение доступности высшего образования и повышение его качества в условиях инновационных преобразований в России), проект № 14-32-01043a1.

Список использованной литературы.

1. Куцев Г.Ф. Обеспечение качества высшего образования в условиях рыночной экономики // Педагогика. – 2009. – №3. – С. 12–23.
2. Ефимов В.Н. Моделирование в социально-педагогическом проектировании // Инновационные проекты и программы в образовании. – 2008. – № 1. – С. 23–25.
3. Сенашенко В.С., Кузнецова В.А., Кузнецов В.С.. О компетенциях, квалификации и компетентности // Высшее образование в России. – 2010. – №6. – С. 18–23.
4. Борисова Е. Качество образования и место высшей школы в обществе //Alma Mater. – 2003. – №11. – С. 15–18.
5. Долженко О. Обеспечение качества высшего образования: российский опыт в международном контексте //Alma Mater. – 2011. – №6. – С. 25–28.