

## КОНЦЕПЦИЯ СТРАТЕГИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ КОНКУРЕНЦИИ В ЭКОНОМИКЕ ЗНАНИЙ В МАШИНОСТРОЕНИИ

*О.В. Медведева, ст. преподаватель*

*Юргинский технологический институт (филиал) Национального исследовательского*

*Томского политехнического университета*

*652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26*

*E-mail: AlisaSten@mail.ru*

### Введение

Современные отношения между работником и работодателем требуют основательной модернизации. Наиболее проблемной областью является машиностроение, где мы видим симбиоз современной модели развития отрасли и ее традиционной формы. Рабочая сила машиностроительного производства не отвечает на основные сигналы современного рынка труда. Для правильного и своевременного развития конкуренции рабочей силы в машиностроении, необходимо полное переопределение современного рынка конкуренции человеческого капитала в данной области. В целях развития конкуренции рабочей силы для машиностроительной области, можно применить стратегию социально-экономической модели конкуренции в условиях экономики знаний.

### Основная часть

Стратегия социально-экономической модели конкуренции в условиях экономики знаний должна включать разные направления развития экономики государства, должна помочь стабилизировать положение страны на мировом рынке, а для этого необходимо произвести ряд серьезных изменений (рисунок 1).

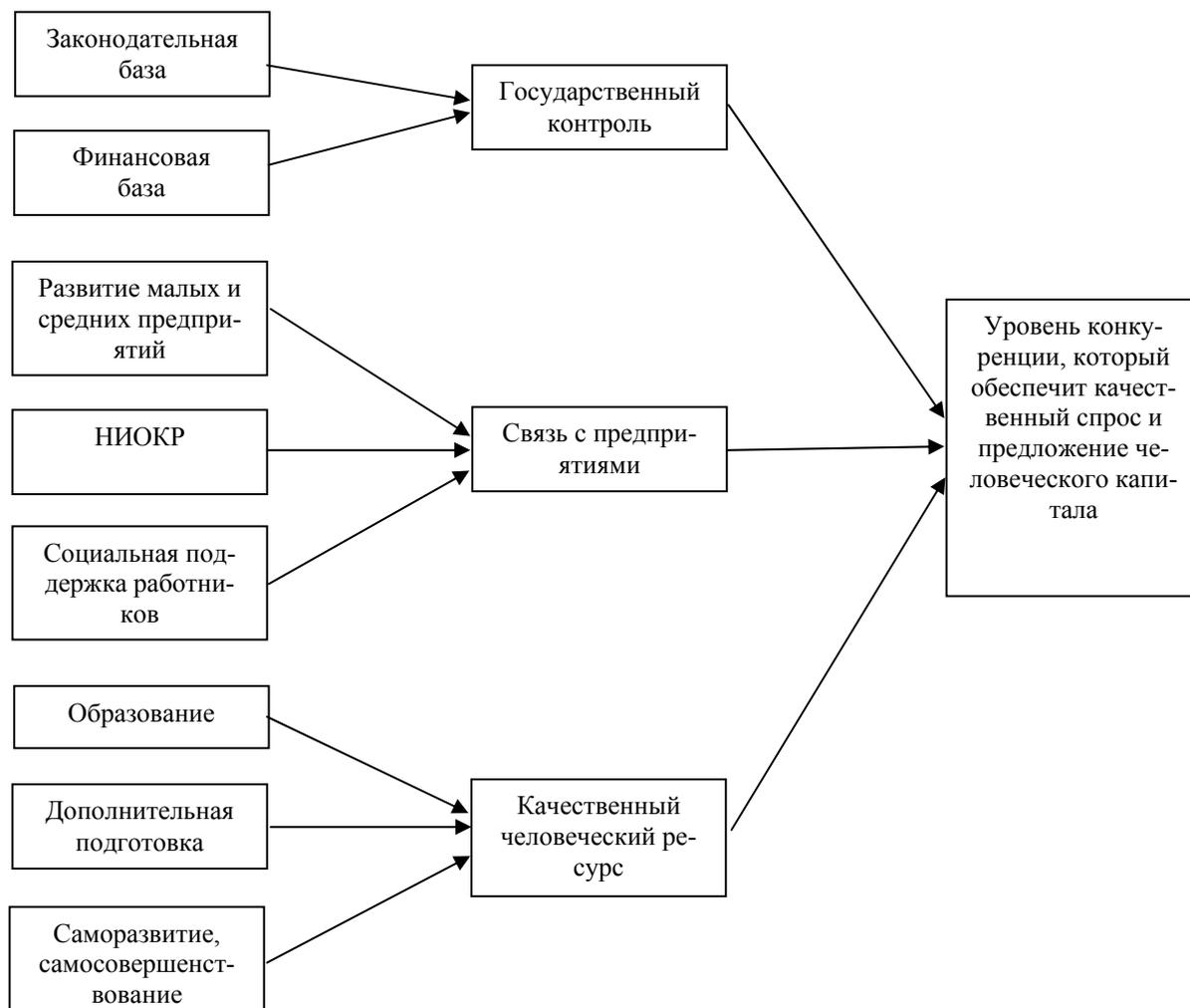


Рис. 1. Формирование уровня конкуренции в условиях экономики знаний

Таблица 1

Общие показатели современного уровня конкуренции  
в условиях экономики знаний в стране

Основные показатели	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Расходы на социальную политику, млрд. руб.	-	-	3128,5	3859,8	38339,1	1927,1
Малые и средние предприятия, ед.	69274	66574	63803	60260	58245	58959
Расходы на НИОКР, млрд. руб.	485,09	523,29	608,22	696,85	674,23	447,06
Расходы на образование, млрд. руб.	387,9	386,4	552,4	603,5	558,9	499,5
Расходы на социальную поддержку работников, млн. руб.	930,9	3370,6	3059,6	7824,0	8440,0	9092,0

Поданным таблицы 1 можно сказать, что государство наращивает расходы на социальную политику страны, а, следовательно, необходимо контролировать наращивание доходной части данного направления, а также искать пути её увеличения.

Необходимо следить за уровнем количества малых и средних предприятий в стране, так как именно они создают конкуренцию на внутреннем рынке страны за счет соперничества со схожими организациями. Но на основании данных Федеральной службы государственной статистики, можно сказать, что наблюдается тенденция к снижению количества предприятий, работающих в секторе малого и среднего бизнеса. Следовательно, необходимо развитие данного направления, но только с параллельным развитием машиностроительной отрасли, так как машиностроение будет занимать серьезное положение не только в малом и среднем бизнесе, но оно также формирует и крупный бизнес.

Аналогично снижению количества предприятий в стране, можно увидеть и снижение числа работников на предприятиях.

Важное внимание работники и работодатели должны уделять научным разработкам. В машиностроении это особо актуально, так как научно-техническая база позволит не только получать квалифицированные кадры, но и разработки для развития предприятий машиностроения в целом. Кроме того, научные разработки поспособствуют продвижению экономики страны на мировой арене. Также важно заметить, что для России научные исследования приобретают особую ценность, так как будучи сырьевой страной, необходимо понимать, что разработки и исследования позволят стране занимать достойное место в мире даже в условиях истощения природных ресурсов.

В настоящее время, после роста доли расходов на НИОКР, имеется динамика постепенного снижения. Данное снижение носит негативный характер, так как происходит уменьшение расходной части страны на научные исследования.

При рассмотрении показателя образованности населения, можно сказать, что также наблюдается отрицательная тенденция в последние годы.

Во-первых, происходит уменьшение количества выпускников, получивших высшее техническое образование: 2010 год – 1177,8 тыс. чел., 2011 год – 1157,3 тыс. чел., 2012 год – 1125,3 тыс. чел. [163]

Во-вторых, в последние годы наблюдается снижение расходов на образование.

Еще один весомый показатель развития конкуренции экономики знаний – это социальная поддержка работников, в том числе машиностроительной отрасли.

Именно социальная поддержка будет определяющей для квалифицированного работника любой отрасли и направления работы, так как человек, кроме денежного вознаграждения за свой труд (в

виде оплаты труда), так же желает получить и дополнительное вознаграждение в виде социальных гарантий для себя и своих близких.

Государство ежегодно производит выделение денежных средств на затраты для социальной поддержки граждан. При этом в последние годы наблюдается тенденция к увеличению расходов на социальную поддержку работников в стране.

В целом динамику современного уровня конкуренции в условиях экономики знаний можно увидеть на рисунке 2.



Рис. 2. Динамика основных показателей современного уровня конкуренции в условиях экономики знаний в период с 2009 по 2014 годы

Все вышеизложенные статистические данные формируют уровень конкуренции человеческого капитала в стране в настоящее время, но все же необходимо создание социально-экономической модели конкуренции в условиях экономики знаний. На данном этапе развития государства модель есть, она постоянно трансформируется, но рынок конкуренции человеческого капитала не отвечает.

Возникает необходимость создания оптимальной модели социально-экономического регулирования конкуренции в условиях экономики знаний. Необходимо произвести ряд кардинальных изменений в экономике страны по данному направлению.

Для формирования оптимального уровня государственного контроля необходимо произвести ряд изменений в законодательной и финансовой системах страны.

Изменения в законодательной базе для формирования уровня государственной помощи:

- 1) рассмотрение и формирование государством новых терминов и законов в области создания человеческих ресурсов;
- 2) государственное влияние должно распространиться и на формирование финансовой базы поддержания конкуренции.

При соблюдении данных условий, государство будет обладать определенным уровнем контроля уровня конкуренции, оно будет гарантом становления правильного регулирования уровня спроса и предложения человеческих ресурсов, становящихся основным капиталом страны для развития экономики.

Следующим этапом необходимо рассмотреть связь с предприятиями, то есть оценить силу отношений с квалифицированными кадрами.

На данном этапе нужно рассмотреть возможность создания дополнительной заинтересованности работников в развитии своего предприятия. Государство не должно за счет бюджетных средств создавать данную модель стимулирования рабочих кадров, оно должно мотивировать и показать необходимость использовать данную модель для развития бизнеса в стране.

Основное внимание государства должно быть сосредоточено на развитии износа, предприятия должны чувствовать опору и поддержку государства. Как говорилось выше, государство должно реально оценивать нужность, важность и стоимостную величину поддержки, а не определять единый порог для всех видов бизнеса.

Цель государственной поддержки – создание государственными органами социально-экономических и правовых условий повышения экономической жизнеспособности малого и среднего бизнеса.

Необходимо добавить, что в задачи государственной поддержки необходимо внести задачу поддержки предприятий в подготовке квалифицированных кадров путем проведения тренингов и семинаров, а также получения дополнительного образования и прохождения курсов стажировки в нужной работнику и предприятию отрасли.

Предприятия в любой стране формируют экономику данного государства, и от того, насколько данные предприятия развиты, зависит и развитость страны. Данный факт должен занимать важную роль в становлении конкуренции человеческих ресурсов, так как именно на такого рода предприятиях работает большинство работников.

Для подготовки новых квалифицированных кадров государству необходимо произвести ряд мероприятий по обновлению образовательной системы страны, с возможностью внедрения качественного зарубежного опыта.

Кроме того, государство должно производить стимулирование научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок (НИОКР) на предприятиях. Благодаря развитию НИОКР внутри организации работник начинает предлагать свои условия предприятию для дальнейшей работы. Работник также получает преимущество от тех организаций, которые сами получили преимущество от государства, в данном случае государство оказывает влияние опосредовано. Еще больше возможностей можно получить отделив работника от предприятия. Например, отдельное подразделение (организация новой схемы учета), благодаря чему работник становится более независимым, а, следовательно, более ценным.

При рассмотрении социальной поддержки человеческих ресурсов с точки зрения связи с предприятиями, необходимо сказать следующее:

– произведена полная реконструкция отношения работодателей к поощрению сотрудников организации за их труд, а именно: определено, что персонал – это основной фактор, определяющий успех компании. В современной жизни все большую важность приобретает материальное стимулирование работника, а моральное поощрение превратилось в сопутствующий фактор материального;

– государство должно способствовать развитию человеческого потенциала внутри предприятия.

При рассмотрении человеческих ресурсов в данном контексте, необходимо учитывать только способности человека (как работника) на конкретном предприятии, в конкретной среде.

В завершении модели необходимо рассмотреть качество человеческого капитала, а именно: его составляющие, которые оказывают влияние на формирование конкуренции.

Рассмотрение необходимо начать с образовательной системы страны. В данный момент используется система, представленная на рисунке 3.

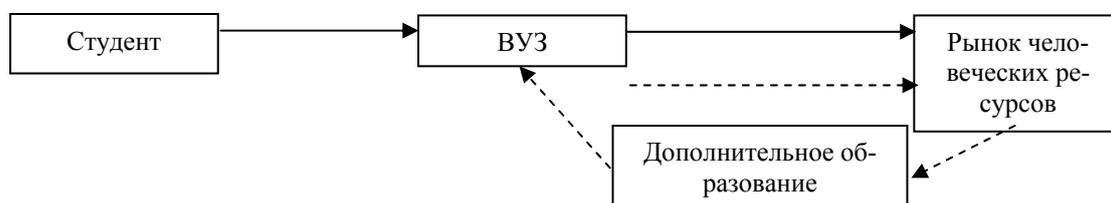


Рис. 3. Распространенная модель получения образования

При рассмотрении данной модели опускают свое внимание на ряд сопутствующих факторов, влияющих на образовательный процесс, хотя они занимают достаточно высокую роль в становлении образовательной системы страны.

Попробуем включить дополнительные данные факторы в модель получения образования в стране (рисунок 4).

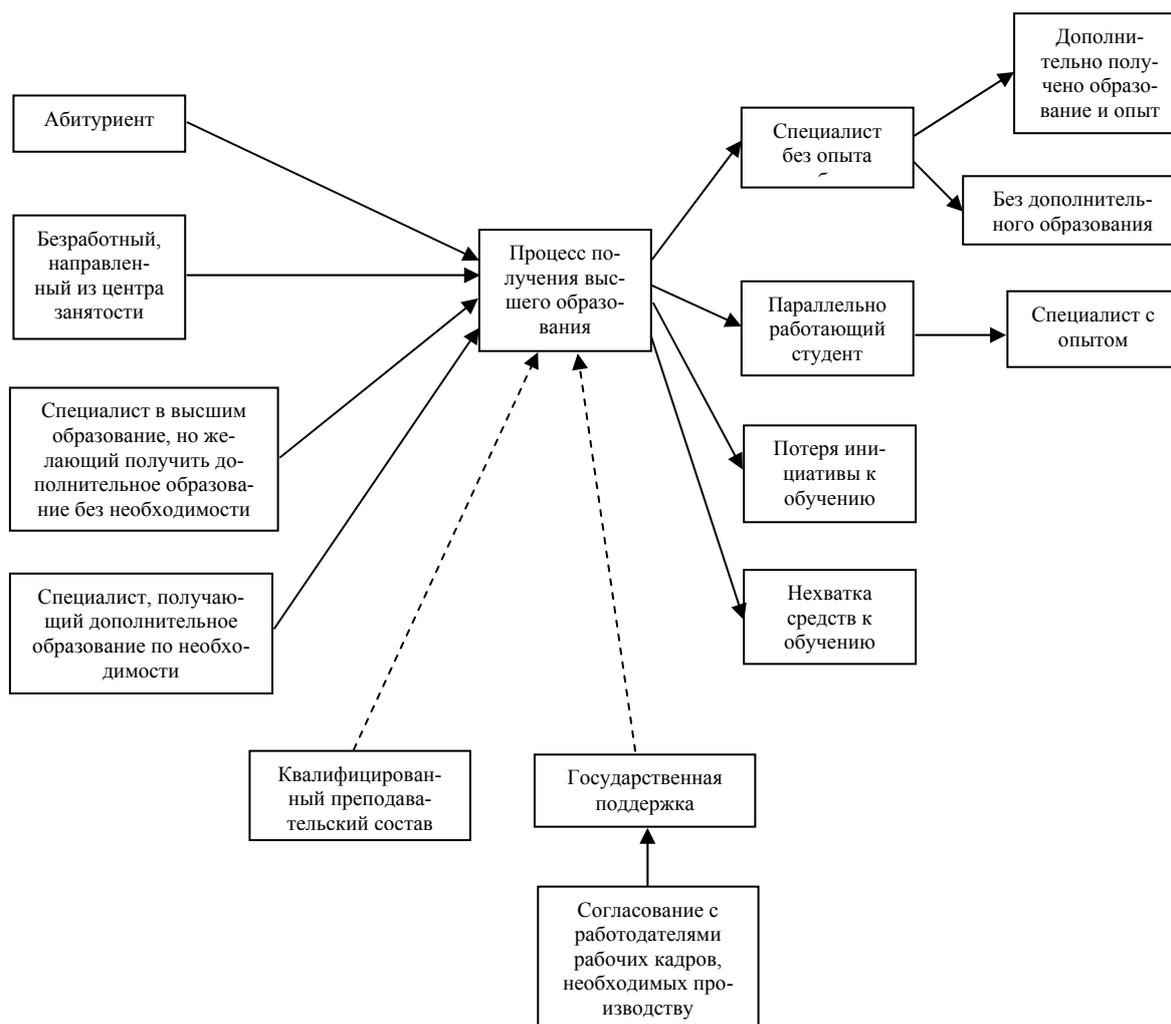


Рис. 4. Детализированная модель получения образования

Во-первых, нужно учитывать кому необходимо получение знаний (образования): студент без опыта или специалист с высшим образованием, получающий дополнительное образование. Так же необходимо учитывать желание потенциального ресурса.

Во-вторых, необходимо уделять внимание преподавательскому составу высшего учебного заведения, а также на виды государственной поддержки студентов. Все это включается в процесс получения образования. Студент может потерять желание получать знания, необходимо стимулировать ресурса.

В-третьих, в конечном итоге получен специалист с набором определенных знаний, умений и навыков, но он может быть как с опытом, так и без опыта работы.

Важной деталью данной модели получения образования является государственная поддержка, конечно, она должна быть направлена на обеспечение доступности высшего образования для всех желающих. Но необходимо уделить внимание тому, что государство должно работать с предприятиями для получения необходимых и своевременных данных о запросах специалистов, необходимых для развития предприятий.

Также следует отметить, что специалист с высшим образованием без опыта работы востребован меньше, чем специалист с таким же образованием и опытом работы, но исключения составляет возраст рабочего кадра. Чем старше специалист, тем тяжелее сохранить качественное рабочее место, так как предприятие приобретёт новый человеческий ресурс, который будет осваивать специфику работы в короткие сроки, и будет способствовать развитию предприятия в целом за счет предоставления руководству компании нововведений.

Следующей качественной составляющей человеческого капитала является дополнительная подготовка специалиста.

Государство и предприятия должны способствовать получению дополнительной подготовки квалифицированного кадра. Необходимо понимать, что высокий уровень знаний и опыта у работника начнет формировать экономику знаний нашей страны на высоком уровне.

Вследствие обеспечения должного уровня дополнительной подготовки и набора опыта, появятся образованные люди, которые могут самостоятельно развиваться на последующих. Именно в данный момент произойдет выход конкуренции экономики знаний за пределы предприятия.

Государство должно способствовать формированию научно-исследовательских институтов, в которых можно производить исследования, развивать новые технологии и т.д., что дает пользу развития промышленности, а также повышению уровня образованности специалистов в определенной области.

Кроме того, образование должно расширить выбор работника и позволить свободно конкурировать на рынке труда, то есть происходит повышение ценности кадра. Возможен процесс интеграции работника в более благополучные регионы страны.

Но наиболее весомым фактором будет самосовершенствование и саморазвитие работника. Благодаря желанию получать более новые и продуктивные знания, работник сможет обеспечить достаточный уровень квалификации в своей области (саморазвитие, повышение своей конкурентной ценности с целью минимизации риска потери работы, либо для продвижения в карьере).

Самосовершенствование и саморазвитие – это один из наиболее сложных факторов формирования качественного человеческого капитала, так как сам работник (специалист) должен понимать и желать заниматься саморазвитием знаний в своей области исследования. Предприятия должны стимулировать и поддерживать данное желание, дать возможность к развитию человеческого ресурса. В свою очередь, государство должно создать условия, возможности развития человеческого ресурса, то есть создавать возможности для получения самообразования, для проведения разработок и т.п.

В заключении следует сказать, что дополнительную помощь от предприятия и государства можно получить, если произойдет сотрудничество по отслеживанию рынка рабочей силы не локально, а глобально (на уровне страны). Социальный и экономический институты должны отслеживать зарубежный рынок для расширения знаний специалиста.

Государство должно способствовать развитию ресурсных регионов, а налоги должны платиться по месторасположению предприятия. Необходимо регионы развивать не только с точки зрения экономики, но и социальной составляющей, создавая благоприятные условия для жизни людей.

Именно такая государственная поддержка будет способствовать развитию конкуренции экономики знаний в Российской Федерации. Применяя стратегию социально-экономической модели конкуренции в условиях экономики будет сформирован новый уровень конкуренции человеческого капитала, который будет лучше и оперативно отвечать сигналам рынка человеческих ресурсов.

#### **Вывод**

Внедрение стратегии социально-экономической модели конкуренции в машиностроении может произойти наиболее просто. Эластичность отрасли, ее финансовая насыщенность и четкий инновационный вектор прекрасно располагают к адаптации данной стратегии. Существенным препятствием могут стать бюрократические барьеры, серьезно закрепившиеся традиционные модели развития и архаичные стратегии, а также отсутствие должного внимания к данному сектору экономики.

#### **Литература.**

1. Объем и структура денежных доходов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b13\\_13/IssWWW.exe/Stg/d1/06-06.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b13_13/IssWWW.exe/Stg/d1/06-06.htm)
2. Шведова М.Ф. Структура государственной поддержки малого бизнеса: теоретический аспект системного подхода: Фундаментальные исследования. 2012. № 9-1. С. 135-139
3. Барбарская М.Н., Рыбалкина З.М. Формирование системы управления человеческим потенциалом в организации // Человеческие ресурсы: проблемы инновационного развития и использования: сборник научных трудов / отв. Редактор И.П. Поварич. – Выпуск 2; Кемеровский госуниверситет. – Кемерово, 2013. – С. 25-31
4. Различные статистические данные по бюджету России за 2013 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://inance.ru/2014/02/budzet2013/>
5. Структура и динамика расходов [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://info.minfin.ru/fbrash.php>

6. Институциональные преобразования в экономике. Количество крупных и средних предприятий и организаций [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.gks.ru/dbscripts/cbsd/dbinet.cgi>
7. Институциональные преобразования в экономике [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/reform/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/reform/#)
8. Выпуск специалистов с высшим профессиональным образованием государственными и муниципальными образовательными учреждениями по группам специальностей и направлениям подготовки в 2005 – 2012 гг. [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b13\\_13/IssWWW.exe/Stg/d1/07-50.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b13_13/IssWWW.exe/Stg/d1/07-50.htm)
9. Образование в России [Электронный ресурс] – Режим доступа: [https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9E%D0%B1%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5\\_%D0%B2\\_%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B8](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9E%D0%B1%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5_%D0%B2_%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B8)

### УСПЕШНЫЙ ОПЫТ РЕСТРУКТУРИЗАЦИИ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ В МОНОГОРОДЕ ЮРГА

*В.А. Шабашев, д.к.н., В.А. Трифонов, к.э.н., доц., И.В. Добрычева, ассист.*

*Юргинский технологический институт (филиал) Национального исследовательского  
Томского политехнического университета*

*652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26, тел/факс: 8(384-51) 6-26-83*

*E-mail: bash\_kemsu@mail.ru, v.trifonov@rambler.ru, dobrycheva@tpu.ru*

Машиностроительные предприятия России находятся в кризисном состоянии, о чем свидетельствуют исследования РИА-агентства. Глубокая рецессия наблюдается в производстве металлургического оборудования, станков, сельскохозяйственной техники, предназначенной для потребительского рынка [1].

Невостребованность продукции российского машиностроения на мировом рынке, снижение динамики потребительского кредитования для покупки на внутреннем рынке, низкая конкурентоспособность, недостаточно высокий уровень автоматизации производства и низкие темпы обновления оборудования, отсутствие системы рациональной организации труда, – все это привело к кризису машиностроительной отрасли.

Вторая проблема обусловлена тем, что в период существования СССР имела место тенденция постройки моногородов по всей стране, зачастую сконцентрированных вокруг машиностроительных предприятий. Это спровоцировало глубокую взаимосвязь сразу нескольких следствий: машиностроительное предприятие перестает эффективно работать, что влечет за собой снижение заработной платы и уровня жизни населения моногорода. Впоследствии наблюдается рост безработицы, вызывающий развитие социальных девиаций.

По официальным данным, в настоящее время в России 313 муниципальных образований, являющихся моногородами, в которых живет почти 15% населения страны [2,3]. Моногорода неравномерно распределены по территории России. Наибольшее количество моногородов сосредоточены в Уральском (Свердловская и Челябинская области) и Приволжском (Самарская, Нижегородская области, Пермский край) округах [4].

Идея создания моногородов не может быть оценена однозначно отрицательно: по данному принципу они строились и продолжают строиться города во всем мире. Упадок в отрасли машиностроения был вполне предсказуем, с подобными проблемами сталкивались и Европейские страны и США [5,6]. Однако современные моногорода, формирующиеся возле источников нефти и газа, тоже когда-нибудь превратятся в список проблемных городов.

Ситуация усугубляется также тем, что мировые интеграционные процессы неизбежно снижают конкурентоспособность различных отраслей, например, вступление России в ВТО повлекло сокращение машиностроения, легкой и целлюлозно-бумажной промышленности в Тюменской области, Сибири, на Урале [7, 8].

В международной практике управления моногородами сложилось несколько подходов. США реализуют программу «Сокращение ради выживания», предполагающую снос беднейших городов и «возвращение природе» территории [9]. Европейские страны избрали путь реструктуризации, примером чего может служить подход, избранный к городу Руру в Германии и Хелмонду в Нидерландах [10].

В России существует федеральная программа по поддержке моногородов, предполагающая целенаправленное изменение экономической структуры городов, их диверсификацию [11]. Проблемой