

УДК 330.5

ПРИРОДА И СТАТУС ТЕНЕВОЙ ЭКОНОМИКИ КАК ФАКТОРА ДЕСТАБИЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ И СОЦИАЛЬНОЙ ЖИЗНИ РОССИИ В ПЕРЕХОДНЫЙ ПЕРИОД

Т.В. Филиппова

Томский политехнический университет

E-mail: kts_ove@rambler.ru

Исследована природа и определена роль теневой экономики как фактора дестабилизации экономической и социальной жизни России в переходный период. Выявлены предпосылки возникновения теневой экономики, дано ее определение.

Теневую деятельность определяют такие факторы, как состояние экономики, уровень жизни населения и исходящие от государства ограничения. Движение капитала из легального оборота в теневую порождает следующие негативные последствия: снижает работоспособность кредитно-финансовой системы, замораживает ситуацию с неплатежами, ухудшает инвестиционный климат, разрушает социальную инфраструктуру общества. Теневая экономика порождает высокий уровень имущественной дифференциации населения, деформирует структуру экономики, создает условия для неравномерного социально-экономического развития, криминализации общества и сфер хозяйственной деятельности [1].

С переходом России к рыночной экономике резко расширился круг проблем, связанных с вопросами обеспечения стабильности в экономической и социальной жизни общества. А именно — комплекс экономических, геополитических, экологических, правовых и иных условий, обеспечивающих: предпосылки для ее выживания в условиях кризиса и будущего развития; защиту жизненно важных интересов страны в отношении ее ресурсного потенциала, сбалансированности и динамики развития и роста; создание внутреннего иммунитета и внешней защищенности от дестабилизирующих воздействий; конкурентоспособность страны на мировых рынках и устойчивость ее финансового положения и, что важно, обеспечение условий устойчивого развития личности.

За рубежом проблемы теневой экономики начали изучать с 30-х гг. XX в., однако первые серьезные разработки в этой области были сделаны лишь в 70-х гг. (С. Роз-Аккерман, Э. Банфилд, Г. Бекер, Х. Вех, П. Гутман, М. Джонстон, Р. Вишни, Р. Клитгаард, О. Кюрер, П. Мауро, С. Роттенберг, Г. Таллок, Дж. Тирил, Ф. Уирл, Б. Фрей, Л. Хиллман, А. Шляйфер и др.).

Аналитики России (Л.И. Абалкин, С.П. Глинкина, С.Д. Головин, В.А. Дадалко, Т.И. Корягина, О.В. Осипенко, Д.А. Пешко) обратились к проблемам теневой экономики в 80-е гг. XX в. Позднее вклад в разработку рассматриваемого явления внесли С.Ю. Глазьев, В.О. Исправников, С. Корданский, Л.Я. Косалс, Т. Кузнецова, Ю.В. Латов, В.В. Радаев, Р.В. Рывкина, В. Тамбовцев.

Транзитивный период России обуславливает необходимость решать множество проблем, связанных с формированием других экономических отношений, и такой проблемой является существование в России двух экономических систем: легальной, действующей по законам государства, и теневой (нелегальной), существующей в условиях нарушений действующих законов, не признающей общепризнанного порядка получения доходов и лишаящей государство права участвовать в их распределении.

Что представляет собой теневая экономика как фактор дестабилизации экономической и социальной жизни России? Можно утверждать, что сегодня существует множество подходов к интерпретации экономической природы теневой экономики. В англоязычной литературе для обозначения теневой экономики чаще всего применяют термины «подпольная», «скрытая» и «неофициальная»; во французских изданиях — соответственно «подземная», «неформальная»; в итальянских — «тайная», «подводная»; термин «теневая экономика» принадлежит немецким специалистам. В отечественной литературе в последние годы использовалось много терминов в отношении теневой экономики, прежде всего такие, как ненаблюдаемая, неформальная, подпольная, скрытая, криминальная. Подобная несогласованность объясняется разными задачами, стоящими перед исследователями. По мере изменения задач меняются составляющие понятия «теневая экономика». Несмотря на множество концептуальных подходов, выделим основные критерии, определяющие экономическую деятельность как теневую:

- присвоение экономических благ и прав на них, увеличение возможностей снижения издержек и уровня риска;
- осуществление деятельности хозяйствующими субъектами, которая не контролируется официально.

В настоящее время в теории и практике существуют различные подходы к определению роли теневой экономики как фактора дестабилизации экономической и социальной жизни России.

Так, С.М. Ермаков [1. С. 55] выделяет радикально-либеральный подход, нацеленный на сверхвысокие темпы накопления частного капитала. Итогом явились следующие негативные последствия:

критические темпы роста теневой экономики и коррупции, образование мощных финансовых и производственных структур, а также искусственно созданные препятствия для занятия предпринимательской деятельностью.

Силовой (репрессивный) подход основан на недостатках описанного выше либерального подхода, который предполагает активизацию государственных силовых структур (МВД, ФСБ) и государственных структур, осуществляющих финансовый контроль (Министерство финансов России и его структурные подразделения), улучшение взаимодействия спецслужб в рассматриваемом отношении, формирование системы тотального контроля; изменение законодательства, направленного против теневой экономики, усиление мер наказания [1].

Наконец, возможен комплексный экономико-правовой подход. Главное в этом подходе – акцент на изменение общих условий хозяйствования, совершенствование законодательства и устранение всех правовых пробелов, приводящих к такому экономическому нонсенсу, как «невыгодность» нормальной предпринимательской деятельности. Эта комплексная программа интеграции теневой и легальной экономики допускает такие меры, как налоговая амнистия, применение финансовых индულгенций, репатриация капиталов и т. п.

Возникает вопрос о том, какова структура социально-политических предпосылок зарождения теневой экономики? На наш взгляд, важнейшими из этих предпосылок являются: недостаточный авторитет государственной власти среди населения; нарушение социальных обязательств со стороны государства; господствующие в обществе социально-психологические ориентиры.

Недостаточный авторитет государственной власти среди населения на многих этапах общественного развития многими авторами считается явлением историческим [2]. Если вернуться к советскому периоду, то использование государственного имущества в личных целях в виде мелкого воровства на производстве, продажа товаров «из-под прилавка», безбилетный проезд и т. д. имели массовый характер [3. С. 13]. Рассмотрим действие фактора нарушения социальных обязательств со стороны государства. Руководитель фирмы, регистрируя предприятие, тем самым по существу заключает с государством своеобразный контракт, на основе которого обязуется выплачивать налоги и предоставлять государству сведения о своей деятельности. Государство со своей стороны принимает на себя обязательства по обеспечению правовой и социальной защиты фирмы. Считается, что теневая деятельность возникает, если после заключения контракта одна из сторон обнаруживает, что некоторые действия, не соответствующие условиям контракта, позволяют ей получить большую выгоду, чем выполнение контракта, и при этом санкции за нарушение обязательств меньше ожидаемого прироста прибыльности. Становится невыгодным

заключать подобный контракт с государством. Э. Де Сото [4] заключил следующее: «В странах третьего мира правовые институты в большей степени не инструмент развития общества, а принципиальное препятствие такому развитию» [4. С. 26]. Нарушение контракта происходит и со стороны государства, а именно, судебная система разрешения конфликтов, особенно в части исполнения принятых судебных решений, демонстрирует низкую эффективность. Правовая незащищенность толкает предпринимателей к уходу в теневую экономику.

Возникший раскол между обществом и государством проявился в стремлении предпринимателей полностью искоренить контакты с государством и чиновниками, так как последние просто «приватизировали» власть. В результате, когда предприниматель вступает в отношения с государством, он, по сути, имеет дело с группой частных лиц, услуги которых ему зачастую приходится оплачивать в частном порядке, поэтому уплата налогов рассматривается как двойное налогообложение. Таким образом, это объясняет сформировавшуюся в обществе ситуацию, когда уклонение от уплаты налогов выступает нормой.

Если в западных странах теневая составляющая экономики лишь «довесок» к легальной экономике, то в России – необходимая часть, без которой легальная экономика не может функционировать нормально. В развивающихся странах теневая экономика есть стихийная реакция предпринимательства на неспособность государства удовлетворять основные потребности населения. Вовлеченные в теневую экономическую деятельность предприниматели живут более благополучно, когда нарушают закон, чем когда соблюдают его. Можно утверждать, что незаконная деятельность процветает, если правовые ограничения превышают некоторый социально приемлемый уровень.

В этой ситуации, обратившись к предпосылкам явления, можно определить теневую экономику как сферу для тех, у кого издержки соблюдения существующих законов при ведении обычной хозяйственной деятельности превышают выгоды от достижения поставленных целей.

Развитие и распространение теневой экономической деятельности зависит как от общего состояния экономики, так и от эффективности разрешения постоянно возникающих социально-экономических проблем общества, уровня взаимодействия и взаимопонимания предпринимателей и органов власти.

Важно отметить, что предпосылки возникновения теневой экономики в дореформенный период и в период переходный различны. Так, Ю.В. Степанов [5], говоря о специфике дореформенного периода, выделяет ряд предпосылок интенсификации теневой экономики: централизованно планируемая экономика характеризовалась наличием дефицита товаров и услуг, что побуждало людей заниматься различной незаконной деятельностью в

целях удовлетворения своих основных потребностей и получения дополнительных доходов; общегосударственная собственность на средства производства означала фактическое отсутствие настоящих собственников экономических субъектов и выпускаемой ими продукции, что предоставляло широкое поле деятельности для присвоения (в целях личного потребления) значительной части товаров и услуг, производившихся государственными предприятиями, кооперативами и бюджетными организациями; на определенных этапах существования командно-административной системы управления многие виды деятельности вне государственного сектора и полученные доходы расценивались как явления, чуждые социалистическому обществу.

В переходный период мотивация теневой экономической деятельности претерпела существенные изменения, вследствие чего и само содержание понятия «теневая экономика» существенно изменилось. Так, если на ранних этапах переходного периода чаевые и «шабашничество» являлись основными компонентами теневой экономики, а из-за незначительных размеров частного сектора уклонения от налогов практически не существовало, то в настоящее время ситуация кардинально изменилась.

Ряд факторов оказал решающее влияние на рост теневой экономической деятельности, на существенное изменение ее содержания. На наш взгляд, среди них решающая роль принадлежит частному сектору экономики, сформированному в результате разгосударствления и приватизации, образования новых экономически независимых единиц (компаний с ограниченной ответственностью, фирм, принадлежащих одному владельцу, и т. д.). Владельцы частных фирм используют все возможные законные и незаконные способы облегчения

своего налогового бремени, так как неуплата налогов и взносов на социальное страхование непосредственно увеличивает их личный доход. Переход к многоукладной экономике, кардинальное расширение роли частного сектора привели к пропорциональному росту теневой экономики [6].

Некоторые авторы говорят и о таком факторе: в переходном периоде во всех странах Центральной и Восточной Европы происходит резкое падение социального, морального и общественного порядка, что благоприятствует увеличению числа видов незаконной деятельности, росту преступности, в том числе в сфере экономики [7, 8].

Итак, теневая экономика это сложное социально-экономическое явление, изучение которого представляет интерес как для зарубежных, так и для российских ученых. В разных научных школах имеются свои подходы к изучению теневой экономики. Однако среди них мы выделим то общее, что определяет часть экономической деятельности как теневую, а именно — это хозяйственная деятельность, которая не контролируется официально и при которой происходит сокрытие и маскировка ее значимых параметров от государственных контролирующих органов. Эта общая характеристика дает возможность сформулировать определение, в котором отражены природа и статус, характеризующие теневую экономику как фактор дестабилизации социальной и экономической жизни России в переходный период. Таким образом, на наш взгляд, теневую экономику можно определить как экономические отношения, возникающие в системе неконтролируемых государством экономических процессов и взаимоотношений, с целью получения экономической выгоды, в частности, в сфере предпринимательства — прибыль.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ечмаков С.М. Теневая экономика: анализ и моделирование. — М.: Финансы и статистика, 2004. — 408 с.
2. Клямкин И.М., Тимофеев Л.М. Теневая Россия. Экономико-социологическое исследование. — М.: Изд-во РГГУ, 2000. — 595 с.
3. Рябушкин Б.Т., Чурилова Э.Ю. Методы оценки теневого и неформального секторов экономики. — М.: Финансы и статистика, 2003. — 144 с.
4. Де Сото Э. Иной путь. Невидимая революция в третьем мире. — М.: Gatallaxy, 1995. — 249 с.
5. Степанов Ю.В. Система национальных счетов и проблемы перехода к ней в Российской Федерации. — М.: Экономическая академия, 1993. — 207 с.
6. Шестаков А.В. Теневая экономика. — М.: Дашков и К, 2000. — 151 с.
7. Голованов Н.М., Перекислов В.Е., Фадеев В.А. Теневая экономика и легализация преступных доходов. — СПб.: Питер, 2003. — 303 с.
8. Нестеров А., Вакурин А. Криминализация экономики и проблемы безопасности // Вопросы экономики. — 1995. — № 1. — С. 135–142.

Поступила 22.12.2006 г.