

Литература и источники:

1. Андреанов, А.Ю. Инвестиции: учебник / Андреанов А.Ю. – М.: Изд-во Проспект, 2007. – 584 с.
2. Бора М.З., Денисова А.Ю. Инвестиции и инновации: Словарь – справочник от А до Я.– М.: Дис, 1998. - 208 с.
3. Бланк И.А. Инвестиционный Менеджмент. – М.: Эльга-Н, 2007. – 448 с.
4. Спицын В. В. , Монастырный Е. А. Оценка комплексной эффективности социально-экономических объектов // Экономическое возрождение России. - 2014 - №. 2. - С. 68-74
5. Краковецкая И. В. , Чистякова Н. О. Мониторинг объектов инфраструктуры как элемента инновационной среды региона // Вестник Томского государственного университета. Экономика. - 2013 - №. 4. - С. 181-188

АНАЛИЗ ТРАКТОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Е.В. Ильина, Е.Ю. Калмыкова

Понятие «инвестиционная привлекательность» остается поводом для научных дискуссий, так как экономической литературой до настоящего не дается целостного представления о содержании понятия "инвестиционная привлекательность", а также о ее связи с финансовой устойчивостью и финансовым состоянием предприятия.

Мнения авторов об инвестиционной привлекательности во многом расходятся:

По мнению Г. Бирмана и С.Шмидта инвестиционная привлекательность представляется совокупностью показателей, которые характеризуют финансовое состояние предприятия [1]. И.А. Бланк утверждал, что инвестиционная привлекательность состоит в непосредственной связи со стадиями жизненного цикла предприятия [2]. А.Б. Крутик, Д.А. Ендовицкий, и Г. Никольская сходятся во мнении, что инвестиционной привлекательностью является общая характеристика всех недостатков и преимуществ рассматриваемого предприятия [6;9].

М.Н. Крейнина считает, что инвестиционная привлекательность заключается во множественности фундаментальных и фондовых показателей объекта инвестирования [8]. С. Бухдрукер представлял ее как интегральную характеристику анализируемого объекта с позиций доходности инвестиций, перспективности развития объекта и существующего уровня инвестиционных рисков [4]. С.С. Донцов и В.В. Бочаров рассматривали термин с позиции рынка ценных бумаг и определили инвестиционную привлекательность надежностью ценных бумаг, которые выпускает данное предприятие [3;5]. С.П. Конторович полагал, что под инвестиционной привлекательностью можно понимать систему экономических отношений между хозяйствующими субъектами относительно эффективности развития бизнеса и поддержания конкурентоспособности бизнеса [7]. Эти

отношения включают показатели эффективности аспектов деятельности предприятия, которые включают в себя формальные и неформальные показатели. Первые рассчитываются на основе данных финансовой отчетности, вторые же не имеют определенного набора исходных данных, поэтому оцениваются экспертным путем. Л.Ф. Мухаметшина определила инвестиционную привлекательность как самостоятельную экономическую единицу, представляющую собой совокупную характеристику показателей инвестиционного потенциала предприятия, отражающую эффективное использование активов предприятия, существующий уровень инвестиционных рисков. Эта совокупная характеристика обеспечивает надежное достижение целей инвестора.

Проанализировав определения данных авторов, были выявлены примечания к каждому из них. В частности определение Г.Бирмана и С.Шмидта является недостаточно полным. Определение И.А.Бланка включает лишь одну составляющую данного понятия, которая является далеко не главной. Многие авторы отразили суть понятия довольно обобщенно, в их числе Д.А. Ендовицкий, А.Б. Крутик, Г. Никольская, М.Н. Крейнина, С. Бухдрукер. Понятие В.В.Бочарова и Донцова подходит лишь для анализа предприятий фондового рынка. Определение С.П.Конторовича весьма четкое и объемное, вполне отражающее суть понятие. В качестве основного определения, обобщающее все вышесказанное, целесообразно использовать понятие инвестиционной привлекательности, данное Л.Ф. Мухаметшиной.

Приведенные выше определения, в целом дают довольно объективную оценку, но не в полной мере отображают многообразие наиболее значимых факторов, которые характеризуют инвестиционную привлекательность предприятия. Необходимо сформировать понятие инвестиционной привлекательности с точки зрения инвесторов.

Таким образом, инвестиционная привлекательность предприятия - это система внешних и внутренних факторов, обладающих количественным и качественным составом, характеризующая финансово-экономическое состояние предприятия, уровень его инвестиционных рисков, и отражающая платежеспособный спрос предприятия на инвестиции.

Литература и источники:

1. Бирман Г. Экономический анализ инвестиционных проектов: пер. с англ. / Г. Бирман, С.Шмидт; под ред. Белых Л.П. - М. : Банки и биржи, ЮНИТИ, 1997.
2. Бланк И.А. Инвестиционный Менеджмент. – М.: Эльга-Н, 2007. – 448 с.
3. Бочаров В.В. Инвестиционный менеджмент / В.В. Бочаров. - СПб.: Питер, 2000.
4. Бухдрукер С. Инвестиционная привлекательность компании / С. Бухдрукер //
5. Донцов С.С. Оценка инвестиционной привлекательности предприятия посредством анализа надежности его ценных бумаг / С.С. Донцов //
6. Ендовицкий Д.А. Инвестиционный анализ в реальном секторе экономики : учеб. пособие / Д.А. Ендовицкий ; под ред. Л.Т. Гиляровской. - М. : Финансы и статистика, 2003. - 352 с.
7. Конторович С.П. Управление инвестиционной привлекательностью предприятия (системно-оценочный аспект) / Конторович С.П. //
8. Крейнина М.Н. Финансовый менеджмент : учеб. пособие / М.Н. Крейнина. - М.: Дело-Сервис, 1998.

ПЕРСПЕКТИВЫ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ СТРАН ТС И ЕЭП С ТРЕТЬИМИ СТРАНАМИ

Э.И. Казитова

Внешняя торговля стран ТС и ЕЭП с третьими странами характеризуется стабильным приростом всех показателей. Безусловно, динамика внешней торговли характеризуется сезонностью: например, январь традиционно характеризуется снижением показателей внешней торговли, рост характерен для февраля и октября – периода сбора урожая (Рисунки 1, 2).



Рис. 1 – Прирост экспорта и импорта стран ТС и ЕЭП с третьими странами, %.

Следует обратить внимание, что наибольшие колебания демонстрирует прирост импорта, что объясняется отсутствием стабильных внешнеторговых связей с импортерами, хаотичностью закупок и, вероятно, отсутствием стабильного платежеспособного спроса на отдельные импортные товары. Колебания пророста экспорта менее значимы, что определяется стабильностью договорной базы с экспортерами.