

# ЭВОЛЮЦИЯ ОСНОВНЫХ ПОДХОДОВ ТЕОРИИ ПРОИСХОЖДЕНИЯ ДЕНЕГ

**Н.В. Королёва, А.С. Феденкова**

Деньги – это простой феномен, который понятен в индивидуальном смысле, но в то же время это весьма сложное и недоступное явление для понимания обществом. Анализ процессов формирования и развития денежной системы свидетельствует о том, что изучение феномена денег в экономической теории является сложным вопросом. Деньги играют существенную роль в жизни людей, деньги в культуре указывают на отношения к материальным благам. Главный методологический принцип исследования сущности денег должно быть признание их объективной экономической реальностью, то есть экономической категорией, имеющей материальную природу, отражающей определенную систему общественных отношений между участниками товарного производства и постоянно развивающейся вместе с эволюцией рыночных отношений.

Известно, что денежная система возникла еще в глубокой древности. Установлено, что она существовала еще в каменном веке, выражаясь в обмене товарами. И по мере развития общества претерпевала различные изменения, что в конечном итоге привело к возникновению современной денежной системы, обладающей определенными достоинствами и недостатками. Однако деньги по-прежнему остаются сущностной формой рыночного хозяйства и знаком стоимости, но выполняют данную роль как идеальный знак всеобщего эквивалента.

Разнообразие экономических, культурологических, философских теорий лишь подтверждает интерес ученых к теории денег. Вопрос о происхождении денег в настоящий момент является довольно дискуссионным в экономической науке. Однако вместе с тем, в настоящее время существует определенный консенсус в данном вопросе.

Существует две наиболее развитых концепции происхождения денег: эволюционная и рационалистическая. Из них наиболее обоснованной считается первая.

Эволюционная теория происхождения денег восходит к классической школе. Основной вклад в развитие этой теории внесли теоретики австрийской школы К. Менгер и Л. Мизес [1]. В рамках данной концепции была сформулирована «регрессионная теорема», в которой объяснялась взаимосвязь между предельной полезностью денег и их покупательской способностью.

Деньги не могут быть декретированы государством, так как это товар, который происходит из бартерного обмена, и в первый день монетарной экономики все товары уже имеют цены, основанные на соотношении, при котором они обменивались на товар, который стал использоваться как общепризнанное средство обмена. При этом спрос на золото (если золото будет использоваться как деньги) будет состоять из спроса на золото как товар (в процессе производства, в ювелирных целях) и спроса на золото как средство обмена. Соответственно спрос на товарные деньги будет иметь монетарную и немонетарную составляющую.

Таким образом, сегодняшний спрос на деньги определяется их вчерашней способностью. Общество обменивает товары на деньги, опираясь на знания о «вчерашних» ценах на товары [2].

Вторая основная концепция - рационалистическая. Рационалистическая концепция стала активно использоваться в XX веке. Рационалистическая концепция

была сформулирована Аристотелем в его труде «Никомахова этика» [2]. Аристотель считал, что деньги стали деньгами не по своей природе, а в силу закона, поэтому люди могут изменить этот закон и сделать деньги бесполезными. Соответственно в дальнейшем последователи рационалистической концепции видели происхождение денег, как вопрос договоренности, соглашения между людьми с целью упрощения процедуры обмена товарами.

К рационалистическим концепциям относится концепция немецкого экономиста Г. Кнаппа. Основной идеей данной концепции является то, что деньги обладают покупательской способностью благодаря государству. В основе этой теории лежит анализ бумажных, а не полноценных монет, как его предшественников. При этом в анализе денежной массы он учитывал лишь государственные казначейские билеты и разменные монеты. В данной концепции деньги определяются как «продукт правопорядка», творение государственной власти [3]. Таким образом, можно сделать вывод, что рационалистическая концепция отрицает товарную природу денег.

Как видно из анализа приведенных выше концепций весьма сложно определить истинный подход происхождения и феномена денег в России. Так как подходу принципиально отличаются. Можно лишь сделать общие выводы по данному вопросу. Современные деньги являются объектом, целью, средством и инструментом экономических отношений. Как объект рыночных отношений деньги отражают сложившуюся систему устоявшихся рыночных отношений. Они эволюционируют вместе с системой производительных сил и производственных отношений, то есть со способом производства. На каждом этапе развития экономики и экономических отношений деньги приобретают новые характеристики и особые черты. Современные исследования показывают, что сущность современных денег достаточно полно характеризует их функции: мера стоимости, средство обращения, средство платежа, средство сохранения и накопления ценности. Их практическая реализация позволяет определить роль денег в экономике, ее влияние на развитие общественного производства и установить форму цены денег, наиболее полно соответствующую каждой функции.

#### Литература и источники:

1. Дворецкая А.Е. Рынок капитала в системе финансирования экономического развития. М.: Анкил, 2007-435 с.
2. Кауфман И., Никольский Н. История денег в России. М.: Эксмо, 2013-680 с.
3. Пирс Ч.С. Логическое основание теории знаков. СПб: Питер, 2000. -367с.
4. Сарычева А. А. Деньги как экономическая категория. Законы денежного обращения//Вестник Томского государственного университета №8 с-46.
5. Хаперская А. В. Корпоративная социальная ответственность и ее роль в менеджменте компании // Теория и практика общественного развития. - 2014 - №. 5. - С. 1-3.
6. Черепанова Н.В. Этическое основание российского менеджмента // Менеджмент в России и за рубежом. - 2010 - №. 6 - С. 3-11