

## ТЕРРИТОРИИ ОПЕРЕЖАЮЩЕГО РАЗВИТИЯ: НОВЫЙ ИНСТРУМЕНТ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНВЕСТИЦИЙ

А.В. Дирксен

*Научный руководитель – Ж.А. Ермушко*

В начале ноября профильный комитет Госдумы единогласно поддержал принятие проекта федерального закона N 623874-6 «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации» [1].

Проект ФЗ «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации» определяет правовой режим территорий опережающего развития и меры их господдержки.

В течение первых трех лет указанный законопроект будет применяться на территориях субъектов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, а по истечении трех лет — на территориях остальных субъектов Российской Федерации [2].

На создание территорий опережающего развития на Дальнем Востоке из федерального бюджета планируется направить 42 млрд. рублей. В финансово-экономическом обосновании особо отмечено, что это не приведет к снижению налогооблагаемой базы субъектов Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, и снижению их собственных доходов, так как его нормы будут действовать только в отношении новых предприятий.

В то же время реализация инвестиционных проектов на указанных территориях, создание развитой инженерной, социальной и сервисной инфраструктуры, по оценке Правительства, позволит до 2025 года

привлечь в различные уровни бюджетной системы более 500 млрд. рублей [3].

У России уже есть собственный не очень позитивный опыт аналогичных ТОРам проектов свободных экономических зон, особых экономических зон, которые в большинстве своем оказались неэффективными из-за коррумпированности и некоторых ошибок, но всё равно продолжают существовать и создаваться как один из вариантов развития регионов. Несмотря на наличие собственного опыта, большая часть ошибок СЭЗ и ОЭЗ не учтены в новом проекте ТОР.

*Ошибки СЭЗ и ОЭЗ:*

1. Фактический акцент на иностранных инвестициях вместо внутренних;

2. Бюджетные средства не могли обеспечить достаточную поддержку (не известно будет так же в ТОР);

3. Создавались по директиве из центра;

4. Незаработанность нормативно-правовой базы на момент создания и функционирования;

5. Нет ясной стратегии развития и цели;

6. Не создается во взаимосвязи с остальными регионами страны;

7. Нет связи с российскими учебными заведениями;

8. Стихийность создания;

9. Не учитывается местная специфика.

В случае ТОРов предусмотрено, по сути, государственное

финансирование строительства и обслуживания всей инфраструктуры. Но здесь возникают вопросы: а достаточно ли средств в бюджетах для строительства инфраструктуры и взятия на себя расходов по ТОРам? Если федеральные, региональные и местные бюджеты до проекта ТОР не смогли обеспечить Дальний Восток инфраструктурой, то откуда появятся средства сейчас? Логично предположить, что либо снова финансирование и поддержка таких территорий не будет производиться в необходимом объеме, либо средства на финансирование этого проекта будут изъяты от других проектов.

Ещё одной ошибкой является отсутствие связи с учебными заведениями, что приведет к дефициту российских специалистов, на подготовку которых требуется время, и усилению необходимости привлечения иностранной рабочей силы. Местная специфика – имеется в виду и уровень жизни местного населения, и доходы, и условия жизни, и демографическая ситуация, и региональные особенности – также не учтены. Проект внедряется стихийно, без соответствующей подготовки региона и явно с ожиданием мгновенного результата. Вместо разработки плана по строительству инфраструктуры для связанности с остальной частью России, что подразумевает включение в работу и других регионов, предлагается строительство инфраструктуры конкретно под проект. Есть три самых главных ошибки как СЭЗ, ОЭЗ, так и ТОР:

1. Отсутствие ориентации на создание и включение в национальные хозяйственные взаимосвязи для обеспечения экономического единства страны.

2. Попытка развить что-то «здесь и сейчас» на неподготовленной почве.

3. Разрушительный для России принцип функционирования проекта.

На сегодняшний день существует только «две хорошие» (из семнадцати) ОЭЗ – в Липецке и в Алабуге, поэтому при разработке проекта новых зон хозяйствования на Дальнем Востоке было принято решение отказаться от ОЭЗ как от негативного бренда. Особым отличием ТОР от ОЭЗ называют «подстраивание» под интересы конкретного инвестора. Самым главным отличием ТОР станет возможность создать свои органы администрирования, включая полицию и таможенную службу. Дерегулирование и налоговое стимулирование – две основные идеи закона о ТОРах.

Налоговое стимулирование дает право субъектам РФ для таких организаций устанавливать [4]:

- Налоговая ставка по налогу, подлежащему зачислению в федеральный бюджет, устанавливается в размере 0% и применяется в течение пяти налоговых периодов. Размер ставки налога, подлежащего зачислению в бюджеты субъектов РФ, не может быть выше 5% в течение пяти налоговых периодов и не может быть менее 10% в течение следующих пяти налоговых периодов.

- Налог на добычу полезных ископаемых. Льгота дает понижающий коэффициент в части извлечения полезных ископаемых. Этот коэффициент может варьироваться от 0 до 1 и действовать 10 налоговых периодов.

- Налог на добавленную стоимость. Вводится такой механизм поручительства. Если организация - плательщик резидент подает на возмещение по налогу на добавленную стоимость, при этом принимается поручительство управляющей компании, тогда налоговая служба

возмещает соответствующие средства из федерального бюджета.

Вот три налоговых преференций для организаций резидентов, которые будут работать на территориях опережающего развития. Еще также предусмотрены страховые взносы в размере 7,6% в первые три года для инвесторов.

Будут использоваться три приоритетных показателя, которыми планируется измерять эффективность работы территорий опережающего развития: объем привлеченных инвестиций по отношению к затраченным бюджетным инвестициям, количество высокопроизводительных хорошо оплачиваемых рабочих мест, рост валового регионального продукта.

В результате поиска территорий был составлен перечень из 14 ТОСЭР, имеющих наибольший потенциал для развития и соответствующих критериям [2]:

«Базальт-новые технологии», Республика Саха (Якутия);

«Северный мир», Республика Саха (Якутия);

«Камчатка», Камчатский край, г. Петропавловск-Камчатский;

«Ракитное», Хабаровский край, Хабаровский район, село Ракитное;

«Ванино–Советско-Гаванский», Хабаровский район, Ванинский и Советско-Гаванский районы;

«Комсомольск», Хабаровский край, г. Комсомольск-на-Амуре;

«Надеждинский», Приморский край, Надеждинский район, п. Новый;

«Зарубино», Приморский край, Хасанский район, пгт Зарубино;

«Остров Русский», Приморский край, г. Владивосток, остров Русский;

«Михайловский», Приморский край, Михайловский район, с. Михайловка;

«ВНХК», Приморский край, Партизанский муниципальный район, падь Елизарова;

«Белогорск», Амурская область, г. Белогорск;

«Екатеринославка», Амурская область, Октябрьский район, с. Екатеринославка;

«Смидовичский», Еврейская автономная область, Смидовичский район, с. Волочаевка-1, с. Даниловка.

Первой на Дальнем Востоке территорией опережающего развития (ТОР) станет проект промышленного парка в Надеждинском районе Приморья.

Идея ТОРов и ОЭЗ взята из иностранного опыта, в том числе некоторых стран АТР (Китай, Япония, Сингапур), приводимых в пример как будущих конкурентов [5]. Но в странах АТР несколько иные условия, доступ и наличие ресурсов, культурные и ценностные ориентиры – которые правительства этих стран стараются учесть, в отличие от простого внедрения чужеродных проектов в России. В очередной раз переносить без соответствующей адаптации опыт зарубежных стран на Россию – стратегическая ошибка.

Важным моментом является идея, положенная в основу функционирования ТОРов – масштабное дерегулирование, то есть отказ от системы государственного регулирования экономики, уменьшение числа проверяющих инстанций, упрощение вхождения на рынок.

Лишне говорить, что это глубокая даже теоретическая ошибка. Ориентация на саморегуляцию свободного рынка в России показала беспомощность этой модели.

Производства, которые планируется разместить на территориях опережающего развития, будут ориентированы на экспорт. Получается,

что товары из ТОРов производятся для внешних рынков, других стран и их граждан. Что увеличивает зависимость страны от экспорта и сокращает возможности пользования территориями в целях самообеспечения.

Но экспортная ориентация обусловлена тем, что льготные условия производства резидентов сократят себестоимость товаров, норма прибыли предприятий будет выше – следовательно, некоторые, в том числе градообразующие, предприятия не смогут конкурировать с аналогами в ТОРах. Хотя нет никаких ограничений и для сбыта продукции на внутреннем рынке.

Территории опережающего развития будут содержать федеральный, региональный и местный бюджеты. По факту, ТОР, являясь выражением интересов иностранных инвесторов и крупных компаний, будет на содержании у всех тех, кто не является резидентом.

Недостатки ТОРов:

1. Усиление разрыва в развитии регионов, усугубляющейся поддержкой ТОРов из государственных бюджетов.

2. Ухудшение положения и социальной защищенности российских граждан.

3. Инфраструктура, ориентированная на внешний, а не внутренний, рынок.

4. Замещение местного населения с российской идентичностью – населением других стран, как следствие возникновение этнических конфликтов и потеря территории.

5. Ухудшение экологической обстановки вследствие льгот производителям из интересов инвесторов, а не населения и страны.

6. Возникновение новых олигархов, разрыв между населением разного социального положения.

7. Уход от социального государства к государству-корпорации.

8. Возникновение социального напряжения, усиление центробежных тенденций в регионах, дестабилизация обстановки, раздробленность.

9. Сильная зависимость от внешних игроков, возможность использовать ТОРы как инструмент воздействия на внутренние дела страны.

Литература и источники:

1. Проекта федерального закона N 623874-6 «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации»

2. Забавина Ю. На Дальнем Востоке создадут территории опережающего развития [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

<http://top.rbc.ru/economics/02/07/2014/934192.shtml>– Дата обращения: 04.01.2015.

3. Бухарова О. Льготы в чистом поле [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

<http://www.rg.ru/2014/04/22/vostok.html> – Дата обращения: 04.01.2015.

4. Закон о налоговых льготах для резидентов ТОР одобрен сенаторами [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

<http://vmestertv/news/83013.do> – Дата обращения: 08.01.2015.

5. Интервью Заместителя Председателя Правительства РФ – полномочного представителя Президента РФ в Дальневосточном федеральном округе Юрия Трутнева телеканалу «Россия-24». [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

[http://www.dfo.gov.ru/req\\_news\\_print.php?id=3848](http://www.dfo.gov.ru/req_news_print.php?id=3848) – Дата обращения: 08.01.2015.