

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ АУДИТА В РОССИИ

З.Е. Кислицын

Государство непрерывно осуществляет контроль за развитием экономической системы, отслеживает деятельность экономических субъектов действующих на территории страны. Для этого государство использует различные механизмы и инструменты. Одним из них является проведение аудита субъектов экономики и бизнеса. Проведение аудиторских проверок необходимо в современных рыночных условиях. Результаты проведения аудиторских проверок выявляют различные ошибки и несовершенства в бухгалтерском и управленческом учете предприятия, в сфере налогообложения, вскрывает недостатки в сфере управления и организационной структуры, помогают защитить интересы собственников предприятия и оказать квалификационную консультацию по необходимым вопросам, а также охраняет интересы государства, соблюдение законом и нормативных актов. Именно этим обусловлена актуальность данной темы.

Аудиторская деятельность или аудит представляет собой предпринимательскую деятельность аудиторов (аудиторских фирм) по осуществлению независимых вневедомственных проверок бухгалтерской (финансовой) отчетности, платежно-расчетной документации, налоговых деклараций и других финансовых обязательств и требований экономических субъектов, а также оказанию иных аудиторских услуг [1].

Существует распространенное мнение, что в России аудит появился сравнительно недавно. Но если вспомнить историю нашей страны, эта должность была введена еще Петром I в

русской империи для армии и флота в начале XVIII в. для решения аудиторами определенных споров и судебных разбирательств, главным образом имущественного характера. В отличие от аудиторов западных стран XVIII-XIX вв. российские были наделены большими правами и обязанностями. На протяжении около полутора веков они выполняли функции ревизоров, следователей и прокуроров. Вплоть до 1867 г. в нашей стране существовали особые учреждения, именуемые аудиториата [2].

Формирование аудиторской деятельности в России проходило в несколько этапов:

- Подготовительный - создание хозрасчетных ревизионных групп при Минфине СССР.

- Первый (1987 г.) - появление первой аудиторской фирмы АО «Инаудит».

- Второй (1989-1991 гг.) - попытка принятия законодательного акта об аудиторской деятельности.

- Третий этап (5 декабря 1991) г. Период разработки проекта Закона об аудите и утверждение «Временных правил аудиторской деятельности РФ» (29 декабря 1993 г.)

- Четвертый этап (настоящее время) - Принятие федерального Закона «Об аудиторской деятельности» [3].

В данный момент, в функционировании аудиторских компаний существует не мало важных проблем, касающихся их регулирования и развития. Эти проблемы обусловлены несовершенством российского законодательства, а так же спецификой нашего государства. В последнее время в области аудита было проведено ряд

реформ. Очень многие руководители аудиторских фирм ждали положительных изменений от данных нововведений, однако проблемы в сфере аудиторских услуг продолжают нарастать. Одним из изменений по итогам введенных реформ было повышение критериев обязательного аудита. Государством было установлено для организаций предоставляющих аудиторские услуги минимальный порог по выручке, отчет по которому необходимо подтверждать у аудиторов. Данное изменение было введено с целью снижения нагрузки на компании, но это отразилось немало на рынке аудиторских услуг, а именно привело к сокращению клиентской базы. В большей степени от этого пострадали маленькие частные аудиторские фирмы, именно они потеряли значительную часть своих постоянных клиентов. В этом заключается одна из проблем развития аудиторского рынка в России [4].

Еще одной значительной проблемой является переход на основную аттестационную деятельность. Правительством РФ был установлен срок для перехода на единый аттестат аудитора до января 2013 года. Это нововведение означало что всем представителям аудиторских услуг нужно было пройти аттестацию, для того чтобы продолжить свою профессиональную деятельность в этой сфере. На данный момент это является трудностью для многих компаний-аудиторов. Целью данной аттестацией являлась проверка уровня квалификации аудитора в тех сферах, где он как аудитор не имел опыта работы. В данные сферы были включены аудит в части профессиональной этики, контроль качества в аудите, бухгалтерский учет и отчетность в банковской и

небанковских сферах, противодействие легализации доходов (отмывание), финансирование терроризма и противодействие коррупции. Отсутствие единого аттестата ограничивает возможность аудитору его участие в осуществлении профессиональной деятельности. Проблема кроется здесь в необоснованности объединения всех аттестатов в один, необъективно высокой стоимости проведения экзамена и непрозрачности и зачастую необъективности определения результатов тестирования. Сложность перехода на один единый аттестат заключается еще и в том, что за несколько месяцев аудитору придется пройти подготовку по ряду дисциплин, иными словами за несколько месяцев нужно стать профессионалом во всех областях, универсальным аудитором [5].

Самой серьезной и нерешенной проблемой остается демпинг в сфере оказания аудиторских услуг. В настоящее время, на рынке существует множество мелких аудиторских фирм, которые предоставляют свои услуги по существенно заниженным ценам, а качество этих услуг оставляют желать лучшего. Такие компании наносят вред своим клиентам, так как их проверки и заключения не объективны и не отражают всей ситуации для заказчика, но и подрывают доверие к самому процессу аудита и ставят под ложное сомнение необходимость проведения данных проверок. Данную проблему должны решать сами компании, предоставляющие аудиторские услуги. Необходимо работать с клиентами, влиять на их сознание и убеждать, что дешевого и качественного аудита быть не может. Необходимо более тщательно подходить к выбору компании-аудитора. Также на эту ситуацию могут

влиять саморегулируемые организации. Ведь именно они занимаются подходами к установлению цены на услуги аудиторов и занимаются отслеживанием и контролем качества оказания услуг по проведению аудита [6]. Замена государственного регулирования частным не решила определенных задач. С момента принятия Федерального закона от 01.12.07 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» прошло 6 лет. Этого вполне достаточно для того, чтобы можно было подвести первые итоги, сопоставить плюсы и минусы данного института, наметить пути дальнейшего движения вперед. За это время в России появилось около 900 СРО, функционирующих в более чем 50 сферах бизнеса, из них 650 СРО созданы в областях, где членство является обязательным. В организациях, являющихся членами этих СРО, работают сотни тысяч человек. Это очень значительный потенциал, недаром в своих программных предвыборных статьях В.В. Путин подчеркнул важность развития института саморегулирования, укрепления потенциала действующих СРО в самых разных областях [7]. Необходимо отметить, что аудиторская сфера деятельности существует в режиме саморегулирования существенно меньше, чем например, строительство, оценка, проектирование. Однако тот потенциал, который был накоплен ранее в формате аккредитованных профессиональных объединений, позволил аудиторам в самые сжатые сроки принять у государства целый ряд функций по регулированию аудиторской деятельности: внешний контроль качества, повышение квалификации аудиторов, выдача квалификационных аттестатов и многое другое [8].

В заключении стоит сказать, что дальнейшее развитие аудита в нашей стране требует укрепления его нормативной базы, поддержание основополагающих принципов аудиторской деятельности, без которых аудит теряет свою независимость и самостоятельность, становится своеобразным ведомством контроля. Решение этой проблемы положит начало постепенному устранению ряда сложностей функционирования этой сферы. Российские компании, функционирующие на этом рынке должны еще продлевать большую, чтобы российский аудит стал таким, каким он является на западе – престижным, высокоприбыльным и профессиональным. С 2009 года начал действовать новый Федеральный закон «Об аудиторской деятельности, начал действовать новый механизм регулирования в сфере аудита. В настоящее время процесс поэтапного внедрения заложенных в него положений вступает в завершающую стадию. В последние годы государство взяло курс на избавление от избыточных функций регулирования самых разнообразных видов деятельности, опираясь в этом на имеющийся опыт развитых экономик. Оценщики и арбитражные управляющие, строители и проектировщики уже накопили определенный опыт работы в условиях саморегулирования.

Литература и источники:

1. Временные правила аудиторской деятельности в Российской Федерации. Приложение к Указу Президента РФ от 22.12.93 г. № 2263 (ред. от 26.11.2001)

2. Данилевский Ю.А. Становление аудита в России // Бухгалтерский учет. 2007. - № 2
3. <http://www.moluch.ru/conf/econ/archiv/e/95/5700/>- Проблемы развития аудита в России
4. <http://gaar.ru>- Рынок аудиторских услуг :состояние проблемы и решения
5. Крикунов А. Новое в организации и проведении контроля за деятельностью аудиторских организаций // Консультант. – 2006. - № 3
6. Болонин Н. Какое будущее у российского аудита? // Современный бухучет. –2011. - № 6. – С.4-8.
7. Путин, В.В. Демократия и качество государства // Коммерсантъ. — 2012.-6 февр.
8. Крикунов А. Новое в организации и проведении контроля за деятельностью аудиторских организаций // Консультант. – 2008. - № 3. – С.72-81