

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ОРГАНИЗАЦИИ РЕЗУЛЬТАТИВНОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ НА ВЫПУСКАЮЩЕЙ КАФЕДРЕ ТЕХНИЧЕСКОГО ВУЗА

Л.А. Редько, М.Н. Янушевская

Национальный исследовательский Томский политехнический университет
E-mail: laredko@tpu.ru

В работе приводится анализ результатов исследования значимых факторов для организации самостоятельной работы студентов на выпускающей кафедре технического вуза, предлагаются направления развития личностно-ориентированной образовательной среды.

Ключевые слова: компетентностный подход, самостоятельная работа студентов, педагогические условия.

В настоящее время в российском образовании применяется компетентностный подход к организации обучения, являющийся требованием времени в условиях все более усложняющегося мира, нарастающего объема информации и быстро устаревающих знаний.

Компетентностный подход закреплен в ФГОС 3+, в них изложены общекультурные, общепрофессиональные, профессиональные компетенции, которые являются целевыми установками при проектировании основных образовательных программ (далее ООП) вузов. Результаты образовательного процесса представляются в виде набора знаний умений, владений студентов, приобретение которых позволит сформировать у выпускников компетенции, соответствующие направлению ООП. Компетентностный подход предполагает высокую мотивацию обучающихся, ответственность за результаты обучения, самообучение и саморазвитие. В этой связи формальное образование в образовательном учреждении претерпевает трансформацию от трансляции знаний к созданию условий для самообразования по индивидуально выбранной траектории, личностно-ориентированной среды. В этой концепции основным видом учебной деятельности обучающегося в вузе является самостоятельная работа (далее СР).

В соответствии с Положением об организации самостоятельной работы обучающихся Томского политехнического университета СР подразделяется на аудиторную, внеаудиторную и инициативную. В данной работе речь идет о внеаудиторной работе студента. Внеаудиторная

самостоятельная работа – работа, организуемая самим обучающимся во внеучебное время по заданию преподавателя, в соответствии с запланированными образовательными результатами [1].

Для направления ООП «Управление качеством», бакалавриат, реализуемой в Томском политехническом университете был проведен анализ учебных планов на предмет соотношения часов аудиторной и внеаудиторной работы студентов в 2012–2014 гг. Тенденцию к увеличению общего объема СР можно увидеть на диаграмме, рис. 1.



Рис. 1. Изменение объема СРС студентов в учебном плане

Таким образом, можно сделать вывод, что качеством организации самостоятельной работы студентов во многом определяется качество образовательного процесса в целом. Организация СР определяется набором педагогических условий, которые можно определить как сочетание следующих факторов: мотивация; педагогические технологии/формы организации СР; методическая грамотность преподавателей; культура деловой коммуникации; инфраструктура ТПУ для организации СР.

Для исследования существующих педагогических условий СР обучающихся по направлению подготовки «Управление качеством» было проведено анкетирование преподавателей и студентов. Ниже приводится анализ результатов анкетирования и мероприятия по развитию лично-ориентированной образовательной среды кафедры, табл. 1.

Таким образом, развитие педагогических условий СР требует реализации мероприятий, направленных как на студентов, так и на преподавателей, как основных субъектов образовательного процесса.

Анализ результатов анкетирования

Анализ результатов анкетирования	Содержание мероприятий по улучшению педагогических условий СР
Мотивация	
<p>В целом студенты понимают важность и значение СР, имеют позитивное отношение к этому виду деятельности, дающему возможности для развития. Студенты понимают СР, как задачи, поставленные преподавателем и занимаются СР в семестре по мере их выполнения. Навыки самоорганизации (умение расставить приоритеты, эффективно расходовать время, принимать ответственность) развиты, в лучшем случае, у половины студентов. Однако, студенты считают, что вполне способны поставить перед собою цель</p>	<p>Целенаправленное развитие у студентов навыков персонального планирования, ответственного поведения, в том числе в рамках часов куратора. Постановка задач СР дифференцированно, по уровню сложности, в зависимости от способностей, склонностей, пожеланий студентов. Информирование преподавателей (методические семинары/ электронный ресурс методиста в Moodle); обучение преподавателей. Обеспечение методической поддержки СР</p>
Педагогические технологии	
<p>Наиболее распространенными видами СР являются выполнение домашних заданий. Вторым по популярности был ответ «Подготовка задания в электронной среде». По мнению студентов, выполнение домашних заданий вполне эффективно. Студенты считают, что СР должен обучать преподаватель. Около трети студентов выразили готовность учиться друг у друга. Оценка СР по мнению студентов должна проводиться преподавателем. За самооценку высказались студенты 1 курса и магистры. За взаимную оценку – студенты 2–3 курсов</p>	<p>Обучение студентов с использованием активных методов, технологий развития критического мышления. Обучение преподавателей педагогическим технологиям. Поддержание связей с предприятиями и организациями с целью создания практикоориентированных заданий СР</p>
Методическая грамотность преподавателей	
<p>Есть существенные возможности для улучшения в части отбора тематики заданий, формулировок заданий, а также методического обеспечения заданий. Непонимание студентами заданий отчасти может быть вызвано недостаточностью методических описаний и руко-</p>	<p>Обучение преподавателей современным подходам к разработке методического обеспечения, в том числе электронного сопровождения курсов. Использование самооценки для оценки результатов СР студента; участие в оценке работ других студентов.</p>

Анализ результатов анкетирования	Содержание мероприятий по улучшению педагогических условий СР
<p>водств.</p> <p>Преподаватели считают, что методическое обеспечение СР позволяет повысить ее результативность. Все преподаватели регулярно разрабатывают различные методические рекомендации, в среднем по 3 в год. Большинство преподавателей считают, что применение различных педагогических технологий существенно облегчает труд преподавателя, готовы обучаться новому опыту организации образовательного процесса</p>	<p>Привлечение студентов к разработке кейсов на базе отчетов по НИРС, о практиках, ВКР</p>
Культура деловой коммуникации	
<p>В целом обстановка для общения студентов и преподавателей – благоприятная. Преподаватели вполне доступны для общения студентам, имеют выделенное время для консультаций студентов</p>	<p>Развитие способностей к эмпатии, безконфликтному общению.</p> <p>Проведение тематических тренингов, семинаров</p>
Инфраструктура СР	
<p>Основная масса студентов использует интернет, как основной источник информации. Вторым по популярности ответом стал «Электронные издания». Студенты мало пользуются возможностями научно-технической библиотеки ТПУ (НТБ) для выполнения СР. Значительная часть студентов испытывает трудности при поиске информации. Студенты практически не используют иностранные информационные источники. Лишь около трети студентов читает литературу за рамками учебного процесса</p>	<p>Развитие навыков работы с информацией посредством использования педагогических технологий развития критического мышления через чтение и письмо.</p> <p>Разработка для студентов алгоритмов поиска информации.</p> <p>Воспитание у студентов потребности в регулярном чтении</p>

Список литературы

1. Положение об организации самостоятельной работы обучающихся Томского политехнического университета, утв. приказом ректора № 33 от 17.03.2015 г.