

УДК 378.26.012.3

ПРОБЛЕМЫ КАЧЕСТВА ВУЗОВСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ: СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ

Г.А. Цой

Томский политехнический университет

E-mail: tsoy@tpu.ru

Дано понятие философской категории «качество», сформулировано социально-философское определение понятий «образование» и «качество образования». Приведен анализ проблем качества высшего образования в условиях современной трансформации общества. Рассмотрены различные подходы решения задач, стоящих перед системой высшего образования по повышению качества образования, путем применения социально-философского анализа.

Из всех проблем, существующих в системе образования, на первое место ставится проблема качества. Поэтому изучение проблем образования и формирование понятийного анализа качества образования необходимо начать с характеристики философской категории «качество».

Стремление к качеству вносит в жизнь человека определенный смысл, делает её более яркой и творческой. Человек, через качественные признаки и категории, пытается познать особенности природных явлений, изучить законы развития окружающего мира, возможные пути эволюции общества. С развитием философской мысли понятие качества изменялось от простого к сложному: от категории предметного качества к категории системного качества.

Качество есть мера понимания бытия, которая прилагается ко всем видам деятельности человека, мера осмысления процессов, происходящих как в социо-обществе, так и в природе. Качество является определяющим критерием формирования человеческого мировоззрения, создания целостной картины восприятия человеком природных и исторических процессов развития.

Историческая парадигма качества такова, что, понимая роль качества в основных и перспективных областях развития общества на каком-то определенном этапе, можно формулировать решение задач по выходу из кризисных ситуаций, назревших в обществе. «Поиск новых парадигм развития ведется по многим направлениям: постиндустриальные информационные модели, концепция устойчивого развития, глобалистские мироцелостные модели и т. д.» [1].

Проблемы изучения качества содержат широкие методологические возможности. Сегодня наука перешла от категории качества предметного к категории качества интегрального, включающего в себя понятие функциональности и системности. Для изучения качества сегодня нужно изучать такие категории, как структурность качества, системность, что отвечает современной научной парадигме.

Умение человека не только формулировать, но и оперировать определенными качественными характеристиками вещей, управлять и улучшать качество предметов и событий, является главной предпосылкой для развития общества. Несомненно, такое понимание качества является более сложным, это можно объяснить попытками управления различ-

ными образовательными процессами, происходящими в обществе, стремлением улучшить и видоизменить качественные характеристики предмета, тем самым подчинить себе бытие различных предметов.

Системный подход к качеству различает самоорганизующиеся системы и несамоорганизующиеся, где уровень организованности можно определить с помощью наличия и состояния информационно-связи между отдельными элементами системы, системы и внешней среды, а также вещественного и энергетического обмена. Чем больше система, тем более она стохастическая; чем больше элементов, тем более затрудняется процесс управления и регулирования. «Система в этом смысле есть упорядоченное многообразие. Необходимыми и достаточными параметрами системы являются: элементы (субстрат), связи между элементами (структура), организация, функции, системное качество... Системное качество есть выражение целостности и эффекта целостности... Система как таковая имеет свое внешнее и свое внутреннее. Внутреннее системы – это её организация и системное качество. Внешнее системы – это её функции, которые представляют собой не что иное, как свойства, проявляющиеся в отношениях системы с её средой, то есть то, каким образом система демонстрирует себя вовне» [2].

Отметим, что понятие «качество образования» нас интересует в контексте как степень достоинства, ценности, пригодности образования интересам общества. «Наиболее значимой становится характеристика качества образования, связанная с его особенностями, достижениями и проблемами» [3]. Качество образования всегда было и останется предметом для исследований. Проблемы качества занимают заметное место в исследованиях философов, педагогов, социологов.

Можно предположить, что абстрактное определение образования как категории специфической социальной сферы является определением деятельности, которая отталкивается от результатов теоретической рефлексии над основаниями конкретной культуры, где система существует, организованная первоначально определенной социальной группой, а затем и всем обществом, в целях собственного развития, которое ведется через формирование личности как субъекта социальной системы.

«Образование – это главный социальный институт для передачи знаний и умений, равно, как и культурных норм и ценностей, молодым людям <...> Образование – это капиталовложение, которое принесет в будущем вознаграждение и человеку, и обществу в целом» [3].

В своей книге «Социология образования» В.Я. Нечаев говорит относительно исходного понятия «образование» следующее: «Образование можно рассматривать как определенную систему учебных форм деятельности. Оно интегрирует различные виды учебной деятельности в единую социальную систему, ориентируя их на социальный заказ, на социокультурные потребности общества» [4]. С ним соглашается Б.Т. Лихачев, который отмечает: «Суть образования заключается в том, что оно является концентрированным выражением и отражением социально-экономических, политических, нравственно-правовых и культурных потребностей общества в подготовленных определенным образом людях, и осуществляется в системе общеобразовательных и специальных учебных заведениях» [5].

Различные дискуссии о роли высшего образования в меняющемся мире должны основываться на разумном балансе между сохранением тех элементов, которые являются частью образовательного и культурного наследия и изменениями, имеющими важнейшее значение для той роли, которую общество отводит высшему образованию. Следует стремиться, чтобы система образования в вузе более четко реагировала на существующие парадигмы внутри общества.

Образование сегодня – это новая социальная реальность. Такая ситуация складывается как феномен развития вузовского образования на фоне кризиса общества в целом. Обратившись на 10–15 лет назад, обнаружим, что в условиях развала промышленного производства, резкого снижения жизненного уровня у значительной части населения нашей страны, кризиса ценностей, и по существу единственной сферой жизни общества, которая продолжала функционировать, удовлетворяя духовные потребности людей, оказалась система образования. Развитие рыночных отношений оказало сильное влияние на процессы в сфере образования. Появились новые возможности, связанные с развитием негосударственного образования и развитием платных образовательных услуг в государственных вузах. При этом возникла проблема, вызванная увеличением количества высших образовательных учреждений различного формата и значительным увеличением различных образовательных программ. Массовость университетского образования и «подчинение его экономическим приоритетам и реструктурирование на основе принципов менеджизма все более превращают эту систему в некую фабрику по подготовке «эффективной гибкой» рабочей силы. <...> Это в конечном счете приводит к вытеснению общегуманитарного знания, направленного на формирование личностного, критического подхода к знанию и жизни в це-

лом, наполняя учебные программы формальным, перформативным, утилитарным содержанием <...> Перефразируя Бодрийяра, с грустью заметившего, что «мы живем в мире, в котором все больше и больше информации и все меньше и меньше смысла», можно сказать, что в этом мире все больше «образовательных услуг» и все меньше «образованных людей» [6]. Современная тенденция роста числа высших учебных заведений, увеличения количества выпускаемых специалистов привела к проблеме, связанной с потерей ценности вузовского образования. В философии образования, наряду с различными определениями форм образования, появился такой термин, как «конвейерное образование». Образование в модели «конвейера» сложилось на базе европейских университетов и по своей сути стало организацией процесса тиражирования системы наук и образования, в которой совокупность знаний транслируется по конвейеру новым поколениям.

С одной стороны сегодня большинство известных концепций образования в мировой практике «претендовавших, еще не так давно, на успех, теряют свой инновационный потенциал; параллельно ощущается вакуум теоретических идей, истощение инновационной энергии» [7], с другой – образование в нашей стране на протяжении десятилетий не изменялось, было «законсервировано» (правила приема, формы обучения и учебные планы), что сказалось на невозможности выпускников быстро адаптироваться к изменениям в обществе.

Требования, предъявляемые к современному вузу, могут быть реализованы лишь в ситуации, когда решаются проблемы качества образования. Среди основных направлений – трансформация технического вуза в «инновационный», где решаются следующие задачи, которые можно охарактеризовать как ценности-интересы:

- развитие инновационного образования с применением междисциплинарных, проблемно- и проектно-ориентированных технологий обучения;
- формирование процесса опережающей подготовки элитных специалистов на основе интеграции академического образования и научных исследований в наиболее перспективные области знаний;
- сохранение академической базы вуза, стимулирование развития фундаментальных исследований и инновационной деятельности;
- формирование инновационной корпоративной культуры университета;
- совершенствование структуры и управления вузом на основе сочетания административного и проектного менеджмента;
- активный «фандрайзинг» и диверсификация источников финансирования университета;
- развитие инфраструктуры взаимодействия университета с внешней средой.

«Кризис образовательной системы в России усугубляется кризисом мировой системы образования, не отвечающей на вызовы современности, втянутой в переход к новой системе ценностей информационной цивилизации» [8].

Внутренняя противоречивость, в данном контексте, «проявляется в пересмотре содержания образовательных планов и программ, в котором отразились стремления, с одной стороны, изменить общую организацию образования в смысле переориентации его в сторону бизнеса, с другой — поддерживать сохранение или введение традиционных предметов» [6].

В результате этого феномена суть кризиса образования можно охарактеризовать следующими причинами:

- первая — невозможность удовлетворить растущие потребности населения в образовании;
- вторая — отсутствие готовности системы образования соответствовать новым требованиям и задачам в связи с нехваткой средств;
- третья — крайне медленные перемены внутренней системы из-за инертности;
- четвертая — устоявшиеся традиции в самом обществе, которые существенно мешают рациональному развитию образования.

«С одной стороны, традиционная, сложившаяся в прошлых веках техногенная реальность охвачена кризисом, с другой — она, реагируя на изменяющиеся условия жизни, вновь и вновь воссоздает себя и даже экспандирует на новые области жизни. В результате не только воспроизводятся старые формы социальной жизни, но и складываются новые. И опять налицо противоположные тенденции: процессы глобализации и дифференциации; возникновение новых социальных индивидуумов, новых форм социальности и кристаллизация общих социальных условий» [7]. В процессе трансформации общества происходит изменение образовательных систем, возникают не только проблемы, появляются и положительные моменты: демократизация, приобретение определенной академической свободы.

Для обеспечения опережающего развития специалистов, по сравнению с общепринятой практикой, образовательная система должна использовать базы оценок качества образования, которые предполагают, что социальные нормы качества, преимущественно, должны опираться на построение моделей открытого образования, обеспечивающего свободное и всестороннее развитие человека.

Диалектическое единство императивов и приоритетов открытого образования объективно заставляет мировое сообщество учитывать эти тенденции в своей образовательной практике. В то же время, диалектическое противоречие этих императивов и приоритетов приводит каждый вуз к выделению наиболее значимых приоритетов, базирующихся на специфических социально-экономиче-

ских, геополитических и духовно-идеологических условиях развития. При этом нельзя не учитывать общую тенденцию глобализации и интеграции национальных систем образования.

Возникает новая социальная реальность, которая потребовала переориентации образования, смены его целей. Если иметь в виду дальнейшее ускоренное развитие процессов, характерных для техногенной цивилизации, то в плане требований к целям и содержанию образования можно указать на три основные группы: во-первых, новое понимание знаний и способов их получения; во-вторых, необходимость учитывать контексты знаний; в-третьих, формирование в науке и образовании особого слоя — методологического.

Наступает новый этап развития системы образования, когда становится необходимым осмыслить пройденный путь развития, применить философский подход к анализу сегодняшнего состояния, обозначить настоящие и будущие задачи вуза. Именно философский подход нацеливает на осмысление проблем качества образования как явления. Формулируя задачи в виде системы ценностей-целей развития образования, сегодня можно выделить несколько подходов к изучению и решению проблем качества образования:

- Исторический подход, который позволяет учитывать тенденции развития мировой системы образования.
- Методологический подход, выявляющий связь между общими и специальными вопросами образования.
- Теоретический подход, позволяющий решать задачи, определяющие место образования в социуме и связь с другими отраслями развития общества.
- Эмпирико-прикладной подход, возникающий при подготовке и проведении эмпирических исследований.

Эти подходы в качестве комплексной оценки помогают осмыслить противоречия, существующие между ценностями-целями и ценностями-интересами образования, помогают решить проблемы качества, возникающие в образовательной среде вуза, обобщая накопленный опыт в мировой и отечественной практике, с учетом изменений в обществе. «Использование философского подхода к проблемам образования дает понимание основных направлений и перспектив его развития, без чего нельзя выстроить ни стратегии, ни практики, ни политики в этой сфере общественной жизни. Применение философского подхода к образованию позволяет выявить существо такого важнейшего явления современности, как единое мировое образовательное пространство, без осмысления интеграции в которое вряд ли можно рассчитывать на сколько-нибудь заметные достижения в области обучения, воспитания, профессиональной подготовки, социализации, развития личности» [7].

Подводя итог, можно сделать вывод, что университет, не способный быстро адаптироваться на уровне индивида, социальной общности, в плане удовлетворения потребностей и интересов различ-

ных субъектов образования, повышая ценность образовательных услуг, обречен на провал и будет неминуемо вытеснен другими учебными заведениями из образовательного пространства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Урсул А.Д. Переход России к устойчивому развитию. – М.: Издательский дом «Ноосфера», 1998. – 500 с.
2. Книгин А.Н. Учение о категориях. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2002. – 292 с.
3. Зборовский Г.Е., Шуклина Е.А. Социология образования. – М.: Гардарики, 2005. – 384 с.
4. Нечаев В.Я. Социология образования. – М.: Изд-во МГУ, 1992. – 200 с.
5. Лихачев Б.Т. Основные категории педагогики // Педагогика. – 1999. – № 1. – С. 19–21.
6. Телегина Г.В. Образование на перекрестках культур: реформа на Западе и ее интерпретации. – Тюмень: Изд-во ТюмГУ, 2005. – 328 с.
7. Розин В.М. Философия образования: Этюды-исследования. – Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 2007. – 576 с.
8. Михайлов Ф.Т. Философия образования: ее реальности и перспективы // Вопросы философии. – 1999. – № 8. – С. 92–119.

Поступила 22.11.2006 г.