

Кроме этого, нами был определен второй критический параметр противопожарного разрыва, что на практике приведет не только к меньшим временным и материальным затратам, но и исключит возможность вырубки лишнего лесного массива, что является положительным фактором в тенденции озеленения нашей планеты.

Литература.

1. Гришин А.М. Математические модели лесных пожаров и новые способы борьбы с ними. – Новосибирск: Наука, 1992, 408 с.
2. Гришин А.М., Грузин А.Д., Зверев В.Г. Математическая теория верховых лесных пожаров // Теплофизика лесных пожаров. - Новосибирск: ИТФ СО АН СССР. 1984. - С.38-75.
3. Perminov V. Numerical Solution of Reynolds equations for Forest Fire Spread // Lecture Notes in Computer Science. - 2002. -V.2329. -P.823-832.
4. Патанкар С.В. Численные метода решения задач теплообмена и динамики жидкости. - М.: Энергоатомиздат, 1984. - 152 с.
5. Щетинский Е.А. Тушение лесных пожаров: Пособие для лесных пожарных. Изд.3-е, перераб. и доп. – М.:ВНИИЛМ, 2002. 104 с.
6. Патанкар С. Численные методы решения задач теплообмена и динамики жидкости. - М.: ЭНЕРГОАТОМИЗДАТ, 1984. 124 с.
7. Ануфриев И.Е., Смирнов А.Б., Смирнова Е.Н. MATLAB 7.-СПб.: БХВ-Петербург, 2005.-1104с.: ил.

ВЫПУСКНИКИ ШКОЛ ГОРОДА О ЕГЭ ПО МАТЕМАТИКЕ

*Г. В. Хорошун, студент группы 10В41, Х.А. Там-Оглы, студент группы 10В41,
научный руководитель: Тищенко А.В., ст. преподаватель*

*Юргинский технологический институт (филиал) Национального исследовательского
Томского политехнического университета
652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26
E-mail: horoshun_grigori@mail.ru*

Впервые единый государственный экзамен (ЕГЭ) был проведен в 2002 году в некоторых «экспериментальных» школах определённых субъектов РФ. Спустя пять лет, в 2007 году, был принят Федеральный закон о едином государственном экзамене, одобренный Государственной Думой [1]. По этому закону ЕГЭ вводился уже на территории всей Российской Федерации, но по-прежнему как «экспериментальный» (именно поэтому он был не обязательным для сдачи, в школах также проводились экзамены в традиционной форме). Далее был принят Федеральный закон от 2 февраля 2011 года N 2-ФЗ «О внесении изменений в закон РФ «Об образовании» и статьи 11 и 24 ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» в части совершенствования единого государственного экзамена» [2], в котором есть положения о том, что ЕГЭ стал обязательным (и будет оставаться таким и в последующие годы) экзаменом и заменил традиционные школьные экзамены.

В соответствии с Концепцией развития математического образования в Российской Федерации [3] ЕГЭ по математике в 2015 году разделен на два уровня: базовый и профильный. Успешная сдача ЕГЭ по математике базового уровня позволяет поступить в вузы, у которых в перечне вступительных испытаний при приеме на обучение по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата и программам специалитета отсутствует предмет «Математика». Результаты ЕГЭ по математике профильного уровня позволяют поступать в вузы, имеющие в перечне вступительных испытаний при приеме на обучение по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата и программам специалитета предмет «Математика».

После ввода базового и профильного уровней экзамена, не прекращаются споры. Одни восторженно отзываются об этом нововведении, другие, наоборот, считают, что введенные изменения не могут показать истинных знаний экзаменуемого.

С целью выявления мнений старшеклассников о едином государственном экзамене по математике, нами был проведен опрос. В опросе принимали участие 142 обучающихся 11 классов муниципальных общеобразовательных учреждений средних общеобразовательных школ. Большинство оп-

рошенных старшеклассников (83%) отнеслись положительно к тому, что единый государственный экзамен по математике разделили на два уровня и (17%) ответили отрицательно. Основная часть выпускников (76%) указали эффективность формы единого государственного экзамена, 24% опрошенных респондентов считает наиболее эффективной формой для проведения экзамена – традиционную форму (по билетам).

Единый государственный экзамен по математике оценивает знания и способности ученика более объективно, чем традиционный экзамен считают 66% старшеклассников, остальные 34% опрошенных считают, что экзамен не определяет знания и способности ученика. На большинство опрошенных респондентов (56%) математика наводит панику, остальные учащиеся (44%) считают, что готовы к экзамену. Однако 49% выпускников отметили, что *достаточно* готовы к экзамену; 21% указали, что готовы *хорошо* к предстоящему испытанию; 19% считают, что *недостаточно готовы*, 6% – готовы *крайне низко* и 5% указали, что затрудняются ответить на этот вопрос.

В связи с этим перед выпускниками ставился вопрос, считают ли они достаточным содержание современных учебников для подготовки к ЕГЭ. Больше половины выпускников (63%), считают содержание современных учебников для подготовки к экзамену по математике достаточными, 37% учащихся утверждают, что в современных учебниках слишком мало материала и формул.

Большинство опрошенных старшеклассников (87%) считают, что в полной мере владеют информацией о экзамене по математике, (13%) выпускников лишь частично информированы о ЕГЭ. Основная часть выпускников (85%) получает информацию о едином государственном экзамене по математике от учителей в школе, около 4 % – со школьных стендов, 8% старшеклассников получают информацию из средств массовой информации, треть респондентов получают информацию на официальном сайте ЕГЭ.

В ходе опроса выпускникам предлагалось указать, что может помочь при подготовке к единому государственному экзамену по математике. 64% анкетированных выпускников указали репетиционные (пробные) экзамены, 36% – репетиторство.

Кроме того, среди мероприятий, помогающих выпускникам при подготовке к ЕГЭ по математике, были указаны:

- * курсы подготовки (45%);
- * увеличение тестовых заданий на уроках (52%);
- * ознакомление с изданиями о ЕГЭ по математике (30%);
- * использование для контроля тестовых форм проверки обучения (19%);
- * достаточно уроков (26%);
- * дополнительные занятия с учителем (77%);
- * самоподготовка (72%).

На вопрос имеете ли Вы представление, по какой специальности будете работать в будущем, 77% – знают, кем будут работать в будущем, 23% – не имеют представления или находятся в раздумье.

На основании вышеизложенного следует констатировать, что большинство выпускников относятся положительно к разделению математики на базовый и профильный уровни. Свои знания большинство учеников оценивают хорошо, многие занимаются дополнительно с учителем или записываются на курсы репетиторства. А мы надеемся сравнить ожидания и полученные результаты.

Литература.

1. Федеральный закон № 17-ФЗ от 09.02.2007 о введении ЕГЭ. 2. Федеральный закон № 2-ФЗ от 02.02.2011 <http://graph.document.kremlin.ru/page.aspx?1;1543915>.
2. Концепция развития математического образования в российской федерации http://www.firo.ru/wp-content/uploads/2014/10/Concept_mathematika.pdf.
3. <http://ria.ru/society/20140829/1021898764.html>.
4. <http://ege.edu.ru/>
5. <http://egeigia.ru/all-ege/materialy-ege/matematika/1642-matematika-bazovyyj-profilnyj-praktikum-ege>.