

КРЕСТ КАК ФЕНОМЕН МОЛЧАЩЕГО СИМВОЛА В СОВРЕМЕННОМ ДИЗАЙНЕ

Корниенко М. А.

Научный руководитель: Кухта М.С. д.ф.н., профессор
Томский политехнический университет, 634050, Россия, г. Томск, пр. Ленина, 30
E-mail: mkornienko1@yandex.ru

В статье анализируется разница между знаком и символом в контексте символа креста. Рассматривается историческое значение креста, взаимосвязь молчания и символа креста. Анализируется диалектика молчания креста и апофатическая природа этой диалектики. Представляется специфика проявления молчащих архаических символов в пространстве современных социокультурных практик (на примере ювелирного дизайна).

Знаки играют важнейшую роль в формировании и развитии человеческого сознания. Человеческая цивилизация невозможна без знаков и знаковых систем, человеческий разум неотделим от функционирования знаков - а возможно, и вообще интеллект следует отождествлять именно с функционированием знаков[1].

Символ – это форма знака, которая обозначает нечто сакральное, часто сверхъестественное, божественное. Знак приобретает статус символа только в силу определенной взаимосвязи между знаком и его значением, усматриваемым субъектом - пользователем знака[2].

Вот что писал Карл Густав Юнг о разнице между знаком и символом в рамках контекста христианской символики: «Объяснение креста как символа божественной любви есть объяснение семиотическое, потому что "божественная любовь" выражает обозначаемое обстояние точнее и лучше, чем это делает крест, который может иметь еще много других значений. Напротив, символическим будет такое объяснение креста, которое рассматривает его, помимо всяких других мыслимых объяснений, как выражение некоторого, еще незнакомого и непонятого, мистического или трансцендентального, то есть прежде всего психологического, обстояния, которое точнее выражается в виде креста» [3].

Крест – один из самых древних универсальных символов человечества. Культурный знак история которого начинается в каменном веке. Христианство использовало древнейший и привычный для людей символ, наделив его новым смыслом. Отрекаясь от языческих верований, отцы христианской церкви ведут историю креста от орудия казни, существовавшего в древнем Риме. Позорные столбы различной формы для наказания преступников (в виде столба с перекладиной – Т или буквы Х и др.) существовали не только в Древнем Риме, но и в Персии, Египте [4].

Попробуем разобраться в той диалектике, которую нам предлагает символика креста.

Слово «крест» пришло в наш язык из германских языков (christ, krist – «Христос»). Изменение значения объясняется тем, что собственное имя было перенесено на предмет распятия Христа [5].



Рис. 2 Виды крестов в различных культурах

Молчание креста и невыразимость этого молчания, а также близость и ясность этого символа человеку (в некотором смысле крест есть упрощенная модель человека - человек с распростертыми руками являет собою крест – антропометричность и простота вкупе с его подразумеваемой диалектикой и позволяют этой диалектике быть столь глубокой. Крест как выражение жертвы, которую принес Христос за человеческие грехи, крест как символ, объединяющий в себе мучение и спасение, крест как молчащий символ отсылает нас к возможным эсхатологическим пределам: к полноте всего сущего и к ничто. Таким образом крест подводит нас к корням бытия через радикальный отказ - молчание и его предельную невыразимость [6].

Именно в молчании диалектики креста и рождается его апофатическая природа. Именно апофатическая природа дает столь большую глубину смысла данного символа, т.к. безгранично расширяет возможности его явления благодаря отсутствию четких понятийных границ. Крест близок в своей антропометричности в рамках контекста своей истории к человеческому и вместе с тем через молчание он дистанцируется от всего мирского. То что несет в себе истинное молчание находится вне рамок мирского[7].

Мы можем говорить об определенной истории этого молчания и что данная история неразрывно связана с человеческой природой. История этого молчания безусловно близка человеку, но становится все дальше от него. Таким образом молчание развиваясь в истории, становится аналогом бесконечности для человека, но вместе с тем, оставаясь в рамках контекста этой истории, оно остается с человеком, позволяя заглянуть человеку в эту глубину.

Признавая присутствие молчания в символике креста человек являет признание границ себя как существа тварного через которые он перешагнуть не может при этом обладая стремлением к постижению того что есть эта граница и та глубина что находится за ней. Человек избавляется от гордыни собственного личностного знания оставляя тем самым в себе место для сакрального и божественного которое неопределимо и непознаваемо во всей своей полноте и предельности.

Человек принимая молчание данного символа, имеет возможность соприкоснуться с определенным рода негацией, когда всеприсутствие бога и его превосхождение всего того что есть, постулируется через отрицание того что есть и возможных духовных референций с тем что есть.

Признавая присутствие молчания в символике креста человек конституирует для себя возможность веры как таковой, т.е возможность молчащего, который находится по ту сторону креста. Здесь можно ощутить определенную диалектику молчания, когда могут молчать обе стороны и благодаря этому диалог переходит в неязыковую плоскость, где доступно не категориальное большее через отсутствие того, что может быть сказано. Молчание здесь являет себя как возможность истины быть сказанной.



Рис. 1 Образ креста в дизайне современного ювелирного украшения. Дольче и Габбана

В современном социокультурном пространстве обращение к культурным символам связано, в первую очередь с потребностью в поиске новых эстетических переживаний. Обращение дизайнеров (Дольче и Габбана) к образам византийских крестов в своих коллекциях указывает на аттрактивность древнейших символов для людей, далеких от сакральных таинств, однако, именно благодаря семантической глубине, этот символ способен инициировать и раскрывать потребности человека в духовных практиках. Отметим также, что крест как объект внутренней религиозной диалектики субъекта рефлексивует веру и сущностно экзистенцирует ее стремление.

Список литературы

1. Новейший философский словарь: – М.: Изд-во «Книжный дом», 2003. – 1280 с.
2. Там же. – М.: Изд-во «Книжный дом», 2003. – 1280 с.
3. Большой психологический словарь: – М.: Изд-во «АСТ», 2009. – 816 с.
4. Богородская О., Котлова Т. Справочник: История и теория культуры. – Иваново: Иван. гос. энерг. ун-т, 1998. - 81 с.
5. Краткий этимологический словарь русского языка: – М.: Изд-во «Просвещение», 1971. – 838 с.
6. Мария Михайлова Эстетика молчания: Молчание как апофатическая форма духовного опыта: – М.: Изд-во «Никея», 2011. – 320 с.
7. Артемьева Т.В., Смирнов И. П., Тропп Э. А., Тульчинский Г. Л., Эпштейн М. Н. Проективный философский словарь: – М.: Изд-во «Алетейя», 2003. – 512 с.