

за социальные услуги из своего кармана непосредственно при возникновении потребности в этих услугах. Решение, которое предлагает рынок – это *страхование и кредитование*. Однако, может ли рынок организовать эффективно социальное страхование как частное? Анализ показывает, что частное страхование в свою очередь порождает ряд проблем, например, в сфере финансирования возникает третья сторона (страховая компания). Это ведет к тому, что потребитель предъявляет чрезмерный спрос, что, в свою очередь, приведет к росту затрат и для потребителей, и для производителей [4].

Таким образом, социальные услуги минимально соответствуют требованиям чисто рыночной эффективности. Ограниченность доступа к информации, неопределенность, неэластичность, оплата третьей стороной и технические проблемы с частным медицинским страхованием создают серьезные проблемы на гипотетических рынках, как на стороне спроса, так и предложения.

### **Литература и источники**

1. Видяев И.Г. Структурная модель социальной сферы / И.Г. Видяев, Е.А. Монастырский // Экономика и управление. – 2007. – №4. – С.172 – 175. – 0,40 п.л.
2. Видяев И.Г. Моделирование и оценка развития социально-экономической системы инновационного типа: монография. – Томск: Издательство ТПУ, 2012. – 150 с.
3. Видяев И.Г. Оценка взаимного влияния социальной и инновационной систем региона / И.Г. Видяев, Е.А. Монастырский // Экономика и управление. – 2009. – №2/5. – С.40 – 46. – 1,00 п.л.
4. Видяев И.Г. Оценка инновационного развития социально– экономической системы региона / И.Г. Видяев // Известия Иркутской государственной экономической академии (Байкальский государственный университет экономики и права) (электронный журнал). – 2010. – №6. – с.46. – 0,27 п.л.

## **АЛГОРИТМ ОЦЕНКИ РЕСУРСОЭФФЕКТИВНОСТИ В МЕТАЛЛУРГИИ**

### **И.Г. Видяев**

Процесс оценки любого объекта имеет четкую последовательность действий, которые необходимо совершить для того, чтобы измерить состояние объекта или получить представление об изменении его состояния. Данная последовательность действий называется алгоритмом оценки объекта. Для оценки ресурсоэффективности в металлургии данная последовательность действий включает в пять этапов.

1. Формирование оценочной команды.
2. Выбор продукта.
3. Анализ цепочки создания добавленной стоимости продукта.
4. Оценка текущего состояния продукта.
5. Разработка рекомендаций по совершенствованию эффективности использования ресурсов при изготовлении и эксплуатации продуктов.

#### *Шаг 1: Формирование оценочной команды*

Команда должна быть организована на ранней стадии. В случае с малым бизнесом, команда может состоять только из директора и одного или двух сотрудников. В крупных металлургических предприятиях, необходимо включить представителей раз-

ных подразделений организации, таких как научные исследования и разработки, обслуживание потребителей, производства, охраны окружающей среды, здоровья и безопасности, закупки и транспортировки и т. д. Важно выбрать не только тех сотрудников, которые компетентны в разработке продукта, инноваций, производства и маркетинга процессов, но и тех сотрудников, которые несут ответственность за реализацию и знают внутренние процессы управления очень хорошо. Кроме того, точки зрения потребителя должна быть интегрирована в работу команды [1].

#### *Шаг 2: Выбор продукта металлургического производства*

Для того, чтобы решить, какой продукт металлургического производства следует улучшить, нужно провести сравнение нескольких информационных продуктов, которые производятся организацией, или несколько концепций продуктов, которые собираются изготавливать, с той целью, чтобы выбрать из них менее ресурсосберегающий. Анализ и сравнение экономических и технических характеристик отдельных видов продукции позволяет провести оценку сравнительной эффективности информационных продуктов и уточнить, какой продукт наиболее подходит для начала совершенствования.

Оценку продуктов проводят экспертным методом с помощью оценочных карт [2]. Данный метод позволяет быстро проводить оценку товара, но его точность не высока. Для того, чтобы избежать этой проблемы рекомендуется привлекать больше специалистов из различных структурных подразделений организации, занимающихся разного видами деятельности. По этому эффективность данного шага на прямую зависит от того, насколько серьезно отнеслось дирекция организации и руководитель команды к подбору в нее специалистов.

Критерия для сравнения подбираются исходя выбранных объектов сравнения с учетом их технических и экономических особенностей разработки, создания и эксплуатации.

После анализа с помощью суммарных оценок, полученных в оценочной карте, выбирается менее ресурсоэффективный информационный продукт или услуга, который в дальнейшем будет выступать в качестве объекта исследования эффективности использования ресурсов при его изготовлении.

#### *Шаг 3: Анализ цепочки создания добавленной стоимости продукта*

Команда может достичь общего и целостного понимания информационного продукта (услуги) необходимо провести анализ не только его конструкторских особенностей, но и технологических аспектов его изготовления. Осуществить это возможно с помощью подхода, предложенного М. Портером, по изучению цепочки формирования ценности (стоимости). Данный подход позволяет выделить все процессы создания, распространения и эксплуатации информационной технологии или системы и определить, где формируется самая большая добавленная стоимость при изготовлении, распространении и эксплуатации информационного продукта, и относительную важность различных процессов и действующих лиц, ответственных за эти процессы, на каждом из этих этапов [3].

Полученная с помощью выделения процессов общая картина изготовления и реализации продуктов металлургии дает возможность получить целостное представление о текущей производительности (ресурсоэффективности) продукта и величине затрат на различных этапах его жизненного цикла. Обзор процессов и деятельности по всей цепочке создания добавленной стоимости позволяет определить наиболее затратные этапы и, следовательно, выявить возможности для применения ресурсосберегающих технологий.

#### *Шаг 4: Оценка текущего состояния продукта*

На этом этапе целью является получение общего представления о текущей ресурсоемкости продукта. Это является хорошей основой для определения общих возможностей для улучшения. Для этого разрабатывается оценочная карта, аналогичная той, которую рассматривали на втором шаге [4].

*Шаг 5: Разработка рекомендаций по совершенствованию эффективности использования ресурсов при изготовлении и эксплуатации продуктов.*

В рамках данного этапа осуществляется выработка рекомендаций по повышению ресурсоэффективности при изготовлении и использовании продуктов в соответствии с определенными целями руководством организации [3].

Рекомендации по использованию результатов оценки должны строго соответствовать выводам, сделанным командой, являться их логическим продолжением. Они могут касаться различных аспектов ресурсоэффективности информационного продукта (услуги) или общих условий, в которых будет совершенствоваться продукт. Рекомендации могут носить как общий характер (изменение концепции информационного продукта, введение новой технологии его изготовления и т. д.), так и более частный характер (совершенствование отдельных составляющих информационного продукта, изменение отдельных подходов к предоставлению услуги и т. д.).

#### **Литература и источники:**

1. Lettenmeier M. Recourse productivity in 7 steps. How to develop eco-innovative products and services and improve their material footprint / Lettenmeier M., Rohn H., Liedtke C., Schmidt-Bleek F. – Hitzegrad, 2009. – 60 p.
2. Видяев И. Г. , Мартюшев Н. В. , Ивашутенко А. С. Алгоритм оценки ресурсоэффективности систем в литейном производстве [Электронный ресурс] // Современные проблемы науки и образования. - 2013 - №. 5. - С. 7-11. - Режим доступа: <http://www.science-education.ru/111-10240>
3. Демьянова О.В. Добавленная стоимость как элемент эффективности региональной экономической системы // Проблемы современной экономики. – 2010. – №1 (33).
4. Видяев И. Г. , Ивашутенко А. С. , Мартюшев Н. В. Основные показатели оценки эффективности использования ресурсов литейного производства [Электронный ресурс] // Современные проблемы науки и образования. - 2013 - №. 5. - С. 1-6. - Режим доступа: <http://www.science-education.ru/111-10147> [8428-2013]

## **ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ АУТСОРСИНГА В ООО «ТД «СИБИРСКИЙ ЦЕМЕНТ»**

**Н.В. Дорожкина**

Одним из наиболее эффективных методов сокращения управленческих расходов является аутсорсинг, то есть передача отдельных функций (как правило, непрофильных) для исполнения сторонней организации.

В настоящее время аутсорсинг рассматривается как современная методология высокоэффективных и конкурентоспособных предприятий, суть которой – адаптация управления предприятием к условиям рынка, позволяющая быстро входить в новый