

На этом этапе целью является получение общего представления о текущей ресурсоемкости продукта. Это является хорошей основой для определения общих возможностей для улучшения. Для этого разрабатывается оценочная карта, аналогичная той, которую рассматривали на втором шаге [4].

Шаг 5: Разработка рекомендаций по совершенствованию эффективности использования ресурсов при изготовлении и эксплуатации продуктов.

В рамках данного этапа осуществляется выработка рекомендаций по повышению ресурсоэффективности при изготовлении и использовании продуктов в соответствии с определенными целями руководством организации [3].

Рекомендации по использованию результатов оценки должны строго соответствовать выводам, сделанным командой, являться их логическим продолжением. Они могут касаться различных аспектов ресурсоэффективности информационного продукта (услуги) или общих условий, в которых будет совершенствоваться продукт. Рекомендации могут носить как общий характер (изменение концепции информационного продукта, введение новой технологии его изготовления и т. д.), так и более частный характер (совершенствование отдельных составляющих информационного продукта, изменение отдельных подходов к предоставлению услуги и т. д.).

Литература и источники:

1. Lettenmeier M. Recourse productivity in 7 steps. How to develop eco-innovative products and services and improve their material footprint / Lettenmeier M., Rohn H., Liedtke C., Schmidt-Bleek F. – Hitzegrad, 2009. – 60 p.
2. Видяев И. Г. , Мартюшев Н. В. , Ивашутенко А. С. Алгоритм оценки ресурсоэффективности систем в литейном производстве [Электронный ресурс] // Современные проблемы науки и образования. - 2013 - №. 5. - С. 7-11. - Режим доступа: <http://www.science-education.ru/111-10240>
3. Демьянова О.В. Добавленная стоимость как элемент эффективности региональной экономической системы // Проблемы современной экономики. – 2010. – №1 (33).
4. Видяев И. Г. , Ивашутенко А. С. , Мартюшев Н. В. Основные показатели оценки эффективности использования ресурсов литейного производства [Электронный ресурс] // Современные проблемы науки и образования. - 2013 - №. 5. - С. 1-6. - Режим доступа: <http://www.science-education.ru/111-10147> [8428-2013]

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ АУТСОРСИНГА В ООО «ТД «СИБИРСКИЙ ЦЕМЕНТ»

Н.В. Дорожкина

Одним из наиболее эффективных методов сокращения управленческих расходов является аутсорсинг, то есть передача отдельных функций (как правило, непрофильных) для исполнения сторонней организации.

В настоящее время аутсорсинг рассматривается как современная методология высокоэффективных и конкурентоспособных предприятий, суть которой – адаптация управления предприятием к условиям рынка, позволяющая быстро входить в новый

бизнес, используя все имеющиеся возможности внешней среды, а в отдельных случаях и ресурсы конкурентов, [1]. С конца 80-х гг. XX в. аутсорсинг принимает стратегическое значение в сфере управления компанией и получает широкое распространение в мировой практике.

Аутсорсинг распространен во многих сферах современного бизнеса. В первую очередь рассматривается аутсорсинг услуг в области бухгалтерского учета, ведения кадрового делопроизводства, управления персоналом, административно-хозяйственного обслуживания, юридического сопровождения, поддержки ИТ-инфраструктуры организации. Это те области, где организация постоянно потребляет услуги фактически независимо от объемов производства или реализации, без которых не может нормально функционировать в современных условиях.

Аутсорсинг зарекомендовал себя как эффективное средство повышения конкурентоспособности организаций. К числу его преимуществ относятся:

- снижение себестоимости функций, передаваемых поставщику аутсорсинговых услуг;
- снижение необходимости в собственных сложных технологиях и процедурах;
- получение доступа к технологическим, интеллектуальным, техническим и другим ресурсам высокого профессионального уровня;
- сокращение инфраструктуры и издержек по её содержанию;
- возможность концентрироваться на основных направлениях деятельности организации;
- повышение гарантированных качественных услуг;
- экономия на рабочей силе, техническом персонале и обучении, возможность использовать высвободившиеся ресурсы для других видов деятельности.

Число компаний, инициировавших проекты по аутсорсингу, растет день ото дня.

По оценкам Forrester, рынок аутсорсинга бизнес-процессов за последние пять лет показал среднегодовой рост 11,5 %. При этом общие расходы компаний выросли с 11 млрд. евро в 2006 году до 18,9 млрд. евро в 2011 году, [2]. И это еще раз доказывает эффективность применения аутсорсинга.

Для определения экономической эффективности аутсорсинга был проведен сравнительный стоимостной анализ с использованием варианта аутсорсинга управленческих функций на примере ООО «ТД «Сибирский цемент».

В ходе исследования был рассмотрен договор на оказание услуг аутсорсинга - «Договор передачи полномочий единоличного исполнительного органа ООО «ТД «Сибирский цемент» управляющей организации ОАО «ХК «Сибирский Цемент». Согласно условиям договора Общество передает, а Управляющая компания принимает и осуществляет полномочия исполнительного органа Общества в порядке и на условиях, оговоренных договором. Управляющая компания осуществляет управление всей текущей деятельностью Общества и решает все вопросы, отнесенные Уставом Общества и действующим законодательством к компетенции единоличного исполнительного органа Общества с ограниченной ответственностью, в том числе:

–представляет интересы Общества в отношениях с другими организациями, предприятиями, учреждениями, иными юридическими, а также физическими лицами, как в Российской Федерации, так и за ее пределами;

–совершает сделки от имени Общества с соблюдением установленных действующим законодательством правил согласования, либо утверждения с соответствующим органом Общества;

–издает приказы, распоряжения и дает указания, обязательные для исполнения всеми работниками Общества;

–обеспечивает выполнение решений Общего собрания участников Общества;

- распоряжается имуществом Общества в пределах, установленных его Уставом, и действующим законодательством;
- утверждает правила, процедуры и другие внутренние документы Общества, за исключением документов, утверждаемых Общим собранием участников Общества;
- определяет организационную структуру Общества;
- утверждает штатное расписание Общества, утверждает должностные оклады сотрудников;
- утверждает должностные инструкции;
- принимает на работу и увольняет с работы сотрудников Общества, в том числе назначает и увольняет главного бухгалтера, руководителей подразделений;
- от имени Общества заключает трудовые договоры с его работниками;
- в порядке, установленном законодательством, поощряет работников Общества, а также налагает на них взыскания;
- обеспечивает создание благоприятных и безопасных условий труда для работников Общества;
- открывает в банках расчетный, валютный и другие счета Общества;
- утверждает договорные цены на продукцию и тарифы на услуги;
- обеспечивает выполнение обязательств Общества перед бюджетом и контрагентами по хозяйственным договорам;
- принимает решение о предъявлении от имени Общества претензий и исков к юридическим и физическим лицам и об удовлетворении претензий, предъявляемых к Обществу;
- организует бухгалтерский учет и отчетность;
- руководит разработкой и представлением Общему собранию участников проекта годового отчета и годового баланса;
- обеспечивает подготовку и проведение Общих собраний участников Общества;
- осуществляет контроль за рациональным и экономным использованием материальных, трудовых и финансовых ресурсов;
- в пределах своей компетенции обеспечивает соблюдение законности в деятельности Общества;
- исполняет другие функции, необходимые для достижения целей деятельности Общества и обеспечения его нормальной работы.

Ежемесячно Управляющая компания составляет «Отчет о выполненных работах (оказанных услугах)» в рамках заключенного договора, в котором дается подробный отчет о проделанной работе (оказанных услугах) за отчетный период по каждому их виду с указанием количества.

Передача полномочий единоличного исполнительного органа Управляющей компании позволили сократить численность сотрудников Общества.

Вместо должности генерального директора Общества была введена должность управляющего директора.

В табл. 1 представлена структура административно-управленческого состава организации до применения аутсорсинга и после.

Таблица 1

Состав административно-управленческого персонала ООО «ТД «Сибирский цемент» до и после применения аутсорсинга, чел.

Категории	Должности	До применения аутсорсинга	После применения аутсорсинга

Специалисты		17	8
	Начальник службы	1	1
	Ведущий специалист по внутреннему аудиту	1	-
	Ведущий специалист по вопросам информационных технологий	2	1
	Помощник руководителя	1	1
	Юрисконсульт	2	1
	Специалист по кадрам	1	-
	Бухгалтер	2	-
	Кассир	1	-
	Специалист по налогообложению	1	-
	Заместитель главного бухгалтера	1	-
	Менеджер по снабжению	4	4
Руководители		4	2
	Генеральный директор	1	-
	Главный бухгалтер	1	-
	Финансовый директор	1	-
	Начальник отдела	1	1
	Управляющий директор	-	1
ИТОГО:		21	10

Таким образом, численность сотрудников организации сократилась на 11 человек после передачи части управленческих функций на аутсорсинг.

В табл. 2 приведен перечень затрат на содержания административно-управленческого персонала (АУП) до и после применения аутсорсинга.

Таблица 2

Затраты на содержание административно-управленческого персонала

Показатели	Цена на единицу	Затраты за месяц (до применения аутсорсинга)	Затраты за месяц (с применением услуг аутсорсинга)
Количество АУП, чел.		21	10
Площадь офисных помещений из расчета 6 кв.м на одного сотрудника		126,0	60,0
Расходы на аренду офисного помещения, р.	550,0 р./кв.м.	69 300	33 000
Коммунальные услуги по офисному помещению, р.	250,0 р./кв.м.	31 500	15 000
Средний расход услуг интернета, р.	200,0 р.	4 200	2 000
Средний расход канцелярских товаров на 1 сотрудника, р.	300,0 р.	6 300	3 000

Расходы на услуги связи на 1 сотрудника, р.	200,0 р.	4 200	2 000
Зараплаты на оплату труда руководителей, р.	69 568 р.	278 272	139 136
Затраты на оплату труда специалистов, р.	28 004 р.	476 068	224 032
Стоимость ПО, р.	25 000,0	25 000	25 000
Затраты на обучение персонала, р.	2 000,0	42 000	20 000
Страховые взносы, 30 %		226 302	108 950
Содержание 1 рабочего места, р.	200,0	4 200	2 000
Услуги аутсорсинга	500 000,0	-	500 000
Итого в месяц:		1 167 342	1 074 118
Итого в год:		14 008 104	12 889 416

При расчете экономической эффективности использования аутсорсинга учтено, что снижение расходов в связи с переходом на аутсорсинг приведет к получению дополнительной прибыли. Это, в свою очередь, увеличит платежи в бюджет по налогу на прибыль. Дополнительный налог на прибыль в связи со снижением себестоимости составит:

$$ДНП = (\mathcal{E}_б - \mathcal{E}_{аутс}) * H_n, \quad (1)$$

где $ДНП$ – дополнительный налог на прибыль организаций; $\mathcal{E}_б$ – расходы до применения аутсорсинга; $\mathcal{E}_{аутс}$ – расходы, возникшие с использованием услуг; H_n – ставка налога на прибыль организаций, 20 %.

$$ДНП = (14008104 - 12889416) * 0,2 = 223737 \text{ р.}$$

Экономический эффект от перехода на аутсорсинг составит ($\mathcal{E}_{y.z.}$):

$$\mathcal{E}_{y.z.} = \mathcal{E}_б - \mathcal{E}_{аутс} + ДНП, \quad (2)$$

$$\mathcal{E}_{y.z.} = 14008104 - 12889416 + 223737 = 1342425 \text{ р.}$$

Таким образом, экономия от использования услуг аутсорсинга хозяйствующим субъектом составляет 1 342 425 р. в год. В результате использование услуг аутсорсинга крайне выгодно для организации.

Подводя итог, можно сказать следующее. Российские компании все чаще используют аутсорсинг для улучшения технических, производственных процессов, повышения качества функционирования организации, экономии затрат.

Литература и источники:

1. Гапоненко, А.Л. Стратегическое управление / А.Л. Гапоненко, А.П. Петрухин. – М.: ОМЕГА-Л, 2006. – 464 с.
2. Царенко, А.С. Современные проблемы и перспективы аутсорсинга [Текст] // Российское предпринимательство. 2011. №6. С. 127-132.