

ция межрегиональных инновационных проектов, реализация которых позволит получать дополнительные преимущества от передачи опыта, концентрации усилий и ресурсов субъектов инновационной деятельности, что, несомненно, ускорит процессы генерации и распространения инноваций по сети взаимосвязей в общем экономическом пространстве страны.

Литература и источники:

1. Бекетов Н.В. Инновационная деятельность и инновационный процесс: сущность и основные этапы исследования в экономической литературе // Экономический анализ: теория и практика.- 2008.- №3. - С.11-15.
2. Гармашова Е. П. Развитие теории инновационных процессов [Текст] / Е. П. Гармашова // Молодой ученый. - 2011. – Т.1.- №2. - С. 90-94.
3. Грищенко А.И. Теория и методология управления сетевыми инновационными процессами: дис. ... д-ра. экон. наук / А.И. Грищенко.- Санкт-Петербург, 2011.- 309 с.
4. Калужный И.Л., Митус В.А. Модели инновационного процесса: достоинства, недостатки и особенности формирования // Вестник СевГТУ. Экономика и финансы. - 2009. -№ 98.- С.98-102
5. Янсен Ф. Эпоха инноваций: Пер. с англ.// Ф. Янсен - М: ИНФРА-М, 2002. - 308 с.
6. Rothwell R. Towards the Fifth-generation Innovation Process // International Marketing Review.-1994.- Vol. 11.-№1.- p.7-31.

ИННОВАЦИОННЫЙ ПРОЦЕСС КАК КЛЮЧ К ФОРМИРОВАНИЮ РАЗВИТОЙ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ РЕГИОНА

И.Г. Видяев

В начале XXI века мировая экономика активно пытается формировать новую парадигму своего развития, основу которой составляет научно-технический прогресс как важнейший фактор роста не только материального, но и нематериального производства, улучшения управления, сохранения окружающей среды. В этих условиях обеспечить рост конкурентоспособности российских предприятий на внешних рынках и существенно улучшить качество жизни населения можно только при построении национально-региональной инновационной экономики.

Решение проблем инновационной ориентации развития регионов России, прежде всего, их промышленных комплексов, предполагает использование теории инновационного развития. Однако, до сих пор, нет однозначного ответа на вопрос: какую роль играет инновационный процесс в развитии региональных социально-экономических систем. По нашему мнению, ответ на этот вопрос лежит в области изучения сущности и содержания процесса развития социально-экономической системы региона.

Тем не менее, сначала необходимо дать определения ключевым понятиям, которые мы будем использовать в данной статье: социально-экономическая система региона, институт, инновация и инновационный процесс.

Под **социально-экономической системой региона** будем понимать совокупность социальных и экономических институтов, взаимодействующих в процессе производства, распределение, обмен и потребления с целью удовлетворения существующих социальных и экономических потребностей общества в рамках определенного временного интервала и на определенной территории.

Институт – это устойчивые модели действия, связанные с реализацией намеченных функций, регулируемых определенными нормами и правилами. Если нормы и правила носят социальный характер, то институт является социальным, а если – экономический, то институт соответственно тоже экономический.

Инновация в нашем понимании представляется как результат практического использования организацией новой бизнес-идеи в виде технологически усовершенствованной продукции, производственного процесса, процесса управления и т.п., способствующий более полному удовлетворению потребностей рынка и приносящий экономический эффект. Соответственно, **инновационный процесс** есть объединение независимых друг от друга этапов или циклов в некоторую последовательность действий по созданию и реализации новой идеи в любой сфере деятельности человека с целью удовлетворения существующей потребности на рынке и получения экономического эффекта.

Предложенные выше определения создают теоретическую базу для дальнейшего исследования влияния инновационного процесса на развитие региона. Однако, чтобы лучше понять природу этого процесса необходимо дать определение другому типу изменения состояния системы во времени - функционированию. Функционирование представляет собой процесс перехода системы из состояния в состоянии в направлении заданной цели, не сопровождающийся изменением цели и качества системы [1, с.48]. Соответственно, **функционирование социально-экономической системы региона** есть процесс перехода этой системы из одного состояния в другое в рамках установленных социальных и экономических целей, не сопровождающийся изменением этих целей и содержания структуры территориальной социально-экономической системы.

Предложенное определение функционирования социально-экономической системы региона позволяет выделить два главных требования, предъявляемые к этому процессу и отличающие его от другого процесса изменения состояния системы, развития, при котором изменяются ее цели, а состав и содержание структуры системы остаются неизменными.

Если описать развитие системы с позиции отношений этого процесса к преследуемым этой системой целям и содержания ее структуры, то развитие представляет собой процесс изменения качественного содержания (качества) системы по причине не соответствия содержания системы цели или изменении цели [1, с.48].

Поскольку выражения «качественные» или даже «принципиальные качественные различия» имеют чаще всего чисто эмоциональный характер, то по мнению исследователей Афанасьева В.Я, Быстрякова И.К., Видяпина В.И., Уколова В.Ф., развитие необходимо рассматривать ни как простое или любое изменение качества, а изменение, связанное с преобразованиями во внутренней структуре, представляющей собой совокупность функционально связанных между собой элементов и зависимостей. Исходя из этого, развитие территории можно представить как комплексный процесс изменений ее экономической, социальной, духовной, пространственной, политической сфер, приводящий к их качественным преобразованиям и, в конечном счете, к изменениям условий жизни самого человека [2, 3, с.212, с.86].

Исходя из вышеизложенного, под **развитием социально-экономической системы региона** будем понимать комплексный процесс изменения экономической и социальной систем региона, качества их элементов по причине не соответствия содержания этих систем целям или изменению цели, приводящий к преобразованиям структуры этих систем и, в конечном счете, к изменениям условий жизни самого человека.

Предложенные определения позволяют четко разделить процессы развития и функционирования региональных социально-экономических систем, однако чтобы понять природу происходящих изменений необходимо изучить структурные механизмы этих процессов и рассмотреть соотношение состава и структуры систем в этих процессах.

Так, если в процессе функционирования качество системы не меняется, то, естественно, такой тип поведения требует сохранения определенной устойчивой структуры. Основой функционирования являются гомеостатические (равновесные) отношения [4, с.153]. Управление структурой в ходе функционирования заключается именно в поддержании неустойчивости. Управляющее устройство системы с помощью механизма обратной связи в ответ на возникающие возмущения возвращает систему в гомеостатическое состояние. Гомеостатический механизм функционирования систем носит универсальный характер, в принципе он одинаков в работе систем неживой, живой природы и техники.

Напротив, поскольку в процессе развития происходит изменение качества поведения системы, то и отношения не могут оставаться устойчивыми. Основой развития являются противоречивые (неравновесные) отношения, которые объединяют элементы, одновременно являющиеся частями системы и обладающие взаимоисключающими тенденциями развития [4, 5, с.153, с.38]. Этот универсальный механизм развития описывается в философии с помощью закона единства и борьбы противоположностей.

К сожалению, связь общих положений такого рода с повседневными фактами не очевидна, и потому, абстрактные и конкретные знания часто никак не взаимодействуют друг с другом в нашем сознании. Дабы избежать этого, поясним примерами понятие противоречивой структуры, являющейся двигателем развития.

Необходимость освоения выпуска какой-либо новой продукции вызывается противоречием между вновь возникшей социальной потребностью (запросами покупателей) и существующей экономической потребностью, выраженной в отсутствии в текущий момент времени производства, способного произвести товар, услугу для удовлетворения новых потребностей социума. Надобность отдельных предприятий в материальных ресурсах определенного вида потребует от организаций-производителей этой продукции изменения производственного процесса под новые экономические требования рынка. Необходимость выработки нового научного знания вызывается противоречием между необходимостью решать новые задачи и недостаточностью для этих целей существующего знания.

Во всех трех случаях мы имеем дело с проблемными ситуациями, связанными с появлением новых социальных и экономических потребностей, для удовлетворения которых требуется создавать новые: производства и знания. Но эти системы строятся не на пустом месте, они вырастают на основе уже существующих систем. Это вырастание носит противоречивый характер. Новое внедряется в старые системы так, что развивающаяся система (регион, муниципальное образование, предприятие) вынуждена объединять в себе элементы с противоположными тенденция-

ми: одни из них работают на поддержание гомеостаза, а другие требуют перестройки сложившихся структур.

Именно этот противоречивый характер структуры развивающейся территориальной системы приводит к появлению системы с новым качеством, которая содержит в себе «в снятом виде» старую систему [4, с.150]. Разрешение противоречия превращает новую систему в функционирующую на основе новой гомеостатической структуры, которая остается равновесной до возникновения новой проблемной ситуации.

Противоречие между новыми потребностями и средствами их удовлетворения может разрешается двумя путями. В первом случае перестройка системы начинается с задания новых отношений, которые изменяют элементы, налагая на них новые требования. Например, формирование новых отношений в рамках производственного процесса, приводящих к выпуску новой продукции или услуг. Тем самым новые отношения в экономической системе изменяют составляющие ее элементы.

Во втором случае перестройка начинается с появления новых элементов (например, институтов), которые нужно как-то увязать с уже существующими. В качестве примера здесь можно рассмотреть возникновение в конце прошлого столетия в структуре региональных экономических систем нового института – инновационной инфраструктуры. В результате чего появились новые нормативно-правовые документы, регламентирующие деятельность этого института и его взаимоотношения с другими институтами. В первом случае отношения изменяют элементы состава, во втором элементный состав изменяет отношения.

Однако в том случае, когда отношение уже задано, можно утверждать, что в процессе функционирования региональной системы может происходить качественное изменение только материальных структур, а в процессе развития изменяется функциональная структура региона, появляются новые институты или изменяется состав и содержание старых. В самом деле, модернизация имеющего оборудования у предприятия или приобретение нового взамен старого, не изменяют функциональную структуру технологического процесса, сколько бы руководство организации не изменяли ее материальное исполнение. Только изменение этапов (функций) технологии производства (функциональной структуры), позволит осуществить качественное преобразование и обеспечить развитие предприятия.

Следует учесть, что в процессах функционирования и развития по-разному преобразуются функциональные и материальные структуры. Под функциональной структурой будем понимать совокупность функциональных элементов и их отношений, необходимых и достаточных для достижения системой заданных целей. Под материальной структурой будем понимать реальное наполнение функциональной структуры или, говоря другими словами, совокупность материальных объектов системы, выполняющих определенные функции, и взаимодействующие друг с другом для обеспечения достижения общей цели.

Само различие материальной и функциональной структуры относительно. Любой социальный и экономический институт выступает в первую очередь как устойчивая система действия, связанная с реализацией намеченных функций. Соответственно в их основе лежит функциональная структура элементов. Эти элементы могут быть представлены как функциональные места, способные наполняться различным содержанием. Те отношения между элементами, которые остаются инвариантными, при изменениях последних, и составляют функциональную структуру. В то же время совокупность фирм (организации), взаимодействующих в рамках определенного института, т.е. соответствующих его системе действий, образует материальную струк-

туру. Таким образом, структура социально-экономической системы региона может быть представлена как в виде функциональной структуры, т.е. совокупность институтов ее образующих и взаимодействующих в ее рамках, так и материальной структуры, т.е. совокупность организаций существующих и осуществляющих свою деятельность в регионе.

Таким образом, основе выше написанного напрашивается вывод, что результатом развития социально-экономической системы региона является система с новым качеством, структуру которой образуют как новые элементы, так и элементы системы со старым качеством. Следует отметить тот факт, что элементы предшествующей системы являются необходимым условием для перехода к новому качеству системы, и, следовательно, они не могут подвергаться отрицанию. Совокупность данных элементов образуют особую подсистему, которую в рамках нашего исследования будем далее называть традиционной. Оставшиеся элементы, обладающие новым качеством, формируют новую подсистему. Традиционная подсистема входит, наряду с новой подсистемой, в единую территориальную систему высшего уровня [1, с.14]. Таким образом, региональную систему с позиции динамики необходимо рассматривать как совокупность двух составляющих – традиционной и новой подсистем.

Исследование же сущности цели процесса развития позволяет увидеть новое качественное состояние системы, выявить направление перехода системы в это состояние и, в конечном счете, понять природу изменений. Определить факторы, которые влияют на «траекторию» такого перехода, можно изучив природу процессов, протекающих в регионе. Основной причиной качественных изменений в экономике региона является разработка и последующая реализация новых идей и подходов, т.е. инновационный процесс [6, с.167]. **Инновационное развитие** – это системное развитие экономики, в основу которого положены этапы создания и реализации новой идеи в любой сфере деятельности человека с целью удовлетворению существующей потребности на рынке и получения экономического эффекта. Таким образом, влияние инновационного процесса на развитие социума осуществляется также как и влияние экономики на эту составляющую, т.е. через рыночный механизм распределения и обмена.

С учетом вышеизложенного, под **инновационным развитием социально-экономической системы региона** мы будем понимать целенаправленный процесс развития экономической подсистемы региона, приводящий к изменениям условий деятельности и жизни человека (т.е. к изменениям социальной подсистемы), в процессе производства, распределения, обмена и потребления инновационной продукции, работ и услуг [5].

Практическое применение описанного подхода наталкивается на проблему деления экономики и экономического процесса на традиционную и инновационную составляющие. С позиции социальной системы эта трудность преодолевается за счет изучения вида потребностей, которую удовлетворяет рассматриваемые институты или процессы. Так, процессы и институты ориентированны на потребности развития, относятся к новой системе. А институты, связанные с удовлетворением витальных и социальных потребностей, - к традиционной системе.

В рамках экономической системы региона решение этой проблемы носит не столь однозначный характер. Это объясняется, с одной стороны, возможным участием в инновационном процессе нескольких организации, преследующей цель - получение экономического эффекта, с другой стороны, все этапы разнесены относительно друг друга во времени. С первой точки зрения, фирмы могут принимать участие в отдельных процессах, образующих в целом инновационную цепочку с выходом но-

вой продукции на рынок, а потому применения одного критерия для отнесения организаций в разряд инновационно-активных сразу оставляет за областью исследования те из них, которые поэтому критерию не проходят.

Со второй точки зрения, фирма проходит все этапы инновационного процесса последовательно, и в момент оценки находится на одном из них. В том случае, если критерий отнесения не учитывает динамику этого процесса, тогда организация имеет возможность не попасть в число инновационно-активных. По причине того, что критерий может учитывать либо нахождение фирмы на одном (или нескольких) из этапов, либо конечный результат инновационной деятельности. А, следовательно, если организация находится на других этапах и не достигла конечного результата, значит, она не попадет в поле оценивания критерия, и автоматически будет зачислена в список традиционных. В результате, также как и в первом случае, происходит сильное ограничение объекта исследования, что приведет к искажению истинности состояния региональной экономической системы в целом и ее составляющих (традиционной и инновационной подсистем) [6-8].

С учетом вышеизложенного в данной статье напрашивается следующий вывод: необходимым условием развития является, с одной стороны наличие противоречия между новой подсистемой и старой системы препятствующей становлению этого нового, а с другой стороны, сохранение гомеостаза в той части старой системы, которое является условием успешного перехода к новой системе. Иными словами, для успешного развития экономической системы региона необходимо наличие в ее структуре как инновационной, так и традиционной составляющих, взаимодействие которых обеспечивает переход этой системы на новую траекторию развития.

Такой теоретический подход к исследованию позволяет определить роль и место инновационной составляющей в региональной системе, выделить основные процессы, оказывающие влияние на инновационное развитие экономики, построить модель региональной социально-экономической системы, ориентированной на инновационное развитие, а также разработать инструменты оценки и управления инновационным развитием территории.

Литература и источники:

1. Гладких Б.А., Люханов В.М., Перегудов Ф.И., Ямпольский В.З. и др. Основы системного анализа и их приложение к разработке территориальной автоматизированной системы управления / Под ред. Ф.И. Перегудова. – Томск: Изд-во Томского университета, 1976.
2. Народ, государство, регионы: стабильность развития /Под ред. Уколова В.Ф., Быстрякова И.К. и др. – М.: Изд-во «Луч», 2001.
3. Приоритеты управления региональным развитием / Под ред. Афанасьева В.Я, Видяпина В.И. и др. – М.: 2001.
4. Шумпетер Й. Теория экономического развития (Исследование предпринимательской прибыли, капитала, кредита, процента и цикла конъюнктуры): пер. с нем. / Й. Шумпетер ; под ред. А. Г. Милейковского. — М.: Прогресс, 1982.
5. Леонтьев В. Экономическое эссе. Теории, исследования, факты и политика: Пер. с англ. – М.: Политиздат, 1990.
6. Видяев И.Г. Оценка инновационного развития социально– экономической системы региона / И.Г. Видяев // Известия Иркутской государственной экономической академии (Байкальский государственный университет экономики и права) (электронный журнал). – 2010. – №6. – с.40-46.

7. Видяев И.Г. Оценка взаимного влияния социальной и инновационной систем региона / И.Г. Видяев, Е.А. Монастырный // Экономика и управление. – 2009. – №2/5. – С.40 – 46.
8. Видяев И.Г. Комплексная модель региональной системы инновационного типа / И.Г. Видяев // Известия Томского политехнического университета. – 2008. – №6. – С.24 –27.

ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ НА РОССИЙСКИХ ПРЕДПРИЯТИЯХ

Н.А. Гаврикова

Вступление России ВТО ставит перед российскими предприятиями новые задачи, связанные с повышением конкурентоспособности и качества производимой продукции. Организации, стремящиеся продемонстрировать свою способность производить качественную продукцию и повышать степень удовлетворенности потребителей, внедряют у себя системы менеджмента качества и работают над их совершенствованием.

По данным ISO (International Organization for Standardization) – наибольшее количество сертификатов выдано как раз на соответствие требованиям к системам менеджмента качества. В России накоплен достаточно обширный опыт внедрения таких систем и их сертификации в соответствии с международным стандартом ISO 9001:2008, и, нужно признать, что этот опыт не всегда положительный. Многие предприятия, внедрившие и сертифицировавшие систему менеджмента качества, не получают той отдачи, на которую рассчитывали. В связи с этим появляется все больше скептиков, считающих системы менеджмента качества нерезультативной управленческой технологией.

Выделим наиболее распространенные причины слабой результативности систем менеджмента качества:

1. Формальный подход к разработке документации. Одна из главных проблем при внедрении системы качества связана с разработкой документации системы качества. Она заключается в применении так называемого «тройного стандарта», когда «думаем одно, пишем другое, а делаем третье». Такой подход приводит к формализации системы менеджмента качества, когда суть ее сводится лишь к написанию документов, которые в нужный момент предоставляются органу по сертификации.

2. Подмена понятий. Часто основным мотивом внедрения системы менеджмента качества является получение сертификата на систему менеджмента качества. Это может быть вызвано требованиями потребителей или партнеров, желанием повысить имидж организации. Основной акцент в этом случае делается руководством не на функционирование, а на сертификацию системы, т.е. основной целью становится не повышение удовлетворенности потребителя и результативности системы управления, а получение сертификата.

3. Отсутствие лидерства руководителя. Очевидно, если генеральный директор не считает приоритетным в деятельности предприятия обеспечение качества про-