

2. Une expertise de l'empreinte écologique // Revue Etudes et documents du Service de l'Observation et des Statistiques. – 2010. – №1. – С. 18-19.

3. Stahel W.R., Reday G. The potential for substituting manpower for energy [Электронный ресурс] / report to DG V for Social Affairs, Commission of the EC, Brussels (research contract No. 760137 programme of research and Actions on the development of the 1976. URL: <http://www.worldcat.org> (дата обращения: 05.10.2013 г.).

4. Braungart M., McDonough W. Cradle to Cradle: Remaking the Way We Make Things. United States: North Point Press, 2002. 208 с.

5. Börlin M. , Stahel W.R. Stratégie économique de la durabilité - Eléments d'une valorisation de la durée de vie des produits en tant que contribution à la prévention des déchets [Электронный ресурс] / Société de Banque Suisse, cahier SBS no 32, Bâle, 1987. URL: <http://product-life.org/ru/node/227> (дата обращения 02.10.2013 г.).

6. Interface Company History [Электронный ресурс]. URL: <http://www.interfaceglobal.com/sustainability/interface-story.aspx> (дата обращения: 17.03.2014 г.).

7. Our Progress [Электронный ресурс]. URL: <http://www.interfaceglobal.com/Sustainability/Our-Progress.aspx> (дата обращения: 17.03.2014 г.).

БЛАГОПОЛУЧИЕ ПОЖИЛЫХ ЛЮДЕЙ*

Э.Р. Кашапова, А.А. Гармаева*

Томский политехнический университет, г. Томск

*Восточно-Сибирский Государственный Университет Технологий и Управления,
г. Улан-Уде

E-mail: kashapovaer@gmail.com

В статье рассмотрены ключевые показатели благополучия пожилых людей: состояние здоровья, материальная обеспеченность, образование, состояние окружающей среды. На основе анализа данных социологических исследований показаны основные черты качества жизни пожилых людей в России.

В настоящее время в нашей стране процесс становления рыночной экономики, длящийся почти двадцать лет, практически завершился. Однако до сих пор проявляются последствия мероприятий, проведенных правительством Российской Федерации для перехода от командно-административного механизма функционирования экономики к рыночному.

Реформы, проведенные российским государством, не дали того результата, которого от них ждали. Государство, принимая управленческие решения, не учитывало основных реалий социальной и экономической ситуации в стране. Последствия данных радикальных преобразований не только затянули процесс перехода, но и стали, в свою очередь, причиной колоссального экономического спада, который обусловил потери как в материальной, так и в социальных сферах (падение объемов

* Исследование выполнено на базе Томского политехнического университета при финансовой поддержке Министерства образования и науки Российской Федерации в рамках выполнения научно-исследовательских работ по направлению «Оценка и улучшение социального, экономического и эмоционального благополучия пожилых людей», договор № 14.Z50.31.0029.

производства, снижение уровня жизни населения, усиление социальной напряженности).

Общепринято, что основными и главными показателями уровня экономического развития того или иного государства является качество и уровень жизни населения. В переходный период кардинально изменились условия жизни: резко возросший уровень безработицы, систематические невыплаты заработной платы, приостановка социальных выплат – все это обусловило резкое снижение материального благосостояния каждого россиянина. Не явились исключением и люди пожилого возраста.

Можно ли говорить о том, что благополучие пожилых людей отражает социальную и экономическую ситуацию в стране? Для многих развитых стран это действительно так. Каждый гражданин, вышедший на заслуженный отдых, получает доход, позволяющий ему не только удовлетворять свои насущные потребности, но и проводить свободное время так, как ему комфортно (путешествуя, занимаясь благотворительностью, помогая близким). Это свидетельствует о том, что налоговые поступления в государстве позволяют содержать на должном уровне людей зрелого возраста, бюджет страны сбалансирован, а другие сферы финансируются в той мере, насколько это требуется. Также немаловажно то, что дети пожилых людей в большинстве своем не имеют бремя финансовой заботы о родителях.

Однако в современной России дело обстоит иначе. Нынешние пенсионеры – это как раз все те, кто попал в перестроечные годы, и, как следствие, находился в трудной жизненной ситуации, испытал лишения. Человек, находясь длительное время в тяжелых условиях, позже не в состоянии вернуться к привычному укладу жизни. Все последствия лишений передаются от поколения к поколению. У бедных родителей рождаются потенциально бедные дети, и из этого замкнутого круга трудно выбраться. Поэтому благополучие пожилого населения полноценно отражает социальное и экономическое положение страны.

Отметим тот факт, что население земли катастрофически стареет. К 2050 году число пожилых людей и молодых сравняется. По прогнозам ООН, в связи со снижением рождаемости, доля лиц в возрасте 60 лет и старше удвоится в период между 2007 и 2050 годами, а их реальное число увеличится более чем в три раза, достигнув 2 миллиардов в 2050 году. К тому времени в большинстве стран число людей старше 80, вероятно, увеличится в четыре раза, почти до 400 миллионов. В настоящее время 64 процента всех пожилых людей живут в менее развитых регионах, и, ожидается, что это число приблизится к 80 процентам в 2050 году [1].

Чтобы приступить к решению этих вопросов, в 1982 году Генеральная Ассамблея провела первую Всемирную ассамблею по проблемам старения, которая подготовила состоящий из 62 пунктов Венский международный план действий по проблемам старения. Был призван к конкретным действиям по таким вопросам, как здравоохранение и питание, защита пожилых потребителей, жилищное строительство и окружающая среда, семья, социальное обеспечение, гарантированность дохода и занятости, образование, а также сбор и анализ данных исследований.

В 1991 году Генеральная Ассамблея приняла Принципы Организации Объединенных Наций в отношении пожилых людей, перечисляя 18 прав пожилых людей. Эти Принципы послужили руководством к деятельности по вопросам, связанным с независимостью, участием, уходом, реализацией внутреннего потенциала и достоинством. В следующем году была проведена Международная конференция по проблемам старения, посвященная принятию последующих мер по осуществлению пла-

на действий, которая также приняла Декларацию по проблемам старения и предложила Генеральной Ассамблее ООН объявить 1999 год Международным годом пожилых людей [2].

Деятельность в области старения была продолжена в 2002 году, когда в Мадриде состоялась вторая Всемирная ассамблея по проблемам старения, которая приняла Политическую декларацию и Мадридский международный план действий по проблемам старения в качестве основы для разработки международной политики по вопросам старения в XXI веке. План действий предусматривает изменения подходов, политики и практики на всех уровнях, касающихся использования огромного потенциала пожилого населения в двадцать первом веке. Его конкретные рекомендации в отношении действий уделяют приоритетное внимание пожилым людям и развитию, улучшению здоровья и благосостояния в пожилом возрасте, а также созданию благоприятных условий [3].

Результатом стало появление целого ряда различных индексов, дающих сведения, основанные на фактах, которые полезны для политиков. Однако ни один из существующих индексов не обеспечивает глобальную картину того, насколько страны преуспевают в поддержке благополучия своего стареющего населения.

1 октября 2013 года для определения качества жизни и благосостояния пожилого населения был запущен глобальный индекс ЭйджВотч. Он объединил уникальный набор международно-сопоставимых данных на основе материального положения пожилых людей, состояния здоровья, образования и занятости, и хороших условий. Эти области были выбраны потому, что они были определены пожилыми людьми и политиками как ключевые составляющие благополучия пожилых людей.

Целью Индекса является как охватить многоаспектный характер качества жизни и благополучия пожилых людей, так и обеспечить средства, позволяющие оценить исполнение и способствовать улучшению.

Было выбрано 13 различных индикаторов для четырех ключевых областей материальной обеспеченности, состояния здоровья, образования и занятости, и хороших условий, где есть международно-сопоставимые данные

Область 1: Материальная обеспеченность.

Материальная обеспеченность описывает доступ к достаточному уровню дохода, и способность использовать его самостоятельно для того, чтобы удовлетворить основные потребности в более старшем возрасте.

Область 2: Состояние здоровья.

Наступление старости связано с физической слабостью, а также тесно связано с риском плохого состояния здоровья и инвалидности.

Область 3: Занятость и образование.

Эта область описывает элементы способности к преодолению проблем и характеристики способностей пожилых людей.

Область 4: Хорошие условия.

Пожилые люди хотят иметь свободу выбора жить независимой и самостоятельной жизнью.

На рисунке 1 представлена схема составляющих элементов глобального индекса ЭйджВотч [4].



Рис. 1. Глобальный индекс ЭйджВотч[4]

Что касается России, то наша страна занимает 78 место из 91 страны. Для России характерны общемировые процессы: в настоящее время каждый пятый россиянин – это человек зрелого возраста. Если в 2002 году в России было 26 млн. пожилых людей, в 2013 году – 33 млн., а к 2050 году их будет уже 39 млн.

За последние 10 лет численность населения старше трудоспособного возраста увеличилась на 3 млн. человек и составила 23,1 % в общей численности населения. При этом в некоторых субъектах она доходит почти до 28 %. Максимальный удельный вес пожилых граждан зафиксирован в Тульской и Рязанской областях (27,8 % и 27,2 %), минимальный – в Ямало-Ненецком автономном округе, Чеченской Республике, Республике Ингушетия (7,9 %, 8 % и 8,7 %, соответственно).

По классификации ООН, население считается старым, если доля лиц в возрасте 65 лет и старше превышает 7 %. На начало 2013 года в России лица в возрасте 65 лет и старше составляли почти 13 %. По степени старения население России несколько моложе населения Восточной Европы и существенно моложе населения остальных европейских стран и Японии. По высокому варианту прогноза Росстата к началу 2020 года ожидаемая продолжительность жизни в стране должна составить не менее 74,5 лет, в том числе у мужчин – 69,3 лет, у женщин – 79,5 лет [5].

Основными проблемами пожилых людей в нашей стране являются низкий уровень жизни, пошатнувшееся здоровье, социальная изолированность и одиночество.

И действительно, из-за невысокого уровня пенсии, пенсионеры в России вынуждены работать. Из 33 миллионов людей, вышедших на заслуженный отдых, продолжают трудиться порядка 13 миллионов человек. Более 300 тысяч неработающих пенсионеров хотели бы работать, ищут работу и готовы приступить к ней. В среднем люди работают на протяжении еще 5–7 лет после наступления пенсионного возраста. Делать это их заставляет затруднительное финансовое положение. Размер прожиточного минимума пенсионера в среднем по стране составляет 5,8 тысячи рублей. Не всем удастся прожить на такие деньги, особенно если не накоплено сбе-

режений или не помогают дети. А ведь пожилые люди зачастую нуждаются в лекарствах, которые нередко приходится покупать за свой счет.

Пожилые люди мало мобильны, после выхода на пенсию большинство теряет множество социальных связей, ухудшается здоровье, снижаются социальные и личные притязания, изменяется психологическое функционирование. Утрата прежнего положения и снижение активной деятельности тяготит пожилого человека, у него развивается «пенсионная болезнь». Это явление оказывает влияние не только на него самого, но и на все его окружение. Нездоровый психологический климат в микрообществе становится причиной различных противоречий, приводит к расшатыванию отношений в семье, и как следствие, падает эффективность работы каждого члена, снижается уровень удовлетворенности жизнью.

В обществе все взаимосвязано, неблагополучие одного индивида рождает дискомфорт в жизни другого. Поэтому, очень важно для социального благополучия всех членов общества достичь показателей высокого уровня жизни пожилого населения.

В 2012 году ВЦИОМ провел исследование по определению уровня удовлетворенности жизнью пожилого населения. Большинство пожилых россиян ощущают себя счастливыми – 56–72 % говорят, что они «счастливы» или «скорее счастливы, чем несчастны». 77 % россиян старше 72 лет сказали, что их более или менее устраивает та жизнь, которую они ведут (правда, полностью довольны 7 %, «по большей части» – 26 %). Среди молодежи до 24 лет недовольных набралось лишь 13 %, среди 45–49-летних – 14 % [6].

Старшее поколение не надеется, что его жизнь все-таки переменится к лучшему: 57–59 % опрошенных в возрасте старше 56 лет полагают, что через год будут жить точно так же, а примерно каждый пятый (21 %) ждет ухудшений. На лучшее надеются 13 % (среди молодежи – 48 %, то есть почти каждый второй).

Здоровье называют «удовлетворительным» примерно половина из них (47–51 %). Плохо себя чувствуют две трети (64 %) россиян старше 72 лет. При этом, кстати, 31 % россиян 56–60 лет по-прежнему курит, а в самой старшей когорте от этой вредной привычки так и не смогли отказаться 14 % [6].

Летний отдых большая часть пожилых россиян провела дома (48–70 %) или на даче (19–28 %). Что же касается поездок, то на море выезжало только четверо из сотни самых старших россиян и 8 % пенсионеров до 60 лет. Заграничные поездки для самых пожилых – вещь очень редкая [6].

32 % 56–60-летних россиян пользуются Интернетом, среди 61–72-летних в Сеть выходят только 13 %. Основное развлечение пожилых людей в России – это театры и выставки и, конечно, телевизор. 95 % россиян старше 72 лет скрашивают досуг просмотром «ящика», причем каждый пятый (21 %) признает, что проводит у экрана слишком много времени [6].

Так, можно сделать вывод о том, что в целом наши пенсионеры довольствуются тем, что есть. Основные ограничения: это низкий уровень дохода, ухудшение здоровья, одиночество.

Для решения данных проблем необходима система мер, направленная сначала на сглаживание противоречий, а затем уже решение проблем на «корню». Как известно, финансирование социальных программ зависит от экономической ситуации в стране. Благополучие всего общества не может быть достигнуто точечными мероприятиями, необходим широкий комплекс, который будет включать все сферы жизнедеятельности.

Лишь только решая социальные проблемы в комплексе, возможно достижение высокого уровня качества жизни всего населения.

Список литературы.

1. Scherbov S. Quantifying policy trade-offs to support aging populations / S. Scherbov, W.C. Sanderson, and M. Mamolo // Demographic Research. – 2014. – Vol. 30 Art.20. – pp. 579–608. URL: <http://www.demographic-research.org/volumes/vol30/20/default.htm> (дата обращения: 15.03.2014 г.).

2. Принципы Организации Объединенных Наций в отношении пожилых людей [Электронный ресурс] // Резолюция 46/91 Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1991 года. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/oldprinc.shtml (дата обращения: 15.03.2014 г.).

3. Политическая декларация и Мадридский международный план действий по проблемам старения [Электронный ресурс] // Резолюции, принятые Ассамблеей ООН. 2002. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/pdf/ageing_decl.pdf (дата обращения: 08.03.2014 г.).

4. Global Age Watch Index [electronic resources] // Helpage.org. URL: <http://www.helpage.org/global-agewatch/about/about-global-agewatch/> (date of treatment: 15/03/2014).

5. Демографический прогноз до 2030 [Электронный ресурс] // Gks.ru. 2014. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/# (дата обращения: 15.03.2014 г.).

6. Пожилые россияне: социальное самочувствие и образ жизни [Электронный ресурс] // Wciom.ru. – Электронные данные. – 2013. URL: <http://wciom.ru/index.php?id=268&uid=114516> (date of treatment: 10/03/2014).

Публикация подготовлена в рамках поддержанного РГНФ научного проекта №14-12-70009 «Анализ влияния экономических решений на качество жизни и экономическую активность пожилых людей».

НЕМАТЕРИАЛЬНОЕ СТИМУЛИРОВАНИЕ ТРУДА КАК ЭЛЕМЕНТ ЭКОНОМИЧЕСКОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ РАБОТНИКА

Ю.Г. Ромали

Ярославский государственный технический университет, г. Ярославль

E-mail: romali.yulia@mail.ru

Научный руководитель: Шкиотов С. В., канд. экон. наук, доцент

Статья посвящена современным проблемам мотивации персонала, а именно нематериального стимулирования труда и влияния его на благополучие сотрудников компании. В работе рассматриваются актуальные вопросы немонетарной мотивации, а также преимуществ извлекаемых от ее применения на практике, как работниками, так и самими компаниями. Также, рассматриваются существующие инструменты нематериального стимулирования труда и их особая форма - программа признания заслуг.