

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ И БЛАГОПОЛУЧИЕ ЧЕЛОВЕКА

М.Ю. Сафрыгин, Н.В. Козлова

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: msafrygin@gmail.com

Научный руководитель: Козлова Н.В., ст. преподаватель.

Экономический рост неразрывно связан с научно-техническим прогрессом, что выражается в совершенствовании техники и технологий производства, появлении новых товаров и услуг. Растущая экономика предоставляет материальную основу прогресса в социальной сфере, через увеличение общественного производства изменяя условия жизни как отдельного человека, так и общества в целом. Со стороны государства необходимо перераспределение результатов экономического роста с целью повышения эффективности социальной политики. Эта политика должна учитывать особенности разных категорий населения и нивелировать социально-экономическую поляризацию общества.

В экономической теории в качестве основных показателей экономического роста рассматриваются увеличение реального дохода в экономике (ВНП или ВВП) и рост реального выпуска в расчете на душу населения. Первый показатель используется, как правило, при оценке темпов изменения экономического потенциала страны, второй – как один из показателей уровня жизни населения и сравнения жизненного уровня в различных странах и регионах [1, с. 24].

Социально-устойчивое положение человека, его социальное благополучие, в конечном счете, и являются показателями качества жизни, становятся столь же активными и самостоятельными факторами экономического развития, что и труд, капитал, технология, предпринимательство, т.е. фактором, оказывающим влияние на накопление человеческого капитала [2].

Тем не менее, экономические показатели, например, темп роста ВВП не дают реального представления об уровне благополучия населения.

Часто понятия «благосостояние» и «уровень жизни» используют как синонимы, поскольку они совпадают по содержанию. Однако, понятие «благосостояние» трактуется более широко, так как включает в себя элементы социальной поддержки государства. В Большом экономическом словаре определение «благосостояние» звучит как «обеспеченность населения определенными материальными и духовными благами, т.е. предметами, услугами и условиями, удовлетворяющими определенные человеческие потребности» [3].

Экономический рост и благосостояние общества тесно взаимосвязаны, поскольку хозяйственные достижения сами по себе целью экономического роста не являются.

Конечной целью является повышение уровня и качества жизни человека. А. Смит писал, что «ни одно общество не может быть процветающим и счастливым в целом, пока большая часть его населения остается бедной и несчастной» [4]. Прогресс должен оцениваться по степени освобождения человечества от нищеты и голода, т.е. ростом благосостояния человечества в целом.

Достижение высоких результатов в общественном и экономическом развитии вовсе не означает обеспеченности населения социальными благами и условиями для достойной жизни. По оценкам экспертов ООН на сегодняшний день более 1 млрд. человек живут в условиях крайней нищеты и голода [5, с. 56].

Экономический рост неразрывно связан с научно-техническим прогрессом, что выражается в совершенствовании техники и технологий производства, появлении новых товаров и услуг. Как следствие, это приводит к изменению потребностей человека, повышению требований к комфорту жилища и условиям отдыха. Со стороны производителей анализ и учет изменений в спросе населения является отправной точкой для решения о модернизации существующих производств и создания новых. Таким образом, растущая экономика предоставляет материальную основу прогресса в социальной сфере, через увеличение общественного производства изменяя условия жизни как отдельного человека, так и общества в целом.

В настоящее время именно социальная направленность является одной из важнейших характеристик развитой экономической системы и в то же время нельзя не уделять внимания источникам, обеспечивающим материальное благополучие. Один из важнейших источников – это доходы граждан. Исследование источников жизнеобеспечения очень важно для оценки такой категории, как благосостояние, поскольку дает представление о связи между этой категорией и доходом. С этой точки зрения показатель «ВВП на душу населения» не может корректно отражать уровень социального благополучия поскольку компоненты, включаемые в ВВП, например инвестиции не оказывают прямого влияния на благосостояние.

В российской экономической литературе рассматривается такой показатель благополучия, как индекс экономических аспектов благосостояния, который рассчитывается на основе статей личного потребления. С точки зрения авторов, этот показатель более точно отражает личное благополучие граждан, чем показатель общего потребления, поскольку исключает общественный сектор, большая часть потребления которого не оказывает прямого влияния и носит промежуточный характер. В то же время, расходы на здравоохранение и образовательные услуги включаются в индекс, т.к. напрямую влияют на повышение благосостояния [5, с. 89].

Качество жизни оценивается по множеству критериев. В том числе реальные доходы и расходы населения, обеспеченность жильем, доступность медицинской помощи и образования. Исследования российских ученых показали, что за 1992–2010 гг. рост реальных среднедушевых денежных доходов почти в три раза превысил рост реальной заработной платы. Это показывает неравномерность увеличения факторных доходов, что приводит к еще большему расслоению населения. В этот период реализовывался национальный проект «Здравоохранение», который предусматривал большие государственные ассигнования в медицину. Тем не менее, эти расходы разительно меньше аналогичных расходов в странах Западной Европы, в то время как частное финансирование медицинских услуг в России значительно превышает западноевропейский уровень. Касаясь уровня образования населения, за этот период он повысился очень существенно, хотя, по экспертным оценкам, доступность услуг в сфере образования, как и в сфере здравоохранения в России снизилась [6, с. 78].

Благосостояние является многоуровневой категорией и доходы человека являются лишь ее частью. Важны так же удовлетворенность людей своей жизнью, их уверенность в социальной защищенности, возможность самореализации. На показатели уровня жизни влияет огромное количество как объективных, так и субъективных факторов. Нельзя однозначно ответить на вопрос воспринимается ли НТП, изменение информационной среды, появление новых инновационных продуктов отдельным человеком как повышение его благосостояния.

В настоящее время актуален вопрос выравнивания уровня жизни в разных странах, поскольку разрыв в уровне жизни между богатейшими и беднейшими странами огромен и продолжает расти. Современные российские экономисты по-разному подходят к модели благосостояния. Тем не менее, большинство согласны с тем, что критерием удовлетворенности населения уровнем жизни является достижение улучшений по наиболее значимым позициям (увеличение доходов населения, обеспеченность жильем, здравоохранение), тогда как одинаково высокого уровня жизни достичь невозможно в силу географических, ресурсных, институциональных и др. различий по разным странам и территориям. Именно поэтому очень большую роль играет социальная политика государства.

Можно сделать вывод, что экономический рост создает материальную основу для повышения благополучия населения, но со стороны государства необходимо перераспределение результатов экономического роста с целью повышения эффективности социальной политики. Эта политика должна учитывать особенности разных категорий населения и нивелировать социально-экономическую поляризацию общества.

Список литературы.

1. Новикова Е.В. Экономическая теория. – М: МИЭМП, 2008. – 212 с.
2. Уровень жизни населения: понятие, индикаторы, ситуация в России [Электронный ресурс] // Российская электронная библиотека России. 2013. URL: http://www.erudition.ru/ref/id.15224_1.html (дата обращения: 13.03.14 г.).
3. Благосостояние [Электронный ресурс] // Экономический словарь. 2013. URL: <http://ekslovar.ru/slovar/b-/blagosostoyanie.html> (дата обращения: 13.03.14 г.).
4. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов [Электронный ресурс] // Электронная библиотека России. 2013. URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Econom/smit/smit_1.pdf (дата обращения: 13.03.14 г.).
5. Кижикина В.В. Благосостояние и качество жизни населения через приму динамики потребительского рынка. – М.: Экономика, 2011. – 115 с.
6. Кормишкин Е.Д. Земскова Е.С. Качество жизни населения как форма выражения экономического роста. – М.: Известия высших учебных заведений, 2012. – 158 с.

СОЦИАЛЬНО-ОРИЕНТИРОВАННЫЙ БИЗНЕС

О.В. Стасевич, И.В. Торопова*

Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина,
г. Екатеринбург
E-mail: olga-klop@mail.ru; *ivs72@bk.ru

В статье рассмотрены основные понятия социально-ориентированного подхода к бизнесу, такие как КОС, СОБ. Приведены особенности реализации данного подхода в России и в мире, конкретные примеры реализации в действующих компаниях. Так же изучены основные инструменты, включая концепцию социального маркетинга; проанализированы мнения экспертов, примеры реализации в реальных компаниях.