

**ПРОБЛЕМА УСТОЙЧИВОГО ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
КАК ОСНОВЫ НЕПРЕРЫВНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ ЧЕЛОВЕКА:
ГЛОБАЛЬНЫЙ АСПЕКТ**

Е.А. Алатарцева, В.А. Сахарова*, Е.О. Полшкова**

ООО «БЭСТРА Бизнес Эксперт», Томский политехнический университет, г. Томск

*Томский политехнический университет, г. Томск

**Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: alatartsevaea@bestracg.ru, sakharova92@list.ru*, aihac-@mail.ru**

Научный руководитель: Алатарцева Е.А.

Данная статья открывает цикл авторских статей, посвященных исследованию вопроса о благополучии человека в современных условиях. Цель данной статьи заключается в том, чтобы отчетливо показать, что без честного и объективного понимания проблемы благополучия через призму неблагополучия человека в общественном масштабе, как глобального бедствия, подрывающего государственные устои и устойчивость мирового развития, вся деятельность в этом направлении превращается в красивую декларацию, уводя фокус внимания от реальных причин и следствий. Применяемые методы исследования: анализ статистических данных, анализ и синтез различных аспектов социально-гуманитарного знания, объяснение, субъект-объектное познание и понимание.

Проблема непрерывного благополучия в современном мире приобретает характер глобального интереса и глобального фокуса национальных и международных политик. Это вызвано, прежде всего, тем, что в современном, стремительно меняющемся мире, наряду с растущим материальным благосостоянием большого числа людей, процветанием отдельных государств, всеохватывающим научно-техническим и организационно-технологическим прогрессом человечество сталкивается ежедневно с ужасающей картиной неблагополучия, нищеты, голода и гибели значительной части населения Земного шара и отчетливо видит признаки надвигающейся экологической и демографической катастроф. Исключить данную проблему из сферы своего внимания, значит, подписать приговор не отдельным людям, сообществам или даже государствам, а всему человечеству.

О такой, довольно-таки неопределенной и субъективной категории, как благополучие человека, как известно из многочисленных источников, дошедших до нашего времени, задумывались просвещенные мыслители, представители духовных и религиозных учений, миссионеры, общественные и государственные деятели с древних времен. Так, Аристотель, подобно другим философам и мыслителям, в том числе жившим до него, настаивал на том обстоятельстве, что благополучие есть неотъемлемая цель государства. Аристотель исходил из того, что благополучие есть высшее благо само по себе, а, значит, есть высшая цель человека. Понимая благополучие в таком контексте, Аристотель утверждал, что эта цель может быть достигаема только в государстве [10]. Сегодня в самом обобщенном виде «благополучие человека» определяется как «существование человека в соответствии с его приро-

дой» [9, с. 10] или как «возможность людей реализовать свой потенциал как человеческого существа» [4, с. 263]*.

Наверное, впервые в известной нам истории человечества благополучие человека приобретает характер глобальной проблематики, волнующей умы не только философов, мыслителей, теологов и видных представителей различных религиозных конфессий. Благополучие человека приобретает статус общественно-политически значимого вопроса в глобальном аспекте, выдвигаясь на уровень проблематики мирового масштаба, и первостепенной задачи государственной важности для каждого отдельно взятого государства.

Данное утверждение отнюдь не голословно. Ключевую роль в исследовании вопросов, связанных с благополучием человека и социальным прогрессом в современном мире, играют Организация Объединенных наций (ООН) и Организация Экономического Сотрудничества и Развития (ОЭСР). Они же и являются главными инициаторами различных программ, направленных, как заявляется, на создание условий, обеспечивающих благополучие людей во всем мире, и флагманами всевозможных кампаний, стратегий, политик, деклараций и иных действий в сфере обеспечения благополучия людей, обществ и государств. Так, в 1965 году была создана специальная организация при ООН – Программа развития ООН (ПРООН), целью которой было провозглашено содействие странам-участницам данной программы в обеспечении их устойчивого развития. В настоящее время в данной программе участвуют более 170 стран, в том числе и Российская Федерация. Данная организация в качестве основного фокуса своей деятельности провозглашает оказание странам-участницам помощи в поиске и выработке решений в следующих ключевых областях: 1) сокращение бедности и достижение целей развития третьего тысячелетия; 2) обеспечение демократического управления, под которым декларируется развитие институтов и процессов, наиболее отвечающих нуждам и потребностям обычных людей, в том числе бедных, усиление выборной и законодательной систем, улучшение доступа к судебным и административным институтам, а также развитие возможностей предоставлять основные публично-административные услуги тем, кто наиболее в них нуждается; 3) предотвращение кризисов, как природного, так и цивилизационного характеров, и обеспечение скорейшего восстановления в случае их наступления; 4) охрана окружающей среды, доступ к ресурсам и источникам энергии [11]. В качестве ключевых целей развития третьего тысячелетия (Millennium Development Goals, MDGs) ПРООН провозглашает следующие: 1) полное искоренение чудовищной бедности и голода; 2) всеобщее начальное образование; 3) продвижение идей гендерного равенства и содействие наделению женщин большими правами в общественно-политической и социально-экономической жизни общества и государства; 4) сокращение детской смертности; 5) улучшение материнского здоровья; 6) борьба с ВИЧ, СПИДом, малярией, туберкулезом и другими болезнями; 7) обеспечение сохранности и устойчивости окружающей среды; 8) развитие партнерства во всемирном масштабе для достижения развития [12].

В 1990 году впервые ПРООН опубликовала «Доклад о развитии человека: Концепция и измерение человеческого развития». В аннотации к данному докладу очень четко сформулированы основные идеи декларируемой ПРООН концепции о

* Данное понятие сформулировал известный индийский экономист Амартия Сен, разрабатывая концептуальную структуру Докладов развития человека для ПРООН и Индекса развития человеческого потенциала.

развитии человеческого потенциала, как основы благополучия человека и общества. Приведем полный текст аннотации: «Этот доклад о людях и о том, как развитие увеличивает и расширяет возможности выбора для них. Это – больше, чем просто рост валового национального продукта, больше, чем доход, богатство и благосостояние, больше, чем производство предметов потребления и обеспечение первичных благ, больше, чем накопление капитала. Возможность получения человеком дохода может быть только одним из выборов, но отнюдь не является суммой всех стремлений человека. Человеческое развитие – это процесс расширения возможностей выбора для человека. Наиболее критичными из всего широкого ряда выборов являются возможность долгой, полноценной и здоровой жизни, получения образования и доступа ко всем необходимым ресурсам для обеспечения приличного уровня жизни. Дополнительные возможности выбора включают в себя политические свободы, гарантированные права человека и личное самоуважение.

Развитие дает возможность людям самим делать этот выбор. Никто не в состоянии гарантировать человеческое счастье, и любой выбор человека – это его персональная забота. Однако процесс развития должен, по крайней мере, создавать подходящую среду для людей, индивидуально или коллективно, с тем, чтобы развивать их полный потенциал и иметь разумный шанс на продуктивную и созидательную жизнь в соответствии с их потребностями и интересами.

Человеческое развитие, таким образом, подразумевает больше, чем формирование человеческих способностей и возможностей, таких как улучшение здоровья и повышение уровня знаний. Оно также подразумевает возможность использования этих способностей, будь то работа, отдых или политическая и культурная деятельность. И если будет нарушен баланс между формированием человеческих способностей и возможностей и их использованием, который и составляет суть человеческого развития, огромный человеческий потенциал будет разрушен» [2, с. 1].

В данном докладе также впервые был представлен числовой показатель оценки человеческого развития – Индекс человеческого развития или Индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП). Данный показатель рассчитывается на базе трех ключевых параметров, характеризующих уровень человеческого развития: 1) уровень жизни, определяемый по показателю дохода – валового внутреннего продукта (ВВП) по паритету покупательной способности (ППС) в долларах США на душу населения; 2) уровень грамотности (образованности) населения; 3) уровень ожидаемой продолжительности жизни с момента рождения – долголетие. Таким образом, была предпринята попытка количественно оценить уровень человеческого развития в разных странах и ранжировать страны по данному критерию по 4 группам: страны с очень высоким уровнем развития (ИРЧП свыше 0,8), страны с высоким уровнем развития (ИРЧП от 0,7 до 0,8), страны со средним уровнем развития (ИРЧП от 0,5 до 0,7), страны с низким уровнем развития (ИРЧП до 0,5).

С тех пор Доклады о развитии человека и Индексы развития человеческого потенциала публикуются ежегодно. Всего было опубликовано 24 Доклада, ключевыми темами которых являлись разные аспекты, связанные с социальным прогрессом, развитием и благополучием человека, такие как национальная политика, безопасность и конфликты, экономический рост и экономические реформы, как основа человеческого развития, бедность и неравенство, гендерные неравенство, глобализация и экономическая интеграция, права человека, информационные и коммуникационные технологии, демократия, культура, свобода, помощь и международное сотрудничество, доступ к ресурсам, глобальный энергетический и водный кризис, эко-

логия и изменение климата, миграция, национальное богатство, справедливость и неравенство и другие. В каждом Докладе также публиковался ИРЧП в разрезе всех стран-участниц ПРООН.

Однако, как было очевидно изначально и впоследствии общепризнано, данных параметров совершенно недостаточно, чтобы оценить уровень развития человеческого потенциала, в силу множества разных причин: особенностей национальных систем статистического учета, несопоставимости данных за разные периоды, влияния валютных и инфляционных факторов, изменения территориальных признаков и народонаселения, возможностей манипулирования данными, отсутствия реальной возможности во многих странах обеспечить тотальный статистический учет, что ведет к получению усредненных величин, дающих «среднюю температуру по больнице», и так далее. Но, главное, в силу неопределенности самого понятия «человеческое развитие» и «человеческий потенциал». Кроме того, было признано, что недостаточно просто говорить о развитии; значимым фактором для оценки социального прогресса должно являться устойчивое развитие. И в июне 2012 года на конференции «РИО+20» Программа развития ООН представила концепцию определения в будущем Индекса устойчивого человеческого развития (Sustainable Human Development Index), в основе которой лежит обязательное условие обеспечения *равного доступа к возможностям развития* для всех поколения, как для текущих, так и для последующих [13]. «Справедливость, достоинство, счастье, устойчивость – все это имеет фундаментальное значение для нашей жизни, но отсутствует в ВВП», – отметила Хелен Кларк, администратор ПРООН, в своей речи на форуме «За пределами ВВП: Измерение будущего, которое мы хотим», проводимом в рамках конференции «РИО+20» [14]. Главным здесь остается вопрос о том, что же такое «устойчивое развитие» и возможно ли оно в принципе при тех общественно-политических, социально-экономических и культурных условиях, которые сложились в настоящий момент в мире.

В этой связи любопытно будет взглянуть на группировку стран по ИРЧП в динамике за период с 1990 года, когда этот индекс был опубликован впервые, и впервые было произведено ранжирование стран по данному индексу, по 2012 год (последний год, за который был опубликован ИРЧП). Данная группировка приведена в табл. 1. Группировка стран была произведена в разрезе 4 критериев; по каждому критерию приведен список 20 стран: по каждому из первых трех критериев сделана выборка 20 стран с наименьшими значениями ИРЧП по принципу возрастания его уровня; по 4 критерию сделана выборка 20 стран с наибольшими значениями ИРЧП по принципу возрастания его уровня.

Таблица 1 – Группировка стран по критериям ИРЧП (выборка составляет 20 стран по каждому критерию)

УРОВЕНЬ ИРЧП	ПЕРЕЧЕНЬ СТРАН			
	1990	2000	2010	2012
НИЗКИЙ (до 0,5)	Нигер	Нигер	Нигер	Нигер
	Мали	Мали	Мали	Мали
	Буркина-Фасо	Буркина-Фасо	Буркина-Фасо	Буркина-Фасо
	Сьерра-Леоне	Сьерра-Леоне	Сьерра-Леоне	Сьерра-Леоне
	Чад	Чад	Чад	Чад
	Гвинея	Гвинея	Гвинея	Гвинея
	Сомали	<i>Нет данных</i>	<i>Нет данных</i>	<i>Нет данных</i>
	Мавритания	Мавритания <i>(поднялась из 20 стран с самым низким ИРЧП, но осталась в рейтинге «Низкий ИРЧП»)</i>	Мавритания <i>(поднялась из 20 стран с самым низким ИРЧП, но осталась в рейтинге «Низкий ИРЧП»)</i>	Мавритания <i>(поднялась из 20 стран с самым низким ИРЧП, но осталась в рейтинге «Низкий ИРЧП»)</i>
	Афганистан	Афганистан	Афганистан	Афганистан
	Бенин	Бенин	Бенин	Бенин
	Бурунди	Бурунди	Бурунди	Бурунди
	Бутан	Бутан <i>(поднялся из 20 стран с самым низким ИРЧП, но остался в рейтинге «Низкий ИРЧП»)</i>	Поднялся в разряд стран со средним уровнем ИРЧП	Поднялся в разряд стран со средним уровнем ИРЧП
	Мозамбик	Мозамбик	Мозамбик	Мозамбик
	Малави	Малави	Малави	Малави
	Судан	Судан	Судан	Судан
ЦАР	ЦАР	ЦАР	ЦАР	

	Непал	Непал (<i>поднялся из 20 стран с самым низким ИРЧП, но остался в рэнкинге «Низкий ИРЧП»</i>)	Непал (<i>поднялся из 20 стран с самым низким ИРЧП, но остался в рэнкинге «Низкий ИРЧП»</i>)	Непал (<i>поднялся из 20 стран с самым низким ИРЧП, но остался в рэнкинге «Низкий ИРЧП»</i>)
	Сенегал	Сенегал (<i>поднялся из 20 стран с самым низким ИРЧП, но остался в рэнкинге «Низкий ИРЧП»</i>)	Сенегал (<i>поднялся из 20 стран с самым низким ИРЧП, но остался в рэнкинге «Низкий ИРЧП»</i>)	Сенегал (<i>поднялся из 20 стран с самым низким ИРЧП, но остался в рэнкинге «Низкий ИРЧП»</i>)
	Эфиопия	Эфиопия	Эфиопия	Эфиопия
	Конго, ДР	Конго, ДР	Конго, ДР	Конго, ДР
СРЕДНИЙ (от 0,5 до 0,7)	Египет	Египет	Египет	Египет
	Лаос	Лаос	Лаос	Лаос
	Габон	Габон	Габон	Габон
	Оман	Оман	Поднялся в разряд стран с высоким уровнем ИРЧП	Поднялся в разряд стран с высоким уровнем ИРЧП
	Боливия	Боливия	Боливия	Боливия
	Мьянма	Опустилась в разряд стран с низким уровнем ИРЧП	Опустилась в разряд стран с низким уровнем ИРЧП	Опустилась в разряд стран с низким уровнем ИРЧП
	Гондурас	Гондурас	Гондурас	Гондурас
	Зимбабве	Опустилась в разряд стран с низким уровнем ИРЧП (20 стран с самым низким уровнем ИРЧП)	Опустилась в разряд стран с низким уровнем ИРЧП (20 стран с самым низким уровнем ИРЧП)	Опустилась в разряд стран с низким уровнем ИРЧП (20 стран с самым низким уровнем ИРЧП)
	Лесото	Опустилась в разряд стран с низким уровнем	Опустилась в разряд стран с низким уровнем	Опустилась в разряд стран с низким уровнем

		ИРЧП	ИРЧП	ИРЧП
	Индонезия	Индонезия	Индонезия	Индонезия
	Гватемала	Гватемала	Гватемала	Гватемала
	Вьетнам	Вьетнам	Вьетнам	Вьетнам
	Ботсвана	Ботсвана	Ботсвана	Ботсвана
	Ель Сальвадор	Ель Сальвадор	Ель Сальвадор	Ель Сальвадор
	Тунис	Тунис	Перешел в разряд стран с высоким уровнем ИРЧП	Перешел в разряд стран с высоким уровнем ИРЧП
	Иран	Иран	Перешел в разряд стран с высоким уровнем ИРЧП	Перешел в разряд стран с высоким уровнем ИРЧП
	Сирия	Сирия	Сирия	Сирия
	Доминиканская республика	Доминиканская республика	Доминиканская республика	Доминиканская республика
	Саудовская Аравия	Перешла в разряд стран с высоким уровнем ИРЧП	Перешла в разряд стран с высоким уровнем ИРЧП	Перешла в разряд стран с высоким уровнем ИРЧП
	Филиппины	Филиппины	Филиппины	Филиппины
ВЫСОКИЙ (от 0,7 до 0,8)	Эквадор	Эквадор	Эквадор	Эквадор
	Ирак	Опустился в разряд стран со средним уровнем ИРЧП	Опустился в разряд стран со средним уровнем ИРЧП	Опустился в разряд стран со средним уровнем ИРЧП
	ОАЭ	Перешли в разряд стран с очень высоким уровнем ИРЧП	Перешли в разряд стран с очень высоким уровнем ИРЧП	Перешли в разряд стран с очень высоким уровнем ИРЧП
	Таиланд	Опустился в разряд стран со средним уровнем ИРЧП	Опустился в разряд стран со средним уровнем ИРЧП	Опустился в разряд стран со средним уровнем ИРЧП

	Парагвай	Опустился в разряд стран со средним уровнем ИРЧП	Опустился в разряд стран со средним уровнем ИРЧП	Опустился в разряд стран со средним уровнем ИРЧП
	Бразилия	Бразилия	Бразилия	Бразилия
	Мавритания	Мавритания	Мавритания	Мавритания
	Корея	Перешла в разряд стран с очень высоким уровнем ИРЧП	Перешла в разряд стран с очень высоким уровнем ИРЧП	Перешла в разряд стран с очень высоким уровнем ИРЧП
	Шри-Ланка	Шри-Ланка	Шри-Ланка	Шри-Ланка
	Албания	Албания	Албания	Албания
	Малайзия	Малайзия	Малайзия	Малайзия
	Колумбия	Колумбия	Колумбия	Колумбия
	Ямайка	Ямайка	Ямайка	Ямайка
	Кувейт	Кувейт	Кувейт	Кувейт
	Венесуэла	Венесуэла	Венесуэла	Венесуэла
	Румыния	Румыния	Румыния	Румыния
	Мексика	Мексика	Мексика	Мексика
	Куба	Куба	Куба	Куба
	Панама	Панама	Панама	Панама
	Тринидад-и-Тобаго	Тринидад-и-Тобаго	Тринидад-и-Тобаго	Тринидад-и-Тобаго
ОЧЕНЬ ВЫСОКИЙ (более 0,8)	Греция	Греция	Греция	Греция
	Израиль	Израиль	Израиль	Израиль
	США	США	США	США
	Австрия	Австрия	Австрия	Австрия
	Ирландия	Ирландия	Ирландия	Ирландия
	Испания	Испания	Испания	Испания
	Бельгия	Бельгия	Бельгия	Бельгия

	Италия	Италия	Италия	Италия
	Новая Зеландия	Новая Зеландия	Новая Зеландия	Новая Зеландия
	Германия (ГДР и ФРГ)	Германия	Германия	Германия
	Финляндия	Финляндия	Финляндия	Финляндия
	Англия	Англия	Англия	Англия
	Дания	Дания	Дания	Дания
	Франция	Франция	Франция	Франция
	Австралия	Австралия	Австралия	Австралия
	Норвегия	Норвегия	Норвегия	Норвегия
	Канада	Канада	Канада	Канада
	Нидерланды	Нидерланды	Нидерланды	Нидерланды
	Швейцария	Швейцария	Швейцария	Швейцария
	Швеция	Швеция	Швеция	Швеция
	Япония	Япония	Япония	Япония

Представленная информация наглядно иллюстрирует, что за период с 1945 года, когда была создана ООН, и за период с 1965 года, когда была создана специальная Программа Развития ООН, и за период с 1990 года, когда на регулярной ежегодной основе стали производиться измерения ключевых на тот момент показателей, характеризующих благополучие людей, рассчитываться ИРЧП, публиковаться Доклады о развитии человека, каждый раз обозначающие одни и те же проблемы, по настоящее время ничего не изменилось: бедные остаются бедными, богатые остаются богатыми [2, с. 111; 3, с. 157–159; 5, с. 143–145; 6, с. 143–147, 148–151].

Безусловно, некоторые изменения происходят, что отражается в уровне ИРЧП, и ротации стран по рангу в пределах одного критерия и между критериями, но глобально ситуация остается неизменной, а по некоторым параметрам она даже ухудшается. Особенно отчетливо тенденция к ухудшению наметилась в начале 2000-х годов: сравнительный анализ динамики ИРЧП за период с 2007 года по 2012 год показал, что только 69 стран из 186, по которым приводятся данные, улучшили свои ИРЧП (одна треть), однако, это улучшение не носит радикального характера и не изменило их статус настолько, чтобы говорить о качественном улучшении, позволяющем выйти на более высокие критерии оценки развития; 71 страна ухудшила свои показатели по ИРЧП, причем наибольшее количество стран, ухудшивших свои показатели, находятся в категории с очень высоким уровнем человеческого развития. Остальные страны либо остались на том же уровне, либо по ним нет данных. [6, с. 148–151] Даже такой, весьма спорный показатель, как ИРЧП, который учитывает весьма усредненные данные, демонстрирует отнюдь не положительную динамику.

Особенно наглядно данное состояние можно увидеть, если взглянуть на карту Мира по ИРЧП в сравнении за несколько периодов. Вот как выглядело распределение стран по ИРЧП на карте Мира за 1996 г.

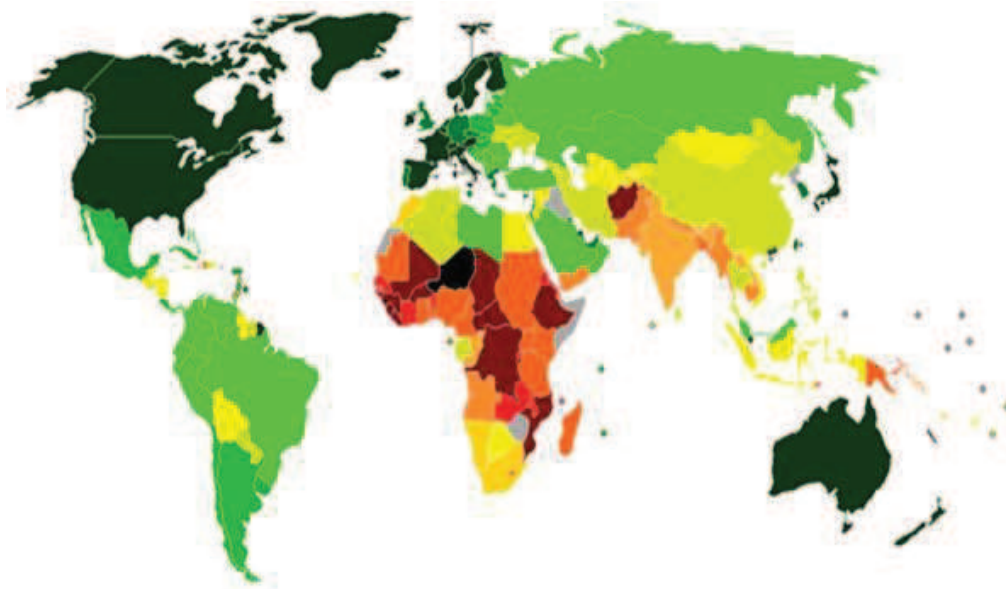


Рис. 1. Критерии по уровню ИРЧП

0,900 и выше	0,650–0,699	0,400–0,449
0,850–0,899	0,600–0,649	0,350–0,399
0,800–0,849	0,550–0,599	0,300–0,349
0,750–0,799	0,500–0,549	ниже 0,300
0,700–0,749	0,450–0,499	Нет данных

Далее взглянем на аналогичные карты за 2006 и 2013 гг.

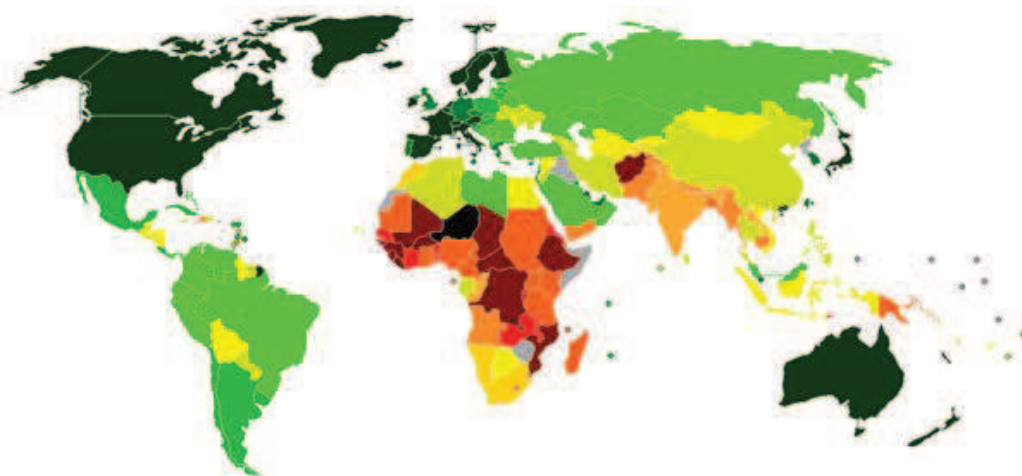


Рис. 2. Карта распределения стран по ИРЧП за 2006 г.

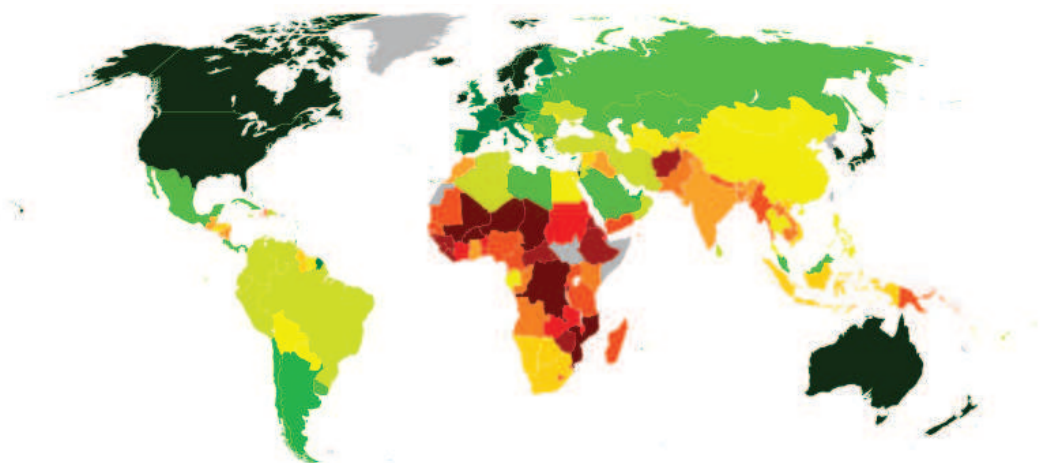


Рис. 3. Карта распределения стран по ИРЧП за 2012 г. [15, 16]

В Докладе ПРООН о развитии человека за 2010 год приведены следующие данные: «Дистанция между богатейшими и беднейшими странами увеличилась до размеров пропасти. Богатейшая на сегодняшний день страна (Лихтенштейн) в три раза богаче, чем самая богатая страна в 1970 г. Беднейшая на сегодняшний день страна (Зимбабве) примерно на 25 % беднее, чем самая бедная страна в 1970 г. (тоже Зимбабве)» [5, с. 42].

И это не может не беспокоить самих людей, правительства и, в первую очередь, именно те могущественные организации, которые и призваны решать сложнейшую задачу по обеспечению благополучия людей и обществ во всем мире.

С начала 2000х годов исследования в области благополучия человека социального прогресса общества проводит ОЭСР. Так в мае 2001 года была выпущена Резолюция Совета министров ОЭСР по созданию устойчивого будущего. Приведем некоторые выдержки из этой резолюции: «Три измерения устойчивого развития – увеличение экономического роста, усиление индивидуального и социального развития и защита окружающей среды – являются взаимосвязанными целями, требующими согласованных международных действий ОЭСР, стран переходного периода и развивающихся стран, основанных на их общей, но дифференцированной ответственности, для производства существенно необходимых в мировом масштабе товаров... Мы должны поощрять экологически и социально устойчивый рост в развивающихся странах с помощью улучшенного доступа развивающихся стран к рынкам ОЭСР и поддержки установления связей сотрудничества в области технологий, в сфере налаженного управления и в отношении снижения бедности... Экономические различия между регионами возрастают. Перспективы улучшения благосостояния различных регионов остаются неравными... Мы приветствуем работу группы в отношении нецелевого использования средств в бедных странах с крупнейшим внешним долгом, а также готовность ряда членов добровольно охватить этой работой и другие страны низкого дохода...» [8, с. 1]. В 2001 году, спустя почти 40 лет после инициирования ООН Программы развития человека, на самом высоком мировом уровне открыто констатируется тот факт, что перспективы улучшения благосостояния бедных регионов остаются призрачными: богатые будут богатеть, а бедные будут беднеть. При этом акцент делается на экономический рост, а вина за бедность взвалива-

ется на правительства бедных регионов, «использовавших международные кредиты не по целевому назначению».

В 2008 году президентом Франции Николя Саркози была учреждена международная комиссия «Комиссия по основным показателям экономической деятельности и социального прогресса (комиссия Стиглица-Сена-Фитусси)»^{*} [17], ключевой задачей деятельности которой является выработка критериев оценки экономического роста и социального прогресса, иные, чем ВВП. В 2009 году комиссия выпустила Доклад по измерению результатов экономической деятельности и социального прогресса. Комиссия открыто заявляет о том, что все, что мы делаем, зависит от того, что и как мы измеряем; и если наши измерения содержат изъяны, то все решения, принятые на их основе, и все, действия, совершенные во исполнение этих решений, будут искажены. По мнению Комиссии, статистические данные имеют критическое значение для выработки соответствующей политики, направленной на обеспечение экономической стабильности и социального прогресса. Есть глубокая убежденность в том, что стандартные, общепринятые измерители и показатели экономического роста, инфляции и безработицы не дают объективной картины социально-экономического состояния государства и тем более качества жизни его граждан.

2013 году ПРООН опубликовала стратегический план развития на 2014–2017 годы, в котором констатировала, что, несмотря на все предпринятые усилия и наметившийся «очевидный прогресс социального развития», по-прежнему, остаются ключевыми те же самые проблемы, которые с 1945 года (с момента своего создания) ООН и с 1965 года ПРООН (специализированная организация при ООН, основная деятельность которой сосредоточена на решении этих проблем), пытаются безуспешно решить. Если не обращать внимания на внешнюю оптимистическую риторику, а вчитываться в содержание посланий, изложенных в плане, то в нем прямым текстом говорится о том, что бедность, по-прежнему, остается чудовищной, неравенство растущим, и опять ставится задача обеспечить благосостояние каждого выше минимального порога. А раз такая задача ставится, значит, уровень текущего благосостояния находится ниже его минимального порога. Здесь имеет смысл задать вопрос, а каков его минимальный порог? Стратегия не дает ответа на данный вопрос. Причем вводная часть Стратегии содержит прямое утверждение, что устранение чудовищной бедности, неравенства и обеспечение минимального уровня благосостояния позволят обеспечить экономический рост, стабильность окружающей среды и социальную справедливость. Однако, как говорится далее, приоритетной задачей развития грядущих десятилетий является выработка мер, направленных на смягчение последствий происходящих кризисов и предупреждение потерь накопленных доходов. Тем самым ПРООН открытым текстом признает неизбежность кризисов и их разрушительных последствий. «Успех будет зависеть от того, какие будут найдены способы и пути борьбы с бедностью и неравенством, вовлечения людей и сокращения конфликтов без причинения непоправимого ущерба окружающей среде, включая климат» [1, с. 4].

ПРООН в Стратегии выделяет следующие ключевые факторы, которые осложняют достижение поставленных целей и выполнение задач: 1) пробелы в методах, способах и средствах и отсутствие должных навыков; 2) снижение активности; 3) рост издержек; 4) сокращение финансирования. Также повторяется ключевая при-

^{*} Джозеф Стиглиц – руководитель комиссии, Амартья Сен является экономическим советником Стиглица, Жан-Поль Фитусси – координатор комиссии.

чина бедности и лишений, которая была названа еще в Докладе о развитии человека в 1992 г. – национальная политика, проводимая правительствами развивающихся государств и недостаток демократических принципов управления. [1, с. 4]. Тем самым признается субъективный, рукотворный характер указанных факторов.

Какую же роль в обеспечении устойчивого человеческого развития отводит себе ПРООН и ОЭСР? Главный фокус деятельности ПРООН сосредоточен на 3 направлениях: 1) помощь в разработке национальных программ развития, политических, экономических, социальных, культурных, гражданских реформ, законодательства; в обеспечение демократических прав и свобод и демократического управления; 2) консультационное сопровождение; 3) анализ и измерение показателей устойчивого развития [1, с. 19–29]. Фактически данной Стратегией ПРООН сняла с себя ответственность за достижение устойчивого человеческого развития, возложив эту ответственность на сами государства, обязав их, при этом, руководствоваться своими рекомендациями. Иными словами, ПРООН подтвердила декларативный характер своей деятельности, не способной привести к реальным результатам по обеспечению благополучия человека и общества.

Анхель Гурриа, генеральный секретарь ОЭСР, на конференции, посвященной двухлетию со дня выпуска Доклада Стиглица-Сена-Фетусси, выступил с речью «Лучшее измерение, лучшие стратегии, принципы и правила, лучшая жизнь» («Better measures, better policies, better lives»), в котором напрямую связал зависимость курса на обеспечение благополучия людей с внедрением новых систем измерений и показателей экономического и социального прогресса [7, с. 2]. Фактически и в Докладе, и на Конференции прозвучали те же идеи, что были зафиксированы в Стамбульской декларации, принятой представителями Европейской комиссии, Организации экономического сотрудничества и развития, Организации исламской конференции, Организации объединенных наций, Программы развития ООН и Всемирного банка, на Всемирном Форуме ОЭСР «Статистика, знания и политика», проводимом в г. Стамбул, 27-30 июня 2007 г.

В чем же реальная причина этого безрезультативного процесса? Что есть важное и ключевое, что упущено в самой сути концепции человеческого развития ПРООН, ОЭСР и других общественных и правительственных программ?

На наш взгляд, вообще имеет смысл говорить о такой весьма чувствительной теме, как благополучие человека, общества и государства, только с позиции открытого признания того очевидного факта, что в нашем «цивилизованном, образованном, стремительно развивающемся мире, который уже намечает программы освоения иных планет и туристические полеты в космос» существует и прогрессирует вопиющее неблагополучие огромного числа людей, обществ и целых государств здесь, на наших глазах, и именно это не дает нам покоя. Мы стыдимся своего благополучия на фоне неблагополучия других людей. И стыдимся мы этого потому, что это не их сознательный выбор «быть неблагополучными», эти люди невольно попали в эти условия неблагополучия, но тому есть реальные фундаментальные субъективные и рукотворные причины.

Помимо признания самого этого факта наличия неблагополучия необходимо поставить перед собой два ключевых вопроса:

1) В чем выражается неблагополучие? Какими категориями или понятиями описывается, и какими показателями измеряется состояние неблагополучия? По каким критериям мы можем однозначно (условно) разграничить людей на две категории: условно благополучных и условно неблагополучных?

2) В чем заключаются фундаментальные причины неблагополучия? Устранимы ли эти причины? Какие из этих фундаментальных причин находятся под влиянием самого человека, а, значит, зависят исключительно от него самого, а какие находятся вне зоны его влияния?

На наш взгляд, оправдан именно такой подход, потому как, только четкие и объективные ответы на эти вопросы позволят найти верное решение и выработать верные политики, стратегии и мероприятия по устранению неблагополучия. В своей книге «Практика менеджмента» Питер Друкер сказал: «К самым тяжелым ошибкам приводят не неправильные ответы, а неправильные вопросы».

Список литературы.

1. Changing with the World / UNDP Strategic Plan: 2014–17. – United Nations Development Programme, NY. – 2013. – 66 p.

2. Human Development Report 1990 / Published for the United Nations Development Programme (UNDP) by Oxford University Press, NY. – 1990. – 189 p.

3. Human Development Report 2000. Human rights and human development / Published for the United Nations Development Programme (UNDP) by Oxford University Press, NY. – 2000. – 290 p.

4. Human Development Report 2006. Beyond scarcity: Power, poverty and the global water crisis / Published for the United Nations Development Programme (UNDP) by Palgrave Macmillan, NY. – 2006. – 422 p.

5. Human Development Report 2010. The Real Wealth of Nations: Pathways to Human Development. 20th Anniversary Edition / Published for the United Nations Development Programme (UNDP) by Palgrave Macmillan, NY. – 2010. – 227 p.

6. Human Development Report 2013. The Rise of the South: Human Progress in a Diverse World / Published for the United Nations Development Programme (UNDP) by Communications Development Incorporated, Washington DC. – 2013. – 204 p.

7. Social and welfare issues: Better measures, better policies, better lives / Remarks by Angel Gurría, OECD Secretary-General, delivered at the Conference «Two Years after the release of the Stiglitz-Sen-Fitoussi Report», Paris, 12.10.2011. – 3 с. <http://www.oecd.org/social/bettermeasuresbetterpoliciesbetterlives.htm>

8. Резолюция Совета министров Организации Экономического Сотрудничества и Развития (ОЭСР) 16-17 мая 2001 года. Устойчивое будущее. http://ihst.ru/~biosphere/terminal/add_9_04_02/UR.htm.

9. Фромм Э. «Кризис психоанализа. Дзен-буддизм и психоанализ» / Под ред. П. С. Гуревича, перевод с англ. Э.А. Гроссмана. – М.: Айрис-пресс, 2004. – 304 с. http://www.psychol-ok.ru/lib/fromm/zbip/zbip_04.html.

10. Энциклопедический словарь Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона. – СПб.: Брокгауз-Ефрон, 1890–1907.

11. A world of development experience [Электронный ресурс] // United Nations Development Programme. URL: http://www.undp.org/content/undp/en/home/operations/about_us.html (дата обращения: 26.01.2014 г.).

12. The Millennium Development Goals. Eight Goals for 2015 [Электронный ресурс] // United Nations Development Programme. URL: <http://www.undp.org/content/undp/en/home/mdgoverview.html> (дата обращения: 26.01.2014 г.).

13. Жизнеспособная планета жизнеспособных людей: будущее, которое мы выбираем. Доклад Группы высокого уровня Генерального секретаря Организации

Объединенных Наций по глобальной устойчивости. Обзор. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.un.org/gsp/sites/default/files/attachments/Overview%20-%20Russia.pdf> (дата обращения: 17.12.2013 г.).

14. ПРООН планирует разработать Индекс устойчивого человеческого развития [Электронный ресурс] // Csr-review.net. URL: <http://www.csr-review.net/index/proon-planiruet-razrabotat-indeks-ustoychivogo-chelovecheskogo-razvitiya.html> (дата обращения: 17.12.2013 г.).

15. Список стран по ИРЧП [Электронный ресурс] // Википедия свободная энциклопедия. URL: http://ru.wikipedia.org/wiki/%D1%EF%E8%F1%EE%EA_%F1%F2%F0%E0%ED_%EF%EE_%C8%D0%D7%CF (дата обращения: 21.02.2014 г.).

16. Индекс развития человеческого потенциала [Электронный ресурс] // Wikia – вики сообщества. URL: http://ru.science.wikia.com/wiki/%D0%98%D0%BD%D0%B4%D0%B5%D0%BA%D1%81_%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%B2%D0%B8%D1%82%D0%B8%D1%8F_%D1%87%D0%B5%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B3%D0%BE_%D0%BF%D0%BE%D1%82%D0%B5%D0%BD%D1%86%D0%B8%D0%B0%D0%BB%D0%B0 (дата обращения: 21.02.2014 г.).

17. Website of the Commission on the Measurement of Economic Performance and Social Progress [Электронный ресурс]. URL: <http://www.stiglitz-senfitoussi.fr/en/index.htm> (дата обращения: 05.02.2014 г.).

ОБЩЕСТВО СОЦИАЛЬНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ VERSUS ОБЩЕСТВА СОЦИАЛЬНОЙ БЕЗОТВЕТСТВЕННОСТИ: PRO ET CONTRA

И.Б. Ардашкин, А.А. Корниенко

Томский политехнический университет, г. Томск
E-mail: ibardashkin@tpu.ru

Наиболее значимыми вызовами обществу социального благополучия являются процессы глобализации и модернизации (информатизации), подрывающие такие важные институты в качестве основ благополучия как государство и общество, а также ведущие к утрате человеком его самобытности и самодостаточности. Авторы делают вывод, что сегодня общество социального благополучия, которое изначально строилось на основе утверждения и развития прав человека, возможно только в случае акцентирования социальной эволюции на обязанностях (ответственности) человека перед собой и обществом. Это обязательное условие формирования общества социального благополучия в современном мире.

Цель и задачи исследования. Необходимость иметь представления об идеальной организации общества являлась важнейшим направлением социальных теорий. Начиная с Платона, Т. Мора, Т. Кампанеллы и других утопистов, развивалось знание о той организации общественного бытия, которая стала бы наиболее подходящей для большинства людей. В современном мире и в современной науке эта же тема звучит столь же актуально, как и ранее.

Достижение благополучия в разных сферах для человека сегодня столь же значимо. При этом следует отметить, что для ряда национальных и региональных обществ состояние благополучия является серьезным достижением. Но и в этих обществах даже при достаточно высоком уровне благополучия в ряде сфер нельзя утвер-