

3. Gavin J and R. Mason 2004 The virtuous organization: The value of Happiness in the work place // *Organizational Dynamics*, 6970, 384–395.

4. Stefan Seuring, Stefan Gold. Conducting content-analysis based literature reviews in supply chain management // *Supply Chain Management: An International Journal*, 2012. – Vol. 17. Iss: 5, pp.544–555.

5. Качественные методы. Полевые социологические исследования. – СПб.: Алтейя, 2012. – 352 с.

6. Армстронг М. Практика управления человеческими ресурсами. 10-е изд.: пер. с англ. Под ред. С.К. Мордовина. СПб.: Питер, 2009. 245с. (Серия «Классика МВА»).

ИНДЕКС СЧАСТЬЯ КАК ИНДИКАТОР УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

В.М. Кац, Е.В. Маренкова*

Томский политехнический университет, г. Томск
E-mail: cat78@rambler.ru; *eugen.marenkova@yandex.ru

Каждый человек проводит свою жизнь на Земле в поисках счастья. В связи с этим в начале 21 века был разработан «Индекс счастья», учитывающий три основных показателя: воздействие человека на природу, продолжительность жизни и удовлетворённость жизнью. В данной статье речь пойдет о взаимосвязи экономических показателей и уровня счастья, а также о соотношении двух данных категорий.

«Государство существует не для того, чтобы превращать земную жизнь в рай,
а для того, чтобы помешать ей окончательно превратиться в ад»
Николай Бердяев

Основными экономическими целями государства на сегодняшний день являются увеличение ВВП и обеспечение экономического роста. Однако помимо увеличения экономических показателей (например, заработной платы), домашние хозяйства стали задавать вопросы о том, счастливы ли они. Несмотря на то, что у каждого человека существует свое представление о счастье, государство уже предприняло ряд попыток выработать единый показатель.

Таким индикатором сегодня является международный индекс счастья, представляющий собой сочетание трех показателей: воздействие человека на природу (состояние окружающей среды), продолжительность жизни и удовлетворённость жизнью. Данный индекс был предложен британским независимым исследовательским центром New Economics Foundation (NEF) в июле 2006 года. Индекс, главным образом, был создан для отражения «реального» благосостояния наций, поэтому сравнение со значением ВВП считается некорректным, так как конечная цель большинства людей быть не богатыми, а счастливыми [1].

В первом подсчете индекса счастья приняло участие 178 стран, где Россия расположилась на 172 месте с показателем – 22,76. В следующий раз коэффициент был посчитан в 2009 году, тогда наша страна переместилась на 108 строчку (34,5). В 2012 году нам удалось занять 122 место (34,51) [2].

Данный индекс также рассчитывается и внутри государства для выявления наиболее «счастливых городов». Такое исследование было проведено в России в 2010 году среди 100 крупных городов. Жителям предлагали ответить на следующие вопросы:

- Довольны ли Вы своим материальным положением?
- Довольны ли вы экологией города?
- Чувствуете себя в безопасности в своем городе?
- Довольны ли вы динамикой развития вашего города?
- Довольны ли вы уровнем городского благоустройства?
- Чувствуете вы себя счастливым в вашем городе?

Как выяснилось, самые счастливые россияне живут не в городах федерального значения (Москва – 52 место и Санкт-Петербург – 16 место), а в таких городах, как: Грозный, Тюмень, Казань, Сургут, Краснодар, Сочи, Нижневартовск, Новороссийск и Белгород. Среди наших соседей лидирует Новосибирск – 13 место; Кемерово в этом списке заняло лишь 82 место [3] (см. табл.1).

Таблица 1 – Индекс счастья городов России (2010)

№	Город	Числ. нас. (тыс. чел.)	Мат. полож. (%)	Экология города (%)	Безопасность (%)	Динамика развития города (%)	Уровень гор. благоустройства (%)	Счастье (%)	Индекс счастья
1	Грозный	271,6	23	68	51	73	62	80	60
13	Новосибирск	1473,7	43	35	30	36	63	72	47
16	Санкт-Петербург	4848,7	61	34	42	24	42	71	46
52	Москва	11514,3	67	13	32	23	42	62	40
73	Томск	522,9	35	13	26	19	51	74	36
82	Кемерово	532,9	37	12	32	23	37	69	35

На основании изученного материала, нас заинтересовало проведение собственного исследования среди жителей города Томска: по данным Томскстата проследить динамику ряда экономических показателей, описывающих материальное благополучие [4].

В качестве изучаемых факторов мы выбрали: средний размер назначенных месячных пенсий, выбросы загрязняющих веществ, валовый региональный продукт, среднемесячный размер субсидий на семью на оплату жилья.

Для начала мы решили проанализировать валовый региональный продукт: для данного показателя характерен стабильный прирост (рис. 1).

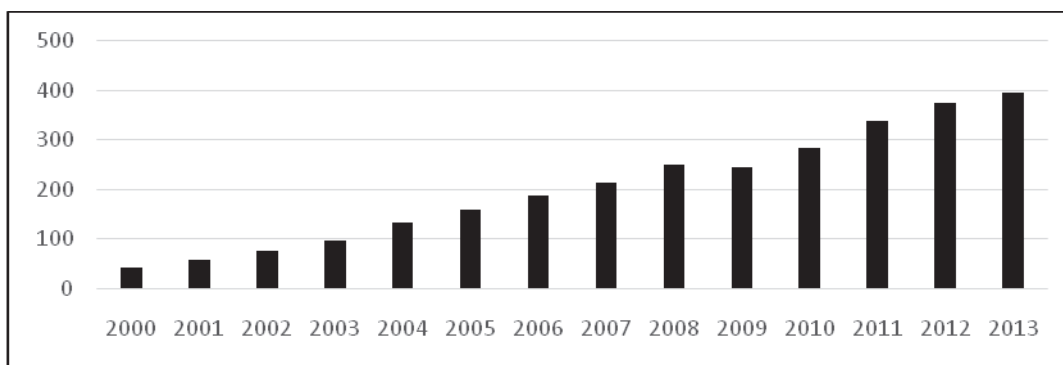


Рис. 1. Валовой региональный продукт (млрд. руб.)

Следующим параметром были выбраны среднедушевые денежные доходы населения в месяц, которые демонстрируют сходную тенденцию (рис. 2).

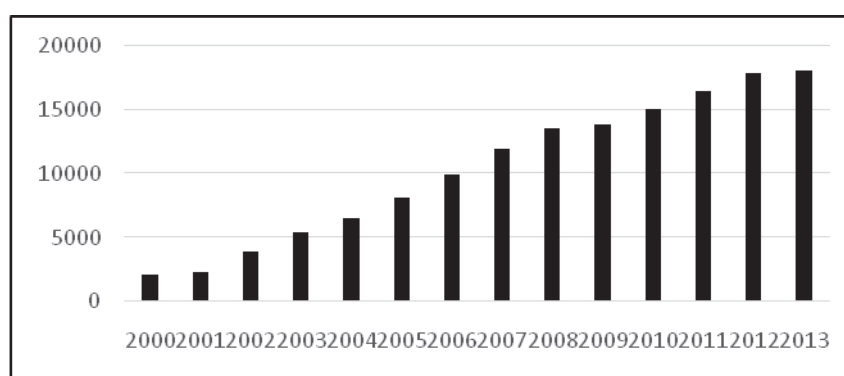


Рис. 2. Среднедушевые денежные доходы населения в месяц (руб.)

Также мы рассмотрели средний размер пенсий по городу. Исходя из данных, приведенных на рис. 3, мы замечаем стабильный рост увеличения размера пенсий.

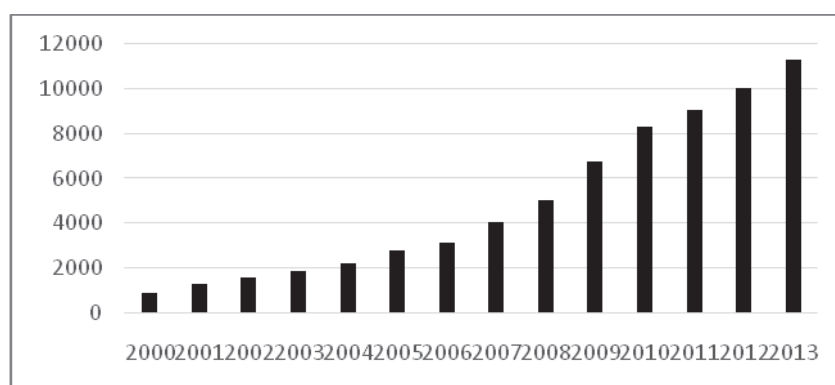


Рис. 3. Средний размер пенсий (руб.)

Далее был рассмотрен экологический критерий, а именно показатель выбросов загрязняющих веществ (рис. 4) и показатель обезвреживания загрязняющих веществ (рис. 5). Как мы видим, данный показатель носит циклический характер.

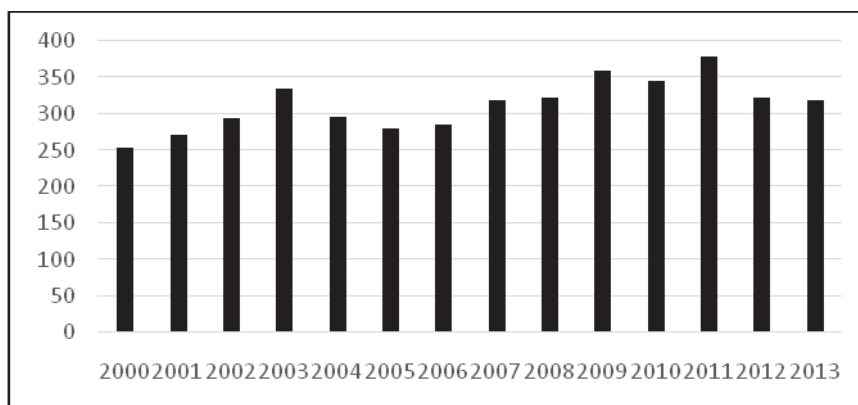


Рис. 4. Выбросы загрязняющих веществ (тыс. т.)

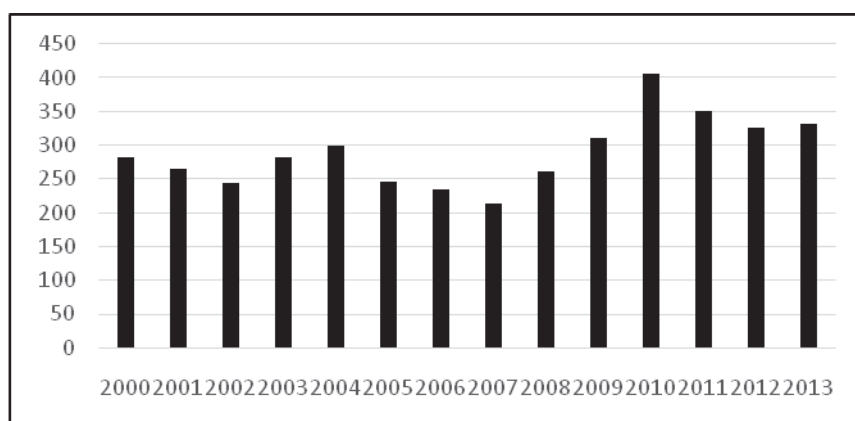


Рис. 5. Уловлено и обезврежено загрязняющих веществ (тыс. т.)

В качестве завершающего показателя был выбран среднемесячный размер субсидий на семью на жилье (рис. 6).

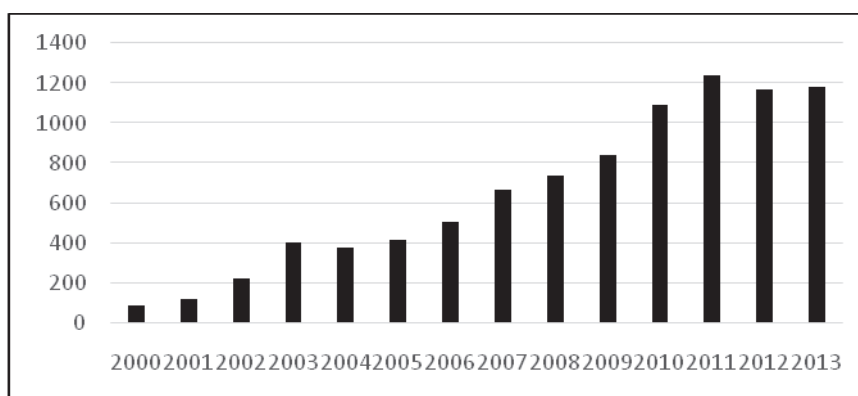


Рис. 6. Среднемесячный размер субсидий на семью на жилье (руб.)

В данной статье мы познакомились со становлением и содержанием «Индекса счастья», привели мировую и региональную статистику. Также были рассмотрены основные показатели в динамике, непосредственно касающиеся индекса. По результатам анализа был выявлен стабильный рост большинства экономических показателей. Однако возникает вопрос: если мы говорим о росте, к примеру, заработной платы, означает ли этот факт улучшение эмоционального состояния человека? Обраща-

ясь к определению понятия «счастье» одного из крупнейших философов XX века Джона Ролза, счастье представляет собой ощущение успешности реализации жизненного плана [5]. И страна, которая не может реализовать свой жизненный план по модернизации, оказывается несчастлива. Именно поэтому, например, россиянам свойственен индекс счастья на уровне Экваториальной Африки.

В тех странах, где упор делается на развитие производства, а с ним и на экономический рост, люди, как правило, счастливее не становятся, так как экономические теории, которых придерживаются власти этих государств, не имеют ничего общего с жизнью реальных людей.

Список литературы.

1. About the Happy Planet Index [Электронный ресурс] // Official site of HPI. 2014. URL: <http://www.happyplanetindex.org/> (дата обращения: 13.03.2014 г.).

2. Рейтинг стран мира по индексу счастья [Электронный ресурс] // Центр гуманитарных технологий. 2014. URL: <http://gtmarket.ru/ratings/happy-planet-index/info/> (дата обращения: 14.03.2014 г.).

3. Индекс счастья городов России [Электронный ресурс] // Российское информационное агентство «Региона России». 2012. URL: <http://gosrf.ru/news/5927/> (дата обращения: 15.03.2014 г.).

4. Официальная статистика [Электронный ресурс] // Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Томской области. 2014. URL: <http://tmsk.gks.ru/> (дата обращения: 16.03.2014 г.).

5. Аузан А. Институциональная экономика для чайников. – М.: Фэшн Пресс, 2011. – 127 с.

СОЗДАНИЕ ПРИЛОЖЕНИЙ ДЛЯ ОРГАНИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ НА БАЗЕ ИНТЕРНЕТ-ПОРТАЛА*

А.В. Моисеенко, О.Н. Фисоченко, Т.В. Холдина, А.Д. Иванова,
Т.А. Романова, К.С. Божедомова

Томский политехнический университет, г. Томск
E-mail: ogb6@yandex.ru*

Научный руководитель: Берестнева О.Г., доктор техн. наук, профессор*

Статья посвящена проблеме создания универсального инструментария для организации компьютерного психологического тестирования на базе портала MultiTest. Портал представляет собой WEB-сервер с многоуровневым пользовательским доступом, что обеспечивает конфиденциальность и безопасность полученной информации. Дано описание структуры портала, возможных групп пользователей (анонимы, тестируемые, тестирующие, редакторы, аналитики, администраторы, су-

* Работа выполнена по теме №1957 «Математическое и программное обеспечение системы поддержки научных исследований в социальной сфере, образовании и медицине» ГОСЗАДАНИЯ «Наука».

* Исследование выполнено на базе Томского политехнического университета при финансовой поддержке Министерства образования и науки Российской Федерации в рамках выполнения научно-исследовательских работ по направлению «Оценка и улучшение социального, экономического и эмоционального благополучия пожилых людей», договор № 14.Z50.31.0029.