

Ю.А. Мурашко // Эколого-экономическая эффективность природопользования на современном этапе развития Западно-Сибирского региона: материалы IV Международной научно-практической конференции. – Омск, 2012. – С. 81–87.

4. Итоги федерального статистического наблюдения в сфере оплаты труда отдельных категорий работников социальной сферы и науки [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики. 2014. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/trud/itog_monitor/itog-monitor4.html (дата обращения: 10.02.2014 г.).

5. The Global Competitiveness Report 2013–2014: Full Data Edition [Электронный ресурс] // Klaus Schwab, World Economic Forum, 2013. URL: <http://www.weforum.org/gcr> (дата обращения: 10.02.2014 г.).

ОЦЕНКА БЕДНОСТИ ЧЕЛОВЕКА МЕТОДОМ ДЕПРИВАЦИЙ*

Н.Н. Горюнова

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: pnn@tpu.ru

Статья посвящена развитию метода деприваций для оценки бедности человека. Выявляются преимущества и недостатки метода, разрабатывается схема его применения к оценке бедности.

Природе понятия бедности как научной и ценностной категории свойственна определенная двойственность. С одной стороны, граница бедности тесно связывается с ценностями и нормами, присущими соответствующему обществу и уровню его развития. С другой стороны, на определение бедности влияет государственная политика, исходящая из готовности признавать некоторую часть населения малоимущей и финансовых возможностей осуществлять соответствующую социальную политику. Цель исследования заключается в определении места метода деприваций среди устоявшихся концепций бедности. Цель предполагает решение задач выявления преимуществ и недостатков метода, механизмов применения метода к оценке бедности.

Использование для целей выделения кластера бедного населения внутри страны концепции абсолютной бедности характерно для развивающихся стран. В высокодоходных странах доминирует применение концепции относительной бедности, по сути, провозглашающей неустранимость бедности как явления. Обоснование такого подхода можно найти в отчете Всемирного банка [1], в котором на основе исследования сделан вывод о том, что эластичность черты бедности относительно среднего объема потребления возрастает с ростом последнего.

Однако, концепциям и абсолютной, и относительной бедности через прямой расчет текущих доходов или расходов свойственна определенная ограниченность. Во-первых, размеры финансовых показателей домохозяйств зависят от полноценности их учета и принципов определения. Во-вторых, эти величины не отражают по-

* Исследование выполнено на базе Томского политехнического университета при финансовой поддержке Министерства образования и науки Российской Федерации в рамках выполнения научно-исследовательских работ по направлению «Оценка и улучшение социального, экономического и эмоционального благополучия пожилых людей», договор № 14.Z50.31.0029.

требления общественных благ, стоимость социальных контрактов, а также накопленное богатство. В-третьих, размер доходов только предопределяет, но не показывает степень благополучия человека.

Альтернативой этим концепциям критерия бедности может служить определение бедности через относительные лишения (экономическую депривацию). Впервые этот подход к оценке бедности был предложен в 60-е годы XX века П.Таунсендом. Согласно его определению к бедным следует относить тех, кто из-за нехватки ресурсов «исключены из образа жизни, типичного для данной страны» [2].

Депривационный подход позволяет не только избавиться от недостатков методик оценки доходов, но и оценить накопленное благосостояние, а также учесть имеющиеся немонетарные возможности получать общественные и личные блага. Наличие доступа к хорошим условиям проживания, качественному медицинскому обслуживанию, возможность получить образование, благоприятная экологическая обстановка, территориальная доступность центров обеспечения благами для благополучной жизни дают возможность повысить уровень жизни без роста реального дохода. Соответственно, оценка бедности методом деприваций учитывает более широкий спектр факторов бедности человека.

Использование метода лишений для оценки бедности предполагает решение следующих вопросов:

1. определение индикаторов деприваций;
2. разработка методов определения границы бедности;
3. дифференциация состояний бедности.

Депривационный подход требует оценки не только материальных лишений, т.е. нехватки ресурсов для приобретения материальных благ, определенных жизненным стандартом соответствующего общества. Важно учитывать и социальную депривацию (характер занятости, отдыха, проведения досуга и т.п.), приводящую к невозможности вести общепринятый образ жизни, участвовать в общественной жизни, реализовать свой социальный потенциал. В результате даже при условии превышения личного дохода прожиточного минимума такие люди испытывают социальную эксклюзию, т.е. исключение из жизни общества.

Для определения границы бедности в депривационном подходе П. Таунсендом применялся метод «точки перелома». В качестве границы использовался такой доход домохозяйства, при достижении которого наблюдается нарастающий объем испытываемых индивидом лишений с уменьшением его доходов. Таким образом, выявляется объем и характер испытываемых деприваций, представляющих собой пороговое значение при прохождении которого индивид оказывается в самогенерирующемся состоянии бедности.

Депривационный подход оценки бедности был применен к исследованию бедности в ряде европейских стран. Например, Д. Мэк и С. Лэнсли [3] эмпирически на основе опроса населения определяли индикаторы деприваций. В России наиболее значимое исследование было проведено в 1997 г. специалистами ИСЭПН РАН [4], пороговым значением стало наличие у домохозяйства хотя бы 2 из 17 лишений. С 2010 года в «Докладе о человеческом развитии» ПРООН оценка бедности проводится с использованием индекса многомерной бедности [5], заменившим индекс нищеты населения. Индекс состоит из десяти индикаторов, охватывающий три области: образование, здравоохранение и уровень жизни. В отличие от своего предшественника, использующего средние величины, индекс выявляет масштаб (количество людей, испытывающих комбинированные депривации) и глубину бедности (количество

во испытываемых деприваций), позволяя группировать данные по разным признакам. В настоящее время индекс в соответствии с задачами программы рассчитывается как показатель острой бедности, но аппарат его исчисления позволяет дифференцировать состояние бедности, например, следующим образом (таблица).

Таблица – Дифференциация состояния бедности на основе деприваций

№	Степень бедности	Описание	Индикаторы деприваций
1	Нищета	не хватает средств на приобретение предметов первой необходимости	- продукты питания жизненной необходимости, - медикаменты первой необходимости, - одежда и обувь по сезону, - предметы длительного пользования, - имущество.
2	Острая нуждаемость	ущемления касаются качества материальных благ и отсутствия возможности выполнять социальные роли	- продукты питания для поддержания здоровья, - лекарства и медицинские приборы первой необходимости, - обновление одежды и обуви, - поддержание в порядке жилья, - ритуальные обряды, - приглашение и выход в гости.
3	Малообеспеченность	ограниченность в качестве материальных благ и социальной жизни	- деликатесы, - качественные предметы длительного пользования, - подарки для близких, - организация досуга, - платные медицинские услуги, - ограниченность передвижения по территории.
4	Социальная эксклюзия	экономия на приобретении благ для поддержания общепринятого в соответствующем регионе образа жизни	- современные дорогие предметы длительного пользования, - платные образовательные услуги, - рекреационные услуги, - отдых и развлечения.

Таким образом, можно выделить несколько исходных моментов при определении бедности. Во-первых, бедность населения можно понимать как нужду, результат дифференциации или экономическую зависимость. В зависимости от используемой государством, обществом и сознанием индивида модели бедности вырабатываются методики определения бедности, оцениваются ее масштабы. Во-вторых, бедность – это социально-экономическое явление нормативного характера, тесно связанное с уровнем экономического развития страны.

Бедность описывается двумя группами показателей:

- 1) как состояние – пороговые показатели («определение бедности»):
 - черта бедности;
 - показатель, соотносимый с чертой бедности.
- 2) как явление – масштабы бедности («измерение бедности»):
 - уровень бедности;
 - степень нищеты (дефицит денежного дохода бедного населения);
 - острота и глубина бедности.

Процесс определения и измерения увязываются, в том числе особо тесным образом при определении границы бедности через среднедушевой доход, что приводит к относительности понятия бедности к состоянию всего общества.

Выбор метода определения бедности определяется уровнем экономического развития страны, качеством жизни ее граждан, проводимой социальной политикой и возможностями государства. Каждый из методов оценки бедности призван решать свои взаимодополняющие задачи. Построение системы мониторинга бедности должно быть основано на комплексном применении разных методологических подходов с учетом задач, преимуществ и недостатков, затратности каждого из них.

Индикаторы депривации дополняют анализ бедности, т.к. показатели бедности, исчисленные на основе финансовых результатов индивида, характеризуют уровень текущего дефицита дохода, а лишения – накопленного благосостояния. Такой подход позволяет оценить субъективные ощущения бедности, включенности индивида в присутствующий обществу образ жизни.

Список литературы

1. Poverty and development: the Human Development Report and the World Development Report, 1990 [Электронный ресурс] // The World Bank Group. URL: http://www-wds.worldbank.org/external/default/WDSContentServer/WDS/IB/1991/03/01/000009265_3961001010814/Rendered/PDF/multi0page.pdf (дата обращения: 18.03.2014 г.).

2. Townsend P. Poverty in United Kingdom. Berkley; Los Angeles: Univ. of California, 1979. P.69.

3. Mack J., Lansley S. Poor Britain. – London: George Allen & Unwin, 1985.

4. Бедность: альтернативные подходы к определению и измерению: Коллективная монография. – М.: Моск. Центр Карнеги, 1998.

5. Global Multidimensional Poverty Index, 2013 [Электронный ресурс] // Oxford Poverty & Human Development Initiative. URL: <http://www.ophi.org.uk/multidimensional-poverty-index> (дата обращения: 18.03.2014 г.).