

**ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ МОРФОЛОГИЧЕСКИХ
КАТЕГОРИЙ В НАУЧНОМ ТЕКСТЕ (НА МАТЕРИАЛЕ
СТАТЬИ В СФЕРЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ)**

Научный стиль – это книжный стиль, чаще стиль монологической письменной речи. Особенности научного стиля прямо связаны с его назначением – выражение итогов научно-исследовательской деятельности. Научный текст написан в научном стиле, поэтому, чтобы понять, что он собой представляет, необходимо точно выяснить, что такое научный стиль. Чтобы характеризовать научный стиль, необходимо проанализировать особенности научного текста. Объектом исследования данной работы является научный текст. В тексте морфология вместе с синтаксисом составляют грамматику, но этот термин часто употребляется и в более узком смысле, практически как синоним морфологии. Изучением морфологии научного стиля занимались такие исследователи, как А.А. Шахматов, Н.М. Лариохина, Е.С. Троянская, М.П. Котюрова, М.Н. Кожина и др.

Целью нашего исследования является изучение морфологических особенностей научных текстов в сфере информационных технологий.

В качестве материала для анализа была использована статья В.А. Силича, В.П. Комагорова, А.О. Савельева «Принципы разработки системы мониторинга и адаптивного управления разработкой “интеллектуального” месторождения на основе постоянно действующей геолого-технологической модели», опубликованная в журнале «Известия ТПУ» за 2009 г. Статьи в научных специализированных журналах относятся к собственно научному подстилю, предназначены для специалистов, исследователей, занимающихся определенной научной проблемой.

Анализ функционирования различных морфологических категорий в научных, в частности в научно-технических, текстах показывает, что им присуща ярко выраженная избирательность, которая затрагивает практически все морфологические категории: от частей речи до личных форм местоимений.

1. Употребление частей речи

В языке науки наиболее употребительными являются имена существительные и прилагательные, а глагол занимает лишь третье место. Говоря о существительных, следует отметить, что в текстах

преобладают неодушевленные существительные. Кроме того, увеличивается использование слов среднего рода и форм единственного числа, что обусловлено широким употреблением в научной речи слов, выражающих отвлеченные понятия.

Например, в анализируемой статье общее количество слов составляет 3 275, из них: существительные 1 527 (38,3 %), прилагательные 147 (4,5 %) и глаголы 74 (2,2 %). Это прежде всего вещественные имена (*нефть, газ*); отвлеченные существительные, обозначающие качества, свойства неодушевленных предметов и образованные чаще всего от имен прилагательных при помощи суффикса -ость (*возможность, особенность, эффективность, адаптивность, деятельность, непрерывность, адаптируемость, независимость, необходимость, совокупность, ответственность*); отглагольные образования с суффиксом -ни(е)/ -ани(е)/ -ени(е) (например: *повышение, решение, принятие, деление, выявление, бурение, выполнение, состояние, функционирование, проектирование, изменение, обеспечение, сопоставление, сохранение, подразделение, получение, использование, ведение, подключение, планирование, тестирование, финансирование*).

Увеличение числа имен существительных происходит за счет производных от глаголов прилагательных и наречий: широко употребляются отглагольные существительные (*решить – решение, делить – деление...*), либо существительные, которые выражают абстрагированный признак (пример: *эффективный – эффективность, ответственный – ответственность*). Еще одной тенденцией, характерной для научной речи, является то, что многие существительные, не имеющие в общелитературном языке форм множественного числа, в научно-техническом тексте их приобретают (*нефти, газы*).

Другое свидетельство предпочтительности выбора – реализация таких морфологических и морфолого-синтаксических возможностей, которые не используются общелитературным языком. Наиболее ярко это можно показать на примере группы терминологических слов (например, *мониторинг, хранилище*).

Указательные местоимения, особенно с предлогами, наиболее употребительны именно в научной речи, к тому же у них ослаблена функция «замещения» и усилена функция связи, что обеспечивает их употребление в составе устойчивых словосочетаний типа *в этом случае; при внедрении* и др.

В качестве средств связи в научной речи наряду с традиционно используемыми союзами, союзными словами,

местоимениями и наречиями применяются также существительные, прилагательные, причастия и сочетания с ними.

2. Избирательность грамматических значений

Морфологическая избирательность затрагивает сферу распределения их преимущественных значений. В современном русском языке словоформы отличаются многозначностью, особенно в таких падежах, как родительный, творительный и предложный. Однако в научной речи падежные формы реализуют лишь некоторые немногочисленные значения.

Например, формы родительного падежа развивают прежде всего определительные отношения (42 %), это проявляется в словосочетаниях типа *расчет различных вариантов разработки, планирование геолого-технических мероприятий (ГТМ), прогноз состояния разработки месторождения...*

Из предложно-падежных сочетаний с объектным значением родительного падежа наиболее часто встречаются следующие именные и глагольные конструкции:

1) с предлогом *для*, характеризующие назначение предмета (именные, например: *средство телеметрии для непрерывного сбора*), и со значением цели действия (глагольные: *для формирования*);

2) с предлогом *из*, выражающие определительные отношения (именные), и объектные (глагольные: *из решений*);

3) с предлогом *от*, выражающие пространственные или определительные отношения (*структура от регламентов, от модемных линий*);

4) с предлогом *в виде* со значением определительной характеристики предмета (*в виде многомерного объекта, в виде соответствующих алгоритмов и правил*);

5) с предлогами *в качестве, путем*, обозначающие способ, орудие действия (*в качестве средства решения второй, в качестве инструмента реализации*).

Формы *винительного падежа*, кроме случаев беспредложного употребления со значением прямого объекта, представлены словосочетаниями с предлогом *на* в определительном значении: *влияние на работу*.

Формы *дательного падежа* используются в основном:

1) с предлогом *к* в значении направления действия, предела действия, изменения состояния, принадлежности: *к внешним изменениям, требование к программному обеспечению, к консолидированному ХД, к проектированию, к сетям*;

2) с предлогом *по* в значении обстоятельственной характеристики, признака, основания и характера действия: *по вычислительной сети, по возникновению, по следующим причинам, по возможности границы, по общим правилам.*

Формы *творительного падежа* наиболее употребительны с предлогом *с* в условном, временном и причинно-следственном значениях (*с помощью*) и менее распространены в пространственном значении (*связи между компонентами и модулями системы*) и значении способа и средства действия (*основным средством поддержки принятия решений... является; измерять прибором*).

Формы *предложного падежа* чаще всего употребляются с предлогом *при* в условно-временном значении (*при построении, при финансовой поддержке*); с предлогами *о, в, на* – в определительном значении (*отсутствие о текущем, в условиях, на предприятиях*).

Морфология глагола иллюстрирует аналогичные тенденции. Абсолютное большинство глаголов употребляется в форме настоящего времени несовершенного вида, ими передается чаще всего вневременное, атрибутивное значение, выражающее длительность, постоянность действия, а также значение констатации факта, близкое обобщенно-фактическому.

В научно-технической литературе явно преобладают формы изъявительного наклонения 3-го лица единственного и множественного числа, довольно распространены формы 1-го лица множественного числа.

Безличные глаголы в научных текстах употребляются с модальными оттенками необходимости, долженствования (*обеспечивается, определяются*). Такова функция и инфинитива, сочетающегося с модальными словами *можно, следует, необходимо* и т. п. Остальные категории глагола встречаются значительно реже.

Особенностью научной речи является и то, что некоторые глаголы употребляются только в одной видовой форме, а отдельные из них вообще не имеют парного глагола совершенного вида (например, *находиться*).

Таким образом, научная речь характеризуется последовательной избирательностью морфологических категорий, словоформ и организуемых ими сочетаний, а также избирательностью функциональных значений, выражаемых ими.

Список использованных источников

1. Лайонз Дж. Введение в теоретическую лингвистику. – М., 1978. – 540 с.
2. Основы научной речи: учеб. пособие для студ. нефилол. высш. учеб. заведений / Н.А. Буре, М.В. Быстрых, С.А. Вишнякова и др.; под ред.

- В.В. Химика, Л.Б. Волковой. – СПб.: Филологический факультет СПбГУ; М.: Издательский центр «Академия», 2003. – 272 с.
3. Силич В.А., Комагоров В.П., Савельев А.О. Принципы разработки системы мониторинга и адаптивного управления разработкой «интеллектуального» месторождения на основе постоянно действующей геолого-технологической модели // Известия Томского политехнического университета. – 2013. – Т. 323. – № 5. – С. 94–100. – URL: http://www.lib.tpu.ru/fulltext/v/Bulletin_TPU/2013/v323/i5/16.pdf.

Научный руководитель Т.Л. Владимирова, к. филол. н., доцент ТПУ

Нуэн Тхи Хоай Чанг

Национальный исследовательский Томский политехнический университет

ЖАНРОВО-СТИЛИСТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ НАУЧНО-ПОПУЛЯРНОГО ПОДСТИЛЯ (ТЕХНИЧЕСКИЙ ДИСКУРС)

В современном мире научные знания играют очень большую роль. Однако скорость научно-технического прогресса настолько высока, что человек не может успеть овладеть достаточным количеством научных знаний посредством собственно научной и научно-учебной информации. На помощь приходит научно-справочная и научно-популярная литература. Научно-популярные тексты образуют «мост», который помогает обычным людям изучать науку, быть в курсе технологического прогресса.

В связи с обозначенной важностью популяризации научного знания, в современной лингвистике самостоятельным объектом исследования становится научно-популярный подстиль как одна из стилистико-речевых разновидностей научного стиля литературного языка, используемая для «перевода» специальных научных знаний на более доступный язык. Целью нашей работы является выявление жанрово-стилистических особенностей центральных жанров научно-популярного подстиля – научно-популярной статьи, научно-популярной лекции, научно-популярного очерка. Научно-популярный подстиль, как известно, вбирает в себя черты научного и публицистического стилей. Интересно, что внутри научно-популярного подстиля каждый из указанных жанров также занимает промежуточное положение, являясь разновидностью другого жанра: научно-популярная статья – разновидность жанра статьи (отметим, что статьи, в свою очередь, бывают научные и публицистические (газетные)); научно-популярная лекция – разновидность лекции как