

# **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЛИНГВОДИДАКТИКИ**

*Владимирова Т.Л., Казакова О.А.*

*Национальный исследовательский Томский политехнический университет*

## **ОБУЧЕНИЕ УСТНОЙ НАУЧНОЙ РЕЧИ СТУДЕНТОВ И АСПИРАНТОВ ТЕХНИЧЕСКОГО ВУЗА**

Одной из актуальных задач современного высшего образования является активная научно-исследовательская деятельность студентов, аспирантов и преподавателей вуза. С целью совершенствования у аспирантов Томского политехнического университета умения оптимально использовать средства русского языка при устном и письменном общении в научной сфере преподавателями кафедры русского языка и литературы ИМОЯК по заданию управления магистратуры, аспирантуры и докторантуры ТПУ при участии специалистов научно-технической библиотеки был разработан и реализован курс «Устная и письменная научная речь». В рамках указанного курса авторы данной работы реализовали модуль «Устная научная речь», содержание и организационно-методические принципы которого будут представлены в настоящей публикации.

В основе разработанного модуля лежит научная и учебная литература по научному стилю речи (см., например, [1–3]), а также по основам ораторской речи ([4–5] и др.), в том числе в сопровождении электронной презентации (например: [6–7]).

Модуль рассчитан на 16 часов аудиторной работы и представлен следующими темами: «Техника речи» (2 ч.), «Доклад как жанр устной научной речи» (2 ч.), «Структура презентации научного доклада» (2 ч.), «Выступление с научным докладом» (2 ч.), «Правила научной дискуссии» (2 ч.).

Работа в рамках модуля завершается мини-конференцией (6 ч.), на которой аспиранты выступают с научными докладами по теме своего исследования, демонстрируя и отрабатывая все необходимые умения представления результатов научной работы в устной форме. В целом курс проводится в тренинговой форме: каждое занятие начинается с небольшого информационного блока, в котором в доступной и интересной форме специалисты в области языка представляют необходимую информацию учащимся не-лингвистам; затем полученная информация используется на практике на игровом, тренировочном материале.

Ориентация на тренинговую форму в данном случае носит принципиальный характер: в целом особенности научной речи и другие аспекты представления результатов научной работы достаточно хорошо описаны в учебной литературе, и учащиеся (студенты, аспиранты) могут самостоятельно с ними ознакомиться; на занятиях же особо важна непосредственная работа учащихся и анализ их деятельности со стороны преподавателя-филолога.

Далее опишем основные элементы каждого занятия.

### ***1. Техника речи***

Целью данного занятия-тренинга является совершенствование техники речи и культуры благозвучия. В информационной части занятия рассматриваются акустические условия публичного выступления (голос, дикция, тембр, темп, интонация), а также типы дыхания. Кроме этого, аспиранты знакомятся с мелодическими конструкциями и интонационно-выразительными средствами речи, которые способствуют улучшению восприятия устной речи.

Во второй части занятия аспирантам предлагается принять участие в тренинге, направленном на формирование правильного речевого дыхания, дикции, интонации, а также на развитие речевого мышления.

### ***2. Доклад как жанр устной научной речи***

Задачей данного занятия является формирование у молодых ученых представления о требованиях к содержанию научного доклада. В начале занятия разбираются примеры неудачного содержания доклада (несоответствие тематике конференции; отсутствие теоретических предпосылок исследования / чрезмерное теоретизирование и отсутствие практических результатов и т. п.), в ироничной форме охарактеризованные И.Л. Викентьевым (см. [8]). В результате анализа анти-примеров делается вывод о том, что хороший, «позитивный» научный доклад должен органично сочетать в себе научное (теоретическое) и прикладное (практическое) значение. Доклад должен соответствовать тематике научной конференции, должен быть направлен на решение одной конкретной научной проблемы (требование актуальности, дискуссионности, новизны), должен быть связан с определенными теоретическими вопросами и представлять конкретные практические результаты. Именно такой доклад вызовет интерес у публики, приведет к возникновению научной дискуссии, позволит автору доклада получить полезные результаты от своего выступления.

### **3. Структура презентации научного доклада**

Несмотря на то что многие аспиранты неоднократно выступали с докладами в сопровождении электронной презентации, отдельное занятие в структуре модуля «Устная научная речь» посвящается и этой теме. Целью данного занятия является совершенствование навыков создания электронной презентации.

Информационный блок занятия представляет собой описание этапов создания эффективной презентации, правил составления презентации в программе Power Point. Кроме этого, рассматриваются языковые конструкции записей на слайде, языковые особенности устной речи, сопровождаемой электронной презентацией. Можно назвать следующие типичные недостатки в презентациях аспирантов: неправильное оформление титульного и завершающего слайдов, отсутствие заголовков и подписей к иллюстративному материалу (рисунки, графики, таблицы и т. п.), перегруженность слайдов текстом, неправильное оформление перечней. Нередко главной ошибкой выступающих с презентацией является полное совпадение звучащей речи и текста, представленного на слайде. На этот аспект соотношения устной и письменной речи обращается особое внимание.

В качестве самостоятельной работы, для подготовки к дальнейшей мини-конференции, аспирантам предлагается выполнить следующее задание: подготовить презентацию по теме научного исследования и выступить с докладом-презентацией (7–10 минут).

Структура презентации (10–15 слайдов): тема исследования, обоснование выбора темы исследования, аналитический обзор состояния проблемы, актуальность исследования, объект и предмет исследования, цель и задачи исследования, научная новизна, методы исследования, анализ (предварительный) полученных результатов, выводы (предварительные).

В рамках мини-конференции (выступление с докладом в сопровождении электронной презентации) преподаватель вместе с аспирантами анализирует презентацию и доклад, участники мини-конференции предлагают различные варианты исправлений презентации докладчика, направленные на улучшение ее восприятия.

### **4. Выступление с научным докладом**

Занятие на тему «Выступление с научным докладом» тесно связано с занятием «Техника речи», направлено на совершенствование умения выступать перед аудиторией с

подготовленным докладом на научную тему. В первую очередь, на занятии уделяется внимание психологическим аспектам выступления: страх перед аудиторией и борьба с ним, настрой на выступление, самопрезентация, речевое поведение и невербальная коммуникация во время выступления. Особое место на занятии уделяется собственно выступлениям учащихся перед аудиторией, с последующим анализом со стороны преподавателя, который комментирует достоинства и недочеты речевого поведения каждого выступающего.

### ***5. Правила научной дискуссии***

Следующее занятие посвящено научной дискуссии, причем рассматриваются обе роли участника научной конференции: в качестве докладчика, ориентирующего свое выступление на слушателей, воспринимающего вопросы и отвечающего на них, а также в качестве слушателя доклада, задающего вопросы выступающему.

Как докладчикам, отвечающим на вопросы слушателей, аспирантам даются рекомендации по слушанию вопросов и ответам на них: не перебивать спрашивающего и не комментировать его вопрос; проявлять внимание к собеседнику, демонстрировать положительное отношение; при ответе на сложные, развернутые вопросы уточнять позицию спрашивающего и т. п. Как слушателям доклада, задающим вопросы докладчику, аспирантам также дается установка на позитивное отношение и предлагается типология вопросов, которая может помочь принимать активное участие в научной дискуссии: типы вопросов по цели – запрос, уточнение, обоснование; типы вопросов по содержанию – вопрос о теоретических положениях исследования (определения, имена, методы), вопрос о практическом содержании работы (ход эксперимента, практические результаты, наблюдения автора).

Особое внимание уделяется культуре ведения научной дискуссии, которая не должна превращаться в резкую критику выступления, а всегда должна в своей основе иметь позитивные цели: демонстрация интереса к докладу и докладчику, помощь докладчику в разъяснении его позиции, побуждение докладчика к новым идеям.

Тренировочную часть занятия составляет отработка умений слушать и задавать вопросы, а также отвечать на них. Каждый участник занятия формулирует перед аудиторией тезис (игрового, «научообразного» содержания), остальные задают выступающему вопросы, используя предложенную классификацию. В процессе

тренинга преподаватель комментирует появляющиеся ошибки в вопросах и/или ответах, в речевом поведении участников дискуссии (агрессия, неумение выслушать вопрос, несоответствие ответа вопросу и т. п.), при этом обращается отдельное внимание на то, что в научной дискуссии на конференции необходимо обсуждать только те вопросы, которые связаны с темой выступления, нельзя задавать цепочку вопросов, уводящих выступающего в сторону от темы доклада.

Работа по обучению аспирантов Томского политехнического университета основам научной речи проводится преподавателями кафедры РЯЛ в течение нескольких лет в разных формах (выездные семинары, вечерние школы, факультативная учебная дисциплина) и представляется достаточно эффективной. С одной стороны, аспиранты, которые уже имеют опыт (не всегда удачный) представления результатов своей научной деятельности в устной и письменной форме, мотивированы к изучению курса конкретными задачами своего реального положения и (в том числе) благодаря такой мотивации достигают успехов в освоении курса и могут осуществлять рефлексию. С другой стороны, считаем, что навыки представления результатов своей научной работы (как с точки зрения языкового оформления, так и с точки зрения культуры научного общения) необходимо формировать у молодых исследователей значительно раньше: на этапе подготовке ими курсовых проектов и выпускных квалификационных работ в качестве студентов, т. к. школьная подготовка в данном аспекте, к сожалению, практически отсутствует. С этой целью на кафедре РЯЛ в 2014 г. разработан курс «Эффективная коммуникация в научной сфере», который предлагается ввести в учебные планы всех основных образовательных программ Томского политехнического университета.

#### *Список использованных источников*

1. Основы научной речи: учеб. пособие для студ. высш. заведений / Буре Н.А., Быстрых М.В., Вишнякова С.А. и др. – СПб.: Филологический факультет СПбГУ. – М.: Изд. центр «Академия», 2003. – 272 с.
2. Салимовский В.А. Жанры речи в функционально-стилистическом освещении (русский научный академический текст): дис. ... д-ра филол. наук. – Екатеринбург, 2002. – 343 с.
3. Шумарин С.И., Шумарина М.Р. Теория и практика научной речи. Спецкурс для негуманитарных специальностей вузов: учебно-методич. комплекс. – Балашов, 2008. – 406 с.

4. Савкова З.В. Искусство оратора: учеб. пособие. – СПб.: Знание, 2000. – 188 с.
5. Сопер П.Л. Основы искусства речи; Книга о науке убеждать: пер. с англ. – 3-е изд. – Ростов н/Д.: Феникс, 2005. – 443 с.
6. Бродецкий А. Сценические приемы в презентации. Как оставить след в сознании // Лидеры образования. – 2005. – № 4. – С. 105–109.
7. Лазарев Д. Презентация: Лучше один раз увидеть! – М.: Альпина Бизнес Букс, 2009. – 144 с.
8. Викентьев И.Л. Как сделать плохой доклад? // Сайт консалтинговой фирмы «ТРИЗ-ШАНС». 1996. URL: [http://www.triz-chance.ru/mistakes\\_conference.html](http://www.triz-chance.ru/mistakes_conference.html) (дата обращения: 26.10.2012).

*Овсянникова М.А.*

*Национальный исследовательский Томский политехнический университет*

**РАЗВИТИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ  
ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ В РАМКАХ  
ДИСЦИПЛИНЫ «МУЛЬТИМЕДИЙНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ  
УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА ПО ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ»**

Включение России в Болонский процесс и появление документов, определяющих направления развития российского образования с учетом мировых тенденций [1], послужили стимулом к разработке ГОС ВПО третьего поколения на основе компетентностного подхода. Однако при этом более тщательно рассматривается компетентность студентов, тогда как о качестве подготовки профессорско-преподавательского состава говорят намного реже [2].

Но и в документах международных организаций, и в отечественных законодательных и нормативных актах по проблемам высшего образования отмечается ключевая роль преподавательских кадров в образовательном процессе. Очевидно, что вопрос о необходимых компетенциях профессорско-преподавательского состава вузов, способного обеспечить получение необходимых компетенций студентами, не просто важен, но и крайне актуален.

В рамках компетентностного подхода можно выделить три основные группы компетенций, которые составляют содержание профессиональной компетенции преподавателя иностранного языка (в соответствии с идеями И.А. Зимней [3]).

*1. Социокультурная компетенция*

- межкультурное взаимодействие;
- языковое и речевое развитие, овладение культурой родного и иностранного языков;