

12. Федуленкова Т.Н. Английская фразеология: Курс лекций. – Архангельск: Поморский гос. ун-т, 2000. – 132 с.
13. Федуленкова Т.Н. Изоморфизм и алломорфизм германской фразеологии (на материале английского, немецкого и шведского языков) / Моск. пед. гос. ун-т. – М., 2004. – 259 с. – Рукопись деп. в ИНИОН РАН № 58843 от 31.08.2004 г.
14. Федуленкова Т.Н. Изоморфизм и алломорфизм в германской фразеологии (на материале английского, немецкого и шведского языков): дис. ... д-ра филол. наук. – Северодвинск, 2006. – 544 с.
15. Арнольд И.В. Основы научных исследований в лингвистике. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2012. – 144 с.

Хабибулина А.С.

Национальный исследовательский Томский государственный университет

ФОРМАЛЬНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ЭКСПРЕССИВНОСТИ РЕЧИ В КОРОТКИХ ЭЛЕКТРОННЫХ СООБЩЕНИЯХ

В современной науке гендерные исследования являются одним из наиболее актуальных направлений. Это обусловлено тем, что само понятие «гендер» представляет собой сложное социокультурное явление, которое находится на стыке нескольких наук и может рассматриваться в разных аспектах. Одним из таких аспектов является исследование гендерных оппозиций в интернет-коммуникации, в которой, в отличие от устной речи, автор сообщения может быть скрыт. Вследствие этого возникает проблема определения пола автора текста в системе криминалистической экспертизы.

В данной работе раскрывается проблема определения пола автора текста по формальным языковым показателям экспрессивности на основе соотнесенного использования качественных лингвистических и компьютерных методов анализа текстов. Нашей задачей является лингвистическая разметка текста для создания специализированного корпуса, который организуется для того, чтобы быть обучающей системой для определения пола автора короткого электронного сообщения. В роли разработчиков компьютерных методов выступают сотрудники ТУСУРа.

Объект нашего исследования – особенности мужской и женской письменной речи в электронной коммуникации. **Предмет** – формальные показатели экспрессивности речи в коротких электронных сообщениях.

Цель – исследование формальных показателей речи в коротких электронных сообщениях.

Источниками для нашей работы послужили электронные тексты интернет-коммуникации, собранные студентами филологического факультета в ходе учебной практики. Общую базу исследования составили чат-сообщения, принадлежащие 5 мужчинам и 5 женщинам, в количестве 100 сообщений каждого автора, объемом от 50 до 250 символов. Возраст информантов варьируется от 17 до 22 лет, социальное положение – студенты.

Формальные (грамматические) показатели половой принадлежности автора сообщения были зашифрованы в процессе предварительной обработки текстов (были изъяты грамматические показатели рода лексических единиц (я писал...; я буду сам... счастлив...)), для того чтобы формальные результаты не повлияли на результаты нашего анализа.

Ранее гендерными оппозициями в речи занимались такие ученые, как Е.А. Земская, Т.Б. Крючкова, А.В. Кирилина, О.Л. Каменская и др. Их исследования проводились на материалах либо художественных текстов, либо разговорной речи. Авторы выявили общую тенденцию преобладания экспрессивности и эмоциональности в женской речи. Мы, в свою очередь, соглашаемся с исследователями гендерной лингвистики и подтверждаем их идеи, опираясь на результаты проведенного исследования.

Новизна данной работы заключается в том, что базой нашего исследования послужили короткие электронные сообщения. Материал такого вида впервые используется при выделении разных средств проявления экспрессивности в речи. Ограниченный объем данного материала позволяет наиболее точно проследить отличительные особенности мужской и женской речи в процессе спонтанной письменной коммуникации.

На данном этапе исследования перед нами стояла задача выявления формальных средств выражения экспрессивного фона речи. При определении категории экспрессивности и способов ее языковой репрезентации мы обращаемся к работам Н.А. Лукьяновой, которая в своих исследованиях выявляет экспрессивный фонд лексического уровня языка. Мы же рассматриваем наряду с лексическими морфологический и семантический уровни, не затрагивая при этом фонетический и синтаксический. Н.А. Лукьянова к экспрессивным лексическим единицам относит словообразовательные дериваты (*воришка, дождичек*), семантические дериваты (переносные метафорические ЛСВ) и непроеизводные, т. е. не мотивированные ни словообразовательно, ни семантически (*оболтус, пижон*), выражающие эмоционально насыщенную оценку

объекта. Автор выводит за границы экспрессивной лексики слова, называющие чувства, эмоции (*любовь, печаль, ненавидеть*), слова, выражающие оценку (*добрый, жестокий*), и экспрессивно нейтральные интенсивы (*очень, крайне, сильно*), относя их к фонду собственно номинативных лексической единиц. Н.А. Лукьянова также считает, что междометия (*ой, ах, боже*) являются лишь выразителями эмоций, а не собственно экспрессивными лексическими единицами [1].

В данной работе мы частично соглашаемся с позицией Н.А. Лукьяновой, расширяя спектр рассматриваемых в качестве экспрессивных единиц. Для анализа экспрессивной лексики (экспрессивов) в формальном аспекте мы составляем классификацию языковых единиц, выражающих эмоционально-экспрессивный фон мужской и женской речи в электронной коммуникации.

На данном этапе мы рассматриваем и анализируем собственно языковые, а также графические средства и приемы выражения экспрессивности, т. к. мы имеем дело с особым видом текста, которому свойственны особые способы проявления экспрессивного фона.

Среди собственно языковых средств выражения экспрессивности выделяются следующие группы.

1. Морфологические средства.

Использование словообразовательных модификаций:

Все, канешн, просто замечательно хД

Сижу, журналчик читаю, Колдунешку слушаю, ахах
(здесь и далее сохранена орфография авторов текстов).

2. Лексические средства.

А. Усилительные слова:

Прикидывается Сааде.

На самом деле, у него очень толстый слой грима и... ранимая к тебе душа;

я почему-то до последнего был.. уверен..., что это не будет НАСТОЛЬКО сильно! 27го уже) меньше недели осталось.

Б. Слова, отражающие чувства и эмоции:

Крутые московские девки, чего жс:)

Нее, я похлеще люблю, но боюсь засирать... сообщения:)

В. Слова с оценочным содержанием:

Большой и теплый..:)

В том-то и дело, что с бодрствующим ты такого не продаешь..

Стою я так... у входа на Арбатскую станцию, жду этих двоих. Выходит из метро Леша, ок. Познакомились, пообщались, поулыбались, все ок, вроде не волнуюсь, да и он тоже.

Во втором примере помимо оценочного содержания присутствует также оттенок пренебрежения (этих двоих).

Г. Слова с эмоционально-оценочным содержанием:

*Всем моим **обожаемым лодырями** не очень лодырям=)*

Д. Семантические дериваты:

за Беларусь-матушку на конкурсе супостатов европейских...

*Мдя, меня **понесло**...*

*десять часов в аэропорту. вылет через час. я уже весь **заколебал**... дайте мне барселону*

Е. Междометия:

*8.67. По Пятнице идет Проектор, там Ургант такой крутооооой, **уииии**))))))*

***Мдааа**, пока печальнько голосование идет. но 10 баллов от Великобритании – приятная неожиданность!*

3. Фразеологизмы и устойчивые сочетаний.

Спокойствие, только спокойствие, себя-то я контролирую:D

да, напарник мой на работе, про которого я в вк писал...xD (Причем жестко))))))

*А у него не **кожи, не рожки** xD*

4. Интертекст.

*Ребят, никому не нужен чехол на айфон? **Стильный, модный, молодежный**, подробности вк*

5. Графические средства выражения экспрессивности.

А. Использование смайликов для придания высказыванию экспрессивно-интонационной окраски:

Дадада:)

У Дидрика я почему-то Полуна ток... Ну и ну на хер, он же ...

^ _____ ^

Б. Использование приема повторения графемы для отражения смысловой значимости:

УРААААААААА

АКТЕРА ДААААРИО ЗАМЕНЯТ

В. Использование Caps Lock для акцентирования внимания на конкретном слове:

*позвонил... в приемную комиссию, спросил..., есть ли в группе парни **НЕТ НЕТУ ЭТО ЧТО ЗА РОК СУДЬБЫ ПРОКЛЯТИЕ ФИЛФАКА***

всё, со стрессом покончено! я официально студент.... слбгу. правда, еще не известно, нидерландский или шведский, но WHO CARES.

Г. Использование знаков препинания в функции выражения эмоций:

– повтор восклицательного знака для выражения изумления сильного чувства, волнения

там к концу тени какие-то

Бл, я же торс Рыбака не знаю!!!!!!!!!!*

– использование многоточия в качестве выражения неопределенности

Крутые московские девки, чего ж:)

Нее, ... я похлеце люблю, но боюсь засорять... сообщения:)

Проанализировав данные в количественном аспекте, мы обнаружили, что общее количество слов мужских и женских сообщений составляет 17696. В женских текстах 8512 слов, из которых 793 слова несут семантику экспрессивности, общий процент экспрессивности составил 9,3 %. Среди мужских текстов 9184 слова, из которых 404 слова эмоционально-окрашены, что в процентном соотношении составляет 4,3 %. Вследствие этого мы можем сделать вывод о том, что количество использований экспрессивных единиц в мужской и женской речи различается почти в два раза. Однако представители обоих полов склонны к использованию слов с эмоционально-оценочным содержанием. В женских сообщениях 196 слов (24,7 %), а в мужских 71 слово (17,5 %) из общего числа слов с экспрессивной семантикой.

Следовательно, можно сделать вывод о том, что формальный аспект исследования экспрессивности может быть одним из параметров определения экспрессивности речи представителя того или иного пола. Однако использование только данного аспекта не может гарантировать стопроцентного определения пола автора текста короткого электронного сообщения. Поэтому в дальнейшем мы планируем более подробно заниматься анализом и других аспектов изучения для получения более точных результатов.

Список использованных источников

1. Лукьянова Н.А. Экспрессивная лексика разговорного употребления (проблемы семантики), – Новосибирск: Наука, 1986. – 227 с.

Научный руководитель З.И. Резанова, д. филол. н., профессор ТГУ