

- <http://www.ogj.com/articles/print/volume-109/issue-38/general-interest/poor-decisions-barrier-failure-led-to-macondo.html> (дата обращения: 24.04.2014).
8. Snow N. GOVERNMENT, INDUSTRY CITE OFFSHORE REGULATORY GAPS // Oil and Gas Journal. 23.08.2010. URL: <http://www.ogj.com/articles/print/volume-108/issue-31/general-interest/government--industry.html> (дата обращения: 25.04.2014).
9. Wilkinson Rick (OGJ Correspondent) Apache's Bianchi wildcat finds gas off W. Australia // Oil and Gas Journal. 16.07.2013. URL: <http://www.ogj.com/articles/2013/07/apache-s-bianchi-wildcat-finds-gas-off-w-australia.html> (дата обращения: 25.04.2014).

*Научный руководитель И.К. Забродина, к. пед. н., доцент ТПУ*

*Александрова В.А.*

*Национальный исследовательский Томский политехнический университет*

## **СТРУКТУРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ТЕРМИНОЛОГИИ НАУЧНОГО ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ДИСКУРСА**

Сегодня экология является одной из наиболее бурно развивающихся наук. Это обусловлено потребностью защитить окружающую среду от разрушительных последствий технического прогресса. Для данной науки лингвисты выделяют особый тип дискурса – научный экологический дискурс, который относится к статусно-ориентированному институциональному типу. Научный экологический дискурс имеет те же особенности, что и научный дискурс, не связанный с конкретной тематикой, однако характерные черты позволяют выделить его в отдельный тип. Цели и задачи дискурса такого типа обуславливают стремление к точности и однозначной трактовке текста, которые достигаются, в том числе, благодаря использованию терминов.

В данной работе предпринимается первый шаг в исследовании терминологии экологического дискурса, ограничивающийся проведением ее структурного анализа.

Материалом для исследования послужили 250 терминов, отобранных приемом сплошной выборки из текстов научного экологического дискурса. Все термины были разделены на однокомпонентные, или «термины-слова со слитным или дефисным написанием», и многокомпонентные, или термины, выражающие внутреннее целостное содержание понятия при помощи двух и более слов-компонентов с раздельным написанием [1. С. 13]. При этом было выявлено, что количество однокомпонентных и

многокомпонентных терминов экологического дискурса в процентном соотношении составляет 65 % к 35 %. Количество однокомпонентных терминов (97) превысило количество двухкомпонентных (53) приблизительно в 1,8 раза.

Однокомпонентные термины были подвергнуты морфологическому анализу, предполагающему выявление преобладающей морфологической структуры слова, а многокомпонентные – синтаксическому анализу, направленному на выявление смысловых и структурных отношений между составляющими многокомпонентного термина.

Внутри группы многокомпонентных терминов абсолютное большинство (40 терминов) составляют термины, строящиеся по субстантивной модели, когда главным словом в словосочетании является существительное. При этом можно говорить о шести структурных моделях многокомпонентных терминов в научном экологическом дискурсе:

1) «прил. + сущ.» – 40 терминов (*циркообразная долина, экологический эквивалент, убойное животное, относительная численность, снежная крупа* и др.);

2) «сущ. + сущ. в род. падеже» – 4 термина (например: *конус выноса, точка росы, период полураспада*);

3) «прил. + сущ. + сущ. в косв. падеже» – 3 термина (например: *абиотические факторы среды, нулевой прирост населения*);

4) «сущ. + сущ. в род. падеже + сущ. в косв. падеже» – 1 термин (*наращение суши наносами*);

5) «прил. + прил. + сущ.» – 3 термина (например: *грунтовой геологический разрез, летучее органическое соединение*);

6) «сущ. + прил. + сущ. в род. падеже» – 4 термина (например: *верхняя граница леса, древесина мягких пород, очистка сточных вод*).

Абсолютное большинство проанализированных терминов научного экологического дискурса образованы по модели «прил. + сущ.».

С точки зрения преобладающих типов связи между составляющими многокомпонентного термина, все проанализированные термины можно разделить на три группы:

1) многокомпонентные термины, построенные на основе согласования между компонентами, – 43 термина;

2) многокомпонентные термины, образованные на основе управления, – 5;

3) смешанный тип – 7 [1. С. 15].

Таким образом, абсолютное большинство проанализированных в данной работе терминов научного экологического дискурса образованы по модели «прил. + сущ.».

Морфологический анализ группы однокомпонентных терминов показал, что термины экологического дискурса строятся в соответствии с нормами русского языка, в котором большинство слов являются многоморфемными образованиями [2. С. 94]. Так, среди 97 однокомпонентных терминов экологического дискурса был обнаружен только один одноморфемный термин, который оказался заимствованным, – *пинго*. Соответственно, число многоморфемных терминов составило 96.

С точки зрения морфемного состава однокомпонентных терминов экологического дискурса, большинство терминов, а именно 63, являются однокорневыми, т. е. состоят из одного корня (*щит*, *бион*, *крона*, *дим*, *оползень*, *завязь*). 35 терминов – многокорневые (*актиномицеты*, *кальциефиты*, *плотоядный*, *осморегуляция*, *криволесье*). Можно выделить несколько моделей построения однокорневых терминов:

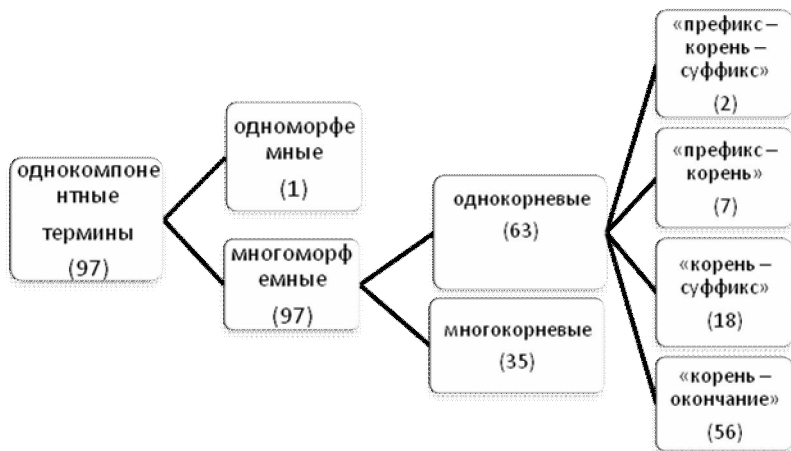
1) «префикс – корень – суффикс» – 2 термина (*неудобища*, *обледенение*);

2) «префикс – корень» – 7 терминов (*перевал*, *инфауна*, *разлом* и др.);

3) «корень – суффикс» – 18 терминов (например: *абляция*, *сланцеватый*, *ледник*, *вредители*, *останец*, *парник*);

4) «корень – окончание» – 56 терминов (*щит*, *бион*, *крона*, *спора*, *кратон* и др.).

Для того чтобы наглядно продемонстрировать структуру проведенного в данной работе морфологического анализа однокомпонентных терминов научного экологического дискурса, будет уместно представить результат в виде следующей таблицы:



*Список использованных источников*

1. Евстифеева М.В. Терминологическая система валютного рынка на современном этапе ее развития: автореф. дис. ... канд. филол. наук. – М. Институт языкознания РАН, 2007. – 23 с.
2. Шабулдаева Н.И. Лекции по спецкурсу // Электронные документы ГГУ. URL: <http://docs.gsu.by/DocLib10/Forms/AllItems.aspx> (дата обращения: 15.05.2014).

*Научный руководитель С.Л. Васильева, к. филол. н., доцент ТПУ*