

близким): Подарите отдых своим любимым!; Ваше будущее – это Ваши дети. Приглашаем Вас и Ваших детей в мир сказочного отдыха и беззаботности.

Выявленные рекламные стратегии показывают, что завоевание потенциальных клиентов туристической фирмы происходит с помощью использования стратегий и тактик, направленных на создание позитивного образа фирмы и предмета рекламы, установление атмосферы доброжелательного, доверительного общения.

Научный руководитель А.Н. Серебренникова, к. филол. н., доцент ТПУ

Богданова А.Г., Вековшинина К.А.

Национальный исследовательский Томский политехнический университет

ОБРАЗНЫЕ ПРИЗНАКИ В СТРУКТУРЕ КОНЦЕПТА НЕФТЬ (НА ПРИМЕРЕ МЕТАФОР ЖИВОЙ И НЕЖИВОЙ ПРИРОДЫ)

Концепт как единица структурированного знания имеет свою структуру, образованную когнитивными признаками, которые различаются по степени яркости в сознании их носителей [1. С. 32]. Структуры концептов отличаются друг от друга набором признаков.

Согласно М.В. Пименовой, концептуальная структура состоит из базовых (первичных), образных (вторичных), функциональных и прагматических признаков. Первичные признаки формируются мотивирующим признаком, закрепленным во внутренней форме слова; признаками, актуализированными в словарных дефинициях соответствующей лексемы-репрезентанта концепта – в виде компонентов значения, а также в системе синонимов. Вторичные признаки являются переносными, они объективированы в концептуальных метафорах и метонимии. Функциональные признаки занимают промежуточное положение между первичными и вторичными признаками концепта. Отдельную группу образуют прагматические признаки, которые носят двойственный характер. С одной стороны, они выражают различную оценку, с другой стороны, они включают в себя образный компонент – признаки имущества [2. С. 121].

Центральное место в когнитивной лингвистике занимает проблема категоризации окружающей действительности, важную роль в которой играет метафора – проявление аналоговых возможностей человеческого разума. Метафору в современной когнитивистике принято определять как *(основную) ментальную*

операцию, как способ познания, категоризации, концептуализации, оценки и объяснения мира [3. С. 34]. «Метафора пронизывает нашу повседневную жизнь, причем не только язык, но и мышление и деятельность. Наша обыденная понятийная система, в рамках которой мы думаем и действуем, по сути своей метафорична» [4. С. 25]. «Без метафоры не существовало бы лексики “невидимых миров” (внутренней жизни человека), зоны вторичных предикатов, т. е. предикатов, характеризующих абстрактные понятия» [5. С. 9].

В данной статье описываются образные признаки, которые, наряду с другим набором групп признаков, формируют структуру концепта *нефть*. Выявление и описание образных признаков – суть одной из сторон концептуального анализа, его цель – реконструировать структуру концепта. Образный компонент структуры концепта *нефть* содержит разные признаки, которые воссоздают образы «живой» и «неживой» природы, а также образ мира. В данной статье рассмотрим объективацию концептуальных признаков концепта *нефть* в русской языковой картине мира на примере метафор живой и неживой природы.

Признаки живой природы в структуре исследуемого концепта представлены витальными, зооморфными и антропоморфными признаками.

К **витальным** признакам концепта *нефть* относятся: собственно витальные – «наличие дыхания» (*Второе дыхание «нефтянки»*. <http://www.ugra-start.ru/ugra/fevral-2013/1273>), «возраст» (*Дело Ходорковского и Лебедева: нефть старая – сроки новые*. <http://www.svoboda.org/content/article/2198971.html>), «жизнь/смерть» (*Нефть – живая и мертвая: откуда взялось черное золото?* http://slon.ru/economics/neft_zhivaya_i_neft_mertvaya-98702.xhtml); соматические (телесные) признаки: «признак ног» (*Рынок драгметаллов под давлением, в то же время нефть отступила от максимумов*. <http://top.rbc.ru/economics/18/02/2013/845532.shtml>), «признак наличия лица» (*Американская сверхдержава оказалась «бессильной» перед лицом нефти*. <http://inosmi.ru/usa/20100520/160046335.html>).

Зооморфные признаки в структуре исследуемого концепта представлены следующей подгруппой признаков: «признак птицы» (*Нефть летит вниз, будущее – в тумане*. <http://www.finmarket.ru/z/nws/hotnews.asp?id=2989016>), «признак животного, а именно лошади» (*Нефть галопом несется к новым рекордам*. <http://www.vsluh.ru/news/oilgas/135848>), «признак рыбы»

(Вся нефть плавает в руки Сечина.
<http://www.novayagazeta.ru/economy/52881.html>).

К антропоморфным признакам, выявленным в структуре концепта *нефть*, относятся следующие признаки: «нефть – проводник» (*Курс рубля продолжает следовать за нефтью*. <http://quote.rbc.ru/comments/2012/11/29/33830677.html>), «нефть-торговец» (*Для дальнейшего укрепления рубля необходимо, чтобы нефть марки Brent торговалась выше \$115*. <http://www.finam.ru/analysis/marketnews70386/default.asp>).

Также в структуре исследуемого концепта были выявлены национальные признаки: *США разрешили Японии и ЕС покупать иранскую нефть*. <http://top.rbc.ru/economics/14/03/2013/849134.shtml>, *В ходе встречи с министром энергетики и угольной промышленности Украины Эдуардом Ставицким была озвучена заинтересованность Украины в поставках азербайджанской нефти*. <http://top.rbc.ru/economics/05/04/2013/852695.shtml>, *Сейчас в Китай поставляется 15 млн т российской нефти ежегодно по трубопроводу Сковородино – Мухэ*. <http://top.rbc.ru/economics/26/03/2013/850844.shtml>).

К концептуальным метафорам «неживой природы», которые встречаются при описании *нефти*, относятся признаки ‘стихии’, ‘вещества’ и ‘предметные’ признаки.

Для русской языковой картины мира характерна многоаспектная концептуальная метафора «нефть – вещество», в основе которой лежат различные когнитивные модели: «нефть – горючее вещество» (*Светильники с нефтью ... польют нефтью и сожгут*. Котов Ф. О путешествии из Москвы...), «нефть – жидкость» (*После посещения Курдистана в июне 2006 года, когда нефть в буквальном смысле, текла из пород на дороге, я был просто очарован*. <http://neftgold.blogspot.ru/>), «нефть – драгоценный металл» (*Черное золото*. <http://shafranik.ru/news/zhivaya-neft-uvata>), «нефть – мазь» (*Вымазаны все черной нефтью*. Котов Ф. О путешествии из Москвы...).

К признакам продукта можно отнести признак лекарства: *нефть вместе с другими аптекарскими материалами привозилась из-за границы; Иван Гебдон закупил «венецианские товары» и «аптекарские всякие запасы» и среди них: нефти 8 пуд, – петриоли – рублев на 5 и больше*. Котов Ф. «О путешествии из Москвы...».

Среди стихийных признаков у концепта *нефть* зафиксирован лишь признак «нефть-вода» (*Нефть хранили в «судах меденных», во*

«флягах», «кубах», в кувшинах. Котов Ф. «О путешествии из Москвы...»; С 20 апреля **кипящая нефть** вырывается из устья скважины на дне Мексиканского залива.
<http://www.inosmi.ru/usa/20100520/160046335.html>).

Стихийные признаки ‘воздух’ и ‘земля’ у исследуемого концепта не выявлены. Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что метафоры стихий для описания концепта *нефть* используются редко, и стихийные признаки в структуре исследуемого концепта являются малопродуктивными и малочисленными.

Проведенный анализ позволяет объединить выявленные признаки концепта *нефть* в следующие группы когнитивных метафорических моделей:

1. Нефть – вещество:

нефть – жидкость

нефть – горючее вещество

нефть – мазь

нефть – драгоценный металл

2. Нефть – живое существо:

нефть – человек

нефть – птица

нефть – рыба

нефть – лошадь

3. Нефть – продукт:

нефть – лекарство

4. Нефть – стихия:

нефть – вода

Как показывает проведенный анализ, при метафорической концептуализации одно и то же «мыслительное пространство может быть представлено посредством одной или нескольких концептуальных метафор» [6. С. 55], в результате чего происходит экспликация различных сторон того или иного концепта, что позволяет выделить его существенные признаки и воссоздать его целостный образ.

Таким образом, можно утверждать, что содержание исследуемого концепта значительно объемнее содержания одноименной лексемы, т. к. оно вербализуется в значительном количестве языковых средств и представляет собой особую структуру. Анализ языкового материала и его классификация позволяют увидеть, каким образом структурируется концепт *нефть*.

Список использованных источников

1. Попова З.Д., Стернин И.А. Очерки по когнитивной лингвистике. – Воронеж: Истоки, 2002. – 192 с.
2. Пименова М.В. Концептуализация рассудка и способы объективации его признаков в русской языковой картине мира // Концептуальные сферы «мир» и «человек»: коллективная монография. – Кемерово: ИПК «Графика», 2005. – С. 121–143.
3. Будаев А.В., Чудинов А.П. Современная политическая лингвистика: учебное пособие. – Екатеринбург: Урал. гос. пед. ун-т, 2006. – 268 с.
4. Лакофф Дж., Джонсон М. Метафоры, которыми мы живем. – М.: Едиториал УРСС, 2004. – 256 с.
5. Арутюнова Н.Д. Метафора и дискурс // Теория метафоры / под ред. Н.Д. Арутюновой, М.А. Журинской. – М.: Прогресс, 1990. – С. 5–32.
6. Краткий словарь когнитивных терминов / под общ. ред. Е.С. Кубряковой. – М.: Филол. ф-т МГУ, 1996. – 247 с.

Горохводацкая М.Б.

Национальный исследовательский Томский политехнический университет

**КОНЦЕПТ «ГОРОД»
В ДИСКУРСЕ ИННОВАЦИОННЫХ ФОРУМОВ**

Данная статья посвящена выявлению лексических единиц, репрезентирующих концепт «город». Исследование проводилось на материалах Томских инновационных форумов с использованием комплексной методики: концептуальный анализ, лингвистические приемы и методы, сопоставительные методы, количественные методы, дискурс-анализ. Исследуемый материал показал, что языковыми единицами, репрезентирующими концепт «город» в дискурсе инновационных форумов, являются существительные и прилагательные. Существительные *город*, *среда*, *структура* в сочетании с прилагательными создают оппозиционные отношения, показывают не только социокультурную среду, но и многомерность, экономическую важность концепта «город».

Вопросы взаимодействия языка и сознания активно дискутируются в гуманитарных науках, исследующих миромоделирующую функцию языка (работы Ю.Д. Апресяна, Н.Д. Арутюновой, Р. Лангакера, И.Б. Левонтиной, Е.В. Рахилиной и др.). В фокусе внимания находятся базовые элементы миромоделирования и специфика их представления в языке. Одной из основных моделей представления информации в современной науке является концепт. «Концепт является нежестко структурированной единицей сознания, отражающей человеческий