

АВТОРСКОЕ ПРАВО ДИЗАЙНЕРА В ИНТЕРНЕТЕ

Власова М.Е.², Соколов А.П.^{1,2}

Научный руководитель: Соколов А.П., к.т.н., доцент

¹Национальный исследовательский Томский политехнический университет,

Россия, г.Томск, пр. Ленина, 30, 634050

²Томский институт бизнеса

Россия, г.Томск, ул. Заливная, 16, 634050

E-mail: iscanderaga@rambler.ru

Статья посвящена защите авторских прав дизайнера в интернете

Цель работы: проанализировать состояние проблемы плагиата и найти возможные решения данной проблемы в условиях развития интернета.

Выявлены проблемы авторского права в области дизайна. Установлено, что в настоящее время развитие Интернета обостряет проблему защиты авторских прав дизайнера. Показано, что опыт защиты авторских прав в области технических решений отличается от аналогичного опыта эстетически ориентированных решений.

COPYRIGHT DESIGNER INTERNET

M.E. Vlasova², A.P.Sokolov^{1,2}

Supervisor: Sokolov A.P., Ph.D., associate professor

Tomsk Polytechnic University, Russia, Tomsk, Lenin str., 30, 634050

²Tomsk Institute of Business, Russia, Tomsk, Zalivnaja str., 16, 634050

E-mail: iscanderaga@rambler.ru

The article is devoted to the protection of copyright in the online designer

Objective: To analyze the state of the problem of plagiarism and to find possible solutions to this problem in terms of the Internet.

The tendencies of the spread of plagiarism. It was found that the current development of the Internet exacerbates the problem of copyright protection designer. It is shown that the experience of copyright protection in the field of technical solutions different from similar experience aesthetically oriented solutions.

Одной из главных ценностей современного мира является достоверная информация. Человек, обладающий знаниями, широким кругозором, как правило, успешен, ценен и востребован в обществе. Социальная структура сложена таким образом, что человек должен делиться своими знаниями. Именно в этот момент встает вопрос о защите интеллектуальной (творческой) собственности с помощью авторских прав.

Важным здесь является вопрос, что защищается. В области защиты технических решений упор делается на определённое соотношение существенных признаков, которое позволяют получить положительный эффект. В области защиты объектов, имеющих существенную эстетическую функцию, патентуется интеллектуальный продукт в целом без разделения его на составляющие элементы. При создании web-страниц важное внимание уделяется элементам, которые копируются. Систему копирования описал дизайнер – Артемий Лебедев. Разрабатывая дизайн web-страницы своей студии, в «подвале» сайта была отображена креативная идея в виде изюминки (рис. 1) [1].



Рис. 1. Авторская идея Артемия Лебедева

После этого множество компаний стало опубликовывать данную идею на своих web-страницах. Учитывая недостаточный уровень защиты авторских прав в web-дизайне, на сайте студии Артемия Лебедева, была создана специальная вкладка со списком всех «клонов» [2].

Авторское право в блогах сужает свободу авторов, поэтому следует определить цель ведения блога. Часто этой целью является распространение личных наработок и идей публикующихся авторов. Такие блоги поддерживает «Creative Commons» – некоммерческая организация, которая развивает обмен в интернете и инновации [3]. Данная организация разработала специальный знак (рис. 2). Данный знак в конце написанной статьи дает право на её свободное использование.



Рис. 2. Знак некоммерческой организации «Creative Commons»

Анализ законодательства в Интернете выявляет парадоксальные вещи. Например, как правило, ведя блог (видео блог), на каком-либо сайте, блогер фактически теряет авторство, и оно переходит в правообладание данного сайта. Например, блогер Михаил Делягин нескольких лет вел видео-блог на YouTube, имел более 20000 подписчиков и около полумиллиона просмотров в месяц. Делягин в своём блоге опубликовал интервью со своим участием. При жалобе на владельца видео (о нарушении авторских прав) администрация сайта удалила канал Делягина [4]. Из-за несовершенства законодательства авторство принадлежит не интервьюируемому, а телекомпании (редакции), которая берет интервью.

Защиту интеллектуальной собственности в области техники автор решает с помощью патентования. Фактически патентуется формула изобретения, состоящая из совокупности существенных признаков. Однако в этой системе есть две основные проблемы: новизна и существенность признаков. Изменение условий развития общества привело к усугублению обеих проблем: и новизны, и существенности признаков. Появилось даже патентное рейдерство [5]. Суть его заключается в том, что создаётся формула изобретения, состоящая из признаков, которые являются несущественными с технической точки зрения. При этом часто признаки бывают технически абсурдными, но они в совокупности создают иллюзию новизны, и в таком виде изобретение патентуется. Затем автор такого фиктивного технического решения начинает шантажировать производителей вещей на основании якобы нарушения авторских прав. Суды, как правило, восстанавливают справедливость, благодаря основам, заложенным в систему патентования технических решений. Дизайнер часто лишён такой защиты.

В дизайне в основном применяются следующие виды защиты:

1. Программы формата «анти плагиат»;
2. Защита изображения водяным знаком;

3. Запрет на копирование с помощью программного кода.

Учитывая недостаточную проработанность законодательства по защите авторских прав в области дизайна, авторы тщательно относятся к отбору информации, которая может быть выложена в открытые источники информации. Идёт разделение информации как минимум на две части. Первую часть составляет информация чисто рекламного характера. Сюда относятся сведения, которые многократно апробированы и использованы. Они мало пригодны для генерации новых эстетико-технических решений с точки зрения самого автора. Учитывая сложность защиты интеллектуального продукта, имеющего эстетическую функцию, тем самым автор как бы снимает запрет на использование идей, реализованных в публикуемых разработках. В технической области это аналогично окончанию срока защиты патента. В этом случае Интернет выступает как инструмент рекламы. Вторую часть составляет перспективная информация. Из неё образуется так называемый «портфолио». Сюда включаются сведения, содержащие перспективные идеи. К перспективным идеям авторы относят такие разработки, которые могут быть использованы для генерации новых эстетико-технических решений. Авторы никогда не выкладывают портфолио в открытые источники информации и даже ограничивают возможность ознакомления с ним потенциальных заказчиков.

Опыт работы с патентной литературой показывает, что творческий анализ технических решений увеличивает творческий потенциал изобретателя. Аналогично дизайнер, с помощью Интернета расширяя круг общения с дизайнерами и творчески перерабатывая информацию в Интернете, увеличивает свои возможности в нахождении эстетико-технических решений.

Выводы:

1. Защита авторских прав находится вне компетенции Интернета. На данный момент развитие интернета совпадает по времени с обострением проблемы защиты интеллектуальной собственности дизайнеров.
2. В виду специфики создания эстетико-технических решений ужесточение законодательства авторских прав в этой области не способствует развитию творческого потенциала общества.
3. Интернет увеличивает доступность информации. Её переработка и освоение увеличивают творческие возможности дизайнера.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. «Изюминка» и ее клоны [Электронный ресурс]. – режим доступа: <http://www.artlebedev.ru/everything/clones/sultana/> – 26.04.2015
2. Музей сайтов–клонов Артемия Лебедева [Электронный ресурс]. – режим доступа: <http://www.artlebedev.ru/everything/clones/> – 26.04.2015.
3. Creative Commons [Электронный ресурс]. – режим доступа: <http://creativecommons.ru/about/creative-commons> – 26.04.2015.
4. Видео-блог Михаила Деягина. Об удалении его канала на YouTube [Электронный ресурс]. – режим доступа: <http://www.youtube.com/watch?v=jiSH8NQfB8c> – 26.04.2015.
5. Денисов Д. Осторожно, злые патенты: «Патентциальные» противники // Бизнес журнал. – 2008. – №18 (151). – С. 76-83.