

ЧЕЛОВЕК В ТЕХНОГЕННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Шмидт А.Э.

Научный руководитель: Макиенко М.А., к.ф.н., доцент
Национальный исследовательский Томский политехнический университет,
Россия, г.Томск, пр. Ленина, 30, 634050

E-mail: shmidt_and_1991@mail.ru

MAN IN TECHNOLOGICAL CIVILIZATION

Schmidt A.E.

Supervisor Makienko MA, PhD, Associate Professor
Tomsk Polytechnic University, Russia, Tomsk, Lenin Avenue, 30, 634050

E-mail: shmidt_and_1991@mail.ru

Одна из основных особенностей современной техногенной цивилизации сформулирована российским исследователем В.С. Степиным. Он указывает, что это - «постоянный поиск и применение новых технологий. Причем не только производственных технологий, обеспечивающих экономический рост, но и технологий социального управления и социальных коммуникаций»[1]. С аксиологической точки зрения основополагающими столпами техногенной цивилизации являются инновации и сопровождаемый ими прогресс. Но, как верно заметил Ж.Ж. Руссо, научно-технический прогресс не всегда сопровождается духовным и нравственным прогрессом. Часто именно духовная составляющая личности человека подвергается отрицанию в процессе развития техносферы, в результате чего человек поневоле начинает чувствовать себя чужим в созданном им искусственном (техническом) мире.

Современные технологии отнюдь не нейтральны по отношению к человеку, они напрямую или же косвенно изменяют его образ жизни, создают «новые верования, формы поведения, идеологии и политические движения». Современный философ Э. Агацци в своей работе «Моральное измерение науки и техники» говорит о «внутренней аморальности технологий», о том, что «современный человек... принимает технологические критерии в качестве критериев своей деятельности» [2]. В рамках техногенной цивилизации все становится массовым и серийным: производство, потребление, жизнь, смерть, и даже сам человек становится «всего лишь шифром», «еще одним повторением вечного нуля. Человек обобран, у него выхолощена духовность». [3]

Актуальность исследуемой теме придает констатация того факта, что современная техногенная цивилизация спровоцировала ситуацию глобального духовного кризиса, что проявляется не только в виде экологических проблем, но и в виде культурных и социальных конфликтов все более остро проявляющихся в глобализирующемся современном мире. Осмысление данной проблемы должно стать проблемой, вокруг которого будет организовано объединение локальных цивилизаций. Представляется, что подобное объединение приведет к обмену социальными практиками, культурными ценностями и станет альтернативой техническому развитию как единственной цивилизационной ценности.

Цель работы выделить основные сущностные черты техногенного общества, рассмотреть наиболее острые проблемы его развития, сформулировать возможности преодоления кризиса.

В классических работах, посвященных осмыслению техники выделяется ее определенная характеристика и постулируется в качестве сущности техногенной цивилизации. Подобные подходы

можно найти у таких классических философов как Э.Капп, где представлено толкование техники в качестве органопроекции; Дессауэр, где техника осмыслена как возникновение реального из идей; К.Маркс, где техника предстает как продуктивная самореализация через переработку природы. Но сущность техники невозможно охарактеризовать какой-либо одной единственной чертой. Теории техники, основанные на выделении одного фактора ее развития на сегодняшний день становятся не состоятельными по причине усложнения техники. Феномен техники можно осмыслить только посредством понимания ее вовлеченности в различные сферы социума и культурные традиции. В современной философии техника рассматривается в качестве причины технического прогресса, который в свою очередь понимается как результат творческой деятельности человека, направленной на создание искусственной среды, а также как «самосоздаваемый мир культуры», возникший в результате объективного развития. В новых теоретических и социально-научных концепциях на первый план выходит деятельность по созданию социотехнических систем, а значит техногенного общества.

Основой техногенного общества является формирование новых его оснований, которыми выступают наука и техника, представленные научно-технической материальной и знаниевой базы, сложнейшими средствами производства, энергетикой. По своей производительности результаты научно-технического прогресса в тысячи раз превзошли естественные (биологические) производительные силы и очень быстро поднимают уровень жизни элитных слоев населения, а также позволяют удовлетворять наши растущие потребности. Результатом резкого улучшения качества жизни явился «конфликт» между человеком и биосферой, выражающийся в том, что нынешней эксплуатации ресурсы биосферы будут исчерпаны в основном уже в первой половине III тысячелетия. [4]

Еще одной характерной чертой техногенного общества является трансформация организма человека, его культуры и образа жизни. Что ожидает человечество как социум и биологический вид на фоне все больше растущего значения биотехнологии как инструмента трансформации живого вещества?

На этот вопрос пытается ответить американский философ и политолог Фрэнсис Фукуяма [5]. С точки зрения автора, биотехнологии потенциально содержат серьезные явные и латентные угрозы. Например, опасность ядерного оружия была осмыслена еще в процессе его создания, что привело к созданию механизмов национального и международного контроля за его созданием и распространением. То же самое можно сказать о биологическом оружии. Опасность же современных биотехнологий не столь очевидна, и по этой причине они не привлекают к себе внимания ни философов, ни политиков. Тем не менее биотехнологии, по мнению автора способны принципиально изменить образ жизни людей, вплоть до создания постчеловеческого существа.

Фукуяма рассматривает эту проблему в трех аспектах:

1. воздействие, которое биотехнологии оказывают на нашу жизнь;
2. степень опасности биотехнологий для сущности и природы человека;
3. деятельность институтов, в сфере политического регулирования биотехнологий.

Так, Панамрева Е.В. приводит следующий пример: «существенную роль в изменениях обмена веществ играют искусственные ксенобиотики, которых насчитывается многие миллионы. 65 тыс. синтезированных веществ, созданных человеком, находятся в коммерческом обороте, но только 1% из них сертифицирован по токсическому и ряду иных отрицательных воздействий на человеческий организм. Но к сожалению, количество ксенобиотиков нарастает от года к году, и все они негативно

воздействуют на биосферу и человека. Если в индустриально-техногенную эпоху развития человечества биосфера и человек страдали от промышленных условий труда и промышленных загрязнений, то сейчас, в постиндустриально-техногенном обществе, опасности переносятся с производства в сферу быта и человеческой жизнедеятельности вне производства» [6].

Совсем недавно появившемуся, но плотно укоренившемуся явлению в современных научных разработках - когнитивным технологиям - посвящена работа Константинова А. и Тарасевича Г. «Великая когнитивная революция» [7]. Авторы выделяет несколько приоритетных направлений в области когнитивных исследований: когнотропная фармакология и нейровизуализация, мозго-машинные интерфейсы и программируемые устройства на их основе.

Указанные выше тенденции развития техногенного общества актуализируют проблему сохранения человеческого в человеке, поскольку несмотря на понимание всех негативных последствий, большая часть человечества уже не просто не хочет, но и не сможет прожить без техники. Таким образом, под влиянием развития технологий происходит изменение природных и культурных процессов, изменения в духовных ценностях, трансформация социальных оснований жизни человека, его телесности.

Вывод результатом отгремевших в позапрошлом столетии промышленных, а в прошлом – научно-технических революций явилось коренное преобразование человеческой цивилизации. Несмотря на несомненные преимущества использования благ современных технических новшеств, не хотелось бы, чтобы техника расширяла свою буферную зону, отделяющую нас от матери-природы. Как когда-то научившиеся жить в согласии с ней, люди просто обязаны найти равновесный баланс с техникой.

Таким образом, человек в триаде «природа-человек-техника» играет роль активной преобразующей силы, создателя «искусственной» окружающей среды, напрямую влияющего на развитие биосферы. Сущностными чертами техногенного общества являются:

- создание производительных сил нового типа, эффективность которых отныне не зависит от условий внешней среды;
- постепенное отчуждение человека от природного начала в пользу искусственной реальности.

Литература:

1. Степин В.С. Цивилизационного развития типы // Новая философская энциклопедия: В 4 т. М., 2001. - С. 330.
2. Агацци Э. Моральное измерение науки и техники. М., 1998. 101 с.
3. Кьеркегор С. Болезнь к смерти // Этическая мысль: Научно-публицистические чтения / Редкол.: А.А. Гусейнов и др. М., 1990. 384 с.
4. Строганова, М.Н. Земельные ресурсы мира /М.Н.Строганова // Глобалистика: Энциклопедия. – М., 2003.
5. Fukuyama F. Our Posthuman Future: Consequences of the Biotechnology Revolution. 2002.
6. Пономарева, Е.В. Ксенобиотика/Е.В.Пономарева. – Калининград, 2007.
7. Константинов А., Тарасевич Г. Великая когнитивная революция // Русский репортер. - 2010. - № 1.