

УДК 378.012

СОЦИАЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ УПРАВЛЕНИЯ КАК ПРОЯВЛЕНИЕ ИННОВАЦИЙ В ТРАНЗИТИВНОМ ОБЩЕСТВЕ

В.Б. Агранович

Томский политехнический университет

E-mail: vikfgranovich@mail.ru

Проведен анализ инноваций в области управления в транзитивном социуме. Сделан вывод о том, что применение идей синергии, а также нелинейной динамики в целом, составляет научный базис современной теории управления.

Ключевые слова:

Инновация, открытие, новшество, инновационная деятельность, социальная технология, синергетика, нелинейность, коэволюция, самоорганизация.

Современным ключевым направлением социального развития является активная инновационная деятельность и широкое распространение инновационных технологий. Все социокультурные процессы стали более динамичными и взаимозависимыми, причем взаимозависимость проявляется в опосредованных, часто неожиданных формах, в связи, с чем в современном транзитивном, динамично развивающемся обществе возрастает сложность формирования социальной организации, сокращая масштабы исторического времени, ускоряя его ход, и возникают инновации в контексте тех или иных условий развития.

Инновации можно рассматривать на двух уровнях. Первый — непосредственно инновации — это коллективный, социальный уровень. Второй уровень инноваций предстает как открытие — это рождение нового на индивидуальном уровне человеческой деятельности. Открытие становится социальной инновацией тогда, когда получает признание в научном сообществе или обществе в целом.

В транзитивном обществе недостаточно быть готовым к появлению социальных инноваций, необходимо направлять развитие социальных институтов в желаемом направлении инновационного развития, сознательно, на основании новейших методов науки о сложном конструировать социальную реальность.

Как же применяются социальные технологии конструктивизма в практике социального управления? Еще раз подчеркнем важность синергетического подхода при ответе на поставленный вопрос. «С позиций постнеклассической науки, сердцевину которой составляет синергетика, коренным образом изменяется отношение субъекта и объекта управления. Субъект управления встроен в ситуацию управления: он строит ситуацию, но и она строит его. Стратегии его деятельности с необходимостью претерпевают изменения и получают корректировки с изменением ситуации» [1]. Таким образом, субъект управления переустраивает ближайшую социальную среду, но в то же время среда творит его, и после совершения актов управления, он выходит измененным вместе с изменяемой средой.

Социальные технологии конструктивизма являются инновационной методологией, использующей принцип коэволюции, которая позволяет достигать результата в соответствии с целями общества новыми методами и способами, позволяющими более полно использовать человеческие ресурсы и воспроизводить жизненные силы. В ходе развертывания научно-технической, менеджеральной и информационной революции появляется возможность распространить технологический процесс на все стороны общественной жизни. Причем, в каждой из них разработка технологии основывается не просто на обобщении эмпирического опыта, а на новейших достижениях современной науки и техники, конструктивных действиях людей, направленных на реализацию или корректировку инновационного опыта, достижений науки и т. д. Технологизация социального пространства в широком смысле представляет собой целостную систему концептуально и практически значимых идей, принципов, методов, средств социализации человека. В узком смысле речь идет о научном обосновании выбора способов воздействия социальных субъектов на объект с целью формирования благоприятных условий жизнедеятельности людей и влияния объекта на субъект. «Управление людьми» отличается от «управления ресурсами» и по своим технологическим принципам, и по стратегическим целям.

Социальные технологии стали развиваться с начала XX в. в рамках теории управления и социальной инженерии. Появление социальной инженерии было связано с попытками применения выводов социологических наук для практических задач в области авиационной промышленности и других производств. Например, в США, Великобритании, Франции широко разрабатывались и внедрялись различные технологии совместного общения, организационные технологии, технологии самоменеджмента. Многие идеи и опыт этих технологий аккумулировались в теории человеческих отношений, разработанных в 1920–1930 гг. Э. Мэйо, американским социологом и психологом, основоположником доктрины «человеческих отношений». На становление философских и этических взглядов Э. Мэйо оказали влияние идеи Э. Дюркгейма и З. Фрейда.

Значительной фигурой Э. Мэйо сделали исследования в области социологии управления и индустриальной социологии, осуществленные им в Западной электрической компании близ Чикаго, а также знаменитые Хоторнские эксперименты. Анализ этих экспериментов Э. Мэйо изложил в работе «Человеческие проблемы индустриальной цивилизации», он также предложил программу по персоналу. Те части исследований Э. Мэйо, которые касаются отношений труда и управления, неформальных отношений между фабричными служащими, интересны для специалистов и сегодня.

Э. Мэйо, вслед за Э. Дюркгеймом, считал, что научно-технические завоевания общества опередили социальные навыки и установки человека, и одним из следствий этого обстоятельства стало распространение аномии (нравственно-психологическое состояние индустриального общественного сознания, характеризующегося разложением системы нравственных и других ценностей).

Развивая идеи инженерии социальной, ориентированные на целенаправленные изменения организационных структур, определяющих человеческое поведение и обеспечивающих контроль за ним, А. Гулднер утверждал, что наделенное критическим элементом знание способно выполнять роль непосредственно преобразующего средства трансформации социального бытия. А. Гулднер считал, что в качестве устоявшегося термина социальная инженерия появилась в американской социологии только в 60-е годы XX в., но сама идея и принципы ее реализации появились раньше, до Второй мировой войны, в рамках человеческой инженерии, ставившей своей целью использование научных данных о потребностях, возможностях и недостатках человеческого организма при конструировании и проектировании машин и о том, как возможно преодолеть, трансформировать эти недостатки. Основной круг проблем, изучаемых человеческой инженерией, — повышение безопасности труда и сокращение производственного травматизма, снижение утомляемости работника и обеспечение комфортности в системах «человек — машина».

Социальная технология конструирования представляет собой способ организации и упорядочивания целесообразной практической деятельности, совокупность приемов, направленных на определение или преобразование (изменение состояния) социального объекта, достижение заданного результата.

Специфика технологии в том, что она алгоритмизирует деятельность и поэтому может быть многократно использована, тиражирована для решения сходных задач.

Специфика технологии, по сравнению с другими средствами обеспечения социальной деятельности, может быть определена по аналогии с дифференциацией средств, сформировавшихся в си-

стеме развитых наук, получивших выход в практику. Так, исследовательская деятельность фундаментальной науки связана с получением принципиально нового знания. Поскольку эта деятельность носит творческий характер, средства ее обеспечения уникальны, ориентированы на решение конкретной цели, слабо поддаются алгоритмизации.

Проектно-конструкторская и проектно-технологическая деятельность реализуются в сфере прикладной науки, она направлена на трансформацию знаний, получаемых академической наукой и средства практической деятельности. Именно это направление деятельности обеспечивает создание технологии конструирования.

В качестве основы, позволяющей идентифицировать социальные технологии конструирования, выделяются такие базовые характеристики:

- специфика социального объекта, процесса. (Социальный объект — человек, общность, организация и т. д.);
- специфика социальных отношений;
- предметная специфика (например, применительно к организации, той или иной сфере деятельности).

Социальные технологии классифицируются по разным основаниям. Наибольший интерес представляет классификация с позиций отношения к управленческим решениям. По этому основанию социальные технологии делятся на два типа:

- социальные технологии, направленные на подготовку управленческих решений в рамках социологической проблематики или технологии социологической диагностики;
- социальные технологии, направленные на реализацию управленческих решений или социальные технологии реализации [2. С. 34–40].

Формирование и практическое применение социальных технологий органично связано, с одной стороны, с возникновением и реализацией наукоемких социальных инноваций, а с другой — с технологической культурой, являющейся составным компонентом многогранной системы культуры» [3. С. 61].

Реализацией принципов и методов социальной технологии в той или иной сфере общественной жизни является технологизация социальных процессов. (Строгая последовательность технологических операций, обеспечивающая стабильность параметров воздействия на предмет, объект, требующий изменения).

Технологизация возможна при наличии определенных условий:

- Выделенный социальный объект обладает определенной степенью сложности. Известны основные элементы его структуры.
- Выявлены основные тенденции или закономерности его функционирования и развития.

- Субъект управления способен формализовать реальные процессы и представить их в виде совокупности определенных показателей, процедур и операций.
- Субъект управления обладает возможностью создать инновационную среду для оптимизации управляемых процессов и повышения эффективности их функционирования.

Выделим основные принципы технологизации социальных процессов:

- Расчленение данного процесса на его этапы, фазы и операции.
- Обеспечение поэтапности действий.
- Обеспечение прогнозируемости получения намеченного результата деятельности.
- Однозначность выполнения выбираемых процедур и операций, их адекватность намеченным задачам и целям.

При технологизации социальных процессов в качестве необходимых предпосылок выступают:

- Определенная социально-статусная структура общества (или его определенной общности — организации, коллектива и т. д.).
- Совпадение или близость интересов личности и соответствующей общности.
- Определенный уровень социального, духовного, профессионального развития личности, наличие социальных и нравственных качеств людей, объединяемых в организацию общими для них задачами и целями.

Технологизация социальных процессов включает в себя три взаимосвязанных этапа:

Первый этап — теоретический. Он связан с определением цели, объекта технологизации, аналитическим расчленением социального объекта на составляющие его компоненты, синтетическим изучением его взаимосвязей и взаимодействий, выявлением тенденций его развития.

Второй, методический этап технологизации, представляет собой выбор методов, средств получения информации о социальном объекте, ее обработки, анализа, принципов ее проверки (верификации), способов ее трансформации в конкретные выводы и практически применяемые рекомендации.

Третий, процедурный этап технологизации социального объекта составляет практическую деятельность по разработке социальных технологий. Этот этап включает в себя ряд процедур, каждая из которых представляет собой совокупность операций. Наиболее существенное значение имеют четыре основных процедуры формирования социальной технологии:

- Формирование цели развития данного социального объекта. Данная процедура включает в себя такие операции, как диагноз, прогноз, фор-

мирование конечной цели, стратегия действия, тактика решения конкретных задач.

- Принятие решения. Эта процедура состоит из следующих операций: выявление проблемной ситуации, обоснование вариантов действия, выбор оптимального варианта, принятие решения.
- Организация социального действия. Включает в себя такие операции: распределение задач между исполнителями; теоретическое, психологическое и управленческое обеспечение исполнения; координация и регулирование процесса исполнения, контроль за исполнением.
- Анализ результатов. Включает в себя такие операции как сопоставление затраченных результатов финансовых средств, трудовых усилий с полученным результатом, сравнение запланированных и достигнутых результатов, выдвижение новых проблемных ситуаций, переход к формированию новых или уточнению старых целей деятельности.

Одной из существенных особенностей социальной технологии конструирования является умение работать с людьми, чтобы раскрывать их потенциальные ресурсы и возможности в целях оптимизации и повышения эффективности их деятельности. Для этого надо выделять факторы, в наибольшей степени, влияющие на индивидуальное поведение, а именно:

- способности личности;
- потребности, как движущая сила деятельности личности;
- ценностные ориентации личности;
- познавательные и профессиональные интересы личности, интересы выступают в качестве постоянного побудительного механизма деятельности личности, способствуют более глубокому, а подчас и широкому ознакомлению личности с новыми сферами знания, событиями действительности и побуждают личность к активной деятельности в соответствии с ее потребностями;
- ожидания относительно определенных результатов своей деятельности, которые становятся важным фактором активизации, или, напротив, свертывания, угнетения его деятельности. Поэтому в социологии управления важно учитывать ожидания людей и активно использовать их при управлении людьми;
- отношение людей к тем или иным процессам, в которые они включены. Из отношения людей формируется корпоративный дух, создающий активную деятельность людей в отношении к организации, в решении важных для нее задач;
- активность — как реализуемая способность человека производить социально значимые действия, направленные на достижение целей организации, проявляющиеся в общении с другими людьми.

Как мы уже отмечали, социальные технологии конструирования в условиях транзитивного общества проявляются на уровне инноваций. Инновация конкретизируется и выступает как инновационная деятельность. Для многих российских предприятий, столкнувшихся с острой конкуренцией, проблемой выживания в жестких условиях рынка, именно инновационная деятельность и ее результаты являются главным условием успеха и эффективности. Поэтому участники рыночных отношений, прежде всего те из них, которые занимаются производством, для обеспечения своей текущей и перспективной конкурентоспособности обязаны целенаправленно формировать и осуществлять свою инновационную политику.

Инновационная деятельность предприятия — это сложная динамическая система действия и взаимодействия различных методов, факторов и органов управления, занимающихся научными исследованиями, созданием новых видов продукции, совершенствованием оборудования и предметов труда, технологических процессов и форм организации производства на основе новейших достижений науки, техники и передового опыта; планированием, финансированием и координацией научно-технического прогресса; совершенствованием экономических рычагов и стимулов; разработкой системы мер по регулированию комплекса взаимообусловленных мероприятий, направленных на ускорение интенсивного развития научно-технического прогресса и повышение его социально-экономической эффективности.

Следует отметить, что выше мы разграничили понятия «новшество» и «инновация». Новшество — оформленный результат фундаментальных, прикладных исследований, разработок или экспериментальных работ в какой-либо сфере деятельности, направленный на повышение ее эффективности, тогда как инновация носит процессуально-результативный характер, возникая на границе замысла и реализации. Говоря о новшестве и инновации, необходимо определить еще одно, тесно примыкающее к ним понятие — инновационная деятельность. Под инновационной деятельностью понимается процесс по стратегическому маркетингу, организационно-технологической подготовке производства, производству и оформлению новшеств, их внедрению и распространению в другие сферы (диффузия). Определив понятия «новшество», «инновация» и «инновационная деятельность», мы можем выяснить, как они соотносятся конкретно в управлении. Начинает и замыкает эту цепочку инновация, соединяя процесс формирования и удовлетворения потребностей. Инновация реализуется посредством инновационного процесса, новшество — это не что иное, как конечный результат инновационного процесса в виде, например, изобретения, которое доведено до стадии распространения или коммерческого эффекта, т. е. речь идет, в первую очередь, о новой технике, новой продукции и т. п.

Новшество, как и инновация, проявляется в социальных технологиях, где оно конкретизируется в зависимости от сферы применения.

А.А. Харин и И.Л. Коленский считают [4. С. 102], что новшества могут оформляться в виде:

- открытий, изобретений, патентов;
- товарных знаков;
- рационализаторских предложений;
- документации на новый или усовершенствованный продукт, технологию, управленческий или производственный процесс;
- организационной, производственной или других структур;
- «ноу-хау»;
- понятий;
- научных подходов или принципов;
- документа (стандарта, рекомендаций, методики, инструкций и т. п.);
- результатов маркетинговых исследований и т. д.

Главное — внедрить новшество, превратить его в форму инновации, т. е. завершить инновационную деятельность и получить положительный результат, а затем продолжить диффузию инновации, т. е. ее распространение.

Для разработки новшества необходимо провести маркетинговые исследования, организационно-техническую подготовку производства, внедрение и оформление результатов. Инновация — конечный результат внедрения новшества с целью изменения объекта управления и получения экономического, социального, экологического, научно-технического или другого вида эффекта.

Новшества могут разрабатываться как для внедрения в собственном производстве (либо для накопления), так и для продажи. На «входе» предприятия как системы будут новшества их продавцов, которые могут сразу внедряться, переходя в форму инноваций, либо просто накапливаться, дожидаясь своего часа для внедрения. На «выходе» предприятия будут только новшества как товары.

На современном этапе технологической революции предприятия стремятся увеличить удельный вес новшеств, реализуемых в инновациях, что позволяет им повышать уровень монополизма в данной сфере и диктовать покупателям и конкурентам свою политику.

Благосостояние общества определяется не массой факторов производства и не объемом инвестиций, а эффективностью инновационной деятельности, дающей конечный положительный результат.

Таким образом, конструирование принципов коэволюции субъектом социальной действительности через инновации порождает когерентный, взаимосогласованный мир. Конструирование означает, что человек как субъект познания берет на себя груз ответственности за получаемый результат.

Один из основателей синергетики Г. Хакен подчеркивал, что самоорганизующееся общество может устойчиво существовать и динамично развиваться, если каждый его член ведет себя так, как если бы он, в меру своих возможностей, был ответствен за целое. Ответственность человека за судьбу организации и определяется конструктивной деятельностью последнего. Субъект управления — человек — включен в определенную ситуацию, которая может иметь различные конфигурации, действующие в определенных условиях.

Отношение субъекта управления к условиям его организационного бытия всегда существенны и между ними существуют нелинейные связи. В частности, руководитель предприятия воздействует на своих сотрудников через систему коммуникаций, тем самым, задавая систему обратной связи, способствуя распределению функций и обязанностей между сотрудниками, оказывает влияние на корпоративную культуру и сам развивается, растет в этой системе.

Накопление опыта управления у такого руководителя способствует тому, что он, как субъект управления, сумеет генерировать ненавязчивые, конструктивные смыслы для воздействия на своих сотрудников, побуждая их к самореализации, раскрытию собственного потенциала. В такой ситуации в организации устанавливаются конструктивные и интерактивные отношения, т. е. имеет место синергия управляющего субъекта и среды, организации, в которой он действует.

Необходимо обратить внимание и на глобальный контекст управленческих действий. Такой контекст необходим и очевиден в условиях транзитивности, когда, принимая во внимание информационно-коммуникативную ситуацию в своей организации и, в известной мере, конструируя ее, менеджеру требуется развивать в себе умение видеть включенность организации в широкие и емкие коммуникативные связи, распространяющиеся вплоть до глобального общечеловеческого уровня.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Князева Е.Н. Вращивать социальные инновации — значит управлять креативно. [Электронный ресурс]. — режим доступа: <http://spkurdyumov.narod.ru/progi.htm>. 25.04.08.
2. Ирхин Ю. Модель человеческого потенциала. Лидерство в менеджменте / Предпринимательство. Политика. — М.: Наука, 1996. — № 3. — С. 34–40.
3. Иванов В.Н. Патрушев В.И. Социальные технологии. — М.: Муниципальный мир. 2004. — 488 с.
4. Харин А.А., Коленский И.Л., Пушенко Н.Н. Управление инновациями / Под ред. Ю.В. Шленова. — Кн. 3. — Базовые компоненты управления инновационными процессами. — М.: Высшая школа, 2003. — 240 с.

Поступила 04.06.2008 г.

УДК 001.2;008.001

ОПРЕДЕЛЕНИЕ МЕСТА МИФОДИЗАЙНА КАК СОЦИОКУЛЬТУРНОГО ФЕНОМЕНА

С.С. Калиниченко, Р.Б. Квеско, Т. Шинн*

Томский политехнический университет

*Библиотека, г. С.-Анжело, США

E-mail: kvesko@tpu.ru

Рассматривается место мифодизайна как социокультурного феномена, выявляется специфика мифодизайна. Раскрывается роль социальной мифологии в формировании мифодизайна. В центре внимания авторов находится рассмотрение взаимосвязи мифа, мифотворчества и мифодизайна с позиции различных концептуальных моделей.

Ключевые слова:

Компаративистский подход, миф, мифодизайн, мифология, мифотворчество, мысль, созерцание, социальный миф.

Социальная мифология формировалась в основном в XIX–XX вв. и представляет собой сознательно сформированную целенаправленную деятельность по манипулированию массовым сознанием и поведением посредством специально разработанных социальных мифов. Таким образом, социальная мифология включает в себя два ключевых компонента: социальное мифотворчество (создание социальных мифов, сущность которых была рассмотрена выше) и действия, направленные на адаптацию данных мифов в массовом сознании.

В настоящее время социальная мифология является необходимой частью системы общественных коммуникаций в России, это обуславливается современными проблемами общества, развивающегося на основе модернизации. Возрастание влияния электронных средств массовой информации привело к увеличению внимания к социальной мифологии, связанной с влиянием на общество техники.

Современный социальный миф, в свою очередь, является своеобразным средством и результатом процесса мифодизайна, а также предпосылкой для дея-