

Таким образом, на рисунке 1 можно наглядно увидеть структуру текущих затрат на охрану окружающей среды. В 2013 году наибольшая доля издержек в компании пришлось на обращение с отходами (45%), это обусловлено тем, что отходы являются опасным загрязнителем не только водных объектов, но и почвы. Далее 19% составила доля затрат на защиту и реабилитацию земель, поверхностных и подземных вод, что обусловлено тем, что для восстановления флоры региона необходима благоприятная почва и чистая вода.

Таким образом, можно отметить, что компания «Сахалин Энерджи» проводит множество мер по снижению экологических рисков, создает регламенты и стандарты для производственного экологического контроля, несут большие затраты на охрану окружающей среды и защиту редких видов птиц и серых китов. Так же «Сахалин Энерджи» помогает Сахалинской области сохранять редкий народы нашей страны. Из представленных показателей можно сделать вывод, что меры по снижению рисков являются эффективными, так как затраты на них снижаются, это показывает нам то, что добыча, производство и транспортировка в компании становится более экологичным.

Литература

1. Отчет об устойчивом развитии за 2012 год. [Электронный ресурс]. – Режим доступа. <http://www.sakhalinenergy.ru/media/17faa12c-165e-4bd8-92f0-962d7c1da76c.pdf>, свободный.
2. Отчет об устойчивом развитии за 2013 год. [Электронный ресурс]. – Режим доступа. <http://www.sakhalinenergy.ru/media/2ad0357e-6758-4155-90b7-284aef902d18.pdf>, свободный.
3. Лекция 6. Воздействие нефтегазовых объектов на окружающую среду. [Электронный ресурс]. – Режим доступа. <http://www.neftyanik-school.ru/studentam/uchebnye-kursy/course/15/21?start=1>, свободный.

АНАЛИЗ СВОБОДНЫХ МОЩНОСТЕЙ ДЛЯ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ

К. В. Чередник

Научный руководитель доцент А.А. Вазим

Национальный исследовательский Томский политехнический университет, г. Томск, Россия

Импортозамещение — замещение импорта товарами, произведёнными отечественными производителями, то есть внутри страны. Для замещения импорта национальными товарами могут быть использованы таможенно-тарифное (пошлины) и нетарифное (квоты, лицензирование ввоза) регулирования, а также субсидирование производств внутри страны и прямой запрет на ввоз определённых товаров из-за границы.

Резкая девальвация рубля заставила руководство страны о поддержке программы импортозамещения. Эта идея имеет сильное историческое подтверждение. После резкой девальвации 1998 года, когда рубль потерял 71%, первым фактором, который способствовал восстановлению роста, было именно импортозамещение. При этом объёмы экспорта не выросли значительно - в стране не производилось достаточно конкурентоспособных товаров кроме энергоносителей, но рост промышленного производства ускорился с 1% в 1997 году до 8,9% в 1999 году - после - 4,8% в 1998 году, а потом был дополнительно поддержан восстановлением цен на нефть.

Данный опыт удастся повторить частично. После распада СССР ВВП России постоянно сокращался, а промышленное производство падало - и 1997 год был первым, когда это падение прекратилось. В 1998 году коэффициент использования производственных мощностей едва достигал 45% - то есть 55% мощностей, без учета полностью изношенных, были свободны и могли быть использованы. При росте спроса на отечественные товары после девальвации эти мощности были быстро использованы для наращивания промышленного выпуска. Безработица в 1998 году была высокой и составляла 14% от экономически активного населения, что дало возможность использовать этот трудовой ресурс для промышленного ускорения на волне импортозамещения[1].

Сейчас ситуация другая. Коэффициенты загрузки составляют 66%, 64% и 56% для секторов добычи, обработки и распределения соответственно. При этом 20%, 14% и 12% мощностей в этих секторах относятся к полностью изношенным. Относительно низкий уровень свободных мощностей и высокая степень их изношенности делает инвестиции необходимым условием промышленного ускорения.

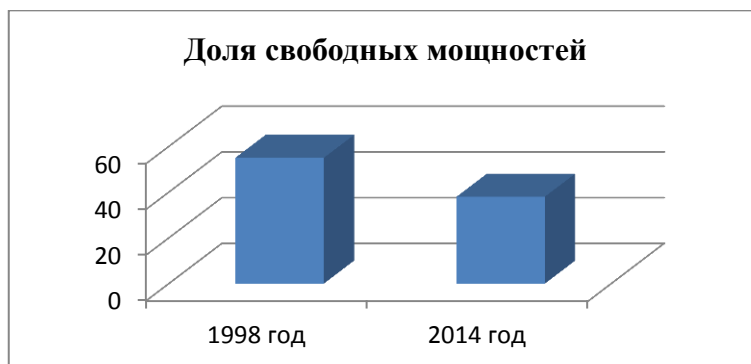


Рис. 1 – Сравнение долей свободных мощностей

Недостаточно свободных трудовых ресурсов. Безработица остается низкой и составляет 5,3% от экономически активного населения, а промышленно развитые регионы сталкиваются с нехваткой трудовых ресурсов. Например, уровень безработицы в Москве и Санкт-Петербурге составляет 1,3% - октябрь 2014 года.

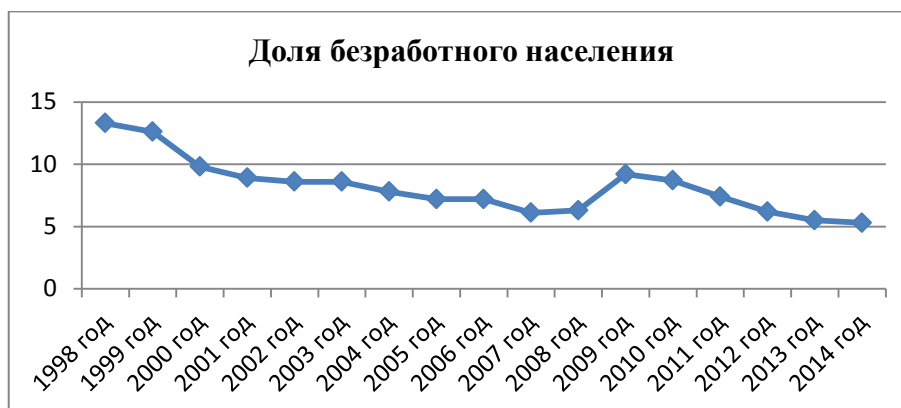


Рис. 2 – Сравнение долей безработного населения

Уровень загрузки производственных мощностей существенно различается по странам, будучи заметно выше в развитых странах. Поэтому текущий уровень загрузки в России - 65% можно оценить как высокий - исторический максимум на периоде 2006-14 составляет 68%. Вариация загрузки производственных мощностей от максимальной как правило, в предкризисный бум, до минимальной - как правило, в разгар кризиса, в разных странах варьировалась максимум на 15-17%. В России загрузка изменялась даже меньше - в кризис загрузка в промышленности упала на 9%. Это ограничивает наши ожидания по поводу степени дозагрузки мощностей.

Тем не менее, есть возможность дозагрузки основных фондов. Больше всего свободных фондов в секторе распределения - но в нем нет конкуренции с импортом. Сектор добычи, ориентированный на экспорт природных ресурсов, мог бы выиграть от девальвации. Самая высокая загрузка в секторе наблюдалась в 2007 году, на пике экономического бума в стране - рост ВВП 8,5%. Тогда загрузка мощностей составляла 70,8% - при 20,9% полностью изношенных фондов. Пост-кризисный максимум загрузки был достигнут в 2012 году и составил 69,5%. Если бы удалось вернуться к тем же уровням загрузки, то сектор мог бы получить дополнительный рост около 5%, а вклад этого роста в ВВП составил бы 0,4% [2].

А вот ускорения экономического роста, связанного с повышением загрузки мощностей обрабатывающих производств, ждать вполне разумно. Это может произойти из-за того, что «резерв» свободных мощностей выше, и изношенность фондов ниже. Но в этой группе производств загрузка никогда не превышала 66%. Пост-кризисный максимум загрузки был достигнут в 2013 году и составил 65%. То есть, фактический потенциал дозагрузки мощностей в обрабатывающей промышленности может дать рост производства сектора на 2,5%, что добавит в экономический рост 0,3% и в рост промышленного производства в целом 1,4%.

Вывод:

Из всего вышесказанного можно понять, что повторить программу по импортозамещению, проводимую Россией в 1998 году, в тех же объемах не удастся. Это связано, прежде всего, с нехваткой свободных трудовых ресурсов, а их перераспределение между регионами и отраслями – более медленный процесс из-за низкой гибкости рынка труда.

Литература

1. Сухарев О. С. Экономика России. Сегодня и завтра: Ленанд, 2015.
2. Рябина Л. Н. Деньги и кредит: Центр учебной литературы, 2014.

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ НАЛОГОВОГО БРЕМЕНИ

К. В. Чередник

Научный руководитель доцент А.А. Вазим

Национальный исследовательский Томский политехнический университет, г. Томск, Россия

Распределение налогового бремени на население связано с множеством видов налогов – налог на добавленную стоимость; налог на доходы физических лиц; страховые взносы на обязательное пенсионное страхование в Российской Федерации на выплату страховой и накопительной части трудовой пенсии; страховые взносы на обязательное медицинское страхование; налог на добычу полезных ископаемых и др. Согласно данным Федерального Казначейства России, общие поступления в бюджет от налоговых сборов в 2014 году составили более 19 трлн. рублей. Объем поступления денежных средств от налога на добавленную стоимость равен 3,932 трлн., что составляет примерно 20,1% от общих поступлений. Данный налог представляет собой регрессивный налог на конечного потребителя, а его налоговое бремя - оцененное как отношение суммы налога в