

рования общероссийского рынка с решением проблем народонаселения, его состава и движения. Названные органы призваны обеспечивать согласование интересов наций и народностей, проживающих на территории страны, а также интересы каждого гражданина.

Источники и литература.

1. Тощенко Ж.Т. Русские беженцы: трагедия или издержки имперского сознания // Социологические исследования. – 1992. – С. 59–64.
2. Режим доступа: <http://schools.keldysh.ru/school1413/eco1/war>.
3. Злоказов И.А. Беженцы // Социологические исследования. – 1991. – № 6. – 79–82.
4. Объединённый архивный фонд «Документы миграционной службы РФ в ЧР», Государственный архив Современной истории Чувашской Республики. Ф.Р-2968. Оп.1, 1992-2000 гг. Режим доступа: http://www.gasi.archives21.ru/orgs.aspx?id=2917&s_page=7.
5. Объединённый архивный фонд «Документы миграционной службы РФ в ЧР», Государственный архив Современной истории Чувашской Республики. Ф.Р-2968. Оп.2, 1997-2005 гг. Режим доступа: http://www.gasi.archives21.ru/orgs.aspx?id=2917&s_page=7.

СССР, 1941 – Россия, 2015: оценка военных угроз

А.К. Курманбай, студ. гр. 17В41

Научный руководитель: Полицинский Е.В., к.п.н., доц. каф. ЕНО

Юргинский технологический институт (филиал)

Национального исследовательского Томского политехнического университета

652055, Россия, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26, тел. 8 – (38451)-6-44-32

E-mail: aigera_0796@mail.ru

Поддержание обороноспособности государства на необходимом уровне – одна из важнейших функций государства, организующего целостную систему специальных политических, экономических, военных, социальных, правовых и иных мер. Правовой основой для проведения указанных мер в мирное время и осуществления защиты государства в военное время служат международное право, а также комплекс внутригосударственных документов: Конституция, действующее законодательство, военная доктрина.

Актуальность выбранной нами темы определяется очень похожей мировой военно-политической напряжённостью в выбранные периоды. Так же как и в 1941 году, в настоящее время наша страна окружена экономически развитыми, имеющими внушительные военные потенциалы соседями, выражающими откровенную враждебность к РФ и не только средствами действующих экономических санкций.

Цель нашей работы провести оценку военных угроз нашей страны накануне начала Великой Отечественной войны и в настоящее время.

Из цели работы вытекают следующие задачи:

- использовать литературу и открытые источники информации изучить обороноспособность и военно-политическое положение нашего государства в выделенные периоды;
- выделить и обосновать критерии анализа и оценки военных угроз;
- делать выводы.

Обороноспособность государства – это степень подготовленности государства к защите от агрессии. Оборонность складывается из материальных и духовных элементов, выражающих военные, экономические, научные, социальные и морально-психологические возможности государства и народа [2].

На обороноспособность государства влияет характер его военной политики, уровень развития и подготовки Вооружённых сил, состояние инфраструктуры территории государства как возможных театров военных действий, силы и средства гражданской обороны, эффективность мер по обеспечению живучести экономики. Оборонность государства определяется его мобилизационными возможностями, составом и боевыми возможностями вооружённых сил, количеством и качеством вооружений, морально-духовным настроением народа.

В XXI веке все большее значение для обороноспособности приобретает способность военно-политического руководства государства предотвратить вооруженное нападение за счет использования всех факторов, включая угрозу возмездия, а если война все же начнется – в способности отразить агрессию, защитить население, территорию, экономику и отстоять суверенитет государства.

Опираясь на изученные литературные источники в рамках нашей работы можно выделить меры, которые могут использоваться в качестве критериев оценки обороноспособности [2, 3].

К числу основных мер по обеспечению обороноспособности государства относятся:

- 1) рациональное строительство и развитие ВС, организация их всесторонней подготовки и поддержания в необходимой готовности;
- 2) развитие военной науки и ускоренное внедрение ее достижений;
- 3) создание запасов материальных ценностей в государственных и мобилизационных резервах;
- 4) планирование и осуществление мероприятий гражданской и территориальной обороны;
- 5) международное сотрудничество в целях коллективной безопасности и совместной обороны;
- 6) обеспечение должного сохранения государственной и военной тайны для рационального использования передовых военных технологий и технологий двойного назначения в гражданской сфере экономики страны.

На общем собрании Академии военных наук (АВН) в 2012 году было отмечено, что оснащение войск новой техникой и вооружением составляет 16%. Это означает, что личный состав армии и флота России использует оружие, произведенное либо в СССР, либо по советским технологиям. В то время как армии ведущих стран мира далеко ушли вперед. Именно по этой причине уже к 2020 г. новая техника и вооружение должны составить не менее 70%, а в иных родах войск и сил – и все 100% [3].

Следует отметить, что к началу войны СССР имел самые современные танки ни имеющие аналогов в мире (КВ-1 и Т-34), было запущено в серийное производство целое семейство различных артиллерийских систем включая знаменитую БМ-13 «Катюша», новые истребители Як-1, Лагг-1, флот имел в своём составе современные подводные лодки и корабли.

К концу 30-ых годов 20-го века СССР был в состоянии производить любой вид промышленной продукции, доступной тогда человечеству. В кратчайшие сроки была создана одна из мощнейших в мире экономик [1].

К началу второй мировой войны Советский Союз располагал мощной промышленностью, развитым социалистическим сельским хозяйством и крупными трудовыми ресурсами. Обобщенным показателем военно-экономических возможностей страны может служить национальный доход и темпы его роста. Ниже (таблица 1) приведены темпы роста национального дохода СССР и главных капиталистических стран [4].

Таблица 1

Темпы роста национального дохода СССР
и главных капиталистических стран (в процентах).

Страна	1937 г.	1940 г.
СССР	100	133
США	100	112
Англия	100	113
Франция	100	87
Германия	100	125

Из таблицы видно, что темпы роста национального дохода в Советском Союзе были выше, чем в крупнейших капиталистических странах.

К сожалению, в современной России в плачевном состоянии находятся сельское хозяйство и промышленность. Хотя сегодня много говорят о необходимости импортозамещения и возрождении отечественного производства, из новостей на mail.ru мы узнаём, что в марте 2015 года количество безработных в России достигло 1 миллиона человек, «оптимизация» стремительно продолжается.

Результатом проведённых «перестройки» и «реформ» стало уничтожение станкостроения, что ставит крест на возможности увеличения производства различных товаров в значительном объёме без иностранной помощи, ослаблены обрабатывающие производства, сельское хозяйство. Но в то же время добыча сырья осталась на советском уровне, а потребление его своей промышленностью заметно сократилось. Если в советские времена мы гордились строительством плотин, заводов, электростанций, освоением

космоса, выплавкой стали, чугуна, то сейчас строительством нефти и газопроводов, стадионов и главное – бесперебойной поставкой газа «партнерам», гордимся певцами и футболистами.

Если зайти в магазин автозапчастей то можно увидеть, что российских товаров там почти нет (даже молотки и топоры китайские, не говоря уже о болгарках, дрелях, перфораторах, гаечных ключах). Так, для автомобиля ЛАДА-ПРИОРА - контроллер «БОШ», сцепление ЛЮК (Германия), АБС Бош, шатунно-поршневая группа импортная, кондиционер корейский, ГРМ - сборная солянка из Германии-Китая-Польши, блок цилиндров обрабатывается по импортной технологии, даже железо, говорят, корейское. Совсем недавно, при министре обороны Сердюкове рассматривались вопросы о массовых закупках зарубежных образцов военной техники для отечественных армии и флота.

Вопрос соотношения сил сторон на 22 июня 1941 года является одним из самых дискуссионных. Очевидно, что советская армия имела значительное превосходство в танках – 14,2 тысяч боевых единиц против 4,3 тысяч немецких танков, авиации 9,2 тысяч – 5,0 тысяч, что долгое время отрицалось. Вместе с тем это превосходство не компенсировало почти двукратного перевеса немцев и их союзников в живой силе (5,5 млн человек – 2,9 млн человек), большего количества артиллерийских систем (47,2 тысяч – 32,9 тысяч), большей подвижности войск за счет превосходства в числе автомашин и тягачей (600 тысяч – 272 тысяч). Значительное преимущество немецкой армии давало также превосходство в средствах связи [1]. Ниже (таблица 2) приведены общие показатели боевого и численного состава вооружённых сил Германии и её союзников и СССР перед войной [4, 5].

Таблица 2

Боевой и численный состав вооруженных сил Германии,
ее союзников и СССР перед началом Великой Отечественной войны

Наименование	Германия и ее союзники			Соотношение сил Германии, её союзников и СССР	СССР
	Германия	Союзники Германии	Всего		
Всего:					
дивизий	214214	69	283	0,93:1	303
бригад	7	16	23	1,04:1	22
расчетных дивизий	217,5	77	294,5	0,94:1	314
У западных границ СССР					
дивизий	152	29	181	1,08:1	167
бригад	2	16	18	2,00:1	9
расчетных дивизий	153	37	190	1,11:1	170,5
Личного состава (млн. чел.)	4,6	0,9	5,5	1,90:1	2,9
Орудий и минометов (тыс. ед.)	42,0	5,2	47,2	1,43:1	32,0
Танков (тыс. ед.)	4,0	0,3	4,3	0,30:1	14,2
Боевых самолетов (тыс. ед.)	4,0	1,0	5,0	0,54:1	9,2
Суммарное (общее) отношение сил и средств Германии и СССР				1,19:1,516	

Из таблицы 2 всё же следует вывод об относительном паритете сил. Кроме того, проведённые до войны индустриализация и коллективизация позволили обеспечить страну в труднейшее военное время продовольствием и наладить производство техники, эвакуировав предприятия из зоны боевых действий.

А как складывается ситуация сегодня?

Основные ограничения обычных вооруженных сил в Европе определены Договором об обычных вооруженных силах в Европе (ДОВСЕ), который был заключен в Париже в 1990 года 22 государствами, из числа которых 16 входили в НАТО, а шесть – в ОВД. Основа Договора – количественные ограничения на пять основных категорий обычных вооружений в зонах действия Договора, которыми является Европейская территория стран-участниц, включая Закавказье и азиатскую часть Турции [6].

Летом 1991 года ОВД прекратила свое существование. После распада СССР его квота по Ташкентскому соглашению от 15 мая 1992 г. была распределена между новыми суверенными государствами постсоветского пространства, а блок НАТО расширился за счет бывших советских республик и государств-союзников СССР. Они были приняты в НАТО вместе с квотами, которые, по сути, принадлежали ОВД (таблица 3).

Таблица 3

Соотношение ВС РФ с ВС стран НАТО (количество у РФ принято за 1)

Категория сил и средств	с ВС стран НАТО суммарно
Общая численность ВС	1:4,0
Танки	1:9,2
ББМ	1:3,6
Артиллерийские системы	1:3,1
Ударные вертолёты	1:5,8
Боевые самолёты	1:5
Боевые корабли	1:6,1

Соотношение сил и средств с НАТО складывается не в пользу России, и оно даже существенно хуже, чем по квотам ДОВСЕ. Сравнение в таблицах 5 и 6 возможных составов противостоящих группировок, развертываемых сторонами на театрах войны (военных действий), дает более реальную картину соотношения сил, чем сравнение составов ВС. Состав группировок принят следующий:

На Западе:

– от НАТО – группировка Объединенных Вооруженных сил (ОВС), формируемая из передаваемых в ее состав контингентов национальных ВС стран блока;

– от ВС России – основные силы Западного и Южного военных округов, включая Северный, Балтийский и Черноморский флоты, а также часть сил Центрального ВО.

На Востоке: с одной стороны коалиционная группировка ВС США и Японии; с другой – противостоящая ей группировка ВС России, включающая часть сил Восточного ВО, в том числе Тихоокеанский флот. Ниже (таблицы 4, 5) приведено соотношение сил по обычным вооружениям.

Можно заключить, что на основных стратегических направлениях группировки, противостоящие Вооруженным Силам России, обладают подавляющим превосходством:

– на Западе группировка ОВС НАТО превосходит группировку российских ВС в 9 раз по танкам, в 5 раз по самолетам, в 6 раз по кораблям, а также обладает абсолютным превосходством по крылатым ракетам большой дальности различного базирования и в целом по ВТО;

– на Дальнем Востоке коалиционная группировка ВС США и Японии превосходит создаваемую на Приморском направлении группировку российских ВС в 5 раз по кораблям, самолетам, танкам, в 7,5 раз по боевым вертолетам, а также обладает абсолютным превосходством по крылатым ракетам большой дальности различного базирования и в целом по ВТО [6].

Таблица 4

Обычные вооружения группировок на Западном ТВД

Вооружения	Количество в группировках, ед.	
	Группировка ОВС НАТО	Группировка ВС РФ (соотношение)
Танки	13000	1450 (1:8,97)
ББМ	15000	2600 (1:5,77)
Арт. системы	15000	3200 (1:4,67)
Ударные вертолёты	1200	390 (1:3,08)
Боевые самолёты	3800	750 (1:5,07)
Боевые корабли	360	59 (1:6,10)
Десантные корабли	60	5 (1:12)

Таблица 5

Обычные вооружения группировок на Дальневосточном ТВД

Вооружения	Количество в группировках, ед.	
	Группировка ОВС НАТО	Группировка ВС РФ (соотношение)
Танки	400	82 (1:4,88)
ББМ	470	120 (1:3,92)
Арт. системы	500	130 (1:3,85)
Ударные вертолёты	300	40 (1:7,50)
Боевые самолёты	550	160 (1:5,07)
Боевые корабли	155	30 (1:5,17)
Десантные корабли	24	5 (1:4,8)

На направлениях главных ударов противостоящая сторона сможет создать количественное превосходство над группировками Вооружённых сил России до 8-12 раз.

Таким образом, единственным сдерживающим фактором является ядерное оружие. В этой области можно говорить об имеющемся паритете. Созданный в СССР надёжный ядерный щит на данный момент позволяет сохранять мир.

Источники и литература.

1. Бардахчиев Ю. Наука и обороноспособность в России. Предвоенный промышленный рывок // Суть Времени №56 от 27.11.2013
2. Война и мир в терминах и определениях. Военно-политический словарь под общ. ред. Д. Рогозина: voyna-i-mir.ru/article/600
3. Рубцов Ю. Оценка угроз военной безопасности России // Око планеты: <http://oko-planet.ru/politik/politikrus/100174-ocenka-ugroz-voennoy-bezopasnosti-rossii>
4. Великая Отечественная война 1941—1945: Энциклопедия, глав. ред. М. М. Козлов. – М.: Сов. энциклопедия, 1985. — 832 с.
5. Осокин А. Великая тайна Великой Отечественной: Новая гипотеза начала войны. – М.: Время, 2007. — 672 с.
6. Дьяченко В., Остроухов И., Сосновский М. Россия – США: паритет невозможен / Армейский вестник: <http://army-news.ru/2012/08/rossiya-ssha-paritet-nevozmozhen/>

Логика и психология войны

А.А. Нагорняк, к.пед.н., доц. каф ГОИЯ

Юргинский технологический институт (филиал)

Национального исследовательского Томского политехнического университета

652055, Россия, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26

С какой лёгкостью можно соскользнуть в войну! Неясно, каких монстров породит война, но они обязательно появятся. Каждая новая война оказывается больше и страшнее предыдущей. Война – одна из самых страшных, самых дорогостоящих проверок на человечность. Это эпидемия аморальности, по сути своей, преступление. Она намного выше справедливости и признаёт только удачу. Это грязная и страшная вещь, про неё нельзя сказать ничего хорошего. Это тяжёлая работа, а её очень часто или романтизируют, или лакируют.

Война – целая система совершения ошибок, потому что нет войны без ошибок. Ужас войны - в её обыденности. Природа войны со времен глубокой древности такова, что человек убивает человека, хотя и не испытывает к нему личной ненависти. А если на твою Родину нападают враги, тут рассуждать не стоит: иди и сражайся.

Война – это, может быть, для кого-то красиво, но ведь война убивает красивых людей и этим уничтожает красоту мира. Война страшна тем, что не только убивает людей, нокалечит и психику её