

Министерство образования и науки Российской Федерации
федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
**«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Институт природных ресурсов
Специальность 080502 Экономика и управление на предприятии (нефтяной и газовой промышленности)
Кафедра экономики природных ресурсов

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

Тема работы
Сравнительный анализ комплексного развития предприятий нефтегазового комплекса

УДК 338

Студент

Группа	ФИО	Подпись	Дата
3-2э00	Нагибина Ксения Викторовна		

Руководитель

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Доцент	Пожарницкая Ольга Вячеславовна	Д.Э.Н		

КОНСУЛЬТАНТЫ:

По разделу «Финансовый менеджмент, ресурсоэффективность и ресурсосбережение»

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата

По разделу «Социальная ответственность»

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Ассистент кафедры менеджмента	Грахова Елена Александровна			

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ:

Зав. кафедрой	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
экономики природных ресурсов	Боярко Григорий Юрьевич	Д.Э.Н		

Томск – 2016 г.

Министерство образования и науки Российской Федерации
федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
**«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Институт природных ресурсов
Специальность 080502 Экономика и управление на предприятии (нефтяной и газовой промышленности)
Кафедра экономики природных ресурсов

УТВЕРЖДАЮ:
Зав. кафедрой

(Подпись) (Дата) (Ф.И.О.)

ЗАДАНИЕ
на выполнение выпускной квалификационной работы

В форме:

Дипломной работы

Студенту:

Группа	ФИО
з-2э00	Нагибина Ксения Викторовна

Тема работы:

Сравнительный анализ комплексного развития предприятий нефтегазового комплекса
--

Утверждена приказом директора (дата, номер)	№1179/с от 16.02.2016 г.
---	--------------------------

Срок сдачи студентом выполненной работы:	
--	--

ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ:

Исходные данные к работе	<i>Формы финансовой отчетности, годовые отчеты, отчеты по устойчивому развитию ПАО «Лукойл» и ПАО «Роснефть», Интернет-ресурсы, нормативно-правовые акты, учебная литература.</i>
Перечень подлежащих исследованию, проектированию и разработке вопросов	<i>1) изучить теоретические основы устойчивого развития предприятия; 2) определить роль государства в обеспечение устойчивого развития предприятия; 3) показать опыт зарубежных стран в рассматриваемой проблеме; 4) рассмотреть основные индикаторы, определяющие устойчивое развитие на разных уровнях; 5) провести комплексный анализ деятельности предприятий нефтегазового сектора ПАО «Роснефть» и ПАО «Лукойл» в области устойчивого развития.</i>

Перечень графического материала	<i>В дипломной работе содержатся табличные материалы, рассматривающие основные показатели в экономическом (финансовые и операционные показатели), экологическом (показатели загрязнения воды, земель и атмосферы) и социальном (состав и структура персонала) аспекте деятельности предприятия.</i>
--	---

Консультанты по разделам выпускной квалификационной работы

Раздел	Консультант
Социальная ответственность	Грахова Елена Александровна

Названия разделов, которые должны быть написаны на русском и иностранном языках:

Дата выдачи задания на выполнение выпускной квалификационной работы по линейному графику

--

Задание выдал руководитель:

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Доцент	Пожарницкая Ольга Вячеславовна	Д.Э.Н.		

Задание принял к исполнению студент:

Группа	ФИО	Подпись	Дата
3-2Э00	Нагибина Ксения Викторовна		

**ЗАДАНИЕ ДЛЯ РАЗДЕЛА
«СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ»**

Студенту:

Группа	ФИО
3-2э00	Нагибина Ксения Викторовна

Институт	Институт природных ресурсов	Кафедра	Экономика природных ресурсов
Уровень образования	Специалист	Направление	Экономика и управление на предприятии (нефтяной и газовой промышленности)

Исходные данные к разделу «Социальная ответственность»:

<ul style="list-style-type: none"> ✓ Положения и рекомендации по корпоративной и социальной ответственности, используемые в российской практике ✓ Внутренняя документация предприятия, официальной информации различных источников, включая официальный сайт предприятия, отчеты 	<p>Официальный сайт компании ПАО «Лукойл», Отчеты по устойчивому развитию компании ПАО «Лукойл»</p>
--	---

Перечень вопросов, подлежащих исследованию, проектированию и разработке:

<p>Анализ факторов внутренней социальной ответственности:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ безопасность труда; ✓ стабильность заработной платы; ✓ поддержание социально значимой заработной платы; ✓ дополнительное медицинское и социальное страхование сотрудников; ✓ развитие человеческих ресурсов через обучающие программы и программы подготовки и повышения квалификации; ✓ оказание помощи работникам в критических ситуациях. 	<p>Факторы внутренней социальной ответственности ПАО «Лукойл» с позиции дополнительного медицинского и социального страхования сотрудников.</p>
<p>Анализ факторов внешней социальной ответственности:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ спонсорство и корпоративная благотворительность; ✓ содействие охране окружающей среды; ✓ взаимодействие с местным сообществом и местной властью; ✓ готовность участвовать в кризисных ситуациях; ✓ ответственность перед потребителями товаров и услуг (выпуск качественных товаров), и т.д. 	<p>Факторы внешней социальной ответственности ПАО «Лукойл» с позиции содействия охране окружающей среды.</p>
<p>1. Определение стейкхолдеров организации:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ внутренние и внешние стейкхолдеры организации; ✓ краткое описание и анализ деятельности стейкхолдеров организации. 	<p>Определить стейкхолдеров ПАО «Лукойл».</p>
<p>2. Определение структуры программы КСО</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Наименование предприятия; ✓ Элемент; ✓ Стейкхолдеры; ✓ Сроки реализации мероприятия; ✓ Ожидаемый результат от реализации мероприятия. 	<p>Определить структуру программы КСО ПАО «Лукойл».</p>

3. <i>Определение затрат на программы КСО ✓ расчет бюджета затрат на основании анализа структуры программы КСО</i>	<i>Определить затраты на программы КСО ПАО «Лукойл».</i>
4. <i>Оценка эффективности программ и выработка рекомендаций</i>	<i>Оценка эффективности программ КСО на предприятии ПАО «Лукойл»</i>
Перечень графического материала:	

Дата выдачи задания для раздела по линейному графику	
---	--

Задание выдал консультант:

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Ассистент кафедры менеджмента	Грахова Елена Александровна			

Задание принял к исполнению студент:

Группа	ФИО	Подпись	Дата
з-2э00	Нагибина Ксения Викторовна		

Министерство образования и науки Российской Федерации
федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
**«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Институт природных ресурсов

Специальность 080502 Экономика и управление на предприятии (нефтяной и газовой промышленности)

Уровень образования - специалитет

Кафедра экономики природных ресурсов

Период выполнения _____ весенний семестр 2015/2016 учебного года _____

Форма представления работы:

Дипломная работа

КАЛЕНДАРНЫЙ РЕЙТИНГ-ПЛАН
выполнения выпускной квалификационной работы

Срок сдачи студентом выполненной работы:	27.05.2016 г.
--	---------------

Дата контроля	Название раздела (модуля) / вид работы (исследования)	Максимальный балл раздела (модуля)
31.03.2016	<i>Современные подходы к устойчивому развитию предприятия</i>	15
13.04.2016	<i>Сравнительный анализ деятельности предприятий нефтегазового комплекса в области устойчивого развития</i>	20
25.04.2016	<i>Социальная ответственность</i>	20
12.05.2016	<i>The concept of sustainable development</i>	20
20.05.2016	<i>Нормоконтроль</i>	15
25.05.2016	<i>Предварительная защита</i>	10
27.05.2016	<i>Сдача готовой работы</i>	<i>Итого: 100</i>

Составил преподаватель:

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Доцент	Пожарницкая Ольга Вячеславовна	Д.Э.Н		

СОГЛАСОВАНО:

Зав. кафедрой	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
экономики природных ресурсов	Боярко Григорий Юрьевич	Д.Э.Н		

РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа содержит 107 страниц, 2 рисунка, 26 таблиц, 38 источников.

Ключевые слова: устойчивое развитие, комплексный анализ предприятия, индикаторы устойчивого развития предприятия, финансовые показатели, производственные показатели, экологические показатели, уровень загрязнения окружающей среды, социальные показатели, социальная ответственность.

Объектом исследования являются две крупнейших российских компаний, такие как, ПАО «Лукойл» и ПАО «Роснефть».

Цель работы – провести сравнительный анализ комплексного развития предприятий нефтегазового комплекса ПАО «Лукойл» и ПАО «Роснефть».

В процессе исследования проводился анализ ключевых показателей, характеризующие деятельность компаний в комплексе, основные из них: операционные (добычи нефти и газа, экспорт нефти, доказанные запасы, переработка), финансовые (выручка, прибыль, внеоборотные и оборотные активы, собственный и заемный капитал), экологические (выбросы в атмосферы, утилизация ПНГ, сброс сточных вод, отходы, разлив нефти, затраты на охрану окружающей среды) и социальные (структура персонала, численность, показатели травматизма, затраты на социальные программы).

В результате исследования были сделаны выводы об устойчивом развитии ПАО «Лукойл» и ПАО «Роснефть», путем использования сравнительного анализа по следующим составляющим: экономическая, социальная и экологическая.

Результаты проведенного исследования могут быть использованы сотрудниками рассматриваемых компаний ПАО «Лукойл» и ПАО «Роснефть» и другими нефтегазовыми предприятиями при разработке стратегического планирования. Работа имеет практическую значимость, так как предлагаемая в работе методика, позволяющая оценить комплексное развитие, была апробирована на ПАО «Лукойл» и ПАО «Роснефть».

Оглавление

Введение.....	9
1 Современные подходы к устойчивому развитию предприятия.....	11
1.1 Сущность и принципы устойчивого развития общества.....	11
1.2 Роль государства в обеспечение устойчивого развития предприятия.....	20
1.3 Зарубежный опыт в области устойчивого развития предприятия.....	23
1.4 Индикаторы устойчивого развития предприятия.....	27
2 Сравнительный анализ комплексного развития предприятий нефтегазового комплекса ПАО «Лукойл» и ПАО «Роснефть»	41
2.1 Характеристика компаний ПАО «Лукойл» и ПАО «Роснефть».....	41
2.2 Анализ экономической эффективности деятельности предприятий.....	45
2.2 Анализ экологической эффективности деятельности предприятий.....	60
2.3 Анализ социальной эффективности деятельности предприятий	75
Поставщики и подрядчики	83
3 Социальная ответственность	84
3.1 Факторы внутренней социальной ответственности ПАО «Лукойл».....	84
3.2 Факторы внешней социальной ответственности ПАО «Лукойл».....	86
3.3 Стейкхолдеры ПАО «Лукойл».....	87
3.4 Структура программ КСО ПАО «Лукойл»	89
3.5 Затраты на мероприятия КСО ПАО «Лукойл»	91
3.6 Оценка эффективности программ КСО ПАО «Лукойл»	93
4 The concept of sustainable development	95
Заключение	101
Список используемых источников.....	104

Введение

Предприятия в процессе своей деятельности воздействует на климат, и на энергетику, водные ресурсы, биоразнообразие, атмосферу, социальное благополучие людей и их здоровье, на состояние экономики и пр., именно поэтому их вклад в процесс устойчивого развития столь значителен и тем более нефтегазового сектора в нашем государстве, этим и объясняется актуальность выбранной темы.

Так как комплексное развитие предприятия включает в себя экономическую, социальную, экологическую составляющую, поэтому это тождественно понятию «устойчивое развитие».

Важно сказать, что динамичное устойчивое развитие предприятия напрямую влияет на экономику страны, и напротив, создание со стороны государства благоприятной условий открывает новые возможности для улучшения системы управления развитием промышленного предприятия.

Вопросу устойчивого развития предприятия все больше и больше стали уделять внимания российские компании, что и послужило важным инструментом управления деятельностью передовых компаний. Показатели устойчивого развития имеют обширное практическое применение. Их используют для формирования портфеля социально ответственного инвестирования, финансовых инструментов и продуктов, идентификации лидеров в области устойчивого развития, сравнения наилучших практик различных компаний, а также оценки доходности портфелей социально ответственного инвестирования.

Понятие «устойчивое развитие» содержит большое количество дефиниций, сама концепция устойчивого развития появилась еще в 80-х годах прошлого столетия. Так под устойчивым развитием можно понимать процесс развития, при котором способ использования (потребления) ресурсов позволяет удовлетворить потребности общества в данный период и в тоже время будущие потребности будущих поколений [1].

Целью дипломной работы является сравнительный анализ комплексного развития предприятий нефтегазового комплекса ПАО «Лукойл» и ПАО «Роснефть».

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих задач:

- ✓ изучить теоретические основы устойчивого развития предприятия;
- ✓ определить роль государства в обеспечении устойчивого развития предприятия;
- ✓ показать опыт зарубежных стран в рассматриваемой проблеме;
- ✓ рассмотреть основные индикаторы, определяющие устойчивое развитие на разных уровнях;
- ✓ провести сравнительный анализ деятельности предприятий нефтегазового сектора в области устойчивого развития.

Объект исследования являются крупнейшие предприятия РФ нефтегазового комплекса, такие как ПАО «Роснефть» и ПАО «Лукойл».

Предмет исследования – экономико-производственная деятельность предприятия ПАО «Роснефть» и ПАО «Лукойл».

Исследование базируется на общенаучной методологии, предусматривающей использование системного подхода, а также методов анализа и синтеза, логической оценки событий, и других методов сбора и обработки информации. Информационно-статистической базой исследования являются отчеты в области устойчивого развития, финансовая отчетность предприятий ПАО «Роснефть» и ПАО «Лукойл», а также другие документы предприятий.

Большое внимание изучению устойчивого развития уделяли такие ученые как: К.С. Лосев, С.В. Макара, Б.Е. Шпилев, Дж. Форрестер, В.М. Котляков, А.Д.Урсул, Ф. Д. Демидов, К. Я. Кондратьев, Н.П. Ващекин, Е.Г. Виноградова, Э.В. Гирусов, Е.В. Некрасова, К.Д. Анциферов, А.А. Колобова, С. Коули, Н.П. Масленниковой, И.Н. Омельченко, Д. Уайта, А.В. Проскуракова.

1 Современные подходы к устойчивому развитию предприятия

1.1 Сущность и принципы устойчивого развития общества

Богатства природы, ее способность поддерживать развитие общества и возможности самовосстановления оказались не бескрайними. Возросшая мощь экономики стала разрушительной силой для биосферы и человека. При этом цивилизация, используя достаточно большое количество технологий, разрушающих экосистемы, не предложила, по сути, ничего, что могло бы поменять регулирующие механизмы биосферы. Появилась действительная опасность жизненно важным интересам будущих поколений человечества.

В центре внимания устойчивого развития гораздо шире, чем просто проблемы окружающей среды. Туда относится также и обеспечение сильного, здорового и справедливого общества. Это означает удовлетворение разнообразных потребностей всех людей в существующих и будущих общинах, содействие личному благополучию, социальной сплоченности и интеграции, а также создание равных возможностей [3].

Стоит обозначить, что общепринятого определения устойчивого развития пока не существует. В научной литературе до сих пор нет единого мнения сравнительно трактовки этого понятия. Идут постоянные обсуждения в попытке обосновать необходимость того или иного «устойчивого развития» как в теоретическом, так и в практическом аспекте.

Впервые была намечена связь экономического и социального развития с проблемами окружающей среды уже в 1972 году в Декларации Первой конференции ООН об окружающей среде. В подобное понимание развития значительный вклад привнесли научные доклады Римского клуба, в особенности доклад «Пределы роста» (1972), в которых формулировались мысли перехода цивилизации от экспонциально-экономического роста к состоянию «глобального динамического равновесия» от количественного к «органическому» (качественному) росту и «новому мировому экономическому порядку».

Еще в докладе «Всемирная стратегия охраны природы» (1980), представленном Международным союзом охраны природы и природных ресурсов, подчеркивалось, что для того, чтобы развитие было устойчивым, следует учитывать не только его экономические аспекты, но и социальные и экологические факторы. Особенно широко в 80-е годы проблемы «экология и развитие» обсуждались в трудах ученых исследовательского института в США «Worldwatch» («Всемирная вахта») [16].

Надо полагать, что на сегодняшний день является лучшим и одним наиболее широко распространенных определений, содержащий в докладе «Наше общее Будущее» Всемирной Комиссией ООН по окружающей среде (отчет Брундтланд), представленный в 1987 году, в котором говорится следующее: «устойчивое развитие — это такое развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего времени, но не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности. Оно включает в себя два ключевых понятия:

- ✓ понятие потребностей, в частности потребностей, необходимых для существования беднейших слоев населения, которые должны быть предметом первостепенного решения;

- ✓ понятие ограничений, обусловленных состоянием технологии и организацией общества, накладываемых на способность окружающей среды удовлетворять нынешние и будущие потребности» [19].

Собственно сама концепция была принята только в 1992 году на Конференции ООН по окружающей среде и развитию в Рио де Жанейро. Отметим, что именно сегодня эта концепция стала наиболее известной и даже модной глобальной моделью будущего мировой цивилизации.

Конференция ООН по окружающей среде и развитию – ЮНСЕД (1992 г.) приняла историческое решение об изменении курса развития всего мирового сообщества. Решение о смене курса было вызвано стремительной ухудшающейся глобальной экологической ситуацией и следующим из анализа ее динамики прогнозом о возможной глобальной катастрофе уже в 21 веке,

которая может привести к смерти всего живого на планете. ЮНСЕД показала осознание пагубности традиционного пути развития, которое было охарактеризовано как модель неустойчивого развития, чреватая опасностями, кризисами, катастрофами, гибелью всего живого. Переход на новую модель развития, получившую наименование устойчивого развития, представляется естественной реакцией мирового сообщества, стремящегося к своему выживанию и дальнейшему поступательному развитию.

Однако стоит сказать, что термин, предложенный комиссией Брундтланд, скорее отражает стратегическую цель, чем указывает конкретный путь для практических действий. Поэтому, многие авторы предложили и продолжают предлагать свои варианты. Так, в таблице 1 приведем различные трактовки понятия устойчивого развития.

Таблица 1 – Трактовки понятия «устойчивое развитие»

Источник	Год	Содержание
Экологический энциклопедический словарь	2000	Развитие, при котором достигается удовлетворение жизненных потребностей живущих людей и для будущих поколений сохраняется возможность удовлетворить свои потребности.
Указ Президента РФ от 1 апреля 1996 г. № 440 Концепция перехода Российской Федерации к устойчивому развитию	1996	Стабильное социально-экономическое развитие, не разрушающее своей природной основы [22].
Всемирный банк	1972	Устойчивое развитие как процесс управления совокупностью (портфелем) активов, направленный на сохранение и расширение возможностей, имеющихся у людей. Активы в данном определении включают не только традиционно подсчитываемый физический капитал, но также природный и человеческий капитал. Чтобы быть устойчивым, развитие должно обеспечить рост или, по крайней мере, неуменьшение во времени всех этих активов. Главным показателем устойчивости являются «истинные темпы (нормы) сбережения» или «истинные нормы инвестиций» в стране [27].
А. Савин		Устойчивое развитие – удовлетворение потребностей существующего поколения без ущерба способности будущих поколений обеспечить свои потребности. Это достижение желаемого равновесия между экономическим ростом, справедливым развитием человеческого потенциала и здоровыми продуктивными экосистемами.
Н.П.Ващекин, В.А. Лось		Процесс, обозначающий новый тип функционирования цивилизации. По существу, ставится задача не столько оптимального управления природно-ресурсными элементами биосферы, сколько всей совокупности природно-социокультурного потенциала [15].

Продолжение таблицы 1

В.А.Коптюг	1992	Достижение разумной сбалансированности социально-экономического развития человечества и сохранение окружающей среды, а также резкое сокращение экономического диспаритета между развитыми и развивающимися странами путем, как технологического процесса, так и рационализации потребления [13].
А.А. Пиковский и И.А. Орлова		Устойчивое развитие – это форма социального и экономического развития, которая оптимизирует экономические и социальные блага, доступные в настоящее время, без создания угрозы потенциальной возможности иметь блага и в будущем [29].
М.Ю. Калинин		Устойчивое развитие – это такое развитие экономической, политической, социальной и экологической сфер с присущим им в качестве внутренних характеристик стремление к равновесию и сокращению диспаритета, которое обеспечивает сбалансированное, поступательное движение региона в целом, вследствие чего должно явиться улучшение жизни людей.
Доклад Комиссии Брундтланд	1987	Развитие, при котором нынешнее поколение удовлетворяют свои потребности, не лишая будущие поколения возможности удовлетворять собственные нужды, собственные потребности.
Всемирная стратегия охраны природы	1980	Такое развитие, которое обеспечивает реальное улучшение качества жизни людей и в то же самое время сохраняет природное разнообразие Земли.
М.А. Кувшинов		Целенаправленный процесс управления социально-экономической системой муниципального образования обеспечивающий устойчивость связей, элементов и структуры системы в целом в направлениях роста уровня качества жизни населения в рамках баланса с окружающей средой.
О.С. Пчелинцев	2002	Переход от «экономики использования ресурсов» к экономике их системного воспроизводства.
А.Д. Урсул	2002	Устойчивое развитие - это: 1) развитие человечества, при котором удовлетворение потребностей настоящих поколений осуществляется без ущерба для будущих поколений; 2) управляемое сбалансированное развитие общества, не разрушающего своей природной основы и обеспечивающее непрерывный прогресс цивилизации [33].

Можно увидеть из предлагаемых определений в таблице 1, что они отличаются друг от друга, каждый автор делает акцент на определенную проблему. Но по нашему мнению наиболее плодотворна трактовка академика В.А. Коптюга «концепция устойчивого развития предполагает достижение разумной сбалансированности социально-экономического развития человечества и сохранение окружающей среды, а также резкое сокращение экономического диспаритета между развитыми и развивающимися странами путем, как технологического процесса, так и рационализации потребления». Для того чтобы обеспечить устойчивое развитие, им предлагались определенные меры, сочетающие строгое государственное регулирование и

экономические рыночные способы, учитывающие специфику экономики государства, ее социальную структуру и мировосприятие жителей [13].

Отметим, что, как правило, в научной литературе отражен именно аспект концепции устойчивого развития, связанный с сохранением возможности существования будущих поколений людей и планеты Земля в целом, основанный на непрерывном экономическом росте, при этом в них не раскрываются направления устойчивого развития, связанные с социально-экономическим развитием отдельных государств и их регионов, не раскрывается проблема ограниченности ресурсов, а также не учитываются быстро меняющиеся условия внешней среды, оказывающие существенное влияние на развитие социально-экономических систем разного уровня. На сегодняшний день именно условия глобальной экономической среды во многом определяют возможности устойчивого развития отдельных социально-экономических систем.

По нашему мнению, в сложившихся условиях следует выделить современные тенденции устойчивого развития, позволяющие обеспечить качественное изменение социально-экономического положения государства и его регионов в ответ на новые экономические вызовы:

- ✓ усиление роли диверсифицированной структуры промышленного сектора;
- ✓ внедрение технологических и иных инноваций во все сферы функционирования социально-экономической системы, в том числе и в добывающий сектор промышленности;
- ✓ формирование оптимальной структуры расходования бюджетных средств;
- ✓ усиление роли новых инструментов финансирования инвестиционных проектов, а также повышение активности использования внутренних сбережений при инвестировании;

- ✓ усиление роли предпринимательской активности и формирование сектора малого и среднего предпринимательства как проводника инновационных изменений;
- ✓ повышение качества государственного управления и расширение масштабов частно-государственного партнерства;
- ✓ формирование оптимальных условий реализации человеческого капитала на территории государства и региона;
- ✓ приоритетная роль качества жизни населения в определении целей и задач стратегии развития.

Теория устойчивого развития отталкивается из баланса жизнедеятельности человечества в окружающей среде, экономике и социальной сфере, что можно увидеть из рисунка 1 и таблице 2.



Рисунок 1 – Концептуальная модель устойчивого развития

Таблица 2 – Составляющие концепции устойчивого развития общества

Составляющая	Сущность
Экологическая	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Прекращение экспоненциального экономического роста, сопряженного с увеличением загрязнения и деградации среды, истощением природных ресурсов, нарушением баланса биосферы, изменением климата, и превращения его в качественный рост, учитывающий параметры «глобального динамического равновесия». ✓ Должно обеспечивать целостность биологических и физических природных систем. ✓ Сбережение и восстановление естественных экосистем, стабилизация и совершенствование качества окружающей среды, снижение выбросов и сбросов вредных веществ в водные объекты и атмосферу, снижение образуемой массы твердых и жидких отходов, особенно токсичных, организация их переработки и утилизации [14].
Социальная	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Создание более эффективной системы принятия решений, ориентированной на сохранение культурного капитала и его многообразия в глобальных масштабах, стабильности социальных систем, на сокращение числа разрушительных международных и межэтнических конфликтов. ✓ Достижение научно обоснованных характеристик качества жизни людей, повышение средней продолжительности жизни населения, улучшение среды обитания человека, развитие его социальной активности, планирование семьи и рационализация масштабов и структуры личного потребления, обеспечение равных возможностей в получении медицинской помощи и образования, социальная защита престарелых, инвалидов и прочих социально уязвимых групп населения. ✓ Формирование этики устойчивого развития путем выработки сознательного отношения к биосфере как фундаменту жизни, соблюдение законов ее развития, а также вытекающих из них ограничений и запретов; формирование этики эффективного хозяйствования, рационального потребления и здорового образа жизни.
Экономическая	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Создание социально и экологически эффективной и безопасной экономики, обеспечивающей конкурентоспособность продукции, достойный уровень жизни людей, гибкость и быструю адаптацию к переменам рыночной конъюнктуры. Устойчивый экономический рост должен быть целью мировой, национальных и региональных экономических систем [18]

Устойчивость бизнеса определяется как управление троицей - процесс, с помощью которого компании управляет своими финансовыми, социальными и экологическими рисками, обязательствами и возможностями. Эти три воздействия иногда называют как прибыль, людей и планета.

Предприятие, построенное на основе концепции устойчивого развития, призвано обеспечить соблюдение баланса интересов бизнеса, людей, общества, будущих поколений. Поэтому, выстраивание системы менеджмента устойчивого развития компании должны опираться на соответствующие принципы, которым необходимо следовать для достижения целей. Основные

принципы устойчивого развития первичного звена экономики представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Принципы устойчивого развития

№ п/п	Принципы	Формулировка
1.	Создание ценности для потребителя	Организация должна создавать продукцию (услуги), ценность которой признается потребителями (ориентация на потребителя)
2.	Ориентация на общественные ценности	Организация должна нести ответственность перед обществом в части этики бизнеса, безопасности и защиты окружающей среды
3.	Оптимизация	Организация должна строить наиболее оптимальные системы, стремясь к совершенству каждого процесса
4.	Сотрудничество с партнерами	Организация должна сотрудничать с партнерами с целью создания ценностей и достижения удовлетворенности потребителя
5.	Вовлеченность персонала	Организация должна строить сотрудничать с партнерами с целью создания ценностей и достижения удовлетворенности потребителя

Так, совокупность всех принципов устойчивого развития, должно предусматривать достижение экономической выгоды, социальной пользы и экологической безопасности. Устойчивость бизнеса требует от фирм придерживаться принципов устойчивого развития. Таким образом, для промышленного предприятия, чтобы быть устойчивым, он должен решать важные вопросы на макроуровне, такие как социальной справедливости (сообщества, права человека, бедность, здоровье и хорошее самочувствие), экологической эффективности (изменение климата, биоразнообразие, землепользования) и экономической эффективности (производительность, инновации, процветание) [5].

Есть целый ряд лучших практик, которые способствуют устойчивости бизнеса, а также помогают организациям двигаться по пути. Эти методы включают в себя:

1. Системы управления окружающей средой. Эти системы обеспечивают структуру и процессы, которые помогают внедрять экологическую эффективность в культуру компании и снизить риски. Наиболее широко признанным стандартом во всем мире является ISO 14001.

2. Взаимодействие с заинтересованными сторонами: организации могут узнать от сотрудников и клиентов, окружающего сообщества.

3. Анализ жизненного цикла. Те организации, которые желают принять большой скачок вперед следует систематически анализировать социальные и экологические последствия продуктов, которые они используют и производят на основе анализа жизненного цикла, которые измеряют более точно воздействие.

4. Отчетность и раскрытие информации. Контроль и измерение в основе устойчивых методов. Мало того, что организации собирают и обрабатывают информацию, также они могут быть полностью прозрачным с посторонними. Глобальная инициатива по отчетности (GRI) является одним из многих примеров хорошо признанных стандартов отчетности.

В первом параграфе были рассмотрены различные трактовки понятия «устойчивое развитие» и определили, что наиболее полно отражает суть понятия автора В.А. Коптюга, который говорит «концепция устойчивого развития предполагает достижение разумной сбалансированности социально-экономического развития человечества и сохранение окружающей среды, а также резкое сокращение экономического диспаритета между развитыми и развивающимися странами путем, как технологического процесса, так и рационализации потребления». Также мы выявили, что концепция устойчивого развития состоит из трех составляющих, которые рекомендуется рассматривать в комплексе, а именно социальная, экономическая и экологическая.

Подчеркнем следующее, что любой бизнес, а тем более нефтегазовый сектор, нуждается в стабильном и предсказуемом правовом и экономическом климате. А это соответственно, создается с помощью правил, которые помогают гарантировать условия для более свободной и справедливой конкуренции, как на внешнем, так и на внутреннем рынке. Поэтому в следующей главе рассмотрим, какие попытки наше государство предпринимает для обеспечения устойчивого развития, а именно какие вводит правовые, законодательные акты и прочие документы в данной области.

1.2 Роль государства в обеспечение устойчивого развития предприятия

Концепция устойчивого развития обрела закрепление в различных нормативных правовых актах, документах, законодательных актах, был разработан ряд государственных документов в области развития национальной стратегии устойчивого развития.

Важным для устойчивого развития являются: Основные положения государственной стратегии Российской Федерации по охране окружающей среды и обеспечению устойчивого развития (1994) и Указ Президента РФ от 1 апреля 1996 г. № 440 «О Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию». В Указе прописано, что необходимо и возможно осуществить в Российской Федерации последовательный переход к устойчивому развитию, обеспечивающий сбалансированное решение социально-экономических задач и проблем сохранения благоприятной окружающей среды и природно-ресурсного потенциала в целях удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений людей. В числе важнейших направлений перехода России к устойчивому развитию названо создание правовой основы перехода к данной стратегии, включающей совершенствование действующего законодательства [22].

А также не менее важным является Указ Президента РФ от 31.12.2015 N 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации», в котором в числе интересов являются: укрепление обороны страны, государственной и территориальной целостности России, национального согласия, политической и социальной стабильности, повышение качества жизни, укрепление здоровья населения, обеспечение стабильного демографического развития страны, сохранение и развитие культуры, традиционных российских духовно-нравственных ценностей, повышение конкурентоспособности национальной экономики [23].

Государственное управление в области природопользования и охраны окружающей среды, обеспечивающее принципы перехода России к устойчивому развитию, базируется в настоящее время на системе законодательных и иных правовых актов, регулирующих отношения, это более 30 федеральных законов и около 200 подзаконных актов. В целом, действующие в Российской Федерации природоохранные нормы и правила рассредоточены более чем в 800 различных документах, но около 80% из них имеет лишь рекомендательный характер. Так можно выделить следующие документы: Стратегия экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года, Экологическая Доктрина Российской Федерации (2002), Закон РФ от 19 декабря 1991 г. № 2061-1 «Об охране окружающей природной среды», Национальная Стратегия и Основные направления Национального Плана действий по сохранению биоразнообразия (2001), Национальные стратегии и планы действий «О биологическом разнообразии», Основам государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года, Энергетическая стратегия Российской Федерации до 2030 года, Водная стратегия Российской Федерации на период до 2020 года, Климатическая доктрина Российской Федерации, Стратегия деятельности в области гидрометеорологии на период до 2030 года (с учетом аспектов изменения климата), Концепция развития особо охраняемых природных территорий федерального значения на период до 2020 года, План мероприятий до 2020 г. по обеспечению снижения объема выбросов парниковых газов и др.

Стратегическая цель государственной политики в области охраны окружающей среды сформулирована в *Экологической доктрине РФ*, одобренной распоряжением Правительства Российской Федерации от 31 августа 2002 г. № 1225-р. В ней говорится о сохранение природных систем, поддержание их целостности и жизнеобеспечивающих функций для устойчивого развития общества, повышения качества жизни, улучшения здоровья населения и демографической ситуации, обеспечения экологической

безопасности страны. Она включает приоритетные направления государственной экологической политики в экономической, промышленной, социальной, финансовой, правовой и иных сферах [32].

За последние годы был принят целый ряд законопроектов. В 2011 году Государственной Думой РФ был принят закон №584399-5 об экономическом стимулировании деятельности в области с обращениями с отходами. В 2014 г. в Российской Федерации были приняты два федеральных закона, ориентированных на переход на принципы «зеленой экономики»: о технологическом нормировании и внедрении наилучших доступных технологий (НДТ) №219-ФЗ от 21 июля 2014 года «Об охране окружающей среды». Этим законом внесены изменения и в закон №89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» и «Об Экологической экспертизе». Установлены новые требования к нормированию негативного воздействия на окружающую среду и новые условия разрешительной деятельности. Закон содержит положения касающиеся порядка установления и взимания платы за негативное воздействие на окружающую среду. Реализация закона 219-ФЗ позволит усилить контроль за крупнейшими загрязнителями окружающей среды, и, одновременно, снизить излишние административные барьеры в отношении сотен тысяч предприятий, которые практически не влияют на уровень загрязнения [21].

Важно сказать, что чрезмерное установление жестких границ и правил со стороны государства в комплексе влияет на все составляющие развития предприятия. Предприятия является главным источником жизненной силы всех стран, поэтому открытые, процветающие рынки являются мощной силой для создания равных возможностей для народов и людей. Открытые, конкурентные рынки создают самые возможности для большинства людей. Ниже рассмотрим, как в других зарубежных странах ведут политику в области устойчивого развития.

1.3 Зарубежный опыт в области устойчивого развития предприятия

Ярким примером экономики с устойчивым развитием на протяжении последних лет являются **США**. Выделим ряд основных факторов, способствующих достижению США устойчивого развития: НТП и развитие интеллектуальных производств, образование, человеческие ресурсы, экология и природные ресурсы и социальная справедливость.

Отметим, что основой устойчивости экономики США считается присутствие активной конкурентно-рыночной среды, интенсивной роли страны в экономике, а также наличие сильных ТНК. Регулирование устойчивым развитием состоит в воздействии на конкурентоспособность как на национальном, так и глобальном уровнях, что подразумевает:

- ✓ создание подходящего предпринимательского климата для активизации инновационной деятельности, осуществление поддержки частного сектора;
- ✓ выработку долгосрочной государственной политики стимулирования гражданских НИОКР в передовых областях науки и технологий (налоговый кредит и льготное налогообложение корпораций);
- ✓ поддержка образования, здравоохранения, пенсионного обеспечения;
- ✓ применение антимонопольного законодательства для поддержки и развития конкурентной среды;
- ✓ эффективная экологическая политика, нацеленная на рациональное использование природных ресурсов, на их охрану и восстановление внутри страны: внедрение ресурсосберегающей технологии, включение экологических составляющих в издержки производства, переработка отходов и их вторичное использование, создание программ по экологической безопасности, выработка экологических требований, стандартов;

- ✓ осуществление денежного регулирования, контроля над денежной массой с помощью кредитно – денежной политики;
- ✓ привлечение прямых иностранных инвестиций и развитие ТНК;
- ✓ повышение жизненного уровня населения в целом;
- ✓ стабилизационная политика, направленная на восстановление и увеличение объемов ВВП.

Сделаем вывод, что совокупность всех рассмотренных выше форм, способов и принципов воздействия на условия конкурентоспособности образуют механизм регулирования устойчивым развитием национальной экономики США.

Также хорошим примером является **Китай**. Признание со стороны китайского руководства последствий для страны «экологического следа» от выбросов парниковых газов и их влияния на глобальные климатические изменения позволило выявить фундаментальную неустойчивость традиционной западной модели индустриализации и ее неприемлемость для крупных развивающихся стран, стремящихся к модернизации в XXI веке. Это подтолкнуло Китай к установлению государственных целей и обязательств по сокращению энергоемкости и выбросов парниковых газов.

Наиболее отличительной чертой новой китайской экономической модели развития является попытка увязать устойчивое развитие, инновации и технологическое развитие страны. Двенадцатый пятилетний план социально-экономического развития Китая (2011-2015 гг.) включает как инструменты «зеленой» экономики, так и инновационные программы. Кроме этого, существует ряд целевых национальных планов, в частности, Национальный план устойчивого экономического развития (2011-2015 гг.), План развития возобновляемой энергетики на средне- и долгосрочную перспективу (2005-2020 гг.), План развития науки и технологий на средне- и долгосрочную перспективу (2006-2020 гг.), а также План развития новых стратегических отраслей промышленности (2011-2015 гг.).

Четко сформулированные текущие цели Китая предусматривают технологические инновации как основу своей национальной стратегии развития, что в большинстве случаев достигается путем реализации инициатив, связанных с «зеленой» экономикой. Действия китайского руководства направлены на изменение места национальной экономики в цепочке создания стоимости: переходу от дешевых трудоемких производств к наукоемким товарам и услугам с высокой добавленной стоимостью, которые одновременно являются более экологически чистыми. Кроме того, технологический скачок позволяет развивать китайскую «зеленую» промышленность и проводить эко-преобразования мегаполисов.

Ключевой движущей силой этой инновационной модели развития является беспрецедентно огромная поддержка китайского правительства. Широкая поддержка стратегических отраслей промышленности и отечественных инноваций осуществляется в виде дотаций, субсидий, стимуляционных фондов, поддержки венчурного капитала, льготных кредитов, гарантий и щедрых налоговых льгот. Дополнительно значительные средства для китайской промышленности выделяются в форме поддержки научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок.

В области развития возобновляемой энергетики в Китае принят ряд законодательных актов – «Закон о возобновляемой энергетике» и «Программа о средне- и долгосрочном развитии возобновляемой энергетики». Развитию экологически чистой энергетики способствует предоставление государственных пособий и введение льготной политики налогообложения, а также рост объема инвестиций в ветровые электростанции, ГЭС и АЭС.

Другим примером является **Канада**. Она обладает огромным потенциалом природных ресурсов и является крупнейшим поставщиком нефти, газа и лесных продуктов на мировой рынок. Канада является одной из наиболее развитых стран мира и обеспечивает своим гражданам высокий уровень жизни. Она занимает ведущие позиции в различных мировых рейтингах. Социологический показатель продолжительности жизни в стране – 80 лет (в

России – 65 лет). Канада занимает 14 место в общем списке стран по данному показателю (Россия – 157 место). Согласно данным ООН в 2006 г. по индексу человеческого развития Канада занимала 3 место среди 179 стран (Россия – 73 место).

Федеральное правительство Канады выработало и проводит свою собственную политику устойчивого развития в вопросах законодательства, закупок, исследований и сотрудничества с бизнесом. В Канаде имеется должность комиссара по окружающей среде и устойчивому развитию, в функции которого входит контроль федерального правительства по вопросам включения в национальные программы «зеленых мероприятий».

Структура органов государственного управления в вопросах природных ресурсов и окружающей среды Канады представлена 2-мя структурами: Министерство природных ресурсов и Министерство окружающей среды.

В полномочия провинций входят вопросы охраны окружающей среды, касающиеся именно их земель. Федеральное правительство оставляет за собой только национальные и международные проблемы, например, вопрос изменения климата.

Проблема изменения климата является в Канаде как одна из самых важных на сегодняшний день проблем устойчивого развития страны.

Помимо того, федеральное правительство контролирует крупных конечных товаропроизводителей, в основном в секторе углеводорода, теплового электричества, добывающей и перерабатывающей промышленности. Были разработаны планы по сокращению выбросов парниковых газов. Канада активно занимается разработкой и внедрением энергосберегающих технологий, а также активно развивает альтернативные источники энергии. Уже сейчас уровень энергоемкости на единицу продукции в Канаде почти в два раза ниже российского.

Канада уделяет особое внимание своим природным ресурсам, в особенности лесной промышленности. Канада является единственным государством, где в Ассоциацию лесной промышленности принимают только

членов, которые имеют сертификат устойчивого лесного благоустройства, выданный аудитором.

Уровень государственных расходов на охрану окружающей среды говорит об эффективности политики устойчивого развития, проводимой государством. Государственный сектор и производственный сектор являются основными источниками финансирования охраны окружающей среды в Канаде. На эти два сектора приходятся примерно равные доли природоохранных расходов.

В результате проведения национальной политики устойчивого развития, а также введения ограничивающих норм и принятия новых федеральных программ канадские предприятия, в особенности предприятия энергетического сектора, в настоящее время измеряют и декларируют объемы выбросов парниковых газов, а также ищут пути их сокращения. Некоторые предприятия покупают квоты на выбросы на канадском и международном рынке.

Проведенный анализ ведения политики в области устойчивого развития разных стран, таких как США, Китай, Канада, позволяет сделать вывод о том, что российский опыт управления устойчивым развитием пока далек от совершенства. Необходимо изучать и использовать на практике эффективные методы эколого-экономического регулирования, применяемые в зарубежных странах. Это позволит улучшить состояние окружающей природной среды и повысить качество жизни российских граждан. Поэтому в следующем параграфе проанализируем различные мировые и российские показатели, характеризующие уровень развития как страны в целом, так и отдельного звена экономики – предприятия.

1.4 Индикаторы устойчивого развития предприятия

Отметим, что во всем мире на протяжении долгого периода идет разработка критериев и индикаторов устойчивого развития. Этот вопрос исследуют крупнейшие международные организации, такие как ООН,

Всемирный Банк, Организация стран экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Европейская комиссия, Научный комитет по проблемам окружающей среды (SCOPE) и другие. Следует подчеркнуть, что каждое государство, отдельно регион, область, город, предприятие имеет свой перечень показателей, характеризующие в комплексе их деятельность. Но в мировой практике в области разработки индикаторов устойчивого развития существуют два подхода:

1. Построение системы индикаторов, каждый из которых отражает отдельные аспекты устойчивого развития: экологические, экономические, социальные, институциональные.

2. Построение интегральных, агрегированных индексов, с помощью которых можно комплексно судить о развитии страны (или региона).

Первый подход отражает такие проекты по разработке индикаторов устойчивого развития как:

- ✓ система индикаторов устойчивого развития, предложенная Комиссией ООН по устойчивому развитию;
- ✓ индикаторы ОЭСР;
- ✓ индикаторы Всемирного Банка.

Первой комплексной разработкой в этой сфере стала система индикаторов устойчивого развития, предложенная **Комиссией по устойчивому развитию ООН** в 1994 г., она применяется и используется во многих странах в качестве основы для разработки национальных показателей устойчивого развития. Первоначально было 134 индикатора, после количество пересматривалось, сейчас показатели содержат базовый набор из 50 показателей. Эти основные показатели являются частью более широкого набора из 96 показателей устойчивого развития.

Таблица 4 – Базовые индикаторы устойчивого развития общества, предложенные Комиссией по устойчивому развитию ООН [37]

Тема	Подтема	Ключевой показатель		
Бедность	Бедность по доходам	1. Доля населения, живущего ниже национальной черты бедности 2. Доля населения ниже \$ 1 в день		
	Дифференциация доходов	3. Соотношение доли в национальном доходе высшего к нижнему		
	Санитарные условия	4. Доля населения, использующего улучшенные системы санитарии		
	Питьевая вода	5. Доля населения, использующего улучшенный источник воды		
	Доступ к энергии	6. Доля семей без электричества и других современных энергетических услуг 7. Доля населения, использующего твердые виды топлива для приготовления пищи		
	Условия жизни	8. Доля городского населения, проживающего в трущобах		
Деятельность органов государственной власти	Коррупция	9. Процент населения, уплатив взятки		
	Преступления	10. Количество умышленных убийств на 100000 населения		
Здоровье	Смертность	11. В возрасте до пяти Коэффициент смертности 12. Ожидаемая продолжительность жизни при рождении 13. Ожидаемая продолжительность здоровой жизни при рождении		
		Оказания медицинской помощи	14. Процент населения, имеющего доступ к средствам первичной медико-санитарной 15. Иммунизация против инфекционных болезней детского возраста	
		Состояние питания	16. Состояние питания детей	
	Состояние здоровья и риски	17. Болезненность серьезных заболеваний, таких как ВИЧ, СПИД, малярия, туберкулез 18. Распространенность употребления табака 19. Уровень самоубийств		
Образование	Уровень образования	20. Общий показатель набора в последний класс начального образования 21. Обучение на протяжении всей жизни 22. Чистый коэффициент охвата начальным образованием 23. Взрослого среднего (высшего) уровня достижения школьного образования		
		Грамотность	24. Уровень грамотности взрослого населения	
Демография	Население	25. Статистика роста населения 26. Общий коэффициент рождаемости 27. коэффициент иждивенцев		
	Туризм	28. Отношение местных жителей к туристам в основных туристических регионах и пунктах назначения		
Стихийные бедствия	Уязвимость в отношении стихийных бедствий	29. Процентная доля населения, проживающего в районах, подверженных опасности		
	Готовность к чрезвычайным ситуациям и реагирование	30. Человеческие и экономические потери в результате стихийных бедствий		
Атмосфера	Изменение климата	31. Выбросы двуокиси углерода 32. Выбросы парниковых газов		
	Разрушение озонового слоя	33. Потребление озоноразрушающих веществ		
	Качество воздуха	34. Температура окружающей среды концентрация загрязнителей воздуха в городских районах		
Земельные ресурсы	Использование земли и состояние	35. Изменения в землепользовании 36. деградация земель		
	Опустынивание	37. Земельные участки подвержены опустыниванию		
	Сельское хозяйство	38. Однолетние и многолетние площади пахотных земель 39. Эффективность использования удобрений 40. Использование сельскохозяйственных пестицидов 41. Площадь под органическое сельское хозяйство		
		Леса	42. Доля земельных площадей, покрытых лесами 43. Процент лесных деревьев повреждены дефолиации 44. Площадь лесов в рамках устойчивого лесопользования	
			Океаны, моря и прибрежные районы	45. Процент от общей численности населения, проживающего в прибрежных районах 46. Качество воды для купания
				Рыболовство
	Морская среда	48. Доля морских территорий, охраняемых 49. Площадь экосистем коралловых рифов		

Продолжение таблицы 4

Тема	Подтема	Ключевой показатель
Пресная вода	Количество воды	50. Доля от общего объема используемых водных ресурсов 51. Интенсивность использования воды по видам экономической деятельности
	Качество воды	52. Наличие кишечной палочки в пресной воде 53. Биохимическое потребление кислорода в водоемах 54. Очистка сточных вод
Биоразнообразие	Экосистема	55. Доля наземных территорий, охраняемых, в целом и по экологическим регионам 56. Эффективность управления охраняемыми районами 57. Область отдельных ключевых экосистем 58. Фрагментация мест обитания
	Виды	59. Изменение статуса угрозы вида 60. Обилие выбранных ключевых видов
Экономическое развитие	Макроэкономические показатели	61. Валовой внутренний продукт (ВВП) на душу населения 62. Валовое сбережение 63. Инвестиционная доля в ВВП 64. Скорректированная чистая экономия в процентах от валового национального 65. Доход (ВНД) 66. Уровень инфляции
	Государственное финансирование	67. Долг к ВНД
	Занятость	68. Коэффициент занятости населения 69. Нестабильная занятость 70. Производительность труда и удельные затраты на работу 71. Доля женщин в оплачиваемой занятости в несельскохозяйственном секторе
	Информационные и коммуникационные технологии	72. Количество пользователей Интернета на 100 человек населения 73. Линий фиксированной телефонной связи на 100 человек 74. Мобильные абоненты сотовой телефонной связи на 100 человек населения
	Исследование и разработка	75. Внутренние затраты на R & D в процентах от ВВП
	Туризм	76. Туризм вклад в ВВП
Глобальное экономическое партнерство	Торговля	77. Дефицит счета текущих операций в процентах от ВВП 78. Доля импорта из развивающихся стран и из наименее развитых стран 79. Средние тарифные барьеры, наложенные на экспорт из развивающихся стран и наименее развитых странах
	Внешнее финансирование	80. Помощь в целях развития или полученные в виде процента от ВНД 81. Объем прямых иностранных инвестиций и чистый приток чистый отток в процентах от ВВП 82. Денежные переводы в процентах от ВНД
Структуры производства и потребления	Расход материала	83. Интенсивность 84. Внутреннее потребление материала
	Использование энергии	85. Годовое потребление энергии, в целом и по основной категории пользователей 86. Доля возобновляемых источников энергии в общем потреблении энергии 87. Интенсивность использования энергии, всего и по видам экономической деятельности
	Формирование и управление отходами	88. Генерация опасных отходов 89. образование отходов 90. Обработка и удаление отходов 91. Обращение с радиоактивными отходами
	Транспорт	92. Режимное разделение пассажирских перевозок 93. Энергоемкость транспорта

Предложенные в проекте ООН индикаторы требуют специальных преобразований, приспособления к конкретным условиям, а в некоторых случаях — расширения для отдельных стран.

Также широкое признание в мире получила система экологических индикаторов **ОЭСР**. Членами этой организации являются 30 экономически развитых государств Европы, Северной Америки, Азиатско-Тихоокеанского региона (Австрия, Бельгия, Великобритания, Германия, Греция, Дания, Испания, Италия, Австралия, Канада, США, Мексика, Польша и др.). Индикаторы используются для трех главных целей: отслеживания прогресса в показателях окружающей среды, лучшей интеграции экологических интересов в секторальную политику, лучшей интеграции экологических интересов в экономическую политику.

В основе индикаторов ОЭСР лежит **модель ДСР** (давление-состояние-реакция). Модель ДСР, представлена на рисунке 2, выявляет причинно-следственные связи между экономической деятельностью и экологическими и социальными условиями и помогает лицам, принимающим решения, и общественности увидеть взаимосвязь этих сфер и выработать политику для решения возникающих проблем. Поэтому она представляет собой механизм отбора и организации показателей в удобной форме.

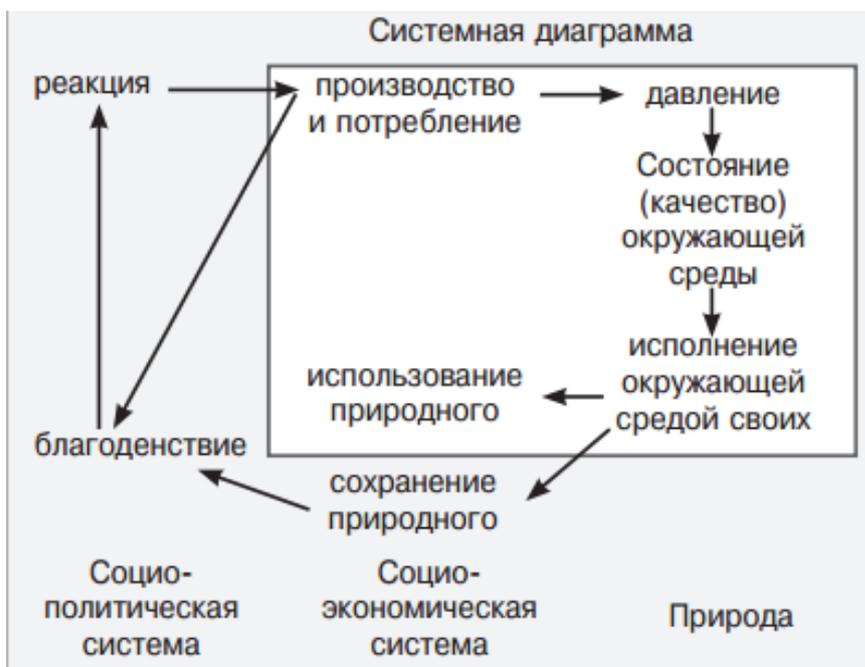


Рисунок 2 – Схема модели «давление-состояние-реакция»

Человеческая деятельность оказывает «давление» на окружающую среду и влияет на качество и количество природных ресурсов («состояние»); общество

реагирует на эти изменения через природоохранную, общеэкономическую и отраслевую политику и через изменения в общественном сознании и поведении («реакция на давление»).

Еще одним мировым лидером по индикаторам устойчивого развития можно назвать *Всемирный Банк*. Ежегодный доклад Всемирного Банка «Индикаторы мирового развития» («The World Development Indicators») позволяет оценить продвижение к целям, поставленным ООН — экономическому росту и борьбе с бедностью. Показатели сгруппированы в 6 разделов: общий, население, окружающая среда, экономика, государство, рынки. Ключевые характеристики общего раздела, используемые для определения удельных показателей во всех остальных разделах, — численность населения, территория и ВВП [27].

Второй подход к построению индикаторов устойчивого развития предполагает разработку интегрального индикатора. Если подобный агрегированный индикатор растет, то имеют место процессы устойчивого развития; если он снижается (или принимает отрицательные значения), то налицо «неустойчивость» процесса. Однако в силу методологических и статистических проблем, сложностей расчета общепризнанного в мире интегрального индикатора еще нет. В таблице 5 предложены основные интегральные показатели.

Таблица 5 – Интегральные показатели устойчивого развития общества

Показатель	Формулировка
<p>Система эколого-экономического учета (СЭЭУ)</p>	<p>Предложена Статистическим отделом Секретариата ООН в 1993 году. Целью системы эколого-экономического учета является учет экологического фактора в национальных статистиках. Система эколого-экономического учета состоит из нескольких крупных блоков.</p> <p>1 - выделяет потоки, относящиеся к природоэксплуатирующей и природоохранной деятельности.</p> <p>2 - описывает взаимодействия между природной средой и экономикой в натуральных единицах.</p> <p>3 - рассматриваются различные подходы к оценке условно исчисляемых издержек с использованием природных активов.</p> <p>4 - толкование сферы производства в макроэкономическом анализе. В качестве отправной точки при разработке системы эколого-экономического учета используется метод межотраслевого баланса и счета нефинансовых активов.</p> <p>Эколого-экономический учет затрагивает вопросы включения в национальное богатство наряду с капиталом, произведенным человеческим трудом, природного капитала, а также дает возможность оценить экологические затраты (истощение и воздействие на качество природных ресурсов). Природный капитал включает возобновимые ресурсы (например, леса), и невозобновимые (почва и подпочвенные активы), а также экологические услуги. Расширение экологически скорректированных макроэкономических агрегатов происходит за счет рассмотрения природных активов: возможна корректировка не только ВВП, но и чистой добавленной стоимости и национального богатства.</p>

Продолжение таблицы 5

Показатель	Формулировка	
Экологически адаптированный чистый внутренний продукт	<p>Этот показатель получают из чистого внутреннего продукта в два этапа:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Из чистого внутреннего продукта (NDP) вычитается стоимостная оценка истощения природных ресурсов (DPNA) (добыча нефти, минерального сырья, рубка лесов и пр.). 2. Из полученного показателя вычитается стоимостная оценка экологического ущерба (DGNA) (загрязнения воздуха и воды, размещения отходов, истощения почвы, использования подземных вод): <p>По предварительным оценкам статистического отдела ООН, в среднем величина ЭЧВП составляет около 60-70% от ВВП.</p>	
Показатель «истинных сбережений»	<p>Предложен специалистами Всемирного Банка.</p> <p>Истинные сбережения – это реальная скорость накопления национальных сбережений после надлежащего учета истощения природных ресурсов и ущерба от загрязнения окружающей среды. Этот показатель является результатом коррекции валовых внутренних сбережений, т.е. валового накопления. По сравнению с традиционными макроэкономическими показателями оценки истинных сбережений включают более широкий учет природных ресурсов, улучшенные данные и методы расчетов и значительное усиление использования учета человеческих ресурсов.</p> <p>Показатель «истинных сбережений» является результатом коррекции:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. чистых внутренних сбережений (NDS) (валовые внутренние сбережения (GDS) за вычетом обесценивания произведенных активов (CFC)); 2. чистые внутренние сбережения возрастают на величину расходов на образование (EDE) и уменьшаются на величину истощения природных ресурсов (DPNR) и ущерба от загрязнения окружающей среды (DMGE): $GS = (GDS - CFC) + EDE - DPNR - DMGE$ <p>Все используемые в расчете величины берутся в процентах от ВВП [38].</p>	
Индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП)	<p>Комплексный показатель, оценивающий уровень средних достижений страны по трем основным направлениям в области развития человека:</p> <ul style="list-style-type: none"> • дохода, определяемого показателем валового внутреннего продукта (валового регионального продукта) по паритету покупательной способности (ППС) в долларах США; • образования, определяемого показателями грамотности (с весом в 2/3) и доли учащихся среди детей и молодежи в возрасте от 7 до 24 лет (с весом в 1/3); • долголетия, определяемого через продолжительность предстоящей жизни при рождении (ожидаемую продолжительность жизни). <p>Для каждого из частных индексов установлены фиксированные минимальные и максимальные значения:</p> <ul style="list-style-type: none"> • продолжительность предстоящей жизни при рождении — 25 и 85 лет; • грамотность взрослого населения — 0% и 100%; • совокупная доля учащихся среди детей и молодежи — 0% и 100%; • реальный ВВП на душу населения (ППС) — 100 и 40 тыс. долл. [35]. 	
Индекс живой планеты	<p>Разработанные Всемирным фондом дикой природы (WWF), которые характеризуют экологическое состояние планеты и степень использования ее природных ресурсов [11, б].</p>	<p>Измеряет природный капитал лесов, водных и морских экосистем и рассчитывается как среднее из трех показателей: численность животных в лесах, в водных и морских экосистемах. Каждый показатель отражает изменение популяции наиболее представительной выборки организмов в экосистеме.</p> <p>Индекс живой планеты отражает численность более чем 10 тысяч репрезентативных популяций млекопитающих, птиц, пресмыкающихся, земноводных и рыб.</p> <p>С 1970 г. по 2010 г. он сократился на 52% - более чем вдвое. Из регионов мира хуже всего ситуация обстоит в Южной Америке (сокращение на 83%), за которой с небольшим отрывом следует Азиатско-Тихоокеанский регион (67%).</p> <p>Индекс живой планеты снижается в первую очередь из-за добычи, деградации/изменении местообитания, потеря местообитания, изменение климата, чужеродные виды/гены, загрязнения и др.</p>
Глобальный экологический след	<p>Условный показатель, наглядно иллюстрирующий потребление человечеством ресурсов Земли, который представляет собой площадь в гектарах биологически продуктивной поверхности Земли, необходимой для производства потребляемых нами ресурсов и переработки отходов.</p> <p>Биологически продуктивная поверхность Земли включает пахотные земли, леса, акватории морей и океанов, где осуществляется лов рыбы и не включает безжизненные пустыни, ледники и т.д. В настоящее время на каждого жителя Земли приходится 2,70 гектаров продуктивной поверхности Земли.</p>	
Природный капитал	<p>Измеряется на основе методики определения экономической ценности природных объектов, разработанной Статистическим отделом ООН. В соответствии с методикой эколого-экономического учета выделяются два базовых компонента: физический учет природных ресурсов и их денежная оценка. Например, расчеты природного капитала Томской области показали значительность ее природных ресурсов, суммарная ценность которых значительно превышает стоимость физического капитала – в 4–5 раз. Общая оценка природного капитала составляет свыше 700 трлн. руб.; основная доля его ценности приходится на значительные запасы углеводородного сырья.</p>	

Кроме того, существует несколько систем индикаторов устойчивого развития для России, предлагаемые различными авторами, мы рассмотрим две структуры. Первая представлена на рисунке 3, в ней выделено 42 индикатора, из которых подавляющее большинство рассчитывается на основе официальных статистических данных и небольшая часть основана на ведомственной информации (Росгидромет) и разовых обследованиях и оценках.

Таблица 6 – Базовые индикаторы устойчивого развития для России

Тема	Подтема	Индикатор	
Атмосфера	Изменение климата	1. Эмиссия CO ₂ при потреблении органического топлива (данные Росгидромета) 2. Эмиссия парниковых газов	
	Качество воздуха	3. Концентрации приоритетных загрязняющих воздух веществ на городских территориях (данные Росгидромета) 4. Эмиссия вредных веществ, суммарная и по классам опасности	
Земля	Сельское хозяйство	5. Земли сельскохозяйственного назначения 6. Использование минеральных удобрений 7. Использование пестицидов	
		Леса	8. Лесопокрытая площадь, в % к общей земельной площади 9. Площадь лесов по категориям 10. Интенсивность вырубок леса (использование расчетной лесосеки)
			Опустынивание земель
	Урбанизация	12. Земли населенных пунктов 13. Земли промышленности, транспорта и иного несельскохозяйственного назначения	
	Рыболовство	14. Годовой вылов важнейших видов по основным бассейнам	
	Пресная вода	Количество воды	15. Годовой забор подземных и поверхностных вод, в % от общих запасов имеющейся воды 16. Объем оборотной и последовательно используемой воды в процентах к забору воды из водных источников
Качество воды		17. Сброс загрязненных сточных вод в поверхностные водоемы 18. Сброс загрязняющих веществ в поверхностные водоемы	
Биоразнообразие	Экосистемы	19. Земли особо охраняемых природных территорий (заповедники и национальные парки) 20. Охраняемые территории, в % к общей площади	
	Виды	21. Наличие основных выбранных видов (разовые оценки)	
Экономическая структура	Экономические показатели/ Результаты	22. ВВП на душу населения 23. Доля инвестиций в ВВП 24. Коэффициент обновления основного капитала 25. Производительность труда 26. «Истинные сбережения» (оценка)	
		Торговля	27. Торговый баланс в товарах и услугах
		Финансовое положение	28. Доля долга в ВВП 29. Уровень инфляции
			30. Интенсивность использования материалов (материалоемкость)
		Модели потребления и производства	Потребление материалов
Использование энергии	34. Образование токсичных отходов (по классам) 35. Использование и обезвреживание токсичных отходов		
	Образование и управление отходами		36. Число легковых автомобилей на 1000 населения
Транспорт	37. Уровень безработицы		
Уровень благосостояния населения	Занятость		38. Коэффициент дифференциации доходов 39. Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума
	Распределение доходов		40. Обеспеченность населения жильем 41. Удельный вес числа семей, состоящих на учете на получение жилья
	Жилье		42. Детские оздоровительные учреждения
Рекреация			

Рассмотрим следующую систему, которая на наш взгляд отражает наиболее актуальные проблемы устойчивого развития городов России и качества жизни горожан. Система включает 21 индикатора, отражающие важные экономические, социальные и экологические городские приоритеты, индикаторы разделены на девять групп и представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Индикаторы устойчивого развития для городов России

Группа	Индикатор
Экономические индикаторы	1. Валовые накопления основного капитала. 2. Коэффициент обновления основных фондов. 3. Общий объем инвестиций, направленных на охрану окружающей среды.
Энергоэффективность	4. Потребление энергии (электричества) в целом. 5. Электроемкость (отношение потребления электроэнергии к ВРП).
Транспорт	6. Пассажиरोоборот общественного транспорта. 7. Объем конечного потребления различных видов моторных топлив по экологическим классам. 8. Удельный вес транспортных средств с возрастом свыше 10 лет.
Социальные и институциональные индикаторы	9. Затраты на развитие человеческого капитала. 10. Доля городского населения, проживающего на территориях с высоким и очень высоким загрязнением воздуха.
Особо охраняемые природные территории	11. Увеличение площади ООПТ (в % от площади городов). 12. Площадь ООПТ и озелененных территорий на душу населения.
Воздух и климат	13. Интенсивность выбросов (удельные выбросы) (отношение выбросов к ВРП). 14. Выбросы загрязняющих атмосферу веществ от автотранспорта. 15. Выбросы твердых взвешенных частиц. 16. Углеродоемкость.
Водные ресурсы	17. Водоемкость (отношение потребления воды к ВРП). 18. Снижение сброса загрязненных стоков.
Отходы	19. Объем образования отходов производства и потребления. 20. Доля (объем) использованных и обезвреженных отходов производства и потребления.
Шумовое воздействие	21. Количество населения, проживающего в зонах шумового воздействия.

Мы привели только основные ключевые индикаторы устойчивого развития страны и городов. Как показывает международный опыт, общее число индикаторов устойчивости может превышать сто показателей. Рассмотренные выше системы базовых индикаторов дают достаточно широкую картину эколого-экономической ситуации в стране по основным направлениям и проблемам.

Перед рассмотрением основных индикаторов устойчивого развития предприятия, стоит отметить, что большинство крупных компаний руководствуются следующими международными инструментами:

✓ Стандарты ISO 9001 (управление качеством), 140001 (экология) и 26000 (социальная ответственность).

✓ Принципы Экватора (рекомендации по управлению кредитными рисками, а также по оценке экологических и социальных рисков при проектном финансировании. Приняв эти принципы, финансовый сектор получил набор экологических и социальных ориентиров для управления указанными рисками при финансировании строительных проектов в международном масштабе.

✓ OHSAS 18000 – это серия стандартов, которые содержат указания и требования по внедрению систем менеджмента по контролю за охраной здоровья и безопасности труда.

✓ Social Accountability 8000 – является стандартом сертификации, который стимулирует компании к разработке, развитию и поддержанию социально ответственных практик на рабочем месте. Положения стандарта основываются на международных нормах защиты прав человека, которые описаны в конвенциях Международной Организации Труда (МОТ), Конвенции ООН о правах ребенка и Всеобщей декларации по правам человека.

✓ Семейство индексов Доу-Джонса по устойчивому развитию DJSI (определяет устойчивость компании как «подход к бизнесу, создающий стабильную прибыль для акционеров на долгосрочную перспективу за счет использования всех возможностей и ограничения рисков, вытекающих из экономической, экологической и социальной ситуации»).

✓ Руководство по отчетности в области устойчивого развития GRI (рекомендует базовые индикаторы деятельности по «триединому итогу» (3BL) – экономическая, социальная и экологическая результативность).

✓ Глобальный договор.

Что касается устойчивого развития предприятий, то большинство авторов предлагают методику оценки интегрального коэффициента устойчивого развития предприятия как средней геометрической из коэффициентов, выраженных в долях единицы, по общей формуле:

$$Y = \sqrt[n]{\alpha_1 * K_1 * \alpha_2 * K_2 * \dots * \alpha_n * K_n},$$

где: Y - интегральный показатель устойчивого развития предприятия;

A - вес показателя, определяемый экспертным путём;

К - показатель, выраженный в долях единицы;

N - количество используемых показателей.

Круг таких коэффициентов достаточно широк и различные авторы предлагают свои наборы коэффициентов, основные из которых представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Основные показатели устойчивого развития предприятия

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ	
Финансовые коэффициенты маневренности и автономии	Технологические коэффициенты
текущей платёжеспособности	годности основных фондов (ОФ)
финансовой зависимости	обновления ОФ
Организационные коэффициенты	прироста ОФ
эффективности управления	Производственные коэффициенты
экономичности оргструктуры	производственной устойчивости
чистая прибыль на 1 работника управления	рентабельность производства
Маркетинговые коэффициенты	производственного потенциала
изменения объёмов продаж	Инвестиционные коэффициенты
маркетинговых затрат	Инвестиционной активности
доля рынка	Инвестиций в основной капитал
оборота товарных запасов	Инвестиций в НИОКР
	Финансовых инвестиций
ИННОВАЦИОННЫЕ КОЭФФИЦИЕНТЫ	
прогрессивности оборудования	обновления активной части ОФ
прироста производительности труда	обновления продукции
ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ	
безотходность производства	уровень использования вторичного сырья
коэффициент ресурсосберегающих технологий	Уровень загрязнения окружающей среды
СОЦИАЛЬНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ	
стабильность кадров	обеспеченность нормальных условий труда
отношение средней зарплаты на предприятии к средней зарплате по отрасли	задолженность по зарплате на 1 работника

Также важно сказать, что на сегодняшний день основными ориентирами российских предприятий в вопросах отчетности являются руководство по отчетности в области устойчивого развития Глобальной инициативы по отчетности (GRI) и Социальная хартия российского бизнеса. Наряду с этими инструментами компания руководствуется рекомендациями международного стандарта ISO 26000:2010. В целом можно констатировать, что систему отчетности GRI в той или иной степени используют более 70% российских компаний от общего числа компаний, выпускающих нефинансовые отчеты. Поэтому, необходимо рассмотреть, какие показатели предлагает Руководство по отчетности GRI G4. Заметим, что система отчетности GRI выпускает

дополнительно приложение для различных отраслей промышленности, в том числе и для нефтегазового сектора, в таблице 9 выделены жирным шрифтом аспекты, присущи для нефтегазовой отрасли.

Таблица 9 – Категории и аспекты руководства GRI G4 [36]

Категория	Аспекты
«Экономическая»	Экономическая результативность
	Присутствие на рынках, включая на местном уровне
	Непрямые экономические воздействия
	Практики закупок
	Резервы (объем и тип доказанных запасов и производства)
«Экологическая»	Материалы
	Энергия
	Вода
	Биоразнообразие
	Выбросы
	Сбросы и отходы
	Продукция и услуги
	Соответствие требованиям
	Транспорт
	Общая информация
	Экологическая оценка поставщиков
	Механизмы подачи жалоб на экологические проблемы
«Социальная»	
Практика трудовых отношений и достойный труд	Занятость
	Взаимоотношения сотрудников и руководства
	Здоровье и безопасность на рабочем месте
	Обучение и образование
	Разнообразие и равные возможности
	Равное вознаграждение для женщин и мужчин
	Оценка практики трудовых отношений поставщиков
	Механизмы подачи жалоб на практику трудовых отношений
Права человека	Инвестиции
	Недопущение дискриминации
	Свобода ассоциации и ведения коллективных переговоров
	Детский труд
	Принудительный или обязательный труд
	Практики обеспечения безопасности
	Права коренных и малочисленных народов
	Оценка соблюдения поставщиками прав человека
	Механизмы подачи жалоб на нарушение прав человека

Продолжение таблицы 9

Категория	Аспекты
Общество	Местные сообщества
	Противодействие коррупции
	Государственная политика
	Препятствие конкуренции
	Соответствие требованиям
	Оценка воздействия поставщиков на общество
	Механизмы подачи жалоб на воздействие на общество
	<i>Готовность к чрезвычайным ситуациям</i>
Ответственность за продукцию	<i>Вынужденное перемещение (относится как к физическому перемещению и к экономическому перемещению, т.е. потеря активов или доступа к активам, что приводит к потере источников дохода или средств к существованию)</i>
	<i>Обеспечение целостности активов и безопасности технологических процессов (системы по управлению безопасностью, техническое обслуживание и мониторинг, участие сотрудников, обучение, стандарты для подрядчиков, анализ рисков и аудит)</i>
	Здоровье и безопасность потребителя
	Маркировка продукции и услуг
	Маркетинговые коммуникации
	Неприкосновенность частной жизни потребителя
Соответствие требованиям	
	<i>Заменители ископаемого топлива (объем биотоплива добытого и приобретенного)</i>

Предлагаемые выше показатели следует рассматривать только как предварительную схему. Каждая требует индивидуальных изменений, дополнений. Кроме того, любой список показателей со временем будет изменяться и уточняться. Каждый показатель сам по себе также может разбиваться на более дробные показатели. Некоторые показатели требуют поиска количественного выражения, а некоторые показатели требуют придания им определенного веса (приоритета) в показателях той или иной группы.

В данном параграфе были рассмотрены различные подходы к определению индикаторов, на основе которых можно судить о степени устойчивости социально-экономического развития. Так, мировой опыт выделяет два основных подхода: построение системы показателей и построение агрегированного (интегрального) показателя. В их основу обычно закладывается три группы показателей: экономические, социальные и собственно экологические. Основное внимание уделяется индикаторам, разработанным и применяемым международными организациями (ООН,

Всемирный Банк). Также проанализированы две системы определения индикаторов для России.

Кроме этого, исследовали отдельно показатели устойчивого развития для предприятий. Можно сделать вывод, что не существует единого показателя, который в полной мере адекватно оценивал уровень устойчивого развития предприятий. Но отметим, что большинство крупных предприятий во всем мире используют Руководство GRI. Очевидно, что у любого предприятия возникает необходимость адаптации к быстроизменяющейся среде, выживания в новых условиях. Решение данной проблемы невозможно без формирования механизма устойчивого развития предприятия, обеспечивающего бескризисное, стабильное его функционирование независимо от различного рода воздействий. Формируя механизм управления устойчивым развитием, промышленные предприятия смогут выстраивать свою экономическую деятельность так, чтобы отвечать международным требованиям устойчивого развития, обеспечивая, в конечном итоге, свою конкурентоспособность. Даже многие европейские партнеры в качестве одного из обязательных условий сотрудничества выделяют предоставление периодической отчетности по ключевым показателям деятельности фирмы, которые покрывают все аспекты устойчивости. Отчеты в области устойчивого развития составляются в рамках предприятия и публикуются с определенной периодичностью. Так в следующей главе будут проанализированы отчеты двух крупных нефтегазовых предприятий, ориентирующие на устойчивое развитие.

2 Сравнительный анализ комплексного развития предприятий нефтегазового комплекса ПАО «Лукойл» и ПАО «Роснефть»

2.1 Характеристика компаний ПАО «Лукойл» и ПАО «Роснефть»

Для оценки выбраны две компании, которые ориентированы на устойчивое развитие – ПАО «Роснефть» и ПАО «Лукойл». Нефтегазовые компании, обладают различным уровнем информационной открытости в части экономических, экологических, социальных параметров своей деятельности. Можно отметить, что ПАО «Роснефть» и ПАО «Лукойл» имеют высокий уровень открытости: на сайте компаний имеется достаточно информативный специальный раздел, посвященный вопросам устойчивого развития. ПАО «Роснефть» начало отчитываться с 2006 года, а ПАО «Лукойл» уже первый отчет о деятельности в области устойчивого развития опубликовали в 2005 году, и охватывал отчетный период 2003-2004 гг. ПАО «Роснефть» и ПАО «Лукойл» введут свою деятельность, основываясь на требованиях российского законодательства и нормам международного права. Компании, публикуя подробную информацию о своей работе в области устойчивого развития, снижает уровень неопределенности, связанный с ее деятельностью, и повышает, таким образом, свою инвестиционную привлекательность. Ниже дадим краткую характеристику каждой компании.

ПАО «Лукойл» — одна из крупнейших вертикально интегрированных нефтегазовых компаний в мире, на долю, которой приходится более 2% мировой добычи нефти и около 1% доказанных запасов углеводородов. Обладая полным производственным циклом, Компания полностью контролирует всю производственную цепочку – от добычи нефти и газа до сбыта нефтепродуктов. Более 110 тысяч человек объединяют свои усилия и талант, чтобы обеспечить Компании передовые позиции на рынке.

Лукойл сегодня:

1. Более 2% общемировой добычи нефти
2. Около 1% мировых доказанных запасов нефти

3. 16,4% общероссийской добычи нефти и 15,7% общероссийской переработки нефти

4. Крупнейшая российская негосударственная компания (Forbes).

Основные сегменты деятельности: «Геологоразведка и добыча», «Переработка и сбыт», «Электроэнергетика» и «Транспорт».

В России Компании принадлежат четыре нефтеперерабатывающих завода и два мини-НПЗ, а также четыре газоперерабатывающих завода и два нефтехимических предприятия. Четыре перерабатывающих предприятия, которые входят в Группу «Лукойл», работают в Румынии, Нидерландах, Болгарии и Италии.

Компания выпускает широкий ассортимент высококачественных нефтепродуктов, продукции газопереработки и нефтехимии, реализуя их оптом и в розницу более чем в 27 странах мира.

Производственная деятельность Группы «Лукойл» осуществляется в основном на территории России, в шести федеральных округах (Северо-Западном, Приволжском, Уральском, Центральном, Южном и Северо-Кавказском).

Понимая степень ответственности перед обществом за рациональное использование природных ресурсов и сохранение благоприятной экологической ситуации, Лукойл в своей работе руководствуется самыми высокими стандартами охраны окружающей среды и обеспечения промышленной безопасности.

Задачи в области устойчивого развития интегрированы в общую бизнес-стратегию, их решение обеспечивается в ходе реализации целевых программ и планов развития по бизнес-сегментам. При формировании и утверждении планов, бюджетов и инвестиционных программ Совет директоров учитывает необходимость достижения целей, содержащихся в Программе экологической безопасности организаций Группы «Лукойл», а также в Политике и Функциональной стратегии по управлению персоналом и программах благотворительности и спонсорства. Контроль решения

стратегических задач осуществляется на стратегическом и оперативном уровне [25].

ПАО «Роснефть» — лидер российской нефтяной отрасли и крупнейшая публичная нефтегазовая корпорация мира. Основными видами деятельности ПАО «НК «Роснефть» являются поиск и разведка месторождений углеводородов, добыча нефти, газа, газового конденсата, реализация проектов по освоению морских месторождений, переработка добытого сырья, реализация нефти, газа и продуктов их переработки на территории России и за ее пределами.

ПАО «Роснефть» является глобальной энергетической компанией с основными активами в России и диверсифицированным портфелем в перспективных регионах международного нефтегазового бизнеса, включая активы в Венесуэле, республике Эквадор, республике Куба, Канаде, США, Бразилии, Норвегии, Германии, Италии, Алжире, Монголии, Китае, Индии, Вьетнаме, Туркменистане, Беларуси, Украине и ОАЭ.

География деятельности ОАО «НК «Роснефть» в блоке «Разведка и добыча» охватывает все основные нефтегазоносные провинции России, включая Западную Сибирь, Восточную Сибирь, Поволжский и Уральский регионы, Дальний Восток, Тимано-Печору, Краснодарский край, а также шельфы морей Российской Федерации, в том числе Арктический, а также перспективные регионы за рубежом, в частности, в Латинской Америке и в Юго-Восточной Азии.

В состав Компании входят 11 крупных нефтеперерабатывающих заводов (в том числе 50%-я доля в Славнефть-ЯНОС), несколько мини-НПЗ на территории Российской Федерации. За рубежом Компании принадлежит 50% в совместном с ВР предприятии Ruhr Oel GmbH (ROG), которое владеет долями в четырех НПЗ на территории Германии. Переработка нефти в Республике Беларусь осуществляется по договору процессинга на Мозырском НПЗ, косвенная доля владения Компанией в котором составляет 21%. Сбытовая сеть

Компанию охватывает 59 регионов России, а также страны ближнего зарубежья.

В Компании принята и действует Политика в области устойчивого развития. Документ определяет цели, задачи и принципы деятельности Компании в области устойчивого развития, подходы к взаимодействию с заинтересованными сторонами, принципы подготовки отчетности.

Стратегия развития ПАО «Роснефть» до 2030 г. утверждена советом директоров компании 09.12.2014, она определяет основные направления и задает ключевые ориентиры долгосрочного развития Компании до 2030 г.

Миссией ПАО «Роснефть» является эффективная реализация энергетического потенциала России, обеспечение энергобезопасности и бережное отношение к природным ресурсам. ПАО «Роснефть» является локомотивом развития российской нефтегазовой отрасли и в рамках своей деятельности выступает гарантом эффективного использования уникальной ресурсной базы и энергобезопасности страны.

Будучи крупнейшей публичной нефтегазовой компанией мира, ПАО «Роснефть» имеет большой опыт в реализации масштабных проектов в разведке и добыче, нефтепереработке и нефтехимии, уделяет значительное внимание вопросам промышленной и экологической безопасности наряду с ростом эффективности бизнеса [26].

Из общей информации о деятельности компаний, видим, что они имеют много общего, являясь крупнейшими в нефтегазовой отрасли. Обе компании ведут обширную деятельность на всей территории России, так и за рубежом, начиная от добычи нефти и газа до сбыта нефтепродуктов. Но в чем их отличие рассмотрим в следующих параграфах.

2.2 Анализ экономической эффективности деятельности предприятий

Отметим, что оценку деятельности предприятия и его экономической эффективности невозможно произвести с помощью одного какого-либо показателя. Поэтому на практике всегда используют систему показателей, которые связаны между собой и показывают различные стороны деятельности предприятия. Так в рамках анализа экономической эффективности будут рассмотрены как финансовые показатели компаний, так основные операционные показатели, представлены в таблицах 10 и 11.

Таблица 10 – Основные операционные показатели ПАО «Роснефть» и ПАО «Лукойл» за 2012-2014 гг. [25, 26]

Показатели	2012		2013		2014		Темп роста, % (2012/2013)		Темп роста, % (2013/2014)	
	Лукойл	Роснефть	Лукойл	Роснефть	Лукойл	Роснефть	Лукойл	Роснефть	Лукойл	Роснефть
Доказанные запасы углеводородов, млн. барр.н.э.	17296	29 599	17401	33 014	17585	33 977	101	112	101	103
Объем добычи нефти, млн. тонн	84,234	122	85,481	189,2	86,328	204,9	101	155	101	108
Суммарная добыча товарного газа, млрд. куб. м	13,553	16,4	13,916	38,2	14,031	56,7	103	233	101	148
Переработка нефти, млн. тонн	66,06	61,6	66,34	90,1	66,56	99,8	100	146	100	111
Экспорт нефти, млн. тонн	34,7	66,4	31,8	97,3	29,8	102,4	92	147	94	105
Экспорт нефтепродуктов, млн. тонн	22,5	37,3	23,4	55,1	23,4	62,7	104	148	100	114
Выработка электроэнергии, млн.кВт*ч ²	15363	н/д	15668	н/д	17145	н/д	102	н/д	109	н/д
Количество АЗС	5928	2 435	5867	2 627	5782	2571	99	108	99	98

Из данных таблицы 10, можно сделать следующие выводы:

По доказанным запасам, объему добычи нефти и газа, переработки нефти, производству нефтепродуктов, экспорт нефти и нефтепродуктов

Роснефть является явным лидером по сравнению с компанией Лукойл. Только по количеству АЗС компания Лукойл превосходит компанию Роснефть.

1. По доказанным запасам у обеих компаний наблюдается ежегодный небольшой рост.

Запасы углеводородов компании Роснефть выросли по сравнению с концом 2012 г. на 12%. Рост запасов в основном связан с выполнением программы геологоразведочных работ, бурением и вводом в разработку новых участков основных месторождений Компании, выполнением геолого-технических мероприятий для поддержания базовой добычи, а также за счет увеличения доли в предприятиях ООО «Таас-Юрях Нефтегазодобыча» и НГК «Итера». В 2014 году увеличение объема запасов связано с проведением эффективной работой по поддержанию и увеличению продуктивности базового фонда скважин месторождений Компании. Кроме того, была улучшена оценка перспектив разработки и соответствующих объемов трудноизвлекаемых запасов месторождений Компании в Западной Сибири.

Увеличение доказанных запасов Лукойла связано за счёт геолого-разведочных работ и связанных с ними открытий, эксплуатационного бурения в традиционных регионах деятельности в России и за рубежом. Основной прирост доказанных запасов по зарубежным проектам связан с вводом в эксплуатацию месторождения «Западная Курна-2» в Ираке и включением в доказанные запасы дополнительных объёмов по формации «Мишриф».

2. Темпы роста по объёму добычи нефти и газа у компании Роснефть гораздо выше, чем у Лукойла. В 2013 году Роснефть увеличила добычу нефти на 55%, а Лукойл всего на 1%, объём добычи газа на 133% против 3%. В 2014 году отмечалось снижение темпов, Роснефть увеличила добычу нефти на 8%, газа на 48%, Лукойл нефти на 1%, газа на 1%.

На сегодняшний день «Роснефть» является лидером по добыче газа среди российских нефтяных компаний. Добыча газа в 2013 г. значительно увеличилась по сравнению с предыдущим годом и составила 38,2 млрд. куб. м. Рост добычи связан с консолидацией новых активов, консолидацией ООО

«НГК «ИТЕРА», а также с реализацией программ по рациональному использованию попутного нефтяного газа в ООО «РН-Юганскнефтегаз» и ЗАО «Ванкорнефть». В 2014 г. добыча газа составила 56,7 млрд. куб. м. Значительный рост обеспечен эффективной интеграцией новых газовых активов, включая консолидацию ОАО «Сибнефтегаз», а также реализацией программы экономически эффективного использования попутного нефтяного газа.

Тем не менее, добыча нефти компании Лукойл выросла, в результате начала коммерческой добычи на месторождении «Западная Курна-2» в Ираке. Начата добыча нефти на крупнейшем из неразработанных месторождений Западной Сибири – «Имилорском». Основным регионом добычи нефти Группой остаётся Западная Сибирь. В 2014 г. здесь было добыто 49,4% от общего объёма добычи нефти дочерними предприятиями Группы (в 2013 г. – 54,6%). Снижение добычи нефти в Западной Сибири произошло вследствие естественного истощения запасов и роста обводнённости. Однако это было компенсировано за счёт приобретения новых добывающих активов, разработки новых месторождений, а также за счёт успешного применения новых технологий и увеличения объёмов бурения. Добыча товарного газа в России в 2014 году выросла на 1% и составила 14 млрд. м³. Большая часть была получена на Находкинском месторождении Большехетской впадины (58,6%). Большехетская впадина является приоритетным регионом развития для Группы в рамках общей стратегии по наращиванию доли газовых проектов. За рубежом большая часть добычи газа Группой «Лукойл» приходится на проекты в Узбекистане (62,2%).

3. Переработка нефти компаний в 2012 году была примерно на одном уровне (Лукойл – 66,06 млн. тонн, Роснефть – 66,01 млн. тонн), но в последующие годы у Роснефти замечен рост, как данный показатель у Лукойла почти не изменился и составлял в 2014 г. 66,56 млн. тонн. Этому может служить объяснения в количестве НПЗ у компаний, в активах «Роснефти» — девять НПЗ и четыре мини-НПЗ на территории России, а также четыре НПЗ в

Германии, в активах «Лукойла» — четыре НПЗ и два мини-НПЗ на территории России, а также доли в НПЗ в пяти разных странах.

За 2014 г. российскими и зарубежными НПЗ компанией Роснефть переработано 99,83 млн. тонн нефти, что на 101% больше показателя 2013 г. В значительной степени рост переработки обеспечен на НПЗ Компании в РФ, что является результатом программы модернизации заводов и развития производственных мощностей, в рамках которых проходило строительство сложных производственных установок на НПЗ РФ, а также интеграции нефтеперерабатывающих активов.

Объем переработки на российских НПЗ компании Лукойл в 2013 году вырос на 1,8% и составил 45,2 млн. т, что объясняется снятием инфраструктурных ограничений по прокачке нефти и отгрузке нефтепродуктов, а также увеличением переработки на Нижегородском НПЗ после завершения реконструкции установки АВТ-5 в 2012 году. Объем переработки на зарубежных НПЗ группы «Лукойл» в 2013 году сократился на 2,5% и составил 21,14 млн. т в связи с сокращением производства в Румынии, Болгарии и Италии на фоне низкой маржи переработки в Европе. В рамках реструктуризации зарубежных нефтеперерабатывающих активов и в связи с неблагоприятной экономической конъюнктурой на Украине Компания продала Одесский НПЗ. Объем переработки на российских НПЗ Группы в 2014 году практически не изменился по отношению к уровню предыдущего года и составил 45,3 млн. т. Объем переработки на зарубежных НПЗ Группы в 2014 году незначительно вырос (на 0,9%) и составил 21,3 млн. т. Снижение производства нефтепродуктов на НПЗ Zeeland на 20,3% вследствие ремонтов во втором квартале 2014 года было компенсировано ростом объёмов производства на ISAB.

4. Компания Роснефть по отношению к Лукойлу экспортирует нефть и нефтепродуктов гораздо больше и показывает положительную динамику, наибольший прирост был в 2013 г. (около 50%), а у компании Лукойл наблюдается наоборот снижение экспорта нефти на протяжении всего

рассматриваемого периода, спад к 2014 год был на 14% относительно 2012 г. и показатель по экспорту нефтепродуктов оставался почти неизменен.

Среди экспортных направлений реализации нефти экономически наиболее привлекательным для компании Роснефть является восточное направление — поставки по трубопроводу в Китай, реализация в портах Козьмино и Де-Кастри. Рост поставок нефти в восточном направлении по сравнению с 2013 г. составил 41%. Компания экспортировала 61,1 млн. т нефти в Северо-Западную, Центральную и Восточную Европу, в страны Средиземноморья и другие направления дальнего зарубежья. Экспорт в СНГ составил 7,8 млн. т. Поставки в восточном направлении составили 33,5 млн. т, в том числе 22,6 млн. т было поставлено по трубопроводу в Китай в соответствии с заключенными долгосрочными контрактами, а оставшийся объем нефти поставлен на экспорт через порты Козьмино и Де-Кастри. Рост объемов реализации в первую очередь связан с увеличением объемов переработки нефти и приобретением новых активов. В структуре экспорта нефтепродуктов в страны дальнего зарубежья (туда реализуется примерно 94% от общего экспорта) 54% приходится на мазут, 29% — на дизельное топливо и судовое маловязкое топливо, 11% — на прямогонный бензин.

Экспорт нефтепродуктов компании Лукойл в 2014 году, как ранее было упомянуто, практически не изменился и составил 23,4 млн. т. Структура экспорта в целом соответствует общероссийской структуре. В основном Лукойл экспортировал из России дизельное топливо, мазут и газойль (около 89% от всего объема экспортируемых нефтепродуктов). Нестабильность на Украине в 2014 году привела к изменению структуры экспортных направлений с южных на прибалтийские, что позволило удержать долю приоритетных трубопроводных поставок на уровне 13%. Объем экспорта нефти в 2014 г. по сравнению с 2013 г. снизился на 8%. В 2014 г. Компания экспортировала 34,8% добытой в России нефти (в 2013 г. – 37,4%). Причинами снижения объёмов экспорта стали увеличение продаж нефти внутри страны. Практически весь объём экспорта нефти, минуя «Транснефть», в рассматриваемых периодах

осуществлялся через собственную инфраструктуру Компании. В 2014 г. Компания экспортировала 1 499 тыс. т лёгкой нефти через нефтепровод «Восточная Сибирь – Тихий Океан». Это направление позволяет обеспечить реализацию нефти с сохранением её качества и на условиях, эффективность которых превышает эффективность традиционного экспорта в западном направлении. Также в 2014 год начаты поставки нефти с месторождения им. Ю. Корчагина в направлении Баку, что позволило диверсифицировать рынки сбыта этой нефти.

5. Было замечено, что сбытовая сеть Группы «Лукойл» развита гораздо больше, чем в Роснефти, примерно в два раза. По состоянию на 2014 год Лукойл охватывал 24 страны, включая Россию, США, страны СНГ и Европы, и насчитывала 157 нефтебаз и 5 782 автозаправочных станций (включая АЗС, работающие по договорам франчайзинга). Лукойл постоянно проводит мероприятия по оптимизации сбытовой сети АЗС и нефтебаз с целью снижения затрат и повышения эффективности, количество АЗС в 2014 году относительно 2012 года сократилось на 146. В 2014 году в рамках реализации стратегии по оптимизации сегмента переработки и сбыта за пределы Группы проданы сбытовые активы в Венгрии, Чехии и Словакии.

В 2014 г. Роснефть также продолжала реализацию программы оптимизации сбытовой сети, ключевыми направлениями которой являются закрытие низкоэффективных станций, реконструкция имеющихся и строительство новых АЗС. В результате в 2014 г. были построены 6 АЗК и реконструированы 15 существующих АЗС, ликвидированы и законсервированы неэффективные АЗС, в итоге количество в 2014 г. по сравнению с 2012 г. уменьшилось на 136.

6. Данные по выработке электроэнергии отсутствуют в компании Роснефть. Можно отметить, максимальный показатель Лукойла по выработке электроэнергии был в 2014 году и составил 17145 млн.кВт*ч, что на 9% выше 2013 г. Лукойл является одновременно крупным потребителем и крупным производителем электрической энергии. На сегодня ежегодное потребление

электроэнергии по предприятиям Группы Лукойл составляет около 16–17 млрд. кВт·ч. Это примерно столько же, сколько вырабатывается на всех электростанциях бизнес-сектора «Электроэнергетика». Лукойл – единственная российская нефтяная компания, которая на протяжении почти 10 лет инвестирует в энергетику на основе возобновляемых источников (ВИЭ), развивая современные технологии генерации. По состоянию на конец 2014 года около 5% электроэнергии, вырабатываемой энергообъектами Компании, производится из возобновляемых источников энергии.

Для анализа финансовых показателей, данные взяты из консолидированной финансовой отчетности компаний за 2012-2014 гг. Так как ПАО «Лукойл» предоставляет данные в долларах, показатели будут переведены в соответствии со средневзвешенным курсом доллара в соответствующий период (2012 г. – 31 руб. за доллар, 2013г. – 31,85 руб. за доллар, 2014г. – 38,4 руб. за доллар).

Таблица 11 – Основные финансовые показатели ПАО «Роснефть» и ПАО «Лукойл» за 2012-2014 гг.

Показатели	2012		2013		2014		Темп роста, % (2012/2013)		Темп роста, % (2013/2014)	
	Лукойл	Роснефть	Лукойл	Роснефть	Лукойл	Роснефть	Лукойл	Роснефть	Лукойл	Роснефть
Выручка от реализации, млрд. руб.	4314	3089	4505	4694	5536	5503	104	152	123	117
Затраты и расходы, млрд. руб., из них:	3878	2677	4179	4139	5262	4910	108	155	126	119
Производственные и операционные расходы, млрд. руб.	290	247	321	389	388	469	111	157	121	121
Стоимость приобретенных нефти, газа и продуктов их переработки, млрд. руб.	1989	319	2100	432	2736	495	106	135	130	115
Экспортная пошлина, млрд. руб.	708	901	711	1382	820	1683	100	153	115	122

Продолжение таблицы 11

Показатели	2012		2013		2014		Темп роста, % (2012/2013)		Темп роста, % (2013/2014)	
	Лукойл	Роснефть	Лукойл	Роснефть	Лукойл	Роснефть	Лукойл	Роснефть	Лукойл	Роснефть
Чистая прибыль, млрд. руб.	341	365	249	555	182	350	73	152	73	63
Внеоборотные активы, млрд. руб.	2315	3022	2741	5992	3419	6605	118	198	125	110
Оборотные активы, млрд. руб.	752	949	745	1455	874	2131	99	153	117	146
Собственный капитал, млрд. руб.	2300	2322	2512	3169	3124	2881	109	136	124	91
Долгосрочные обязательства, млрд. руб.	382	1196	553	2946	629	3824	145	246	114	130
Краткосрочные обязательства, млрд. руб.	386	453	417	1387	546	2031	108	306	131	146
Баланс, млрд. руб.	3068	3971	3486	7531	4293	8736	114	190	123	116

*Данные консолидированной отчетности ПАО «Лукойл» и ПАО «Роснефть» за 2012-2014 гг.

Из данных таблицы 11 можно сделать следующие предварительные выводы о финансовом состоянии ПАО «Лукойл» и ПАО «Роснефть». Предприятия динамично развивались за анализируемый период. Это доказывают темпы роста валюты баланса, но Роснефть прогрессировала более быстрыми темпами. На финансово-экономические показатели компаний, в общем, значительное негативное влияние оказало резкое падение цен на углеводороды, обменный курс рубля к доллару США и темпы инфляции.

Объем выручки компании «Роснефть» в 2013 г. вырос на 52%, на это повлияло приобретения «ТНК-ВР». В 2014 году выросла на 17%, рост связан, в основном, с увеличением объемов реализации вследствие эффективного управления структурой реализации и роста поставок по долгосрочным договорам. Около 50% общей выручки компании «Роснефть» формируется преимущественно за счет экспорта сырой нефти. Так компании «Роснефть», ориентированная в получении выручки, прежде всего, за счет экспорта сырья, то в связи с этим имеет значительный уровень уплачиваемой экспортной пошлины, но имеет низкое значение операционных затрат.

Выручка компания Лукойл в рассматриваемый период показала наибольший рост в 2014 году, увеличилась на 23%. В 2013 году рост выручки около 5% обусловлен ростом объемов добычи углеводородов, производства

продуктов нефтехимии и премиальных нефтепродуктов в 2013 году по сравнению с 2012 годом. Основную часть выручки формируется за счет продажи нефтепродуктов на зарубежных рынках (более 60% совокупной выручки компании). Продажа нефтепродуктов на российском рынке формирует еще около 16% выручки компании.

Компании Роснефть и Лукойл, характеризующиеся почти равным объемом выручки, значительно различаются по ее структуре. Так, операционные затраты и стоимость приобретенных нефти, газа и продуктов их переработки компании Лукойл в разные годы в три-четыре раза превышают соответствующий показатель компании «Роснефть», это связано с высокоразвитым сегментом переработки и сбыта нефтепродуктов, а также активной производственной деятельностью за рубежом (включающей приобретение нефти и нефтепродуктов на зарубежных рынках для последующей их реализации). Но можно отметить, что при этом компания «Роснефть» платит вдвое больше налоговых платежей в государственный бюджет России. Роснефти при относительно низких операционных затратах, но чуть более высоком уровне налогового бремени, удается сохранять высокий уровень рентабельности в отрасли.

Структура активов компаний на протяжении анализируемого периода оставалась почти неизменной, доля внеоборотных активов была в пределах 75-80%. Данное соотношение объясняется спецификой области деятельности, компании обладают достаточным объемом основных средств.

Что касается, собственного капитала, то он на практике должен преобладать над заемным капиталом, но у Роснефти в 2013-2014 годах была обратная ситуация, заемный капитал был значительно выше собственного, в 2014 году превышал в два раза, это является плохой тенденцией в развитии компании. Доля заемного капитала компании Лукойл была близко к рациональной и составляла в 2012 году – 33%, 2013 году – 39%, в 2014 году – 38%.

Несмотря на то, что выручка Лукойла сопоставима с аналогичным показателем компании «Роснефть», по объему чистой прибыли государственная компания России в 2013-2014 гг. превышает крупнейшую частную нефтяную компанию почти в 2 раза. К 2014 году по сравнению к 2012 году чистая прибыль в ПАО «Лукойл» уменьшилась в два раза и составила 182 млрд. руб., тем временем как «Роснефть» на фоне резкого ухудшения макроэкономической обстановки и падения ряда показателей по отрасли, обеспечила высокий уровень финансового результата, показала тенденцию роста в 2013 году, прибыль увеличилась на 52%, это было обеспечено обеспечен увеличением объема производственной деятельности, эффективным контролем над затратами и эффектом синергий от интеграции новых активов. За 2014 год чистая прибыль сократилась на 9,8% и составила 350 млрд. рублей против 388 млрд. рублей годом ранее (прибыль без учета эффекта переоценки приобретенных активов ТНК-ВР в размере 167 млрд рублей).

Наиболее сильное снижение прибыли произошло у компании Лукойл. В 2013 году на чистую прибыль негативное влияние в размере оказали неденежные убытки от списания активов Южно-Хыльчующского месторождения, проектов в Западной Африке, заводов Карпатнефтехим и ИСАБ, ООО «ЛУКОЙЛ-Экоэнерго» и других активов. В 2014 году оказало снижение мировых цен на углеводороды, в особенности в четвертом квартале, а также убытки от списания сухих скважин и обесценения активов, относящихся к сегментам геологоразведки и добычи и переработки и сбыта. А именно можно отметить негативное влияние убыток от планируемого выбытия доли в Caspian Investment Resources Ltd., и списания расходов, относящихся к геологоразведочным проектам в Западной Африке. В 2014 г. в Лукойле существенное положительное влияние оказало начало возмещения затрат по проекту «Западная Курна-2» в Ираке. Особое внимание в Лукойле уделялось контролю над внутренними факторами – оптимизация операционных затрат, контроль над издержками. Несмотря на пик инвестиционной активности и ухудшение внешней экономической среды, в 2014 году Группа «Лукойл» полностью

справилась со взятыми обязательствами. Приемлемо низкий уровень заемных средств позволил компании на выгодных условиях привлечь дополнительное финансирование на развитие приоритетных проектов. В 2014 году была продолжена активная работа по сокращению потребности в оборотном капитале и минимизации кредитных рисков. В частности, была введена в промышленную эксплуатацию программа финансирования цепочки поставок.

На основе вышеуказанных показателей и бухгалтерской отчетности компаний, рассчитаем экономические коэффициенты, рассмотренные ранее в первой главе.

Таблица 12 – Экономические коэффициенты предприятия ПАО «Лукойл» и ПАО «Роснефть»

Показатель	Формула	Лукойл			Роснефть			Темп роста, % (2012/2013)		Темп роста, % (2013/2014)	
		2012	2013	2014	2012	2013	2014	Лукойл	Роснефть	Лукойл	Роснефть
Автономии*	Собственный капитал / Общая сумма капитала	0,75	0,72	0,73	0,58	0,42	0,33	96,0	72,4	101,4	78,6
Финансовой зависимости*	Заемный капитал/Общая сумма капитала	0,25	0,28	0,27	0,42	0,58	0,67	112,0	138,1	96,4	115,5
Текущей платёжеспособности*	Оборотные активы / КО	1,95	1,79	1,60	2,09	1,05	1,05	91,8	50,2	89,4	100,0
Эффективности управления*	Прибыль	341	249	182	365	555	350	73,0	152,1	73,1	63,1
Чистая прибыль на 1 работника*	ЧП/числ.	3,04	2,27	1,65	2,22	2,61	1,53	74,7	117,6	72,7	58,6
Годности основных фондов**	Ост. ст-ть ОС/Первоначальная ст-ть ОС	0,62	0,82	0,81	0,62	0,91	0,90	132,3	146,8	98,8	98,9
Обновления основных фондов**	Ст-ть новых ОС/Ст-ть ОС на конец года	0,13	0,71	0,03	0,16	0,24	0,16	546,2	150,0	4,2	66,7
Прирост основных фондов**	(Ст-ть вновь введенных ОФ - стоимость выбывших ОФ)/Ст-ть ОФ на конец	0,13	0,70	0,03	0,15	0,23	0,16	538,5	153,3	4,3	69,6
Рентабельность производства	Балансовая прибыль/Среднегодовая ст-ть ОФ + Величина Об.Ср.	0,13	0,10	0,08	0,08	0,09	0,09	76,9	112,5	80,0	100,0
Объем инвестиций, млрд. руб.***		н/д	425,5	329,3	н/д	н/д	170	-	-	77,4	-
Инвестиций в НИОКР, млрд. руб.		4,8	н/д	н/д	9,9	23,2	33,2	-	234,3	-	143,1

*Данные консолидированной отчетности ПАО «Лукойл» и ПАО «Роснефть» за 2012-2014 гг.

** Данные бухгалтерской отчетности по РСБУ ПАО «Лукойл» и ПАО «Роснефть» за 2012-2014 гг.

*** Данные из отчета по устойчивому развитию за 2013-2014 гг., рассчитано, как сумма инвестиций по каждому региону

Анализируя показатели, представленные в таблице 12, можно сделать следующие выводы:

1. ПАО «Лукойл» обладает большей финансовой независимостью, чем ПАО «Роснефть». Коэффициент автономии у компании Лукойл был примерно на одном уровне на протяжении 2012-2014 гг. (0,72-0,75), у компании Роснефть коэффициент показал понижение с 0,58 до 0,33 в 2014 году, что уже является ниже нормы, поэтому у компании Роснефть есть вероятность, что она не сможет погасить долги за счет собственных средств и тем зависимее становится от внешних факторов.

2. Коэффициент финансовой зависимости ПАО «Лукойл» составлял в 2014 г. 0,27, что указывает на осторожный подход руководства ПАО «Лукойл» к привлечению заемного капитала и об упущенных возможностях повысить рентабельность собственного капитала. Но и значение – 0,67 в 2014 году в компании Роснефть также не является хорошим показателем.

3. Обе компании являются платежеспособные, но текущая платежеспособность и ПАО «Лукойл» и ПАО «Роснефть» снизилась к 2014 году относительно 2012 году, у первой с 1,95 до 1,6, у второй с 2,09 до 1,05. В норме этот коэффициент должен находиться в пределах между 1 и 2 (иногда 3), так, в компании Лукойл дела с текущей платежеспособностью лучше. В компании Роснефть данный коэффициент в 2014 г. находился на нижней границе, что говорит о том, что предприятие может оказаться вскоре неплатежеспособным.

3. Прибыль является наилучшим показателем эффективности управления, поэтому можно заметить, что обе компании были прибыльны на протяжении всего рассматриваемого периода.

4. Чистой прибыли приходится на одного работника больше в компании Лукойл. Максимального значения достигла компания Лукойл в 2012 году и составило 3,04 млн. руб./чел., в аналогичный период в компании Роснефть на одного работника пришлось 2,22 млн. рублей чистой прибыли.

5. Коэффициент годности основных фондов ПАО «Роснефти» равен 0,9, что выше значения ПАО «Лукойл» - 0,8.

6. Показатель по обновлению основных фондов двух компаний показали наибольший рост в 2013 г. (Лукойл – 0,71, Роснефть – 0,24), но в 2014 г. компании менее вкладывали средства в обновления основных средств (Лукойл – 0,03, Роснефть – 0,16).

7. В общем по годам рентабельность производства компании Лукойл составила около 10% ежегодно, компании Роснефть – 9%.

Стоит отдельно рассмотреть инвестиционно-инновационную деятельность компаний.

Так как общий объем инвестиций ПАО «Лукойл» рассчитывалась как сумма вложений отдельно по регионам деятельности компании, то можно отметить, что больше половины инвестиций приходится на Уральский и Южный и Северо-Кавказский Федеральные Округа. Всего в 2014 г. объем инвестиций составил 329,3 млрд. руб., что на 23% меньше прошлого года. Так для первого региона стратегическим важным направлением является стабильность добычи углеводородов, в том числе за счет вовлечения в разработку месторождений с трудноизвлекаемыми запасами углеводородов с использованием новых технологий. Во втором регионе реализуются инвестиционные проекты общероссийского масштаба, связанные с освоением месторождений им. Ю. Корчагина и им. В. Филановского в Каспийском море, а также со строительством крупнейшего газохимического комплекса в Будённовске. Начиная с 2010 года основные инвестиции частной компании направляются на развитие российской нефтепереработки. В 2013–2014 годах на российских нефтеперерабатывающих заводах Компании велось строительство конверсионных установок. В ближайшие пять лет Компания планирует завершить модернизацию российских НПЗ. В 2012 году объем финансирования научно-технических работ составил более 4,8 млрд. руб.

Общий объем расходов на инновационную деятельность ПАО «Роснефть» в 2014 году превысил 170 млрд. рублей, включая, в том числе расходы на научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки (НИОКР), приобретение машин и оборудования, связанных с

технологическими инновациями, приобретение программных средств и обучение персонала. Объем финансирования НИОКР в 2014 году достиг 33,2 млрд. рублей (0,6% от выручки Компании), превысив на 43% аналогичный показатель 2013 года. Расходы на Целевые инновационные проекты (ЦИП) составили 1,48 млрд. рублей, на внедрение технологий ЦИП – 9,25 млрд. рублей. Особое внимание в отчетном году было уделено внедрению полученных результатов НИОКР, а также закреплению прав на интеллектуальную собственность. Активная деятельность в области разработки и применения новых технологий позволила Компании существенно повысить число подаваемых заявок на патенты и ноу-хау. В рамках системы новых технологий (СНТ) и опытно-промышленных испытаний (ОПИ) организована работа по испытаниям, адаптации и внедрению перспективных технологий. По результатам проектов СНТ и ОПИ 2011–2013 годов в 2014 году внедрено 123 технологии с общим объемом инвестиций 13,8 млрд. рублей. В рамках программы инновационного развития компания Роснефть выделяется 20 приоритетных направлений инновационных исследований: геологоразведка и исследование пластов, геология и разработка месторождений, строительство скважин, технологии добычи нефти и газа, строительство и эксплуатация объектов наземной инфраструктуры, нетрадиционные источники углеводородов (вязкие нефти, бажен, газогидраты, нефть из угля), неуглеводородное сырье, шельфы, информационные технологии «Апстрим», технологии нефтепереработки, технологии нефтегазохимии, разработка собственных катализаторов, разработка новых продуктов нефтепереработки, переработка тяжелых нефтяных остатков, информационные технологии «Даунстрим», инжиниринговая поддержка внедрения новых технологий корпоративными проектными институтами, энергосбережение, экология, альтернативная энергетика, системы распространения знаний и общекорпоративные информационные технологии.

В ходе анализа экономической эффективности ПАО «Лукойл» и ПАО «Роснефть» были рассмотрены основные операционные и финансовые

показатели. Так, мы видим следующую картину: по большинству операционным показателям, таких как: доказанные запасы, объем добычи нефти и газа, переработка нефти, производство нефтепродуктов, экспорт нефти и нефтепродуктов, превосходит ПАО «Роснефть», только по количеству АЗС компания Лукойл превосходит компанию Роснефть. По финансовым показателям также можно выделить компанию Роснефть. Хотя ПАО «Роснефть» и ПАО «Лукойл» обладают почти равным объемом выручки, значительно различаются по ее структуре. Так, операционные затраты и стоимость приобретенных нефти, газа и продуктов их переработки компании Лукойл в разные годы в три четыре раза превышают соответствующий показатель компании «Роснефть». При этом в структуре выручки государственной компании Роснефть значительная доля занимает статья «Экспортная пошлина». И несмотря на то, что выручка компании Лукойл сопоставима с аналогичным показателем компании Роснефть, по объему чистой прибыли государственная компания России в 2013-2014 гг. превышает крупнейшую частную нефтяную компанию почти в 2 раза.

В завершении данного параграфа были рассчитаны экономические коэффициенты, предложенные в теоретической части дипломной работы, которые показывают следующее: ПАО «Лукойл» обладает лучшей автономией, и менее зависима от внешних факторов, также больше приходится чистой прибыли на одного работника, чем в компании Роснефть, кроме этого уровень текущей платежеспособности выше по итогам 2014 года частной нефтяной компании. По другим показателям, таких как: уровень рентабельности производства, годности и обновления основных фондов обе компании почти не отстают друг от друга, можно только выделить значительный рост обновления ОФ в 2013 году в компании Лукойл, общее увеличение составило 0,54 относительно 2012 г. Что касается, инвестиционно-инновационной деятельности компаний, то заметим, что компании обладают разным уровнем открытости в этой области, поэтому в общем, можно сказать, что они уделяют данному вопросу достаточно внимания, внедряя всё новые технологии и

вкладывая значительные средства, так общий объем инвестиций ПАО «Лукойл» в 2014 г. составил 329,3 млрд. руб., за аналогичный год компания Роснефть направило только 170 млрд. руб.

Но помимо выше рассмотренных показателей, особого внимания требует экологическая эффективность деятельности предприятия, так как нефтегазовый сектор является одним из главных загрязнителей окружающей среды.

2.2 Анализ экологической эффективности деятельности предприятий

Стоит выделить, что в экологическом аспекте нефтегазовых предприятий существует особо острая проблема, что требует тщательного анализа. Добыча нефти и газа является источником загрязнения окружающей среды, что может приводить к необратимым процессам, связанным с нарушением функционирования экосистем, в том числе в результате аварий и катастроф.

Ниже проведен анализ политики компаний в области управления промышленной безопасностью, охраной труда и окружающей среды. Система управления промышленной безопасностью и охраной труда и окружающей среды обеих компаний сертифицирована на соответствие международным стандартам OHSAS 18001 и ISO 14001. На сайтах компаний имеется информация об экологической политике и аналогичные документы, также в отчетах об устойчивом развитии описаны программы по снижению выбросов парниковых газов, по энергоэффективности и по работе с коренными и малочисленными народами, программы по биоразнообразию.

Из отчета компании Лукойл можно выделить следующие моменты: основные ориентиры направлены на:

достижение 95%-го уровня использования ПНГ;

✓ сокращение сброса загрязненных сточных вод в водные объекты;

- ✓ эффективное управление выбросами парниковых газов;
- ✓ полная ликвидация «прошлых экологических ущербов»;
- ✓ сокращение числа отказов трубопроводов и реабилитация загрязненных в результате данных отказов земель;
- ✓ совершенствование управления промышленной и пожарной безопасностью, нормативно-правовое и организационное обеспечение;
- ✓ предупреждение и ликвидация чрезвычайных ситуаций [8].

Можно отметить, что при планировании природоохранной деятельности компания **Роснефть** уделяет особое внимание предотвращению аварий, инцидентов, снижению неблагоприятного воздействия на окружающую среду. В отчете говорится, что основными целями в этой области являются:

- ✓ постоянное улучшение состояния промышленной безопасности, охраны труда и окружающей среды;
- ✓ создание здоровых и безопасных условий труда за счет достижения уровня производственных процессов, соответствующего современному состоянию техники и достижениям науки;
- ✓ последовательное снижение показателей производственного травматизма, аварийности и негативного воздействия на окружающую среду;
- ✓ совершенствование промышленной безопасности производственных объектов до уровня, соответствующего лучшим показателям нефтяных компаний мира;
- ✓ совершенствование Интегрированной системы управления в области промышленной безопасности, охраны труда и защиты окружающей среды;
- ✓ обеспечение минимального уровня неблагоприятного воздействия вновь вводимых объектов на окружающую среду и персонал[9].

Проблема, которая обозначилась во время сбора и обработки информации – сильно разнящиеся значения показателей некоторых критериев. Наиболее вероятными объяснениями такого феномена могут быть проблемы в размерностях либо в неоднозначном понимании компаниями экологических

показателей. Также в связи с тем, что отчеты компаний различаются, данные по некоторым показателям отсутствуют.

Таблица 13 – Показатели загрязнения воды и атмосферы ПАО «Роснефть» и ПАО «Лукойл» за 2012-2014 гг. [25, 26]

Показатели	2012		2013		2014		Темп роста, % (2012/2013)		Темп роста, % (2013/2014)	
	Лукойл	Роснефть	Лукойл	Роснефть	Лукойл	Роснефть	Лукойл	Роснефть	Лукойл	Роснефть
Выбросы в атмосферу, тыс. т	726	1361	736	1802	656	1619	101	132	89	90
Утилизация ПНГ, %	87,6	53,5	88	69,8	90,1	80,8	100	130	102	116
Валовый сброс сточных вод, млн. куб. м	334,6	138,4	311,1	161,3	265,5	167,5	93	117	85	104
Сброс загрязненных сточных вод, млн. куб. м	2,2	25,6	2,3	50,6	1,7	55,5	105	198	74	110
Нормативно-очищенные и нормативно-чистых сточные воды, млн. куб. м	333,4	112,8	308,8	110,7	263,8	112	93	98	85	101

Рассматривая выбросы в атмосферу, можно отметить увеличение количества выбросов к 2013 г. относительно 2012 г. у обеих анализируемых компаний, но в 2014 г. зафиксировано снижение данного показателя примерно на 10%, хотя Роснефть выбрасывает почти два раза больше загрязняющих веществ в атмосферу.

По компании Лукойл: снижение выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух, в основном обусловлено повышением уровня использования ПНГ. Вопрос по сокращению выбросов в атмосферу является приоритетным для компании, на что в 2014 году было инвестировано около 70% всех затрат в области охраны окружающей среды. Основная доля выбросов загрязнений в атмосферный воздух Группы «Лукойл» приходится на сегмент «Разведка и добыча» (88%). Во всех бизнес-секторах отмечается сокращение или стабилизация удельных показателей воздействия на окружающую среду, за исключением бизнес-секторов «Нефтехимия» и «Электроэнергетика». Рост отдельных удельных показателей бизнес-сектора «Нефтехимия» в 2012 и 2014 годах обусловлен сокращением производства в

ООО «Ставролен» в результате проведения ремонтно-восстановительных работ по ликвидации последствий аварийных ситуаций в 2011 и 2014 годах соответственно. Среди всех загрязняющих веществ, наблюдается значительный рост выбросов диоксида серы, начиная с 2011 года, это в основном обусловлено разработкой месторождений Денисовского лицензионного участка (Республика Коми) с аномально высоким содержанием сероводорода (30% и более) в скважинной продукции.

По компании Роснефть: основная доля выбросов загрязнений в атмосферный воздух приходится на сегмент «Нефтегазодобыча» (89%), основным загрязнителем является оксид углерода. В 2014 году, благодаря реализации Инвестиционной газовой программы, Компании удалось на 10% снизить валовый выброс загрязняющих веществ. Компания проводила мероприятия направленные на уменьшение объемов выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух, такие как: модернизация газоулавливающей и газоуравнительной систем, что позволило сократить выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух при погрузке танкеров на 99%; ЗАО «Иркутскнефтепродукт» в рамках реконструкции АЗК оборудовало резервуарный парк дыхательными клапанами и установило топливораздаточный комплекс с системой рециркуляции паров нефтепродуктов; ООО «Пенза-Терминал» завершило реконструкцию участка налива нефтепродуктов Пензенской нефтебазы, герметизация оборудования которого позволила снизить объем выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух.

По использованию ПНГ, то тут явным лидером является Лукойл, в 2012 г. данный показатель уже был 87,6%, в том время уровень утилизации ПНГ у Роснефти всего 53,5% и только в 2014 г. смогла выйти на уровень выше 80%.

В 2014 г. уровень использования ПНГ в группе «Лукойл» в целом вырос с 87,6% до 90,1%, при этом объемы его добычи и полезного использования возросли, соответственно с 10,3 до 10,7 млрд. куб. м (3%) и с 9,1 до 9,6

млрд.куб.м (6%). Выход на 95% уровень использования ПНГ в целом по Группе «Лукойл» прогнозируется в 2019 году.

В 2014 г. данный показатель у Роснефти достиг 80,8%, что на 16 процентных пунктов выше уровня 2013 года. Рост использования ПНГ был достигнут за счет введения в эксплуатацию ряда объектов в дочерних обществах Компании, в том числе: ООО «РН-Юганскнефтегаз» увеличило использование попутного газа за счет запуска газотранспортной системы Майской группы месторождений, что обеспечило рост уровня использования ПНГ до 88,2% в 2014 году; ООО «РН-Пурнефтегаз» обеспечило рост использования ПНГ за счет запуска в работу дополнительных газоперекачивающих агрегатов дожимных компрессорных станций Харампурского месторождения. В общем в 2014 году осуществлен запуск 34 объектов по использованию ПНГ.

Показатели по валовому сбросу сточных вод показывают тенденцию к увеличению у обеих компаний на протяжении всего периода, И, несмотря на это, динамика по количеству загрязненных вод была разная, компания Лукойл показала хорошую динамику, а компания Роснефть наоборот. Также стоит отметить, что доля загрязненных сточных вод у ПАО «Лукойл» гораздо меньше и составляла в 2014 году всего 0,6%, а в ПАО «Роснефть» это значение было 33%.

Анализ по компании Лукойл сброса загрязненных сточных вод показывает, что за 2014 год находился в пределах установленных плановых показателей снижения воздействия на водные объекты. К 2014 году произошло снижение на 26%. Около 70% загрязненного стока в настоящее время приходится на бизнес-сектор «Электроэнергетика», так как в 2013 году было принято решение о передаче значительной части систем водоснабжения и водоотведения организаций Группы «Лукойл» в оперативное управление ООО «Лукойл-Энергосети». Ежегодное сокращение на 7% водопотребления и соответствующее сокращение водоотведения в 2014 году обусловлено внедрением более высокотехнологичного и ресурсосберегающего

оборудования на энергообъектах Компании Лукойл. Наибольший объем водопотребления традиционно приходится на дочерние общества блоков «Разведка и добыча» (в основном за счет использования попутно-добываемых пластовых вод для поддержания пластового давления) и «Нефтепереработка и нефтехимия». Несмотря на рост добычи и производства, Компании удалось сохранить объем водопотребления на уровне 2013 года.

По компании Роснефть можно сказать, что основная доля промышленных стоков сосредоточена в сегменте нефтепереработка, так в 2014 году составило 90,43 млн. куб.м., что 54% от общего водоотведения промышленных стоков. Хотя объем отведения промышленных стоков увеличился через централизованные системы водоотведения, при этом отведение нормативно-очищенных и нормативно-чистых сточных вод незначительно увеличилось. Это стало возможным благодаря планомерной работе по строительству и реконструкции очистных сооружений, узлов оборотного водоснабжения, систем утилизации подтоварной воды и другим мероприятиям. В целях улучшения качества сточных вод в рамках реализации долгосрочных Целевых экологических программ компания Роснефть выполняет природоохранные мероприятия, из них можно выделить следующие: ввод в эксплуатацию канализационно-очистные сооружения на дожимной насосной станции Угутского месторождения, строительство и ввод в эксплуатацию систему утилизации подтоварной воды на месторождении Белозерское, основным назначением которой является прекращение сброса на рельеф местности пластовых и сточных вод, образующихся в процессе производственной деятельности на Белозерско-Нефтекумском участке недр, ввод в эксплуатацию очистные сооружения на месторождении Катангли, основным назначением которых является предотвращение загрязнения водных объектов поверхностными нефтезагрязненными стоками с территории месторождения.

Таблица 14 – Показатели земли ПАО «Роснефть» и ПАО «Лукойл» за 2012-2014 гг. [25, 26]

Показатели	2012		2013		2014		Темп роста, % (2012/2013)		Темп роста, % (2013/2014)	
	Лукойл	Роснефть	Лукойл	Роснефть	Лукойл	Роснефть	Лукойл	Роснефть	Лукойл	Роснефть
Объем образования отходов, тыс. т	981	1692	1256	3056	1437	3257	128	181	114	107
Утилизация и захоронение отходов производства, тыс. т	1021	523	1346	306	1429	261	132	59	106	85
Площадь рекультивированных земель, га	2464	8971	3062	14143	3026	13797	124	158	99	98
Площадь загрязненных земель, га	328	343	243	439	215	378	74	128	88	86

Из данных таблицы 14, видно, что объем образования отходов компании Роснефть примерно в два раза превышает объем компании Лукойл. Также можем отметить резкий рост в 2013 году у ПАО «Роснефть» на 81% и в 2014 году еще на 7%, за аналогичный период ПАО «Лукойл» показал более хорошую динамику, рост составил 28% и 14% соответственно.

Основными видами отходов компании Роснефть являются буровые и нефтесодержащие отходы. Их доля в общем объеме отходов, накопленных на конец 2014 года, составляет почти 80%. В 2013 году произошел рост образования нефтезагрязненных земель, связанный в первую очередь с разливами нефти при порывах в ООО «РН-Юганскнефтегаз». В Компании уделяется особое внимание работе с данными видами отходов. Предпринимаются меры для уменьшения объема образования отходов, продолжается реализация «Программы по ликвидации экологических ущербов, накопленных до консолидации», в том числе утилизация шламов из шламовых амбаров и очистка загрязненных территорий с удалением и утилизацией нефтезагрязненных грунтов.

ПАО «Лукойл» планомерно инвестирует средства в мероприятия по утилизации отходов, реализуя принцип ответственности на протяжении всего жизненного цикла продукции, и внедряет наилучшие доступные технологии. Увеличение объемов образования отходов производства обусловлено в

основном ростом объема работ по строительству скважин (буровые отходы). Темп роста объема утилизации отходов стабильно превышает темп роста объема их образования. Основное снижение негативного влияния обеспечивается повсеместным переходом на бурение с использованием экологически безопасных компонентов бурового раствора. С учетом перехода на безопасные компоненты практически весь буровой шлам сегодня является отходом 4 класса опасности (малоопасный) для окружающей среды. Рост объема образования отходов полностью компенсирован ростом их утилизации. Показатель соотношения утилизации отходов к их образованию составил 1.

Можно заметить, что в 2013 году компании больше уделяли внимание рекультивации земель, чем в 2014 г. Снижение в 2014 г. у Лукойла составило 1%, у Роснефти 2%, но Роснефть больше обработала земель и в 2013 г. этот показатель был равен 14143 га против 3062 га.

По площади загрязненных земель в 2012 г. компании находились примерно наравне, но в 2013 г. ПАО «Роснефть» показала отрицательную тенденцию, произошел рост на 28%, в том время ПАО «Лукойл» сократила площадь загрязненных земель на 26%. В 2014 г. ПАО «Роснефть» смогла уменьшить плохое воздействие на окружающую среду на 14%, но не достигнув показателя ниже, чем у ПАО «Лукойл».

В таблице 15 рассмотрим основные затраты в области охраны труда, охраны окружающей среды и др.

Таблица 15 – Затраты на охрану труда и окружающей среды ПАО «Роснефть» и ПАО «Лукойл» за 2012-2014 гг.

Показатели	2012		2013		2014		Темп роста, % (2012/2013)		Темп роста, % (2013/2014)	
	Лукойл	Роснефть	Лукойл	Роснефть	Лукойл	Роснефть	Лукойл	Роснефть	Лукойл	Роснефть
Затраты на охрану труда и промышленную безопасность, млрд. руб.	-	3,94	2,9	4,96	3,5	6,62	-	126	121	133
Затраты на охрану окружающей среды, млрд. руб.	23,4	13,8	42,4	17	58,9	21,8	181	123	139	128

Продолжение таблицы 15

Показатели	2012		2013		2014		Темп роста, % (2012/2013)		Темп роста, % (2013/2014)	
	Лукойл	Роснефть	Лукойл	Роснефть	Лукойл	Роснефть	Лукойл	Роснефть	Лукойл	Роснефть
Затраты на предупреждение ЧС, обеспечение пожарной и радиационной безопасности, млрд. руб.	н/д	4,5	н/д	12,2	н/д	14,7	-	271	-	120
Инвестиции в основной капитал на охрану окружающей среды, млрд. руб.	н/д	22,7	н/д	36,8	н/д	36,9	-	162	-	100
Штрафы, начисленные за нарушения природоохранного законодательства, млн. руб.	206,2	н/д	799,9	55	1000	88	388	-	125	160

Анализируя показатели из таблицы 15, можно отметить, что затраты двух компаний на охрану труда и окружающей среды увеличиваются на протяжении 2012-2014 гг. Но можно выделить, что Роснефть больше тратит на охрану труда, а Лукойл вкладывает значительные средства в охрану окружающей среды.

Так в 2014 г. общие затраты компании Роснефть на мероприятия, связанные с ПБОТ в 2014 году составили 6,62 млрд. рублей, что на 33% больше 2013 года. Основная сумма была затрачена на предупреждение и ликвидацию ЧС (41%), приведение объектов в соответствие с нормативными требованиями (29%), средства индивидуальной защиты (14%), и только незначительная часть была израсходована на повышение квалификации (3%) и рабочие места (3%). В сфере охраны окружающей среды компания уделяет особое внимание мерам предупреждающего характера, направленным на минимизацию негативного воздействия на окружающую среду. В частности, в компании действовала на протяжении 2009-2014 гг. Целевая экологическая программа, направленная на

модернизацию природоохранных сооружений и оборудования. Программа включает в себя строительство и реконструкцию полигонов, оснащение предприятий современной техникой и оборудованием по переработке нефтешламов и ликвидации аварийных разливов нефти, строительство новых и реконструкцию старых очистных сооружений.

В компании Лукойл на выполнение мероприятий по обеспечению экологической безопасности направлено в 2013 г. 42,4 млрд. рублей, а в 2014 г. уже составило 58,9 млрд. рублей. Значительная доля этих средств была направлена на охрану атмосферного воздуха (около 70%), в том числе на повышение утилизации ПНГ, а также предупреждение и ликвидацию последствий аварийных ситуаций (около 20%). В части ПБОТ основные затраты включали такие направления: совершенствование управления промышленной и пожарной безопасностью, нормативно-правовое и организационное обеспечение, предупреждение и ликвидация чрезвычайных ситуаций; обучение, подготовку и повышение уровня квалификации работников, приведение рабочих мест в соответствие с нормативными требованиями, обеспечение работников средствами индивидуальной защиты (СИЗ) и надлежащими санитарно-бытовыми условиями и лечебно-профилактическими мероприятиями, организацию охраны здоровья работников в соответствии с государственными и корпоративными стандартами.

Данных в открытых источниках по затратам на предупреждение чрезвычайных ситуаций, обеспечение пожарной и радиационной безопасности, а также по инвестициям в основной капитал на охрану окружающей среды не найдены для компании Лукойл. В связи с этим, проведем анализ только для компании Роснефть. Так мы видим резкий рост в 3,2 раза к 2014 г. относительно 2012 г. по первому показателю. В основную часть расходов в области предупреждения ЧС входят: финансовые и материальные резервы, содержание профессиональных аварийно-спасательных формирований, только в 2014 г. добавилась еще одна статья - ликвидация ЧС, в связи с произошедшей аварией. По вложенным инвестициям в основной капитал в 2013 г. наблюдался

рост на 62%, а в 2014 г. остался примерно на том же уровне и составил 36,9 млрд. рублей. Помимо Целевой экологической программы, в эту сумму входят инвестиции, связанные с капитальным строительством объектов, относящихся к основным фондам природоохранного назначения.

Абсолютные значения компаний по штрафам, начисленные за нарушения природоохранного законодательства существенно отличаются. Это возможно из-за разного включения данных в состав данной статьи. Но, в общем, можно сказать, что рост платы за негативное воздействие на окружающую среду обусловлен вступлением в действие требований Правительства РФ о стимулировании сокращения загрязнения атмосферного воздуха продуктами сжигания ПНГ на факельных установках, в соответствии с которыми с 01.01.2012 введены повышающие коэффициенты к платежам за выбросы загрязняющих веществ при сжигании на факелах более 5% от объема добытого ПНГ. При недостижении 95% утилизации ПНГ выбросы от факельных систем признаются сверхлимитными (применяются повышающие коэффициенты).

В таблице 16 приведены такие показатели как: количество аварий, случаи, связанные с порывами трубопроводов и объем разлитой нефти, а также количество пожаров.

Таблица 16 –Аварии ПАО «Роснефть» и ПАО «Лукойл» за 2012-2014 гг.

Показатели	2012		2013		2014		Темп роста, % (2012/2013)		Темп роста, % (2013/2014)	
	Лукойл	Роснефть	Лукойл	Роснефть	Лукойл	Роснефть	Лукойл	Роснефть	Лукойл	Роснефть
Количество порывов общее (нефте-, газо-водопроводы)	н\д	10279	н\д	10425	н\д	9450	-	101	-	91
Удельная частота порывов трубопроводов, шт./км	н\д	0,26	0,156	0,17	0,147	0,15	-	65	94	88
Количество аварий	42*	1* *	66*	3**	87*	10**	157	300	132	333
Объем разлитой нефти и нефтепродуктов в результате порывов, тонн	н\д	1152	56,8	1015	106,6	903	-	88	188	89
Количество пожаров, случаев	н\д	5	н\д	22	н\д	18	-	440	-	82

*учтены случаи только с экологическим ущербом

** количество аварий приводится без учета аварий, связанных с газонефтеводопроявлениями и открытыми фонтанами, с учетом случаев с экологическим ущербом

Проанализировав данные в таблице 16 можно сделать следующие выводы:

1. Так как информации по количеству порывов не найдены для компании Лукойл, про ПАО «Роснефть» можно сказать, что, несмотря на то, что общая протяженность действующего парка промысловых трубопроводов компании в 2013 г. увеличилась в 1,5 раза, увеличение количества порывов было зафиксировано всего на 1%. В 2014 году в результате реализации мероприятий программы «Повышение надежности трубопроводов» аварийность трубопроводов снизилась уже на 9% по сравнению с предыдущим периодом. Общее количество порывов в 2014 году составило 9450 (из них с разливами нефти – 6 048 шт.). Снижение основных показателей аварийности трубопроводного транспорта в 2014 г. обусловлено ежегодной системной работой в данном направлении, включая мероприятия программы по реконструкции и капитальному ремонту существующей системы трубопроводов в Компании, их ингибированию, а также проведению диагностических работ. Также важная роль в 2014 году отводилась проведению опытно-промысловых испытаний новых методов химической обработки, разработке требований по рациональному использованию материально-технических ресурсов, используемых для антикоррозийной защиты трубопроводов.

2. Показатель удельной частоты порывов трубопроводов ПАО «Лукойл» совсем немного ниже, чем ПАО «Роснефть». Также заметит, уменьшение данного показателя к 2014 г. Можно сказать, что работы по диагностике и капитальный ремонт трубопроводного транспорта, его ингибиторная защита позволили Лукойлу сократить удельный показатель порывов трубопроводов: 2013 год- 0,156, 2014 год- 0,147.

3. По результатам анализа количества аварий был выявлен общий рост. Но видно, что значения компаний сильно отличаются, поэтому их сопоставление не целесообразно. Так в ПАО «Лукойл» экологический ущерб был зафиксирован в 2014 году в 87 случаях (в 2012 – 42 случая). Практически

все происшествия обусловлены отказами на трубопроводном транспорте. 99% происшествий связано с разгерметизацией трубопроводных систем. Поэтому Лукойл проводит планомерную работу по снижению риска отказов трубопроводов, проводится капитальный ремонт трубопроводов. Доля ежегодно заменяемых трубопроводов от их общей протяженности достигла 2,9%.

4. В компании Роснефть было зафиксировано снижение объема разлитой нефти, примерно на 11% каждый год, тем временем в Лукойле происходила обратная ситуация: 2013 год – 56,8 тонн, 2014 год на 88% больше (106,6 тонн). Однако общий объем разлитой нефти Лукойла гораздо меньше (2014 г. Роснефть – 903 т., Лукойл – 106,6 т.). Вопросам снижения рисков возникновения аварийных разливов нефти, а также готовности организаций Группы «Лукойл» к ликвидации возможных разливов нефти уделяется особое внимание. Осуществляется закупка современного оборудования, предназначенного для проведения работ по локализации и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов. Проводится обучение специалистов в целях обеспечения готовности к принятию оперативных и действенных мер в случае возникновения аварий. Для ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов в созданы и аттестованы 40 аварийно-спасательных формирований (общей численностью 1822 чел.). Ежегодно в организациях Группы «Лукойл» проводятся учения с привлечением органов управления, профессиональных и нештатных аварийно-спасательных формирований. В 2013– 2014 годах на объектах Компании проведено 287 учений по ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов. Компания Роснефть также ведет системную работу по снижению объемов разливов нефти и нефтепродуктов, одним из главных инструментов которой служит Программа «Повышение надежности трубопроводов». Реализация мероприятий данной Программы позволила снизить объем разлитой нефти в результате порывов трубопроводов, однако в результате аварии на ЗАО «РНПК» объем разлива нефти и нефтепродуктов в

целом по компании в 2014 году, как уже говорилось, увеличился по сравнению с предыдущими годами.

5. Количество пожаров в 2013 г. в компании Роснефть увеличилось почти в 4 раза и равнялось 22 случаям. Но благодаря проведенной масштабной работы по разработке и реализации мероприятий, нацеленных на профилактику выявленных нарушений, в первую очередь связанных с отступлением от правил эксплуатации и монтажа электрооборудования, стало снижение количества пожаров на объектах ПАО «НК «Роснефть» на 18% по сравнению с 2013 годом. Общие затраты ПАО «НК «Роснефть» на пожарную и радиационную безопасность в 2014 году составили 10828 млн. рублей, что выше объема финансирования в 2013 году на 17%. Важно также отметить, что ежегодно в компании проводятся учения, всего за 2013 г. проведено 273 плановых учения по ликвидации возможных аварийных ситуаций, загораний, разливов нефтесодержащей жидкости и нефтепродуктов.

Для того, чтобы рассчитать общий уровень загрязнения окружающей среды составим матрицу, в которой оценка компаний будет происходить по балльной системе по десяти показателям: 1 балл – хуже показатель, воздействующий на окружающую среду относительно сравниваемой компании, 0 баллов – лучше, в итоге у какой компании будет больше баллов, тот соответственно оказывает наиболее негативное влияние на окружающую среду. Для сравнения проанализируем 2014 год деятельности компаний, данные представлены в таблице 17.

Таблица 17 – Общий уровень загрязнения окружающей среды

Показатель	Роснефть		Лукойл	
	значение	балл	значение	балл
1.Выбросы в атмосферу	1619 тыс.т.	1	656 тыс.т.	0
2.Утилизация ПНГ	80,8%	1	90,1%	0
3.Отношение объема разлитой нефти к добытой нефти	0,004% (0,903/204,9 млн.т)	1	0,001% (0,107/86,3 млн.т.)	0
4.Удельная частота порывов трубопроводов	0,15	1	0,147	0
5.Затраты на охрану окружающей среды	21,8 млрд. руб.	1	58,9 млрд. руб.	0
6.Доля загрязненных сточных вод от общего сброса	33,1%	1	0,6%	0
7.Доля очищенных сточных вод об общего сброса	66,9%	1	99,4%	0
8.Объем образования отходов	3257 тыс.т.	1	1437 тыс.т.	0
9.Площадь загрязненных земель	378 га	1	215 га	0
10. Площадь рекультивированных земель	13797 га	0	3026 га	1
Итого, баллов		9		1

По результатам анализа общего уровня загрязнения окружающей среды, видим, что ПАО «Роснефть» превосходит ПАО «Лукойл» почти по всем показателям, кроме одного – площадь рекультивированных земель, и тем самым набирает общего количество баллов 9, а компания Лукойл всего 1 балл. Это дает нам утверждать, что компания Роснефть оказывает наиболее пагубное влияние на состояние окружающей среды.

Так, в данном параграфе, были проанализированы такие основные экологические показатели как, выбросы в атмосферу, уровень использования попутного нефтяного газа, затраты на охрану окружающей среды, объем отходов и разлитой нефти и др. Отметим следующие моменты:

- ✓ увеличение количества выбросов в атмосферу к 2013 г. относительно 2012 г. у обеих анализируемых компаний, и снижение около 10% в 2014 г., при этом компания Роснефть выбрасывает почти два раза больше загрязняющих веществ в атмосферу.

- ✓ уровень ПНГ значительно ниже в компании Роснефть и только в 2014 г. смогла достичь 80,8%, в то время ПАО «Лукойл» имела уже 90,1%.

- ✓ объем образования отходов компании Роснефть примерно в два раза превышает объем компании Лукойл. Также можем отметить резкий рост в 2013 году у Роснефти на 81% и в 2014 году еще на 7%, за аналогичный период Лукойл показал более хорошую динамику, рост составил 28% и 14% соответственно.

- ✓ затраты двух компаний на охрану труда и окружающей среды увеличиваются на протяжении 2012-2014 гг. Но можно выделить, что Роснефть больше тратит на охрану труда, а Лукойл вкладывает значительные средства в охрану окружающей среды.

- ✓ снижение объема разлитой нефти примерно на 11% каждый год в компании Роснефть, тем временем в компании Лукойл происходила обратная ситуация: 2013 год – 56,8 тонн, 2014 год на 88% больше (106,6 тонн). Однако общий объем разлитой нефти Лукойла гораздо меньше (2014 г. Роснефть – 903 т., Лукойл – 106,6 т.).

В результате был выявлен общий уровень загрязнения окружающей среды, который показал, что ПАО «Лукойл» является наименьшим загрязнителем.

Ориентирами в работе двух компаний были и остаются не только высокие стандарты в производственной и экономической, но и в социальных сферах, поэтому в продолжении анализа комплексного развития деятельности во главе 2.3 проанализируем показатели социальной эффективности.

2.3 Анализ социальной эффективности деятельности предприятий

Нефтегазовый сектор был одним из первых, где были предприняты попытки внедрения практик корпоративной социальной ответственности (КСО). Нефтяные компания сегодня уделяют все больше внимания влиянию, которое они оказывают на общество и окружающую среду, чем в прошлом.

Как бы то ни было, сегодня все нефтегазовые гиганты предпринимают шаги по внедрению КСО в свою деятельность, и, что удивительно, практики КСО у всех компаний очень похожи между собой. Все две рассмотренные компании утвердили политику по снижению выбросов вредных веществ в атмосферу, в частности CO₂, участвуют в развитии местных сообществ, улучшают условия труда для своих сотрудников и безопасность на предприятиях, а также ведут диалог с заинтересованными сторонами. Несмотря на общность подходов компаний нефтегазового сектора, у них имеются и свои специфические особенности и предпочтения.

Если рассматривать политику управления персоналом компаний, то можно с уверенностью сказать, что именно благодаря работникам компаниям удастся добиваться впечатляющих успехов, поэтому повышение эффективности работы и социальной защищенности работников является основной целью социальной политики компаний. Стоит отметить, основные приоритеты каждой компании в данной области.

Таблица 18 – Приоритеты компании в области управления персоналом [25, 26]

Лукойл	Роснефть
<p>✓ Качество персонала, возможности для раскрытия талантов и способностей работников, умение использовать их на пользу Компании и самого работника – <i>непреложное условие разносторонних успехов Группы «Лукойл».</i></p> <p>✓ <i>Система управления персоналом в Группе «Лукойл» определяется</i> Политикой управления персоналом, Социальным кодексом, а также Функциональной стратегией управления персоналом.</p> <p>✓ <i>Политика управления персоналом основана</i> на устойчивой корпоративной культуре и системе корпоративных ценностей и обуславливает меры, направленные на: мотивацию работников к достижению целей, намеченных в стратегии Компании, определение критериев по оценке степени достижения целей, вознаграждение и поощрение сотрудников.</p> <p>✓ <i>Главная задача Политики управления персоналом</i> заключается в создании такой системы управления кадрами, при которой Компания будет иметь стабильный статус «предпочтительного работодателя» на рынке труда.</p> <p>✓ <i>Использование широкого спектра современного средства обучения</i> – бизнес-практикумы, выездные семинары, специальные программы обучения, зарубежные стажировки, курсы повышения квалификации, дни профессиональной подготовки, дистанционное обучение.</p> <p>✓ <i>Важным направлением для Лукойла является молодежная политика</i>, направленная на привлечение молодых работников и развитие их профессионального потенциала. Дочерние общества Компании участвуют в профориентации школьников и студентов, организуя для них экскурсии на производство и дни открытых дверей, сотрудничество с вузами.</p>	<p>✓ Компания стремится к обеспечению их благополучия, профессионального и личного роста, <i>являющихся залогом устойчивого развития компании.</i></p> <p>✓ <i>Взаимоотношения с работниками построены на основе принципов</i> социального партнерства, обеспечивая соблюдение безопасных и комфортных условий труда, достойный уровень оплаты труда и социальные льготы.</p> <p>✓ <i>Особое внимание вопросам</i> охраны труда, промышленной безопасности и охраны здоровья, рассматривая человеческую жизнь как высшую ценность.</p> <p>✓ Традиционно Компания уделяет <i>большое внимание развитию внутреннего ресурса обучения</i>, ставя задачу накопления и распространения знаний внутри Компании и развития собственной учебно-тренинговой базы на уровне международных стандартов.</p> <p>✓ <i>Молодежная политика</i> ОАО «НК «Роснефть» ориентирована на решение следующих ключевых задач:</p> <p>✓ обеспечить формирование молодого внешнего кадрового резерва Компании из числа лучших выпускников школ, мотивированных к получению качественного профессионального образования и трудоустройству в Компанию;</p> <p>✓ обеспечить эффективную работу молодых специалистов посредством ускорения их адаптации, развития профессиональных и управленческих навыков, вовлечения в инновационную, научно-исследовательскую и проектную деятельность.</p>

Как уже отмечалась выше, ПАО «Роснефть» и ПАО «Лукойл» предпринимают активные действия по минимизации травматизма. В таблице 19 представлены в динамике основные показатели травматизма, а также сведения о количестве чрезвычайных ситуаций.

Таблица 19 – Показатели травматизма ПАО «Роснефть» и ПАО «Лукойл» за 2012-2014 гг.

Показатели	2012		2013		2014		Темп роста, % (2012/2013)		Темп роста, % (2013/2014)	
	Лукойл	Роснефть	Лукойл	Роснефть	Лукойл	Роснефть	Лукойл	Роснефть	Лукойл	Роснефть
Количество несчастных случаев	30	-	28	-	11	103	93	-	39	-
Количество пострадавших от несчастных случаев на производстве	36	46	30	92	21	149	83	200	70	162
В том числе со смертельным исходом	4	6	0	9	3	18	0	150	-	200
Количество чрезвычайных ситуаций	0	0	0	0	0	1	-	-	-	-

Несмотря на то, что нет данных у компании Роснефть по количеству несчастных случаев за период 2012-2013 гг., по 2014 г. можно увидеть, что общее их число у компании Роснефть почти в 10 раз превышает показатели компании Лукойл, при этом количество пострадавших из года в год в компании Лукойл уменьшается, сократилось с 36 человек до 21, с дорожно-транспортными происшествиями в 2014 году связано два несчастных случая (в 2013 году – 1 случай), в которых пострадали по два работника ежегодно. Роснефть показывает совсем иную динамику, количество пострадавших возросло в три раза и достигло в 2014 г. – 149 чел. Также видим рост каждый год в два раза пострадавших со смертельным исходом в компании Роснефть, в 2014 г. их число было 18, в аналогичный год в компании Лукойл показатель равнялся 3, а в 2013 г. следует также отметить отсутствие случаев смертельного травматизма по сравнению с 4 случаями годом ранее.

На протяжении всего анализируемого периода в ПАО «Лукойл» не выявлены чрезвычайные ситуации, благодаря осуществлению комплекса планово-предупредительных мероприятий.

В компании Роснефть в 2014 году зарегистрирована одна чрезвычайная ситуация в ОАО «Ачинский НПЗ ВНК». Для минимизации последствий чрезвычайных ситуаций в Компании большое внимание уделяется повышению уровня профессиональной подготовки работников, привлекаемых к мероприятиям предупреждения и ликвидации последствий аварий и инцидентов.

Анализ произошедших несчастных случаев в ПАО «Роснефть» показал, что основными типами происшествий являлись падения, воздействия предметов и механизмов, а также ДТП. Среди ключевых причин травмирования персонала Компания выделила неудовлетворительную организацию работ, нарушение правил дорожного движения, личную неосторожность и нарушение требований безопасности при производстве работ, включая неприменение средств индивидуальной защиты. Причинами роста показателей травматизма в 2014 году были включение в периметр Компании приобретенных сервисных

предприятий, имеющих более высокий уровень травматизма, а также произошедшие аварии с человеческими жертвами.

Можно сделать вывод, что ПАО «Лукойл» уделяет данному вопросу больше внимания, что доказывает хорошая динамика, рассмотренных выше показателей. Этому способствовало соблюдение высоких стандартов охраны труда и промышленной безопасности. Компания более чем в два раза увеличила количество учений. А также за счет обеспечения безопасных и комфортных условий труда были сокращены показатели производственного травматизма.

Таблица 20 – Состав персонала ПАО «Роснефть» и ПАО «Лукойл» за 2012-2014 гг.

Показатели	2012		2013		2014		Темп роста, % (2012/2013)		Темп роста, % (2013/2014)	
	Лукойл	Роснефть	Лукойл	Роснефть	Лукойл	Роснефть	Лукойл	Роснефть	Лукойл	Роснефть
Среднесписочная численность, тыс. чел	112	164,6	109,6	212,6	110,3	228,5	98	129	101	107
Общая численность молодых работников (до 30 лет)	27 670	-	27 581	-	27 745	-	100	-	101	-
Количество молодых специалистов	-	-	2 125	-	2 171	3324	-	-	102	-
Средний возраст	-	40,1	-	39,2	-	39,4	-	98	-	101
Текучесть. %	-	11,7	-	14,1	-	17	-	121	-	121
Среднемесячная зп, руб./чел/мес.	-	50667	-	60093	-	64933	-	119	-	108
Фонд ЗП, млн. руб.	-	100071	-	153323	-	178065	-	153	-	116
Структура персонала по полу, %										
Женщины	43	31,9	-	36	41	34	0	113	-	94
Мужчины	57	68,1	-	64	59	66	0	94	-	103
Расходы на социальные программы, млн. руб.	12585	22406	12418,5	29715	20735	29766,3	98	133	167	100

Как видим из таблицы 20, ПАО «Роснефть» размещает больше информации в своих отчетах, связанные с персоналом, чем ПАО «Лукойл». Так, по результатам анализа численности и состава компании видим следующее:

1. Среднесписочная численность персонала Роснефти больше по сравнению с компанией Лукойл, подавляющее большинство сотрудников работает в России. При этом также отметим рост в 2013 году относительно 2012

году в компании Роснефть на 29% и достигла 212,6 тыс. человек, а у Лукойла среднесписочная численность снизилась на 2% и составила 109,6 тыс. человек. Снижение среднесписочная численность работников Лукойла в связи с оптимизацией численности, выводом непрофильных подразделений и передачей ряда функций сторонним организациям. В 2014 году у обеих компаний наблюдался незначительный рост: Лукойл – 1%, Роснефть – 7%.

2. Также важно отметить, что молодежь составляет около 25% от численности всего персонала Лукойла. Общая численность молодых работников на протяжении всего периода была почти без изменений и к 2014 г. равна была 27745 человек, в том числе 2171 молодых специалистов. Только за 2014 год было принято около 12 тысяч работников в возрасте до 30 лет, что составляет 49% от общего числа принятых, из них принятых молодых специалистов составило более 800.

На конец 2014 года в компании Роснефть трудилось 3324 молодых специалиста, при этом ежегодно в Компанию трудоустраиваются более 1 тыс. молодых специалистов. Так, Лукойл и Роснефть примерно находятся на одном уровне по количеству молодежи в структуре персонала, но Роснефть совсем немного опережает. Так средний возраст в компании Роснефть около 40 лет (данных по Лукойлу отсутствуют).

3. Фонд заработной платы Роснефти увеличивался ежегодно, в 2013 г. на 53%, в 2014% на 16%. В 2014 году сумма расходов социального характера, льготных выплат и разовых премий, входящих в ФЗП, на одного сотрудника составила 39,2 тыс. рублей. В Роснефти проводится ежегодная индексация заработной платы работников . 1 апреля 2014 года повышение заработных плат составило 5% . Абсолютных значений по фонду заработной плате по компании Лукойл нет, но в отчете отмечается, что фонд ЗП был увеличен на 8% в 2014 году по сравнению с предыдущим годом, а также в 2013 году проведена индексация заработной платы в размере 7,4%, в 2014 году – в размере 5,6%, что является хорошей тенденцией.

4. Структура персонала показывает, что у обеих компаний преобладает доля мужчин, но в компании Роснефти доля варьируется в пределах 64-68%, а в Лукойле 54-59%.

5. Так в компании Роснефти можно увидеть не очень хорошую динамику по текучести кадрового состава, так, мы наблюдаем ежегодный рост на 21%, и в 2014 году текучесть достигла 17%.

6. ПАО «Роснефть» больше тратит на социальные программы, чем ПАО «Лукойл». В общем, можно отметить увеличение социальных инвестиций, несмотря на то, что в компании Лукойл в 2013 году замечено снижение данного значения, это связано с перерасчетом в рубли, так как в отчете информация предоставлена в долларах.

Так помимо материального и морального поощрения, как ПАО «Лукойл», так и ПАО «Роснефть» реализуют целый комплекс программ и мероприятий социального характера. Ниже в таблице 21, можно увидеть, структуру финансирования социальных программ за 2013-2014 гг.

Таблица 21 – Структура финансирования социальной программы за 2013-2014 гг.

Показатель	Роснефть		Лукойл	
	2013,%	2014, %	2013,%	2014, %
Охрана здоровья и поддержка здорового образа жизни	34	26	25	26
Создание оптимальных условий труда и отдыха	29	33	27	24
Негосударственное пенсионное обеспечение	13	17	10	12
Социально-экономическое развитие регионов	12	6	8	6
Содержание социальной инфраструктуры	5	4	4	7
Благотворительность	5	9	19	13
Улучшение жилищных условий сотрудников.	2	5	9	12
Общая сумма, млн. руб.	29715	29766,3	12418,5	20735

На основе данных таблице 21, можно сделать вывод, что ПАО «Роснефть» и ПАО «Лукойл» наибольшее внимание уделяют вопросам охраны здоровья и создание оптимальных условий труда, в сумме на их долю приходится в компании Роснефть около 60%, в компании немного меньше – 50%. Также в пенсионное обеспечение обе компании направляют достаточно средств. Но что касается благотворительности и улучшения жилищных

условий, то в компании Лукойл доля в общей структуре финансирования социальных программ почти вдвое больше, чем в компании Роснефть.

Заметим, что соотношение долей по программам, которую занимают меньшую долю, поменялось в ПАО «Роснефть»: увеличилась доля благотворительных программ и улучшения жилищных условий, за счет снижения затрат на социально-экономическое развитие регионов и на содержание социальной инфраструктуры. В компании Лукойл не замечено такой тенденции.

Ниже рассмотрим социальные коэффициенты и представим в таблицу 19.

Таблица 22 – Социальные коэффициенты

Социальные показатели	Лукойл			Роснефть		
	2012	2013	2014	2012	2013	2014
стабильность кадров, %	н/д	н/д	н/д	11,7	14,1	17
обеспеченность нормальных условий труда*	н/д	3353	4976,4	н/д	8617,35	9822,879
задолженность по зарплате на 1 работника	0	0	0	0	0	0

*Данные из таблицы 21

Данные таблицы 22 показывают нестабильность кадров в компании Роснефть, к 2014 году текучесть составила 17%, что на 5,3% больше 2012 г. Обеспеченность нормальных условий труда оценивали по затратам на создание оптимальных условий труда и отдыха, в результате видим, что данный показатель вырос у двух анализируемых компаний, но общая сумма в ПАО «Роснефть» вдвое больше, чем в ПАО «Лукойл».

ПАО «Роснефть» и ПАО «Лукойл» взаимодействуют с большим кругом заинтересованных лиц, к ним относятся: акционеры и инвесторы, государственная власть, сотрудники и профсоюзы, поставщики, потребители и др. В таблицы 23 определены основные механизмы взаимодействия с данными группами лиц. В итоге видим, что компании используют различные методы для контакта с ними. Для нефтегазовых компаний одним из самых влиятельных российских стейкхолдеров является государство. Нефтегазовая отрасль является стратегически важной для российской экономики, поэтому многие

контракты на поставку сырья санкционируются государством. Экспортные цены на ресурсы и льготные тарифы также корректируются в связи с политическими соображениями. Для поддержания надежных системных отношений с государством нефтегазовым компаниям принимают активное участие в различных деловых объединениях. Удовлетворение запросов государства в лице органов власти равносильно получению от компании возможностей и ресурсов.

Во второй главе мы проанализировали в комплексе деятельность компаний ПАО «Лукойл» и ПАО «Роснефть», в том числе: экономическая, экологическая и социальная эффективность.

В результате, ПАО «Лукойл» проявила себя лучше по сравнению ПАО «Роснефть» по следующим показателям: операционные (количество АЗС), экономические (коэффициент автономии и финансовой зависимости, платежеспособности, прибыль на одного работника, экологические (выбросы в атмосферу, уровень утилизации ПНГ, объем разлитой нефти, количество отходов, затраты на охрану окружающей среды), социальные (показатели травматизма).

ПАО «Роснефть» была лидером почти по всем операционным показателям, в том числе добыча нефти и газа, переработка нефти, доказанные запасы, экспорт нефти. Что касается финансовых показателей, компания Роснефть превосходила ПАО «Лукойл» по объему выручки и прибыли. Экологическая эффективность была менее проявлена по отношению к компании Лукойл, это подтверждает общий уровень загрязнения окружающей среды. Но можно отметить, что ПАО «Лукойл» больше уделяет внимания охране труда и промышленной безопасности, а также больше инвестирует в социальные программы.

Таблица 23 – Механизмы взаимодействия ПАО «Лукойл» и ПАО «Роснефть» с заинтересованными лицами [25, 26]

	Лукойл	Роснефть
Акционеры и инвесторы	Годовые и внеочередные собрания акционеров и отчетность, встречи с миноритарными акционерами в регионах РФ, встречи с инвесторами, участие в инвестиционных конференциях, взаимодействие с банковскими аналитиками, презентации, поездки в регионы и пр.	Отчетность по ОПБУ США, а также «Анализ руководством финансовых результатов» (MD&A). Для представителей инвестиционного сообщества организуются встречи с высшим руководством Компании, телеконференции, издаются пресс-релизы по значимым корпоративным событиям, встречи-консультации, на которых подробно освещается широкий круг вопросов акционерного права и прочие актуальные темы.
Персонал и профсоюзы	Коллективный договор, Соглашение с профобъединением Внутренний портал, корпоративные СМИ, встречи. Компания уделяет большое внимание вопросам организации условий труда в соответствии с неукоснительным соблюдением законных прав работников, создает необходимые условия для развития работников и обмена передовым опытом. Реализуются программы, направленные на поддержание и совершенствование эффективной системы охраны труда и социальной защиты.	В большинстве дочерних обществ интересы работников представляют профсоюзные комитеты. Компания создает условия для работы профсоюзных комитетов на предприятиях в соответствии с законодательством, предоставляя им оборудованные помещения, транспорт для поездок на производственные объекты. Взаимодействие с представителями ассоциаций сотрудников дополняется работой по развитию системы внутренних коммуникаций. Работники информируются о затрагивающих их интересы аспектах деятельности Компании посредством интранет-портала, корпоративных СМИ и в рамках регулярных встреч с менеджментом. Анализ мнений и пожеланий персонала относительно работы в Компании осуществляется путем проведения регулярных социологических опросов.
Органы государственной власти, региональные и муниципальные администрации	Действуют соглашения о социально-экономическом сотрудничестве с регионами РФ и муниципальными образованиями, презентации и отчеты о деятельности в области устойчивого развития (по КСО и Экологической программе), презентации в связи с принятием очередной Экологической программы, участие в региональных и федеральных программах, заключение дополнительных соглашений и протоколов сотрудничества.	Участвуют в обсуждении и экспертизе проектов решений, относящихся к регулированию нефтяной отрасли, разрабатываемых органами государственной власти. Взаимоотношения с региональными органами государственной власти Компания строит на основе соглашений о сотрудничестве, в которых четко определены взаимные обязательства региона и Компании, направленные на развитие региональной социально-экономической инфраструктуры.
Потребители продукции	Опросы клиентов, маркетинговые и социальные акции, горячая линия, а также осуществляет прием обращений уполномоченным сотрудником. Принята концепция «Клиентоориентированная АЗС», в рамках которой внедряются механизмы изучения мнения потребителей, планируются мероприятия по повышению привлекательности и удовлетворенности клиентов.	НК «Роснефть» ведет постоянный мониторинг и принимает активные меры для повышения уровня лояльности потребителей своей продукции. Дочерние сбытовые общества Компании проводят опросы покупателей по поводу качества обслуживания, контрольные проверки качества обслуживания «Тайный покупатель» и используют собранную информацию для улучшения своей деятельности. На всех АЗС имеется книга предложений, действует круглосуточная горячая телефонная линия.
Поставщики и подрядчики	Предоставление равного и заблаговременного доступа к информации о тендерах через официальный сайт. Компания открыта к сотрудничеству с профессиональными и ответственными поставщиками услуг.	Договоры заключаются по результатам проведения открытых тендеров. Определяющими факторами являются качество продукции и услуг, цена, своевременность поставок. При прочих равных условиях предпочтение отдается российским компаниям, при этом в регионах своей деятельности НК «Роснефть» стремится привлекать к сотрудничеству местных поставщиков. Заключение долгосрочных договоров с прозрачными правилами ценообразования и гибкими условиями оплаты.
Общественность	Компания Лукойл взаимодействует с широким кругом общественных, деловых, муниципальных организаций, используются разнообразные методы сотрудничества. Проводятся конкурсы социальных и культурных проектов. Является членом Российского союза промышленников и предпринимателей и иных деловых ассоциаций. Оказывает поддержку ведущим российским организациям, в том числе Русскому географическому обществу, с которым подписано соглашение о сотрудничестве в целях развития исследований и популяризации науки.	Компания участвует в следующих организациях и ассоциациях: Российский национальный комитет по мировым нефтяным конгрессам, Союз нефтегазопромышленников России, Совет попечителей Российского государственного университета нефти и газа им. И.М. Губкина, Торгово-промышленная палата Российской Федерации, Российско-Канадского деловой совет, Сеть Глобального договора Организации Объединенных наций в Российской Федерации.

3 Социальная ответственность

Корпоративная социальная ответственность (КСО) – это необходимая составляющая любой успешной компании, целью которой является достижение лидерских позиций на рынке и сохранение их. КСО – это добровольный вклад бизнеса в развитие общества, осуществляемый посредством социальных инвестиций, направленных на профессиональное развитие и социальную защиту персонала, поддержку здравоохранения, спорта, культуры, образования, охрану окружающей среды и т.п. Деятельность в этой области должна носить системный характер и согласоваться с интересами всех заинтересованных сторон.

В данной главе мы проанализируем корпоративную социальную ответственность компании ПАО «Лукойл».

3.1 Факторы внутренней социальной ответственности ПАО «Лукойл»

Рассмотрим внутреннюю среду социальной ответственности компании. В данном вопросе рассматриваются непосредственно работники компании. Сотрудники компании являются важным элементом в развитии компании, поэтому повышение социальной защищенности является важным приоритетом компании. Соблюдая обязательства по участию в государственных системах социального страхования и обеспечения всех работников обязательной социальной защитой, Компания поддерживает и развивает дополнительное корпоративное социальное страхование и социальное обеспечение в следующих формах:

1. Добровольное медицинское страхование.

Добровольное медицинское страхование (ДМС) обеспечивает работникам возможность получения дополнительных услуг по сравнению с программами обязательного медицинского страхования (ОМС), прохождения

высокотехнологичных исследований, а также получения медицинской помощи более высокого качества. Корпоративное добровольное медицинское страхование имеет целью повышение доступности, объема и качества, предоставляемых работникам организаций Группы Лукойл медицинской помощи, услуг и строится на следующих принципах:

- ✓ следование положениям принятого Корпоративного стандарта охраны здоровья;
- ✓ финансирование программы добровольного медицинского страхования;
- ✓ обеспечение постоянного вневедомственного контроля качества медицинской помощи в целях защиты интересов и прав работников в медицинском учреждении.

Более 90% сотрудников охвачено программой ДМС.

2. Негосударственное пенсионное обеспечение.

Долгосрочной целью негосударственного пенсионного обеспечения работников организаций Группы Лукойл в рамках корпоративной пенсионной системы является повышение уровня возмещения утраченного заработка. Компания считает, что экономически эффективный путь достижения этой цели должен быть основан на реализации следующих принципов:

- ✓ сохранение и развитие единой системы негосударственного пенсионного обеспечения работников организаций Группы "ЛУКОЙЛ" за счет средств работодателя;
- ✓ создание условий для развития долевого участия работника в формировании собственных пенсионных накоплений;
- ✓ осуществление постепенного перехода от действующей единой системы негосударственного пенсионного обеспечения с установленными выплатами к системе с установленными взносами, означающей увязку размера пенсии с суммой взносов, внесенных на условиях долевого участия;
- ✓ гарантирование сохранности и приумножения пенсионных накоплений;

✓ допустимость использования пенсионных накоплений ранее наступления пенсионных оснований исключительно для целей гарантирования возвратности заемных средств в рамках корпоративного ипотечного кредитования.

По состоянию на конец 2014 года 80 452 работника (около 95% среднесписочной численности) формируют накопительную часть трудовой пенсии в ОАО «НПФ «ЛУКОЙЛ-ГАРАНТ». За десять лет накопленная доходность средств накопительной части трудовой пенсии составила 133,68% (против 85,67% в государственной управляющей компании), что полностью превышает накопленную доходность ПФР за тот же период.

3. Корпоративная система личного страхования.

Компания развивает и поддерживает следующие виды личного страхования на корпоративном уровне:

- ✓ дополнительное личное страхование от несчастных случаев на производстве;
- ✓ страхование от критических заболеваний;
- ✓ страхование жизни на случай смерти по любой причине.

Все виды личного страхования в рамках корпоративной системы могут производиться при долевом участии работника в их финансировании, за исключением дополнительного страхования от несчастных случаев на производстве, финансирование которого осуществляется за счет средств работодателя [25].

3.2 Факторы внешней социальной ответственности ПАО «Лукойл»

Так как нефтегазовый сектор является одним из загрязнителей окружающей среды, и компания Лукойл не исключение, поэтому в рамках внешней социальной ответственности рассмотрим содействия охране окружающей среды. Компания Лукойл осознает свою ответственность перед

обществом по сохранению благоприятной окружающей среды, рациональному использованию природных ресурсов и предпринимает следующие меры:

- ✓ использует передовые технологии и методы управления для снижения объемов образования отходов, минимизации неблагоприятных воздействий на окружающую среду и сохранения природных ресурсов;
- ✓ постоянно совершенствует орудия производства, основываясь на мировом опыте разработки и внедрения безопасных технологий и оборудования;
- ✓ соблюдает приоритет превентивных мер по охране окружающей среды на всех стадиях производственного цикла;
- ✓ своевременно информирует все заинтересованные стороны о случаях загрязнения, разливов нефти и нефтепродуктов;
- ✓ принимает меры к последовательному сокращению количества выбросов, сбросов загрязняющих веществ и отходов, снижению их токсичности независимо от динамики объемов производства за счет использования современных природоохранных технологий, оборудования, материалов и методов управления;
- ✓ контролирует соблюдение подрядчиками, ведущими работы для организаций Группы Лукойл, принципов и норм в области промышленной безопасности, охраны труда и окружающей среды, не ниже предусмотренных в Компании [25].

3.3 Стейкхолдеры ПАО «Лукойл»

Для стабильного, успешного развития любой компании важно правильно выстроить систему взаимодействия со своими ключевыми группами стейкхолдеров. В таблице 24 приведем основные группы заинтересованных лиц на примере ПАО «Лукойл».

Таблица 24 – Стейкхолдеры организации ПАО «Лукойл»

Прямые стейкхолдеры	Косвенные стейкхолдеры
Акционеры и инвесторы	Органы государственной власти, региональные и муниципальные администрации
Потребители	Деловые партнеры и участники рынка
Персонал и профсоюзы	Деловые и отраслевые ассоциации Общественные и муниципальные организации Жители регионов присутствия (Общественность)

Как мы видим, процесс взаимодействия с заинтересованными сторонами осуществляется на всех уровнях управления, используется широкий арсенал механизмов и форм сотрудничества, соответствующий характеру вопросов и масштабу решаемых задач, находящихся в сфере обоюдных интересов.

Для ПАО «Лукойл», а также и для других нефтегазовых компаний одним из самых влиятельных российских стейкхолдеров является государство. С органами государственной власти компания Лукойл имеет следующие механизмы взаимодействия: соглашения о социально-экономическом сотрудничестве с регионами РФ и муниципальными образованиями, презентации и отчеты о деятельности в области устойчивого развития (по КСО и Экологической программе), презентации в связи с принятием очередной Экологической программы, участие в региональных и федеральных программах, заключение дополнительных соглашений и протоколов сотрудничества.

Что касается акционеров и инвесторов, то данная группа стейкхолдеров является ключевой для развития компании. Они непосредственно влияют на функционирование компании и её финансовые показатели. Постоянным механизмов взаимодействия с данной группой являются: годовые и внеочередные собрания акционеров и отчетность. Кроме этого компания организует встречи с миноритарными акционерами в регионах РФ, встречи с инвесторами, участие в инвестиционных конференциях, взаимодействие с банковскими аналитиками, презентации, поездки в регионы и пр.

Компания Лукойл отмечает, что важнейшим фактором успеха являются слаженные действия всего коллектива. Стабильность, отсутствие социальной напряженности, создание условий для полной реализации потенциала каждого

сотрудника – приоритетные задачи всех предприятий Группы «ЛУКОЙЛ». Для взаимодействия с коллективом компания использует следующие механизмы: Коллективный договор, Соглашение с профобъединением Внутренний портал, корпоративные СМИ, встречи.

Важной группой являются покупатели, с ними компания взаимодействует посредством опросов клиентов, маркетинговые и социальные акции, через горячая линия, а также осуществляет прием обращений уполномоченным сотрудником. Принята концепция «Клиентоориентированная АЗС», в рамках которой внедряются механизмы изучения мнения потребителей, планируются мероприятия по повышению привлекательности и удовлетворенности клиентов.

Не менее важной группе стейкхолдеров относятся - деловые партнеры и участники рынка, с ними ПАО «Лукойл» действует через соглашения о партнерстве, участие в отраслевых конференциях и деловых саммитах, участие в рейтингах и конкурсах. ПАО «Лукойл» сотрудничает с крупнейшими российскими и зарубежными компаниями. Например, многолетние партнерские отношения связывают Компанию и ОАО «Газпром».

3.4 Структура программ КСО ПАО «Лукойл»

В таблице 25 приведем структуру программ КСО.

Таблица 25 – Структура программ КСО ПАО «Лукойл»

Наименование мероприятия	Элемент	Стейкхолдеры
Поддержка детских домов и детских образовательных учреждений	социальные инвестиции	Общественность
Программы в области образования	социальные инвестиции	Общественность
Стипендиальные программы	социальные инвестиции	Общественность
Конкурс социальных проектов	социальные инвестиции	Общественность
Развитие материально-технической базы вузов	социальные инвестиции	Общественность
Поддержка медицинских учреждений	социальные инвестиции	Общественность
Спорт	социальные инвестиции	Общественность
Поддержка музеев и творческих коллективов	Программа спонсорства (Сохранение культурного и исторического наследия)	Общественность
Поддержка ветеранов войны и труда, инвалидов, социально незащищенных групп населения	Адресная помощь	Общественность
Помощь народам Крайнего Севера	Адресная помощь	Общественность
Донорские акции	Адресная помощь	Общественность

Важно сказать, что социальные и благотворительные программы являются для Компании составляющей корпоративной стратегии и помогают конструктивному сотрудничеству с государством, деловыми кругами и обществом. Корпоративные программы носят адресный характер и опираются на имеющийся в регионах профессиональный опыт и человеческий потенциал. Ниже рассмотрим основные направления КСО ПАО «Лукойл».

Помощь детям ПАО «Лукойл» считает своим приоритетом, который присутствует во всех корпоративных программах: благотворительных, спонсорских, программах развития спорта и культуры. Например, в 2012–2014 годах Компания совместно с Фондом региональных социальных программ «Наше будущее» реализовала проект по строительству шести детских садов общей емкостью 1,5 тыс. мест в Астрахани, Перми, Когалыме, Саратове, в районных центрах Волгоградской области Котово и Николаевске

Еще один масштабный проект по развитию социальной инфраструктуры в регионах – строительство крупных физкультурно-оздоровительных комплексов, таких как «Волжский берег» (город Кстово Нижегородской области).

Компания реализует партнерские программы с 14 вузами в разных регионах РФ. Программы Компании в области образования направлены также на развитие материально-технической оснащенности вузов, развитие образовательного процесса, сохранение преподавательских кадров и поддержку талантливых студентов.

Компани Лукойл поддерживает ряд крупнейших специализированных медицинских научно-исследовательских центров, среди которых Российский кардиологический научно-производственный комплекс и другие.

Сохранение для будущих поколений и продвижение российской культуры и искусства ЛУКОЙЛ считает важной общественной миссией. Компания оказывает поддержку музеям, театрам, филармониям, галереям, творческим коллективам, как на постоянной основе, так и на уровне отдельных

проектов (например, проведение реставрационных работ или постановка спектакля).

Поддержка ветеранов войны и труда, инвалидов, социально незащищенных групп населения является содержанием деятельности, которую ПАО «Лукойл» называет адресной помощью. Фронтовики-нефтяники, ветераны Великой Отечественной войны и трудового фронта пользуются особым вниманием и заботой Компании. Ежегодно в канун Дня Победы они получают денежные пособия и подарки. Компания оказывает поддержку также семьям военнослужащих, погибших в локальных конфликтах. Поддерживая инвалидов, Компания не только оказывает им финансовую помощь, но и пытается помочь решить материальные проблемы самостоятельно и почувствовать себя нужными обществу.

Развивая одну из форм корпоративного волонтерства, с 2010 года ЛУКОЙЛ ежегодно проводит Дни донора. За пять лет в донорских акциях только в центральном аппарате ОАО «ЛУКОЙЛ» приняли участие более 1 700 сотрудников. В 2013 и 2014 годах донорами стали 605 сотрудников центрального аппарата и ряда дочерних предприятий, всего медицинским учреждениям было передано более 250 литров крови. Проведение донорских акций не только является реальным вкладом сотрудников Компании в решение проблемы, но и способствует укреплению корпоративной культуры, объединению и сплоченности коллектива. Для Компании это неотъемлемый элемент ответственности перед обществом.

3.5 Затраты на мероприятия КСО ПАО «Лукойл»

В таблице 26 определим затраты по каждому мероприятию, проводимые в рамках благотворительности и спонсорства в 2014 году.

Таблица 26 – Затраты на мероприятия КСО в 2014 году

Мероприятие	Единица измерения	Сумма
поддержка детских домов и детских образовательных учреждений	млн. руб.	32
программы в области образования	млн. руб.	170,5
поддержка медицинских учреждений	млн. руб.	79
конкурс социальных и культурных проектов	млн. руб.	87,7
помощь народам Крайнего Севера	млн. руб.	217
сохранение культурного и исторического наследия	млн. руб.	281,2
общественные фонды и организации	млн. руб.	519,8
религия	млн. руб.	191,6
адресная помощь	млн. руб.	93
спорт	млн. руб.	1001,8

Из данных таблицы 26 можно увидеть, что ПАО «Лукойл» значительную долю инвестиций вкладывает в развитие спорта, в общественные фонды и организации, религию, а также на сохранение культурного и исторического наследия.

В 2014 г. на спорт было выделено 1001,8 млн. руб. Выделим основные приоритеты Компании в области развития физкультуры и спорта:

- ✓ поддержка профессиональных спортивных коллективов России, национальных федераций и национального олимпийского движения;
- ✓ физкультурно-оздоровительная работа с сотрудниками Компании и членами их семей, развитие массовых видов спорта;
- ✓ оказание содействия развитию детского спорта в России.

Следующая по величине финансирования занимает статья - общественные фонды и организации, затраты в 2014 г. составили около 520 млн. рублей.

Также не малую роль компания уделяет сохранению культурного и исторического наследия, сумма финансирования в 2014 г. достигла 281,2 млн. руб. Сохранение для будущих поколений и продвижение российской культуры и искусства ЛУКОЙЛ считает важной общественной миссией.

Что касается религии, на эту статью было потрачено в 2014 г. почти 192 млн. рублей. Благодаря участию Компании восстанавливался храм Христа Спасителя в Москве, велись реставрационные работы в Троице-Сергиевой лавре, в подворье Свято-Успенского Пюхтицкого женского монастыря в Москве. Благотворительный фонд «ЛУКОЙЛ» выделил средства на

строительство храмов в честь святого князя Владимира в Сочи и в Кореновске (Краснодарский край).

3.6 Оценка эффективности программ КСО ПАО «Лукойл»

Нефтегазовые компании является стратегическим важным звеном в экономике государства, поэтому такая компания как ПАО «Лукойл» имеет высокий уровень внутренней и внешней социальной ответственности, реализуя различные мероприятия, в том числе направленные на улучшение условий труда работников, обеспечение охраны труда и промышленной безопасности на предприятии, что способствует созданию комфортных условий для высокопроизводительного труда своих сотрудников. ПАО «Лукойл» большое внимание уделяет оздоровлению персонала, направленные на создание условий полноценного отдыха, и, как следствие, повышение работоспособности работников (сюда относится: обеспечение санитарно-курортного лечения сотрудников и членов их семьи, добровольного медицинского страхования и поддержание здорового образа жизни среди работников, а также различные спортивные мероприятия).

Также, не менее значимым направлением социальной политики является предоставление социальных льгот и различной меры материальной поддержки работников: выплату единовременной материальной помощи, компенсаций, предоставление дополнительных дней отпуска и т.д.

Еще, но не менее важное направление, это реализация жилищной программы для сотрудников компании, включающая субсидирование процентной ставки по банковскому ипотечному жилищному кредиту.

Отметим, что внешняя КСО ПАО «Лукойл» также развита хорошо. Компания уделяет достаточно внимание экологии, сюда относятся осуществление природоохранных мероприятий и различных экологических проектов, соответствие законодательным нормам, внедрение систем экологического менеджмента, рекультивация нарушенных земель и т.д. В 2014

году компания Лукойл потратила на охрану окружающей среды 58,9 млрд. рублей.

Как уже отмечалось выше, компания Лукойл значительные средства вкладывает в спорт, в образование, в возрождение духовного наследия, но из анализа структуры инвестирования социальных программ, можно порекомендовать компании, уделять больше внимания поддержке детей и медицинским учреждениям, так как они составляют совсем небольшую долю из общего объема финансирования.

ПАО «Лукойл» проводя свою активную социальную политику на территории деятельности, не только способствует социально-экономическому и культурному возрождению районов, но и повышает собственный имидж социально ответственной компании, что сказывается на ее мировых рейтингах и уровне капитализации. Статус компании как крупнейшего бюджетообразующего предприятия предполагает тесное сотрудничество компании со всей вертикалью власти. В связи с этим имидж компании «Лукойл» как социально ответственной и инновационной позволяет формировать устойчивые взаимовыгодные отношения с различными уровнями власти.

Следовательно, можно сделать вывод, что компаниям выгодно быть ответственным работодателем, вкладывая средства в создание комфортных условий труда, гарантируя безопасность на рабочем месте, а также предоставляя своим работникам социальную поддержку и материальную помощь, тем самым создавая условия для привлечения квалифицированного персонала и повышения производительности труда своих работников, а также улучшая показатели деятельности и конкурентоспособность своей компании.

4 The concept of sustainable development

The concept of sustainable development can be interpreted in different ways, but at its core is an approach to development that looks to balance different, and often competing, needs in terms of an awareness of the environmental, economic and social limitations we face as a society.

In 1987 the World Commission on Environment and Development's report called the Brundtland Report is by far the best and is now one of the most widely accepted definitions:

“Sustainable development is development that meets the needs of the present without compromising the ability of future generations to meet their own needs. *It contains two key concepts:*

1. the concept of ‘needs’, in particular the basic needs of the world’s poor, to which overriding priority needs to be;
2. the idea of limitations imposed by condition of technology and social organization on ability of the environment to meet future and present needs.”

Too often, development is controlled by one specific need, without full consideration or the broader or future impacts. We are already seeing the damage this kind of approach can cause, on the scale financial crises caused by irresponsible banking, to global climate change as result of our dependence on fossil fuel-based energy sources. The longer we follow unsustainable development, the more frequent and severe its consequences are likely to become, and that is why we should take action now.

The focus of sustainable development is far broader than just the environment. It's also about ensuring a strong, healthy and just society. This means meeting the diverse needs of all people in existing and future communities, promoting personal wellbeing, social cohesion and inclusion, and creating equal opportunity.

Sustainable development is about finding more efficient ways of doing things, both for the present and the future. We might need to change the way we work and live now, but that does not mean our quality of life will be reduced.

The striking feature of the global movement toward sustainable development is the extent to which the agenda has evolved since the 1992 ‘Earth Summit’ in Rio: at least, of course, the way in which the emphasis has changed. This has important implications and creates new challenges for business. Immediately after the Rio-focus for business was on how to marry economic efficiency with environmental excellence to ensure continued economic growth, while consuming the world’s resources and the protection of its environment in such a way so as not to compromise needs of future generations.

Business sustainability is often defined as the trinity management - a process by which companies manage their financial, social and environmental risks, obligations and opportunities. These three impacts are sometimes referred to as profits, people and planet.

However, this approach relies on an accounting based perspective and does not fully reflect the element of time which is inherent within business sustainability. A more robust definition is that business sustainability represents resiliency over time – company that can survive shocks because they are closely connected to healthy economic, social and environmental systems. These businesses create economic value and contribute to healthy ecosystems and strong communities.

Business resilience requires firms to adhere to the principles of sustainable development. So, for industrial development to be sustainable, it must address important issues at the macro level, such as social equity (community, human rights, poverty, health and wellness), eco-efficiency (climate change, biodiversity, land use) and economic efficiency (productivity, innovation, prosperity).

There are a number of best practices that contribute to sustainability of the business, as well as help organisations move along the path from laggards to leaders. *These methods include:*

1. Environmental management systems: These systems provide the structures and processes which help embed environmental efficiency into a company culture and reduce risks. The most commonly recognized standard worldwide is ISO 14001, but many other industry and country-specific standards exist.

2. Stakeholder engagement: organisations may learn from employees and customers, surrounding community.

3. Life cycle analysis: Those organisations that wish to take a great leap forward should systematically analyse the social and environmental impact of the products they use and produce through life cycle analysis, which measure more accurately impacts.

4. Reporting and disclosure: Control and measurement are at the heart of instituting sustainable practices. Not only can organisations collect and process the information, also they can be completely transparent with outsiders. The Global Reporting Initiative is one of many examples of well-recognised reporting standards.

Businesses that are sustainable have been shown to retain and attract personnel more easily and have less financial and reputation risk. These companies are also more innovative and adaptive to the environment.

Factors which contribute to the success of business models for sustainable development are the following:

1. Companies must build their own capacities and strategic alliances with other enterprises, government agencies and experts in the field of development.

2. In the business model should be built constant monitoring and evaluation.

3. Trade-offs between various sustainable development goals – economic, environmental, social – need to recognize and address.

4. Business models for sustainable development have to be self-sustaining in the long term. Nevertheless, significant investment of time and resources at the start is key factor for successful innovation and scale-up.

5. Involving local communities as partners and co-designers of new models enhances local buy-in and ownership.

Why companies would even consider investing in sustainable development, so we found four motivating factors:

1. Mitigating business risk from potential disruption of operations, supplies or reputational damage.
2. Adhering to industry norms of transparency, traceability, environmental responsibility and other accepted standards.
3. Winning share in current markets and establishing a beachhead with future customers.
4. Building goodwill with key stakeholders.

The conditions needed for business to make a greater contribution to sustainable development include the following:

1. Freer and more open markets

Where governments excessively interfere in domestic markets, economic development suffers. Trade is the lifeblood of all economies. Open, prospering markets are a powerful force for creating equal opportunities for nations and people. Open, competitive markets create the most opportunities for the most people. Nations with these markets will be the most successful in fighting poverty, and this framework provides the greatest opportunities for people to free themselves from the remaining poverty.

2. Stable and predictable trade rules

Business needs a stable and predictable legal and economic climate in which to operate. This is created through rules that help guarantee the conditions for freer and fairer competition in world markets. For example, the World Trade Organization attempts to do this through limiting trade restrictions. Environmental standards should be designed to avoid creating barriers to trade. Eco-labeling schemes must especially avoid being distorted into trade barriers.

3. International standards

Business should be encouraged to voluntarily achieve agreed-upon standards of quality and environmental performance. Standards such as those from the

International Organization for Standardization are providing an independent verification of quality in various areas without creating barriers to trade.

4. Realistic target-setting

Governments should work with business and other groups to set targets that recognize the realities under which business operates. These targets should encourage efficiency and cost-effectiveness, should allow business flexibility of responses to meet goals, should allow for gradual introduction so that business has adequate time to adjust, should be fair and equitable across business sectors, and should provide transparency of compliance so as to eliminate free riders.

5. International solutions for international problems

Global issues, such as loss of biodiversity and climate change, cannot be dealt with strictly on a national or regional basis. While appropriate local actions are required in dealing with such threats, international frameworks are needed to establish goals and to put in place the most effective solutions. These frameworks may range from international treaties and conventions on emissions to international agreements on activities such as Joint Implementation.

6. Fast dissemination of technology

The development and use of new technologies provides society with a tool to overcome many social and environmental problems. Policies are needed to encourage such technologies by breaking down barriers to their use. For example, an auto fleet comprised of low-emission models could help to reduce overall emissions and should be encouraged. This can be achieved in a number of different ways, such as allowances on scrapping old vehicles and favorable tax treatment on investing in new technology. International dissemination of technology requires suitable investment frameworks and the building of skills and know-how to use it effectively.

7. Educate the market

Sustainable development demands sustainable consumption in line with sustainable production. There is considerable debate on how this can be achieved; but harnessing market forces is always a preferable route, and an obvious first step is to make appropriate information available to consumers.

8. Economic instruments that motivate

Governments should use market mechanisms and introduce new economic instruments (or amend existing ones) to encourage actions that move toward the goals of sustainable development. For example, favorable treatment of investments in clean technologies— within a revenue-neutral tax shift—could speed their introduction. Energy efficiency would be encouraged and greenhouse gas emissions per unit of output would be reduced by a system of tradable permits for emissions: this is when policy makers fix the total amount of emissions and the government then issues a set number of permits to cover the emissions. Under such a system emitters are allowed to buy and sell the permits.

In general, therefore, the business has a lot to do to contribute to sustainable development, including participation in areas with which it previously didn't concern or involve itself. In fact, the redrawing of borders and the redistribution of roles and responsibilities within the new tripartite world established two sustainable business agendas. If tripolar management should work, all three key players – government, civil society and business –must abandon old, out-dated antagonisms, forge new alliances, and cooperate with each other as partners in the search and implementation of effective and sustainable solutions.

Заключение

Актуальность анализа комплексного развития, который включает анализ экономической, экологической и социальной эффективности деятельности предприятий нефтегазового сектора, обусловлена с одной стороны, ролью предприятий нефтегазовой отрасли в экономике страны, с другой стороны, объективной необходимостью проведения всестороннего анализа состояния предприятия как неотъемлемого элемента в менеджменте компании.

Объектом исследования выступает экономическо-производственная деятельность ПАО «Лукойл» и ПАО «Роснефть», как одни из ведущих нефтегазовых компании России и входящих в десятку крупнейших компании мира.

В первой главе дипломной работы рассматривались теоретические основы концепции устойчивого развития, включающие такие вопросы как: понятия и принципы концепции, индикаторы развития как страны в целом, так и предприятия, роль государства и опыт зарубежных стран.

В результате проведенного анализа во второй главе было выяснено, что в общем компания ПАО «Роснефть» более открыта, чем ПАО «Лукойл». Результаты анализа экономического состояния ПАО «Лукойл» и ПАО «Роснефть» свидетельствует о динамичном развитии компании в течение 2012 – 2014 гг. Было замечено увеличение темпов роста выручки. Несмотря на выводы о снижении прибыли, ПАО «Лукойл» ПАО «Роснефть» продемонстрировали хорошие показатели эффективности своей работы. Этому доказательство повышение основных операционных показателей, в том числе: объем добычи нефти, доказанные углеводороды, экспорт нефти, переработка нефти. Но по большинству операционным показателям ПАО «Лукойл» отстает от ПАО «Роснефть» и только по количеству АЗС компания Лукойл превосходит компанию Роснефть. Тем не менее, ПАО «Лукойл» обладает лучшей автономией, и менее зависима от внешних факторов, также больше приходится чистой прибыли на одного работника, чем в компании Роснефть,

кроме этого уровень текущей платежеспособности выше по итогам 2014 года частной нефтяной компании.

Анализ экологического состояния ПАО «Лукойл» и ПАО «Роснефть» показал, что положение первой компании благоприятнее по отношению к окружающей среде, это подтверждает показатель - общий уровень загрязнения окружающей среды, рассчитанный по балльной системе. В ходе анализа экологической эффективности было выявлено следующее: компания Роснефть выбрасывает почти два раза больше загрязняющих веществ в атмосферу, уровень ПНГ значительно ниже в компании Роснефть и только в 2014 г. смогла достичь 80,8%, в то время ПАО «Лукойл» имела уже 90,1%, объем образования отходов компании Роснефть примерно в два раза превышает объем компании Лукойл, общий объем разлитой нефти ПАО «Лукойл» гораздо меньше. Также можно выделить, что Роснефть больше тратит на охрану труда, а Лукойл вкладывает значительные средства в охрану окружающей среды.

По социальной эффективности компаний можно отметить, что ПАО «Роснефть» обладает более высоким уровнем травматизма, чем ПАО «Лукойл», что свидетельствует количество несчастных и количество пострадавших. Кроме этого, в компании на протяжении всего анализируемого периода не отмечено ни одной чрезвычайной ситуации, а в компании Роснефть случилось одна в 2014 году. Структура финансирования социальных программ, показала, что ПАО «Роснефть» больше вкладывает средств в развитие данной области, но обе компании достаточно уделяют внимания обеспечению оптимальных условий труда, охране здоровья, пенсионному страхованию, благотворительности. Также важно сказать, что обе компании активно взаимодействуют с заинтересованными лицами через различные механизмы, например, размещая отчеты о деятельности, организуя встречи, презентации, выезды в регионы деятельности, опросы, принимая участие в федеральных и региональных программах.

В целом и ПАО «Лукойл», и ПАО «Роснефть» есть над чем поработать, поэтому компаниям необходимо продолжать вести свою деятельность в

направлении совершенствовании технологий, помогающие тем самым снизить уровень загрязнения окружающей среду и улучшить финансовые и операционные показатели, также необходимо придерживаться международным стандартам и требованиям, кроме этого необходимо внедрять более эффективную систему управления менеджмента, все это позволит им укрепить свои позиции, как на мировом, так и на внутреннем рынке.

Список используемых источников

- 1 Аткиссон А. Как устойчивое развитие может изменить мир: пер. с англ. / А. Аткиссон. – Москва: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2012. – 455 с.;
- 2 Афанасьева В.Я. Нефтегазовый комплекс: производство, экономика, управление: учебник / В.Я. Афанасьева, Ю.Н. Линника. – Москва: Экономика, 2014. – 717 с.;
- 3 Бабурин С.Н. Глобализация в перспективе устойчивого развития / С. Н. Бабурин, М. А. Мунтян, А. Д. Урсул. – Москва: Инфра-М Магистр, 2011. – 496 с.;
- 4 Болсуновская Л.М. Экономика и управление в нефтегазовой отрасли: учебно-методическое пособие / Л.М. Болсуновская; Национальный исследовательский Томский политехнический университет (ТПУ). – Томск: Изд-во ТПУ, 2010. – 170 с.;
- 5 Вдовин С.М. Стратегия и механизмы устойчивого развития региона: монография / С. М. Вдовин. — Москва: Инфра-М, 2015. – 154 с.;
- 6 Всемирный фонд дикой природы (WWF) [Электронный ресурс]: Новый выпуск доклада WWF «Живая планета» – не для малодушных. URL: <http://www.wwf.ru/> (дата обращения: 08.01.2016);
- 7 Дунаева В.Ф. Экономика предприятий нефтяной и газовой промышленности: учебник / В.Ф. Дунаева; Российский государственный университет нефти и газа им. И. М. Губкина. – Москва: ЦентрЛитНефтеГаз, 2011. – 368 с.;
- 8 Гуреева М.А. Экономика нефтяной и газовой промышленности: учебник / М. А. Гуреева. – 2-е изд., стер. – Москва: Академия, 2012. – 240 с.;
- 9 Данилов-Данильян В.И. Экологический вызов и устойчивое развитие: учебное пособие / В. И. Данилов-Данильян, К. С. Лосев. – Москва: Прогресс-Традиция, 2010. – 416 с.;

- 10 Доклад о человеческом развитии 2011: Устойчивое развитие и равенство возможностей: лучшее будущее для всех / под ред. О. Зимарина. – Москва: Весь Мир, 2011. – 176 с.;
- 11 Журнал Природа.SU [Электронный ресурс]: Экологический след и биологический потенциал. URL: <http://www.priroda.su/item/2070> (дата обращения: 08.03.2016);
- 12 «ИНТЕЛПРОС – Интеллектуальная Россия» [Электронный ресурс]: Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 г. URL: http://www.intelros.ru/subject/ross_rasput/2026-konceptsiya-dolgosrochnogo-socialno.html (дата обращения: 10.02.2016);
- 13 Коптюг В.А. Конференция ООН по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро, июнь 1992 г.) Информационный обзор. – Новосибирск, 1992.– С.19–20;
- 14 Кочегарова Н.Л. Устойчивое экологическое развитие России на пороге третьего тысячелетия: учебное пособие / Н.Л. Кочегарова. – Брянск: Брянск Сегодня, 2010. – 400 с.;
- 15 Лось В.А. Устойчивое развитие: учебное пособие / В.А. Лось, А.Д. Урсул. – Москва: Агар, 2010. – 252 с.;
- 16 Мазур И.И. Глобалистика. Энциклопедия / И.И. Мазур, А.Н. Чумаков. – М., 2009. – С. 1066-1068;
- 17 Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации [Электронный ресурс]: Индексы и индикаторы устойчивого развития. Тарасова Н.П., Кручина Е.Б. URL: www.mnr.gov.ru/files/part/8048_indikator.doc (дата обращения: 08.01.2016);
- 18 Мунин П.И. Теория устойчивого развития. Информационные основы / П.И. Мунин; Московская государственная академия делового администрирования (МГАДА), Евразийский центр устойчивого развития. — Москва: Либроком, 2009. – 312 с.;
- 19 Наше общее будущее. Доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию - М., 1989;

20 Никольский А.Ф. Теория устойчивого развития и вопросы глобальной и национальной безопасности (начала теории современного социализма) / А.Ф. Никольский. – Иркутск: Сибирская книга, 2012. – 358 с.;

21 О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 21.07.2014 N 219-ФЗ. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_165823/ (дата обращения: 29.01.2016);

22 О Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию [Электронный ресурс]: Указ Президента Российской Федерации от 01.04.1996 г. № 440. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/9120/page/1> (дата обращения: 08.01.2016);

23 О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс]: Указ Президента РФ от 31.12.2015 N 683. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_191669/ (дата обращения: 24.01.2016);

24 От переходного развития к трансформации. Устойчивое развитие в Европе и Центральной Азии: Доклад. – М., 2012;

25 Официальный сайт компании ПАО «Лукойл». URL: <http://www.lukoil.ru/> (дата обращения: 15.02.2016);

26 Официальный сайт компании ПАО «Роснефть». URL: <http://www.rosneft.ru/> (дата обращения: 15.02.2016);

27 Официальный сайт Всемирного банка. <http://www.worldbank.org/> URL: (дата обращения: 08.03.2016);

28 Очирова Е.Л. Экономические и экологические аспекты устойчивого развития современной экономики / Е.Л. Очирова. – Иркутск: ИрГУПС, 2009. – С. 10-20;

29 Пиковский А.А. Устойчивое развитие и культура / А.А. Пиковский, И.А. Орлова. – Санкт-Петербург, 2010. – С. 15-30;

- 30 Рубинштейн Е.И. Экономика нефтяной и газовой промышленности: учебное пособие / Е.И. Рубинштейн. – Сургут: Изд-во СурГУ, 2013. – 158 с.;
- 31 Сурков В.Ю. Основные тенденции и перспективы развития современной России / В.Ю. Сурков; Институт развития гражданского общества и местного самоуправления (ИРГОМС). – Москва: Изд-во СГУ, 2008. – 48 с.;
- 32 Совет безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс]: Экологическая доктрина Российской Федерации. URL: <http://www.scrf.gov.ru/documents/24.html> (дата обращения: 13.02.2016);
- 33 Урсул А.Д., Романович А.Л. На пути к устойчивому будущему // Устойчивое развитие. Наука и практика, 2002, No. 1, 16-23;
- 34 Финансовая газета [Электронный ресурс]: Стратегия устойчивого развития экономики России до 2020 года. URL: <http://fingazeta.ru/top/kak-sdelat-tseli-dolgosrochnoy-strategii-vyipolnimyimi-181564> (дата обращения: 24.01.2016);
- 35 United Nations Development Programm [Электронный ресурс]: Human Development Reports. URL: <http://www.undp.org/content/undp/en/home/librarypage/hdr.html> (дата обращения: 09.02.2016);
- 36 GRI Sustainability Reporting Standards/ GRI G4 oil and gas sector disclosures. URL: <https://www.globalreporting.org/standards/sector-guidance/sectorguidanceG4/Pages/default.aspx> (дата обращения: 28.01.2016);
- 37 The United Nations [Электронный ресурс]: Indicators of Sustainable Development: Guidelines and Methodologies, 2007. URL: <http://www.un.org/en/index.html> (дата обращения: 30.01.2016);
- 38 Manual for Calculating Adjusted Net Savings // Katharine Bolt, Mampite Matete, and Michael Clemens. – Environment Department, World Bank, 2002.