

**Министерство образования и науки Российской Федерации**  
федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

---

Институт природных ресурсов  
Специальность 080502 Экономика и управление на предприятии (нефтяной и газовой промышленности)  
Кафедра экономики природных ресурсов

**ДИПЛОМНАЯ РАБОТА**

Тема работы
<b>Оценка эффективности использования основных фондов нефтегазового предприятия (на примере ОАО «Стройтрансгаз Сибирь»)</b>

УДК 658.152.012.12:622.323

Студент

Группа	ФИО	Подпись	Дата
3-2Э00	Волкова Кристина Юрьевна		

Руководитель

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
доцент	Вазим Андрей Александрович	К.Э.Н.		

**КОНСУЛЬТАНТЫ:**

По разделу «Финансовый менеджмент, ресурсоэффективность и ресурсосбережение»

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
доцент	Вазим Андрей Александрович	К.Э.Н.		

По разделу «Социальная ответственность»

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
ассистент	Грахова Елена Александровна			

**ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ:**

Зав. кафедрой	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
экономики природных ресурсов	Боярко Григорий Юрьевич	Д.Э.Н.		

Томск – 2016 г.

**Министерство образования и науки Российской Федерации**  
федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

---

Институт природных ресурсов  
Специальность 080502 Экономика и управление на предприятии (нефтяной и газовой промышленности)  
Кафедра экономики природных ресурсов

УТВЕРЖДАЮ:

Зав. кафедрой

\_\_\_\_\_  
(Подпись)      (Дата)      (Ф.И.О.)

**ЗАДАНИЕ**  
**на выполнение выпускной квалификационной работы**

В форме:

Дипломной работы

(бакалаврской работы, дипломного проекта/работы, магистерской диссертации)

Студенту:

Группа	ФИО
3-2Э00	Волкова Кристина Юрьевна

Тема работы:

Оценка эффективности использования основных фондов нефтегазового предприятия (на примере ОАО «Стройтрансгаз Сибирь»)

Утверждена приказом директора (дата, номер)

16.02.2016 № 1179/с

Срок сдачи студентом выполненной работы:

27.05.2016

**ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ:**

**Исходные данные к работе**

ОАО «Стройтрансгаз Сибирь»

<p><b>Перечень подлежащих исследованию, проектированию и разработке вопросов</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) изучить теоретические аспекты управления основными средствами предприятия;</li> <li>2) рассмотреть организационно-экономическую характеристику ОАО «Стройтрансгаз Сибирь»;</li> <li>3) проанализировать наличие, состояние и обеспеченность предприятия основными средствами;</li> <li>4) рассчитать показатели эффективности использования основных средств и дать им экономическую оценку;</li> <li>5) выявить резервы увеличения эффективности использования основных фондов;</li> <li>6) обосновать амортизационную политику как инструмент управления основными средствами ОАО «Стройтрансгаз Сибирь».</li> </ol>
<p><b>Перечень графического материала</b></p>	<p><b>Рисунки:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Организационная структура ОАО «Стройтрансгаз Сибирь».</li> <li>2) Структура численности персонала ОАО «Стройтрансгаз Сибирь» по категориям в 2015 году, %</li> <li>3) Динамика основных средств ОАО «Стройтрансгаз Сибирь», тыс. руб.</li> <li>4) Структура основных средств ОАО «Стройтрансгаз Сибирь» в 2015 году, %.</li> <li>5) Динамика коэффициентов технического состояния основных средств за 2013-2015 гг.</li> <li>6) Структура основных средств по возрастным группам по состоянию на 2016 год, %.</li> </ol> <p><b>Таблицы:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Динамика численности работников ОАО «Стройтрансгаз Сибирь».</li> <li>2) Основные финансовые результаты деятельности предприятия.</li> <li>3) Основные статьи затрат ОАО «Стройтрансгаз Сибирь».</li> <li>4) Динамика среднегодовой стоимости основных средств ОАО «Стройтрансгаз Сибирь».</li> <li>5) Структура основных средств ОАО «Стройтрансгаз Сибирь».</li> <li>6) Коэффициенты технического состояния основных средств ОАО «Стройтрансгаз Сибирь».</li> <li>7) Анализ возрастного состава оборудования ОАО «Стройтрансгаз Сибирь» по состоянию на 2016 год.</li> <li>8) Расчет показателей фондоотдачи, фондоемкости, фондорентабельности в динамике ОАО «Стройтрансгаз Сибирь».</li> <li>9) Исходная информация для анализа фондоотдачи.</li> <li>10) Динамика показателей измерения уровня использования машин и оборудования ОАО «Стройтрансгаз Сибирь» за 2013-2015 гг.</li> <li>11) Стратегическое и тактическое управление основными средствами предприятия.</li> <li>12) Расчет специального корректировочного коэффициента ОАО «Стройтрансгаз Сибирь» за 2013-2015 гг.</li> </ol> <p><b>Бухгалтерская (финансовая) отчетность ОАО «Стройтрансгаз Сибирь» за 2013-2015 гг.</b></p>
<p><b>Консультанты по разделам выпускной квалификационной работы</b></p>	

Раздел	Консультант
Социальная ответственность	Грахова Елена Александровна
<b>Названия разделов, которые должны быть написаны на русском и иностранном языках:</b>	
1. Теоретические аспекты управления основными средствами предприятия	
2. Оценка эффективности использования основных фондов на примере ОАО «Стройтрансгаз Сибирь»	
3. Разработка эффективных путей и инструментов управления основными средствами в ОАО «Стройтрансгаз Сибирь»	

<b>Дата выдачи задания на выполнение выпускной квалификационной работы по линейному графику</b>	
---	--

**Задание выдал руководитель:**

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Доцент	Вазим Андрей Александрович	Кандидат экономических наук		08.02.2016

**Задание принял к исполнению студент:**

Группа	ФИО	Подпись	Дата
3-2Э00	Волкова Кристина Юрьевна		

## ЗАДАНИЕ ДЛЯ РАЗДЕЛА «СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ»

Студенту:

Группа	ФИО
3-2Э00	Волкова Кристина Юрьевна

Институт	Институт природных ресурсов	Кафедра	Экономики природных ресурсов
Уровень образования		Направление	«Экономика и управление на предприятии (нефтяной и газовой промышленности)»

### Исходные данные к разделу «Социальная ответственность»:

<ul style="list-style-type: none"> <li>– Положения и рекомендации по корпоративной и социальной ответственности используемые в российской практике</li> <li>– Внутренняя документация предприятия, официальной информации различных источников, включая официальный сайт предприятия, отчеты</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Руководство по социальной ответственности: международный стандарт ISO 26000:2010 (утвержден приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии 29 ноября 2012 года № 1611).</li> <li>- Официальный сайт ЗАО «Стройтрансгаз» <a href="http://stg.ru">http://stg.ru</a></li> <li>- Коллективный договор Открытого акционерного общества «Стройтрансгаз Сибирь» на 2016-2018 годы</li> </ul>
---	--

### Перечень вопросов, подлежащих исследованию, проектированию и разработке:

<p><b>Анализ факторов внутренней социальной ответственности:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– безопасность труда;</li> <li>– стабильность заработной платы;</li> <li>– поддержание социально значимой заработной платы;</li> <li>– дополнительное медицинское и социальное страхование сотрудников;</li> <li>– развитие человеческих ресурсов через обучающие программы и программы подготовки и повышения квалификации;</li> <li>– оказание помощи работникам в критических ситуациях.</li> </ul>	<p>1) Проанализировать в качестве внутренних факторов социальной ответственности ОАО «Стройтрансгаз Сибирь»:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- система заработной платы;</li> <li>- социальный пакет;</li> <li>- развитие персонала через управление деловой карьерой и обучение.</li> </ul>
<p><b>Анализ факторов внешней социальной ответственности:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– спонсорство и корпоративная благотворительность;</li> <li>– содействие охране окружающей среды;</li> <li>– взаимодействие с местным сообществом и местной властью;</li> <li>– готовность участвовать в кризисных ситуациях;</li> <li>– ответственность перед потребителями товаров и услуг (выпуск качественных товаров), и т.д.</li> </ul>	<p>2) Проанализировать в качестве внешних факторов корпоративной социальной ответственности ресурсов ОАО «Стройтрансгаз Сибирь»:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– спонсорство и корпоративную благотворительность;</li> <li>– взаимодействие с местным сообществом и местной властью.</li> </ul>
<p><b>1. Определение стейкхолдеров организации:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- внутренние и внешние стейкхолдеры организации;</li> </ul>	<p>3) Определить стейкхолдеров ОАО «Стройтрансгаз Сибирь», дать</p>

- краткое описание и анализ деятельности стейкхолдеров организации.	краткое описание анализу их деятельности: -Внешние (находятся внутри организации): поставщики, посредники, покупатели. -Внутренние (за пределами предприятия): учредители, инвесторы, персонал. -Закрытое акционерное общество «Стройтрансгаз» и др.
<b>2. Определение структуры программы КСО</b> - Наименование предприятия; - Элемент; - Стейкхолдеры; - Сроки реализации мероприятия; - Ожидаемый результат от реализации мероприятия.	4) Описать программы КСО ОАО «Стройтрансгаз Сибирь» и определить их структуру, направленность на различных стейкхолдеров
<b>3. Определение затрат на программы КСО</b> -расчет бюджета затрат на основании анализа структуры программы КСО	5) Определить затраты ОАО «Стройтрансгаз Сибирь» по описанным ранее программам КСО за 2015 год на основе Официальных источников
<b>4. Оценка эффективности программ и выработка рекомендаций</b>	6) Дать оценку эффективности программ предприятия ОАО «Стройтрансгаз Сибирь»
<b>Перечень графического материала:</b>	
При необходимости представить эскизные графические материалы к расчётному заданию (обязательно для специалистов и магистров)	Таблицы, рисунки.

<b>Дата выдачи задания для раздела по линейному графику</b>	
---	--

**Задание выдал консультант:**

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Ассистент	Грахова Е.А.			

**Задание принял к исполнению студент:**

Группа	ФИО	Подпись	Дата
3-2Э00	Волкова Кристина Юрьевна		

**Министерство образования и науки Российской Федерации**  
федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

---

Институт природных ресурсов  
Специальность 080502 Экономика и управление на предприятии (нефтяной и газовой промышленности)  
Уровень образования Специалитет  
Кафедра экономики природных ресурсов  
Период выполнения \_\_\_\_\_ весенний семестр 2015/2016 учебного года \_\_\_\_\_

Форма представления работы:

Дипломная работа

(бакалаврская работа, дипломный проект/работа, магистерская диссертация)

**КАЛЕНДАРНЫЙ РЕЙТИНГ-ПЛАН  
выполнения выпускной квалификационной работы**

Срок сдачи студентом выполненной работы:

27.05.2016 г.

Дата контроля	Название раздела (модуля) / вид работы (исследования)	Максимальный балл раздела (модуля)
31.03.2016	Глава 1. Теоретическая	15
13.04.2016	Глава 2. Расчетно-аналитическая	20
25.04.2016	Глава 3.	20
12.05.2016	Глава 4. Социальная ответственность	20
20.05.2016	Нормоконтроль (проверка соответствия оформления требованиям к ВКР)	15
25.05.2016	Предварительная защита	10
27.05.2016	Сдача готовой работы	Итого: 100

Составил преподаватель:

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата

**СОГЛАСОВАНО:**

Зав. кафедрой	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
экономики природных ресурсов	Боярко Григорий Юрьевич	Д.Э.Н		

## Реферат

Дипломная работа изложена на 77 страницах, состоит из введения, четырех глав, включающих девять параграфов, заключения и списка использованных источников, содержащего 52 наименования, снабжена 13 таблицами и проиллюстрирована 8 рисунками.

Целью дипломной работы является анализ основных фондов и оценка эффективности их использования, а также разработка эффективных путей и инструментов управления основными средствами на предприятии.

Объектом исследования послужило открытое акционерное общество «Стройтрансгаз Сибирь», осуществляющее свою деятельность на территории Томской области. Период исследования составил три года (2013-2015 гг.).

В финансово-хозяйственной деятельности организации основные средства занимают одно из центральных мест. Эффективное их использование способствует оптимальному и экономному потреблению других видов ресурсов (например, сырья, материалов и т.д.). Таким образом, от состояния и эффективного использования основных средств зависят и качественные показатели деятельности хозяйствующего субъекта.

Основными показателями, характеризующими эффективность использования основных средств, являются: фондоотдача, фондоемкость и фондорентабельность. Немаловажное значение имеют и коэффициенты технического состояния основных средств (коэффициенты годности, износа).

В качестве конкретного мероприятия по повышению эффективности использования основных средств ОАО «Стройтрансгаз Сибирь» было предложено использовать специальный корректировочный коэффициент с целью сближения фактического физического состояния основных фондов и их бухгалтерского отражения.

Методы исследования: системный подход, включающий как общенаучные методы исследования (анализ) так и специальные (обследования, сравнение, методы экономического анализа).

## Оглавление

Введение.....	10
1 Теоретические аспекты управления основными средствами предприятия.....	13
1.1 Понятие, классификация и показатели эффективности использования основных средств .....	13
1.2 Организационно-экономическая характеристика ОАО «Стройтрансгаз Сибирь».....	18
2 Оценка эффективности использования основных фондов на примере ОАО «Стройтрансгаз Сибирь» .....	29
2.1 Анализ наличия, состояния и обеспеченности предприятия основными средствами.....	29
2.2 Анализ эффективности использования основных средств .....	38
3 Разработка эффективных путей и инструментов управления основными средствами в ОАО «Стройтрансгаз Сибирь».....	44
3.1 Резервы увеличения эффективности использования основных фондов.....	44
3.2 Амортизационная политика как инструмент управления основными средствами ОАО «Стройтрансгаз Сибирь» .....	44
4 Социальная ответственность организации.....	45
4.1 Анализ факторов внутренней социальной ответственности .....	45
4.2 Анализ факторов внешней социальной ответственности.....	45
4.3 Анализ программ КСО ОАО «Стройтрансгаз Сибирь».....	45
Заключение .....	46
Список используемых источников.....	51

## **Введение**

Падение цены на нефть, дефицит финансовых ресурсов, усиление экономических санкций в отношении России, значительное падение цен на энергоресурсы, а также рост процентных ставок по кредитам за последние пять лет привели к неопределенности и резкому ухудшению инвестиционной деятельности нефтегазовых предприятий, и, как следствие, проблемы в обновлении материально-технической базы.

Таким образом, проблема эффективности использования основных средств актуальна всегда, так как истинная оценка использования основных средств предприятия позволит наиболее эффективно ими управлять и влиять на результат деятельности в целом.

Целью дипломной работы является анализ основных фондов и оценка эффективности их использования, а также разработка эффективных путей и инструментов управления основными средствами на предприятии.

Объектом исследования послужило открытое акционерное общество «Стройтрансгаз Сибирь», осуществляющее свою деятельность на территории Томской области. Период исследования составил три года (2013-2015 гг.).

В соответствии с поставленной целью в дипломной работе к решению представлены следующие задачи:

- изучить теоретические аспекты управления основными средствами предприятия;
- рассмотреть организационно-экономическую характеристику ОАО «Стройтрансгаз Сибирь»;
- проанализировать наличие, состояние и обеспеченность предприятия основными средствами;
- рассчитать показатели эффективности использования основных средств и дать им экономическую оценку;

- выявить резервы увеличения эффективности использования основных фондов;
- обосновать амортизационную политику как инструмент управления основными средствами ОАО «Стройтрансгаз Сибирь»;
- проанализировать факторы внутренней и внешней социальной ответственности;
- разработать рекомендации по улучшению корпоративной социальной ответственности ОАО «Стройтрансгаз Сибирь».

Теоретическая значимость работы заключается в обобщении теоретических материалов по теме исследования, использования их на практике в процессе оценки экономической эффективности основных средств предприятия и выработке на основе полученных данных рекомендаций.

Практическая значимость результатов исследования состоит в том, что предложенные мероприятия по повышению эффективности использования основных средств ориентированы на широкое применение в практике анализа основных фондов компаний нефтегазового бизнеса, а, возможно, и других отраслей и видов деятельности.

Вопросам оценки и анализа эффективности использования основных средств уделено достаточно большое внимание в трудах как отечественных, так и зарубежных ученых. Экономическую категорию основного капитала (основных фондов), как одного из классических факторов производства, рассматривали в научных работах еще К. Маркс, Д. Рикардо, А. Смит, Ж.Б. Сэй. Ни один труд по экономической теории, экономике организации, микроэкономике и другим направлениям не обходится без раздела, рассматривающего основные фонды.

Источниками информации при написании дипломной работы явились нормативные законодательные акты, учебные издания по экономике, информация периодических изданий, справочные информационные системы «Гарант», «Консультант Плюс», а также следующие сайты: Центр управления финансами: <http://www.center-yf.ru>, Аудит и финансовый анализ:

<http://www.audit-it.ru>, Федеральная служба государственной статистики  
<http://www.gks.ru/> и др.

Методы исследования: системный подход, включающий как общенаучные методы исследования (анализ) так и специальные (обследования, сравнение, и др.). В процессе оценки эффективности использования основных средств применялись следующие методы экономического анализа: метод абсолютных, относительных, средних величин; балансовый метод и другие.

# **1 Теоретические аспекты управления основными средствами предприятия**

## **1.1 Понятие, классификация и показатели эффективности использования основных средств**

Для потенциального осуществления производственного процесса необходимо взаимодействие ресурсов в виде средств производства (средства и предметы труда) и рабочей силы. Выраженные в денежной форме средства производства – производственные фонды.

Производственные фонды предприятий делятся на «основные» (основной капитал) и «оборотные» (оборотный капитал). В основе деления лежат различия в участии в производственном процессе, характере воспроизводства и способах перенесения стоимости на готовый продукт [1].

В балансе предприятия основные средства относятся к группе внеоборотные активы, которые размещены в первом разделе актива.

Основные средства – это имущество предприятия, используемое в качестве средств труда при производстве продукции в течение периода, превышающего 12 месяцев. Постепенно изнашиваясь, они переносят свою стоимость на произведенный продукт в виде амортизационных отчислений, которые входят в издержки производства как один из элементов затрат [2].

В зависимости от назначения и места в производственном процессе основные средства подразделяются на следующие группы:

- здания (постройки, склады и др.);
- сооружения;
- передаточные устройства;
- машины и оборудование;
- транспортные средства;
- производственный и хозяйственный инвентарь;
- рабочий скот;

- продуктивный скот;
- многолетние насаждения;
- капитальные затраты по улучшению земель (без сооружений);
- инструмент и прочие основные фонды. [3].

В процессе производства все виды основных фондов изнашиваются, утрачивают свои первоначальные качества и дееспособность. Постепенно они становятся непригодными для дальнейшего использования и нуждаются в замене. По мере изнашивания основных фондов осуществляется процесс перенесения их стоимости на созданный продукт [4].

Износ основных фондов бывает двух видов: физический и моральный. Физический износ происходит как в процессе интенсивного их использования, так и в результате бездействия. В процессе работы постепенно изнашиваются рабочие органы машин и другой техники, а также имеет место деформация и разрушение зданий и сооружений. Наряду с этим основные фонды изнашиваются также и под воздействием природных и климатических условий: происходит коррозия металла, гниение деревянного и другого оборудования. Физический износ называют материальным износом.

Основные фонды подвергаются также и моральному износу. Моральный износ означает, что физически еще пригодные для использования основные средства экономически уже себя не оправдывают и нуждаются в замене. Основной причиной морального износа является ускорение научно-технического прогресса [5].

Перенесенная часть стоимости основных фондов относится к затратам на производство и включается в себестоимость продукции. Процесс возмещения физического износа основных фондов путем перенесения стоимости изношенной их части на создаваемую продукцию принято называть амортизацией [6].

Основные средства относятся к техническому капиталу предприятия, который используется длительное время, претерпевая постепенные изменения в

виде физического или морального износа, а также исчерпывая свою финансовую полезность.

Под физическим износом понимается изменение основных свойств объекта, приводящее к снижению качества выпускаемой продукции, уменьшению производительности и другим экономическим явлениям.

Моральный износ связан с невозможностью на старом (по году выпуска) техническом устройстве обеспечить выполнение новых необходимых функций [7].

Амортизационные отчисления согласно нормативным документам бухгалтерского учета – это ежемесячные суммы, накапливаемые для последующей замены основных средств. Накопление этих же сумм начинается на следующий месяц после приемки объекта основных средств в эксплуатацию [8].

Начисление амортизации объектов основных средств производится одним из следующих способов [9]:

1. Линейный способ.
2. Способ уменьшаемого остатка.
3. Способ списания стоимости по сумме чисел лет срока полезного использования.
4. Способ списания стоимости пропорционально объему продукции (работ).

Применение одного из способов начисления амортизации по группе однородных объектов основных средств производится в течение всего срока полезного использования объектов, входящих в эту группу [10].

Срок полезного использования объекта основных средств определяется организацией при принятии объекта к бухгалтерскому учету [11].

Рациональное использование основных фондов является одной из главных задач предприятия. А проблема повышения эффективности использования основных фондов занимает центральное место на предприятии [12].

Экономическая эффективность использования основных производственных средств оценивается путем сопоставления результатов производства с их стоимостью. С этой целью используется система показателей, главные из которых – фондоотдача, фондоемкость и уровень рентабельности основных производственных средств [13].

Фондоотдача – это финансовый коэффициент, характеризующий эффективность использования основных средств организации. Фондоотдача показывает, сколько выручки приходится на единицу стоимости основных средств [14].

Фондоотдача рассчитывается по формуле:

$$\Phi_{\text{отд}} = \frac{\text{ОП}}{\text{ОФ}} \quad (1)$$

где  $\Phi_{\text{отд}}$  – фондоотдача;

ОП – объем продаж (выручка от реализации продукции, работ, услуг), руб.

ОФ – средняя первоначальная стоимость основных средств, руб.

Рассчитаем фондоотдачу ОАО «Стройтрансгаз Сибирь» за 2015 год.

$$\Phi_{\text{отд}} = \frac{\text{ОП}}{\text{ОФ}} = \frac{2589209 \text{ тыс. руб.}}{14101262 \text{ тыс. руб.}} = 0,19 \text{ руб.}$$

Значение показателя фондоотдачи для ОАО «Стройтрансгаз Сибирь» равно 0,19 руб.

Для более точного расчета показатель стоимости основных средств следует брать не на конец периода, а как среднее арифметическое за период, за который взята выручка (т.е. сумма стоимости основных средств на начало периода и конец периода, деленная на 2).

В некоторых источниках рекомендуют использовать первоначальную стоимость основных средств. Однако в бухгалтерской отчетности (Балансе) указывается остаточная стоимость основных средств, поэтому чаще в расчетах используют именно эту оценку [15].

По своей сути показатель фондоотдачи можно отнести к показателям оборачиваемости (наряду с оборачиваемостью запасов, дебиторской задолженности и прочих активов). Показатели оборачиваемости (коэффициент) всегда рассчитываются отношением выручки к тем или иным активам или обязательствам.

Обратной величиной по отношению к фондоотдаче является фондоемкость продукции – отношение среднегодовой стоимости основных производственных фондов к стоимости продукции; показатель показывает, сколько основных средств требуется для производства единицы продукции [16].

Фондоемкость – обратный показатель фондоотдачи и рассчитывается по формуле:

$$\Phi_{\text{емк}} = \frac{\text{ОФ}}{\text{ОП}} \quad (2)$$

где  $\Phi_{\text{емк}}$  – фондоемкость;

ОФ – средняя первоначальная стоимость основных средств, руб.

ОП – объем продаж (выручка от реализации продукции, работ, услуг), руб.

Рассчитаем фондоемкость ОАО «Стройтрансгаз Сибирь» за 2015 год.

$$\Phi_{\text{отд}} = \frac{\text{ОП}}{\text{ОФ}} = \frac{14101262 \text{ тыс. руб.}}{2589209 \text{ тыс. руб.}} = 5,45 \text{ руб.}$$

Значение показателя фондоемкости для ОАО «Стройтрансгаз Сибирь» равно 5,55 руб.

Рентабельность основных средств представляет собой отношение прибыли от продаж к стоимости основных средств:

$$P_{\text{фон}} = \frac{\text{ВП}}{\text{ОФ}} \quad (3)$$

где  $P_{\text{фон}}$  – рентабельность основных средств;

ВП – валовая прибыль от продаж;

ОФ – средняя первоначальная стоимость основных средств, руб.

Рассчитаем рентабельность основных средств ОАО «Стройтрансгаз Сибирь» за 2015 год.

$$P_{\text{фон}} = \frac{\text{ВП}}{\text{ОФ}} = \frac{-2898115}{14101262} = -0,21$$

Значение показателя рентабельности, а для ОАО «Стройтрансгаз Сибирь», убыточности основных средств равно 0,21 руб.

Уровень рентабельности основных производственных средств характеризует величину прибыли, приходящейся на 1 руб. фондов, и определяется как отношение прибыли к стоимости основных производственных средств [17].

## **1.2 Организационно-экономическая характеристика ОАО «Стройтрансгаз Сибирь»**

Компания «Стройтрансгаз Сибирь» (Томская область; ИНН 7017292643) зарегистрировано 5 октября 2011 года регистрирующим органом Инспекция Федеральной налоговой службы по городу Томску. Ранее названием организации было Аргус Пайплайн Сервис-Восток (ООО «АПС-Восток»).

Благодаря накопленному опыту, лучшим технологиям и стандартам управления ОАО «Стройтрансгаз Сибирь» имеет устойчивую репутацию надежного партнера, гарантирующего своевременное выполнение и качество работы при любых условиях строительства.

Уставный капитал компании по состоянию на 14.04.2016 – 1000000 руб.

Тип собственности – открытое акционерное общество. Форма собственности – частная собственность.

ОАО «Стройтрансгаз Сибирь» имеет в собственности обособленное имущество, учитываемое на его самостоятельном балансе, может от своего имени приобретать осуществлять имущественные и личные неимущественные права, нести обязанности, быть истцом и ответчиком в суде.

Миссия ОАО «Стройтрансгаз Сибирь» – вносить достойный вклад в социально-экономическое развитие современного общества за счет постоянного повышения качества, эксплуатационной надежности, долговечности,

безопасности и экологической чистоты при строительстве особо опасных производственных объектов.

Главная цель компании – выйти на уровень основного стратегического партнера для действующих и потенциальных заказчиков, быть в числе глобальных лидеров нефтегазового строительства.

Девиз ОАО «Стройтрансгаз Сибирь» – качество, надежность, инновации. Именно эти ценности являются основой бизнеса компании. Привлекая лучших специалистов, применяя самые современные технологии и стандарты управления, ОАО «Стройтрансгаз Сибирь» реализует масштабные нефтегазовые проекты, гарантируя безопасность, качество и надежность при любых условиях.

Основным видом деятельности является «Производство общестроительных работ по прокладке магистральных трубопроводов, линий связи и линий электропередачи». Также компания имеет дополнительные виды деятельности, а именно, «производство промышленных газов» и «производство пластмасс и синтетических смол в первичных формах» и др.

Заказчиками ОАО «Стройтрансгаз Сибирь» являются ведущие российские нефтегазовые компании, в том числе «Газпром», «Транснефть», «СИБУР Холдинг», «ЛУКОЙЛ», «Роснефть» и «НОВАТЭК». ОАО «Стройтрансгаз Сибирь» планирует активное развитие существующих видов бизнеса и освоение новых перспективных направлений. Стратегическими целями компании на ближайшие несколько лет являются расширение портфеля реализуемых проектов при сохранении специализации в приоритетных сегментах линейного строительства и обустройства нефтегазовых месторождений, повышение операционной эффективности, развитие компетенций в области инжиниринга и переход к проектной модели управления.

Применение современных технологий и оборудования, а также высокая квалификация специалистов ОАО «Стройтрансгаз Сибирь» гарантируют заказчикам компании успешную реализацию нефтегазовых проектов любого уровня сложности вне зависимости от условий строительства.

С момента основания компания специализировалась на поставках оборудования и материалов для строительства объектов нефтегазового комплекса, оказывая услуги в сервисе и обслуживании, налаживая обратную связь с поставщиками и потребителями, зная все потребности рынка. Благодаря специалистам ОАО «Стройтрансгаз Сибирь» в начале 2000-х в России впервые стали массово применяться автоматические сварочные комплексы, которые в разы сокращали сроки строительства и увеличивали производительность.

За счет этого уникального опыта ОАО «Стройтрансгаз Сибирь» является отраслевым лидером в области диагностики и неразрушающего контроля качества, а также в применении передовых сварочных технологий и оборудования.

В случае возникновения споров по поводу несоответствия сведений, указанных в списке участников общества, сведениям, содержащимся в Едином государственном реестре юридических лиц, право на долю или часть доли в уставном капитале общества устанавливается на основании сведений содержащихся в Едином государственном реестре юридических лиц.

Основной потенциал компании – выстроенная система управления, компетенции ключевого персонала и доступные технологии.

Под организационной структурой управления предприятием понимается состав (перечень) отделов, служб и подразделений в аппарате управления, системная организация, характер соподчиненности и подотчетности друг другу и высшему органу управления фирмы, а также набор координационных и информационных связей, порядок распределения функций управления по различным уровням и подразделениям управленческой иерархии.

Организационная структура филиала ОАО «Стройтрансгаз Сибирь» приведена на рисунке 1.

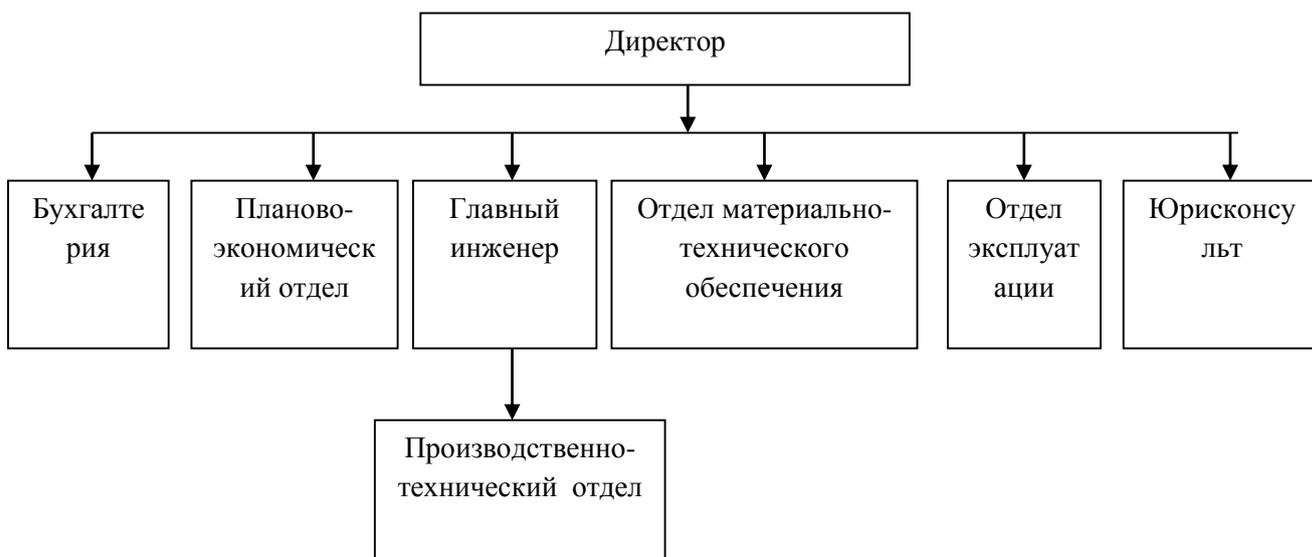


Рисунок 1 – Организационная структура ОАО «Стройтрансгаз Сибирь»

Организационная структура предприятия линейно-функциональная.

Преимуществом данной структуры управления является создание реальных условий для единоначалия, обеспечение единства распоряжения в системе управления, ориентировка руководителей в основном на решение оперативных задач. Также можно отметить как преимущество – простота управления (один канал связи) [18].

В ОАО «Стройтрансгаз Сибирь» четко выражена личная ответственность руководителей за конечные результаты деятельности своего подразделения.

Структура управления ОАО «Стройтрансгаз Сибирь» подразумевает принцип единоначалия, но во главе каждого подразделения стоит руководитель, наделенный всеми полномочиями, единолично руководящий подчиненными звеньями и сосредоточивающий в своих руках все функции управления.

В ОАО «Стройтрансгаз Сибирь» руководит директор, ему подчиняются руководители подразделений.

Директор организации, согласно Уставу, является единоличным исполнительным органом общества. Директор самостоятельно определяет организационную структуру предприятия, утверждает штатное расписание и назначает руководителей подразделений. Руководители назначаются

директором в соответствии со штатным расписанием и возглавляют направления работы в соответствии с распределением обязанностей.

Штат ОАО «Стройтрансгаз» – более 1500 работников, обладающих опытом реализации самых сложных инфраструктурных проектов. Рассмотрим кадровый состав компании (таблица 1).

Таблица 1 – Динамика численности работников ОАО «Стройтрансгаз Сибирь»

в чел.

Категории персонала	2013	2014	2015
Административно-управленческий персонал	170	173	178
Инженерно-технический персонал	298	306	324
Производственный персонал	950	1017	1022
Итого	1418	1496	1524

На протяжении рассматриваемого периода численность работников в компании увеличилась по всем категориям персонала. Так, численность административно-управленческого персонала возросла на 8 чел. (или на 4,7%), инженерно-технического персонала – на 26 чел. (или на 8,7%), а численность производственного персонала – на 72 чел. (или на 5,1%). В целом за 2013-2015 гг. общая численность сотрудников ОАО «Стройтрансгаз Сибирь» возросла на 106 чел. (или на 7,5%). По общей численности работников производственный персонал значительно преобладает.

Представим структуру численности персонала компании по категориям работников на рисунке 2.

Таким образом, наибольший удельный вес в структуре численности работников компании приходится на производственный персонал (около 70%), на втором месте – инженерно-технические работники с удельным весом более двадцати процентных пунктов, наименьший удельный вес занимает

административно-управленческий персонал (около 12%). Отметим, что распределение долей по категория персонала на протяжении рассматриваемого периода (2013-2015 гг.) остается практически неизменным.

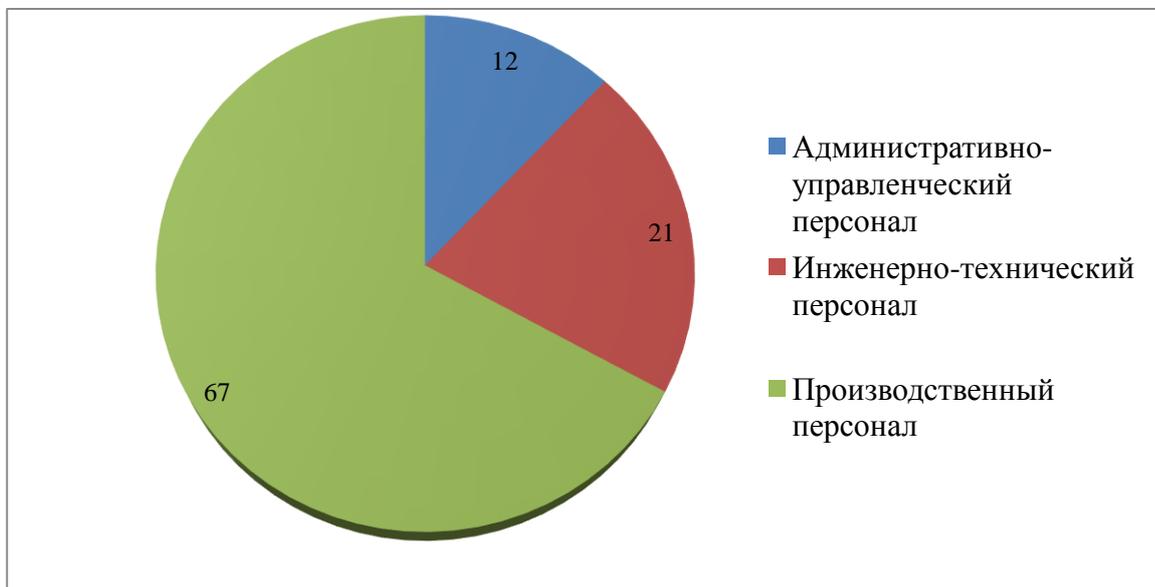


Рисунок 2 – Структура численности персонала ОАО «Стройтрансгаз Сибирь» по категориям в 2015 году, %

Эффективность деятельности предприятия характеризуется его доходностью (рентабельностью) – отношением суммы балансовой прибыли к среднегодовой сумме совокупного капитала.

Рентабельность капитала используется для оценки качества и эффективности управления предприятием, а так же оценки способности предприятия получать достаточную прибыль на инвестиции или прогнозирования величины прибыли.

В таблице 2 приведены основные финансовые результаты деятельности ОАО «Стройтрансгаз Сибирь» за три года.

Проанализируем основные финансовые результаты деятельности ОАО «Стройтрансгаз Сибирь» за представленный период.

Таблица 2 – Основные финансовые результаты деятельности предприятия

Показатель	Значение показателя			Изменение (за весь период)	
	2013	2014	2015		%
1. Выручка от продажи товаров, продукции, работ, услуг, млн. руб.	659	9799	2589	1929	2,9 раза
2. Расходы по обычным видам деятельности, млн. руб.	640	9797	5487	4846	7,6 раза
3. Прибыль (убыток) от продаж, млн. руб.	18	1	-2898	-2917	- 154 раза
4. Прочие доходы, тыс. руб.	70	5 419	404 912	404 842	5785 раз
5. Прочие расходы, тыс. руб.	350	7 271	404 780	404 430	1157 раз
6. Прибыль (убыток) от прочих операций, тыс. руб.	-280	-1852	132	+412	↑
7. ЕВІТ (прибыль до уплаты процентов и налогов), млн. руб.	18	-	-2897	-2916	- 156 раз
8. Изменение налоговых активов и обязательств, налог на прибыль и др. расходы из прибыли, млн. руб.	-1	2	-216	-215	↑
9. Чистая прибыль (убыток) отчетного периода, млн. руб.	17	2	-2681	-2699	- 155 раз

Изменение размера выручки от реализации на исследуемом предприятии не имеет определенной тенденции: так в 2014 году по сравнению с 2013 годом

показатель значительно возрос – на 9139697 тыс. руб. (более чем в 14 раз), однако в 2015 году по сравнению с 2014 годом выручка резко сократилась – на 7209900 тыс. руб. (или на 74%), в целом за период 2013-2015 гг. выручка увеличилась значительно – на 1929797 тыс. руб. (или практически в 3 раза).

Аналогичную динамику имеют и расходы, относящиеся к основному виду деятельности: в 2014 году по сравнению с 2013 годом показатель значительно возрос – на 9156769 тыс. руб. (в 14 раз), однако в 2015 году по сравнению с 2014 годом расходы также резко сократились – на 4309890 тыс. руб., в целом за период 2013-2015 гг. расходы по обычным видам деятельности увеличилась на 4846879 тыс. руб. (или практически в 8 раз).

Изучая расходы по обычным видам деятельности, следует отметить, что организация учитывала общехозяйственные (управленческие) расходы в качестве условно-постоянных, относя их по итогам отчетного периода на реализованные работы.

Результатом такого изменения выручки и расходов по обычным видам деятельности прибыль (убыток) от продаж за исследуемый период сократилась более чем в 154 раза, что в абсолютном выражении составляет 2917082 тыс. руб.

На предприятии многократно увеличились как прочие доходы (на 404912 тыс. руб.), так и прочие расходы (на 404430 тыс. руб.).

ЕВИТ (прибыль до уплаты процентов и налогов) сократилась многократно – на 2916670 тыс. руб. Изменение налоговых активов и обязательств, налог на прибыль и др. расходы из прибыли является отрицательным и составило 34 тыс. руб.

Чистая прибыль (убыток) исследуемого предприятия на протяжении изучаемого периода имела тенденцию к сокращению: в 2014 году по сравнению с 2013 годом сократилась на 14540 тыс. руб. (или на 83,6%), в 2015 году по сравнению с 2014 годом – на 2684492 тыс. руб. (в 941 раз), а в целом за 2013-2015 гг. – на 2699032 тыс. руб. (или в 155 раз).

В целом, можно сделать вывод, что финансовые результаты деятельности ОАО «Стройтрансгаз Сибирь» значительно ухудшились в связи с превышением

расходов от обычных видов деятельности над выручкой, а также в связи со значительным уменьшением последней.

Предприятия, осуществляющие работы по производству общестроительных работ по прокладке магистральных трубопроводов, линий связи и линий электропередачи, предоставляют информацию на тендер о наличии соответствующего оборудования и специалистов, а также о максимальных сроках исполнения заказа и о минимальной цене, за которую они готовы выполнить заказ. Часто, чтобы получить заказ, ОАО «Стройтрансгаз Сибирь» вынужден снижать цену и идти на убытки. Поэтому ОАО «Стройтрансгаз Сибирь» не имеет стабильных финансовых результатов деятельности, что следует принять во внимание. Если ОАО «Стройтрансгаз Сибирь» получило убыток в отчетном периоде, то это, скорее всего, свидетельствует об отсутствии заказов.

Спецификой деятельности ОАО «Стройтрансгаз Сибирь» является наличие относительно постоянной заранее определенной величины выручки по каждому проекту. Выручка компании складывается из суммы цен ограниченного числа проектов, которые заранее определены в индивидуальном порядке в договоре с заказчиками. На наш взгляд, существует два пути увеличения выручки ОАО «Стройтрансгаз Сибирь»: увеличение цены или увеличение числа заказов. Но для ОАО «Стройтрансгаз Сибирь» увеличение запрашиваемой цены может привести к сокращению клиентов, а увеличение числа заказов возможно, но в ограниченном порядке из-за возможностей самого предприятия.

Таким образом, необходимо снижение себестоимости проектов и других расходов от основной деятельности ОАО «Стройтрансгаз Сибирь».

Для этого классифицируем расходы ОАО «Стройтрансгаз Сибирь» в таблице 3.

Таблица 3 – Основные статьи затрат ОАО «Стройтрансгаз Сибирь» [24]

Элементы затрат	Основное производство	Вспомогательное производство	Общехозяйственные расходы
Материальные затраты	Горюче-смазочные материалы (ГСМ) для автотранспортных средств, машин и оборудования, спецодежда	Запасные части для ремонта и обслуживания основных средств основного и вспомогательных производств, ГСМ	Канцелярские принадлежности
Трудовые затраты	Заработная плата и отчисления во внебюджетные фонды основного персонала	Заработная плата и отчисления во внебюджетные фонды вспомогательного персонала	Заработная плата и отчисления во внебюджетные фонды аппарата управления
Амортизация основных средств	Амортизация транспортных средств, производственного инвентаря, машин и оборудования	Амортизация зданий, сооружений, производственного инвентаря, машин и оборудования, транспортных средств	Амортизация зданий, хозяйственного инвентаря и офисного оборудования
Прочие расходы	Штрафы со стороны заказчика при нарушении срока сдачи проекта, потери от простоев	Потери от простоев	Командировки специалистов и руководства

Благодаря данной классификации видно, что наибольшая часть материалов в ОАО «Стройтрансгаз Сибирь» используется на обслуживание и ремонт основных средств. Следовательно, величина материальных затрат зависит от состояния основных средств, за исключением материалов необходимых для общехозяйственных нужд.

Величина амортизации основных средств напрямую зависит от величины основных средств, их состояния и выбора руководством метода амортизации.

Руководство российских предприятий чаще всего выбирают единый метод амортизации – линейный [18].

Таким образом, можно сделать вывод, что большинство затрат ОАО «Стройтрансгаз Сибирь» связаны с состоянием основных средств. Чем лучше состояние основных средств, тем меньше будет на предприятии трудовых, материальных и прочих затрат. По этому главным направлением исследования эффективности работы предприятия является анализ основных средств.

## **2 Оценка эффективности использования основных фондов на примере ОАО «Стройтрансгаз Сибирь»**

### **2.1 Анализ наличия, состояния и обеспеченности предприятия основными средствами**

Основные средства являются важнейшей частью имущества. Точная информация об их состоянии позволяет судить о финансовом положении предприятия, способствует принятию обоснованных решений, связанных с хозяйственной деятельностью.

Для управления основным капиталом, первостепенное значение имеет функционально-видовая группировка средств труда, которая разрешает получить информацию о важнейших качественных изменениях, происходящих в экономическом потенциале предприятия. Динамика видовой структуры отражает изменения в технической оснащенности производства, темпах внедрения инноваций, развитии специализации, концентрации и комбинировании [19].

В парке компании – около 900 единиц техники и оборудования от лучших мировых производителей, таких как CRC-Evans, Liebherr, Lincoln Electric, Mercedes-Benz.

Анализ основных средств начнем с изучения наличия основных средств в динамике (таблица 4).

Анализ данных, представленных в таблице 4, позволяет сделать следующие выводы. Так, среднегодовая стоимость основных средств предприятия, на протяжении рассматриваемого периода (2013-2015 гг.), имеет положительную динамику роста: в 2014 г. по сравнению с 2013 г. среднегодовая стоимость основных средств увеличилась на 2005133 тыс. руб., в 2015 году по сравнению с 2014 г. – на 1159391 тыс. руб., в целом за исследуемый период рост составил 3164524 тыс. руб. (29%).

Таблица 4 – Динамика среднегодовой стоимости основных средств ОАО «Стройтрансгаз Сибирь»

в млн. руб.			
Показатель	2013	2014	2015
Основные средства – всего	10936	12941	14101
в том числе:			
Здания	453	485	507
Сооружения и передаточные устройства	8614	10311	11361
Машины и оборудование	1765	2051	2143
Транспортные средства	68	60	56
Производственный и хозяйственный инвентарь	32	30	29
Другие виды основных средств	2	2	2

Рост среднегодовой стоимости наблюдается практически по всем видам основных средств.

Стоимость зданий за 2013-2015 гг. увеличилась на 53 млн. руб. (на 12%), стоимость сооружений и передаточных устройств – на 2747 млн. руб. (на 32%), машин и оборудования – на 377 млн. руб. (на 21%).

Среднегодовая стоимость транспортных средств на протяжении рассматриваемого периода сокращалась и в 2015 году по сравнению с 2013 г. снизилась на 11 млн. руб. (на 17%).

Представим изученные данные на рисунке 3.

Соотношение отдельных групп основных средств в их общем объеме характеризует структуру основных средств. Предприятие заинтересовано в оптимальном увеличении удельного веса машин, оборудования, потому что чем выше доля оборудования в стоимости основных средств, тем при прочих равных условиях, значительнее выпуск продукции [20].



Рисунок 3 – Динамика основных средств ОАО «Стройтрансгаз Сибирь», тыс. руб.

Рассмотрим структуру основных средств предприятия (таблица 5).

Таблица 5 – Структура основных средств ОАО «Стройтрансгаз Сибирь»

в %

Показатель	2013	2014	2015
Основные средства – всего	100	100	100
в том числе:			
Здания	4,1	3,8	3,6
Сооружения и передаточные устройства	78,8	79,7	80,6
Машины и оборудования	16,2	15,8	15,2
Транспортные средства	0,6	0,5	0,4
Производственный и хозяйственный инвентарь	0,3	0,2	0,2
Другие виды основных средств	0,0	0,0	0,0

В структуре основных средств предприятия наибольший удельный вес занимает активная часть основных средств: сооружения и передаточные

устройства (удельный вес – около 80%) и машины и оборудование (удельный вес около 16%). Менее одного процента приходится на такие виды основных средств как транспортные средства и производственный и хозяйственный инвентарь.

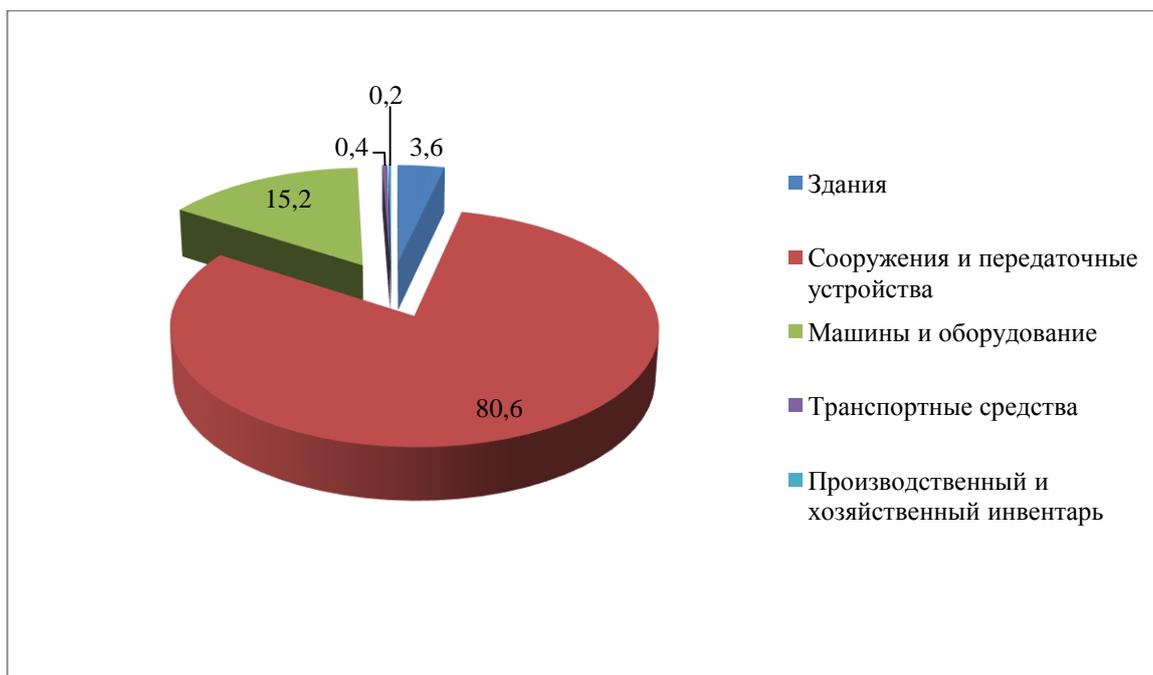


Рисунок 4 – Структура основных средств ОАО «Стройтрансгаз Сибирь» в 2015 году, %

Рассмотрим техническое состояние основных средств ОАО «Стройтрансгаз Сибирь».

Техническое состояние основных производственных фондов определяется в первую очередь степенью их изношенности. Коэффициент износа основных фондов ( $K_{изн}$ ) определяется по формуле:

$$K_{изн} = \frac{Износ}{ОФ} \quad (4)$$

где Износ – сумма начисленного износа основных фондов за весь период эксплуатации, руб.;

ОФ – основные фонды по первоначальной (балансовой) их стоимости, руб.

Представим расчет данного показателя для ОАО «Стройтрансгаз Сибирь».

$$K_{изн} \text{ 2013 год} = \frac{Износ}{ОФ} = \frac{4628 \text{ млн.руб.}}{10936 \text{ млн.руб.}} = 0,43$$

$$K_{\text{изн}} 2014 \text{ год} = \frac{\text{Износ}}{\text{ОФ}} = \frac{5348 \text{ млн.руб.}}{12941 \text{ млн.руб.}} = 0,42$$

$$K_{\text{изн}} 2015 \text{ год} = \frac{\text{Износ}}{\text{ОФ}} = \frac{6247 \text{ млн.руб.}}{14101 \text{ млн.руб.}} = 0,45$$

Этот показатель характеризует уровень изношенности основных средств фактически в современных условиях и методов начисления амортизации, а также характеризует уровень начисленной амортизации и перенесенной стоимости основных средств в готовую продукцию [21].

Уменьшение степени изношенности основных фондов достигается за счет ввода в действие новых основных фондов и ликвидации старых, сносившихся основных средств.

При оценке состояния основных фондов рассчитываются коэффициенты обновления и выбытия основных фондов.

Коэффициент годности основных фондов ( $K_{\text{год}}$ ) за соответствующий год исчисляется по формуле:

$$K_{\text{год}} = 1 - K_{\text{изн}} \quad (5)$$

где  $K_{\text{год}}$  – коэффициент обновления основных фондов;

Представим расчет данного показателя для ОАО «Стройтрансгаз Сибирь».

$$K_{\text{год}} 2013 = 1 - K_{\text{изн}} = 1 - 0,43 = 0,57$$

$$K_{\text{год}} 2014 = 1 - K_{\text{изн}} = 1 - 0,42 = 0,58$$

$$K_{\text{год}} 2015 = 1 - K_{\text{изн}} = 1 - 0,45 = 0,55$$

Основные средства по их физической годности могут служить еще многие годы, не теряя свою производительность, но быть уже морально устаревшими, намного уступающими по производительности и качеству выпускаемой продукции, от современных машин и оборудования, уже применяемых в других зарубежных и отечественных предприятиях [22].

Коэффициент выбытия основных фондов ( $K_{\text{выб}}$ ) за анализируемый год определяется по формуле:

$$K_{\text{выб}} = \frac{\text{ОФ}_{\text{выб}}}{\text{ОФ}} \quad (6)$$

где  $K_{\text{выб}}$  – коэффициент выбытия основных фондов;

$O\Phi_{\text{выб}}$  – стоимость выбывших основных фондов за анализируемый год, руб.;

$O\Phi$  – стоимость основных фондов по балансу на начало года, руб.

Представим расчет данного показателя для ОАО «Стройтрансгаз Сибирь».

$$K_{\text{выб}} 2013 = \frac{O\Phi_{\text{выб}}}{O\Phi} = \frac{196 \text{ млн.руб.}}{9620 \text{ млн.руб.}} = 0,02$$

$$K_{\text{выб}} 2014 = \frac{O\Phi_{\text{выб}}}{O\Phi} = \frac{156 \text{ млн.руб.}}{10936 \text{ млн.руб.}} = 0,02$$

$$K_{\text{выб}} 2015 = \frac{O\Phi_{\text{выб}}}{O\Phi} = \frac{107 \text{ млн.руб.}}{12941 \text{ млн.руб.}} = 0,01$$

Коэффициент выбытия показывает, какая часть основных средств, с которыми предприятие начало деятельность в отчетном периоде, выбыла из-за ветхости и по другим причинам.

Коэффициент ввода основных средств ( $K_{\text{вв}}$ ) рассчитывается по формуле:

$$K_{\text{вв}} = \frac{O\Phi_{\text{вв}}}{O\Phi} \quad (7)$$

где  $O\Phi_{\text{вв}}$  – стоимость введенных основных средств;

$O\Phi$  – первоначальная стоимость основных средств на конец года.

Представим расчет данного показателя для ОАО «Стройтрансгаз Сибирь».

$$K_{\text{вв}} 2013 = \frac{O\Phi_{\text{вв}}}{O\Phi} = \frac{1512 \text{ млн.руб.}}{10936 \text{ млн.руб.}} = 0,14$$

$$K_{\text{вв}} 2014 = \frac{O\Phi_{\text{вв}}}{O\Phi} = \frac{2161 \text{ млн.руб.}}{12941 \text{ млн.руб.}} = 0,17$$

$$K_{\text{вв}} 2015 = \frac{O\Phi_{\text{вв}}}{O\Phi} = \frac{2166 \text{ млн.руб.}}{14101 \text{ млн.руб.}} = 0,09$$

Коэффициент ввода показывает, какую часть от имеющихся на конец отчетного периода основных средств составляют новые основные средства.

Анализ движения и технического состояния основных средств поможет ОАО «Стройтрансгаз Сибирь» контролировать уровень годности основных средств и скорость их обновления. Хорошее состояние основных средств позволит снизить трудовые, материальные и прочие затраты, что в целом

позволит снизить себестоимость проектов, а следовательно увеличить прибыль предприятия.

Произведенные расчеты коэффициентов технического состояния основных средств представим в таблице 6.

Таблица 6 – Коэффициенты технического состояния основных средств ОАО «Стройтрансгаз Сибирь»

Показатели	2013	2014	2015
Сумма начисленного износа основных фондов за весь период эксплуатации, млн. руб.	4628	5348	6247
Основные фонды по первоначальной (балансовой) их стоимости, млн. руб.	10936	12941	14101
Коэффициент износа	0,43	0,42	0,45
Коэффициент годности	0,57	0,58	0,55
Стоимость выбывших основных фондов за анализируемый год, млн. руб.	196	156	107
Стоимость основных фондов по балансу на начало года, млн. руб.	9620	10936	12941
Коэффициент выбытия	0,02	0,02	0,01
Стоимость введенных основных средств, млн. руб.	1512	2161	1266
Первоначальная стоимость основных средств на конец года, млн. руб.	10936	12941	14101
Коэффициент ввода	0,14	0,17	0,09

Представим динамику показателей технического состояния основных средств предприятия на рисунке 5.

Приведенные коэффициенты технического состояния основных средств предприятия показывают наличие и рост износа основных средств: так, коэффициент износа по состоянию на 2015 год более 40% и по сравнению с 2013 годом увеличился на 2 процентных пункта, соответственно коэффициент годности основных средств за представленный период снижается. Но с другой

стороны данный факт связан с поступлениями основных средств с преобладанием групп с меньшим сроком начисления амортизации.

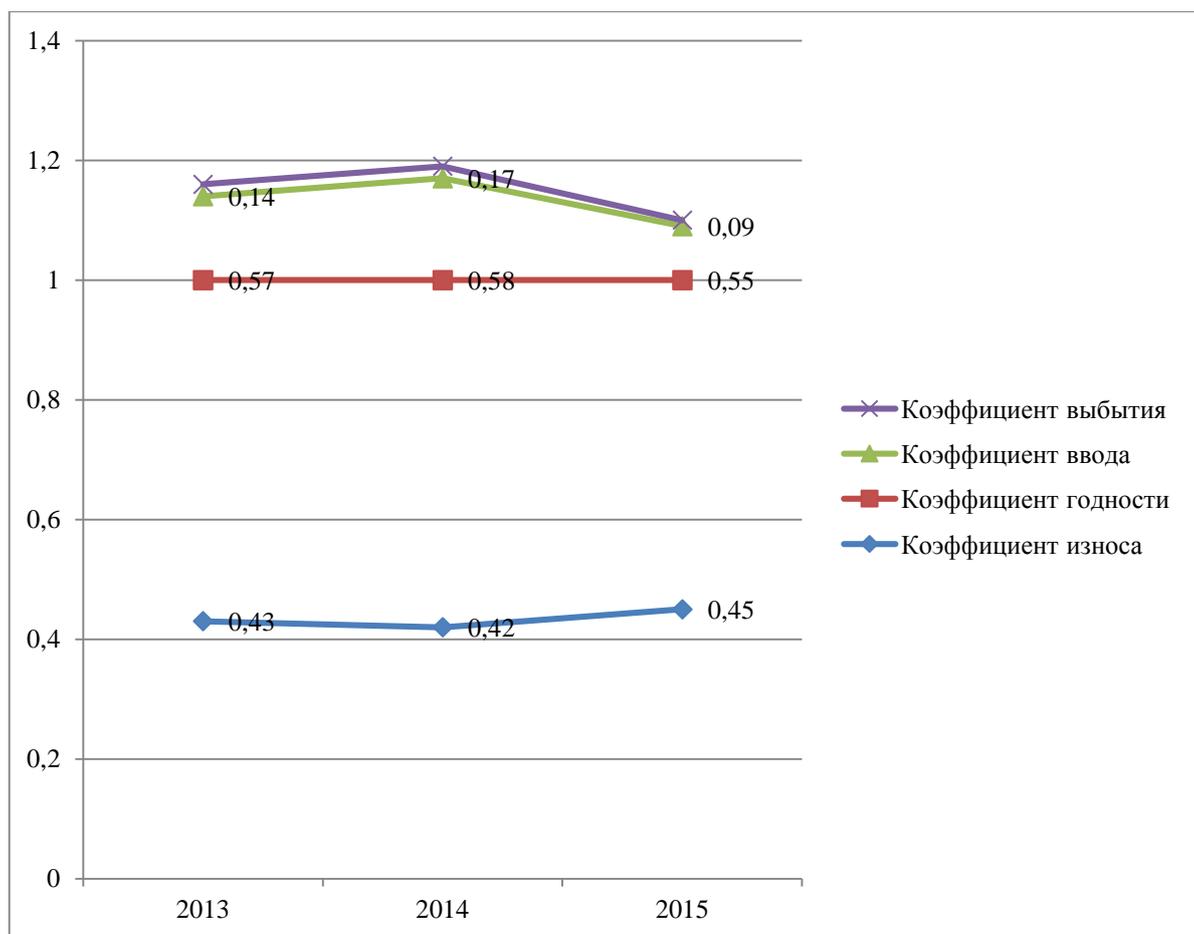


Рисунок 5 – Динамика коэффициентов технического состояния основных средств за 2013-2015 гг.

Коэффициент ввода основных средств в 2013-2014 гг. остается примерно на одном уровне, как и коэффициент выбытия, что можно объяснить плановым обновлением основных средств по мере необходимости и характеризует работу руководителей предприятия по списанию устаревших, уже морально и физически изношенных основных средств.

Однако в 2015 году коэффициент ввода сократился значительно – на пять процентных пунктов, что, на наш взгляд, связано с затруднительным финансовым положением компании.

Немаловажной характеристикой качественного состояния основных фондов, позволяющей судить о техническом уровне и степени морального

износа, является возрастной состав их активной части. Проанализируем возрастной состав оборудования на различных участках ОАО «Стройтрансгаз Сибирь» (таблица 7).

Таблица 7 – Анализ возрастного состава оборудования ОАО «Стройтрансгаз Сибирь» по состоянию на 2016 год

Возрастные группы, лет	Количества оборудования с распределением по участкам											
	Участок 1	%	Участок 2	%	Участок 3	%	Участок 4	%	Участок 6	%	Всего	Уд. вес, %
От 5 до 10	198	19	54	17	34	10	34	28	254	31	574	21
От 10 до 18	546	51	189	59	156	47	54	45	243	30	1188	45
От 18 до 25	324	30	76	24	145	43	32	27	326	39	903	34
Итого	1068	100	319	100	335	100	120	100	823	100	2642	100

Для наглядности представим данные таблицы 7 графически (рисунок 6).

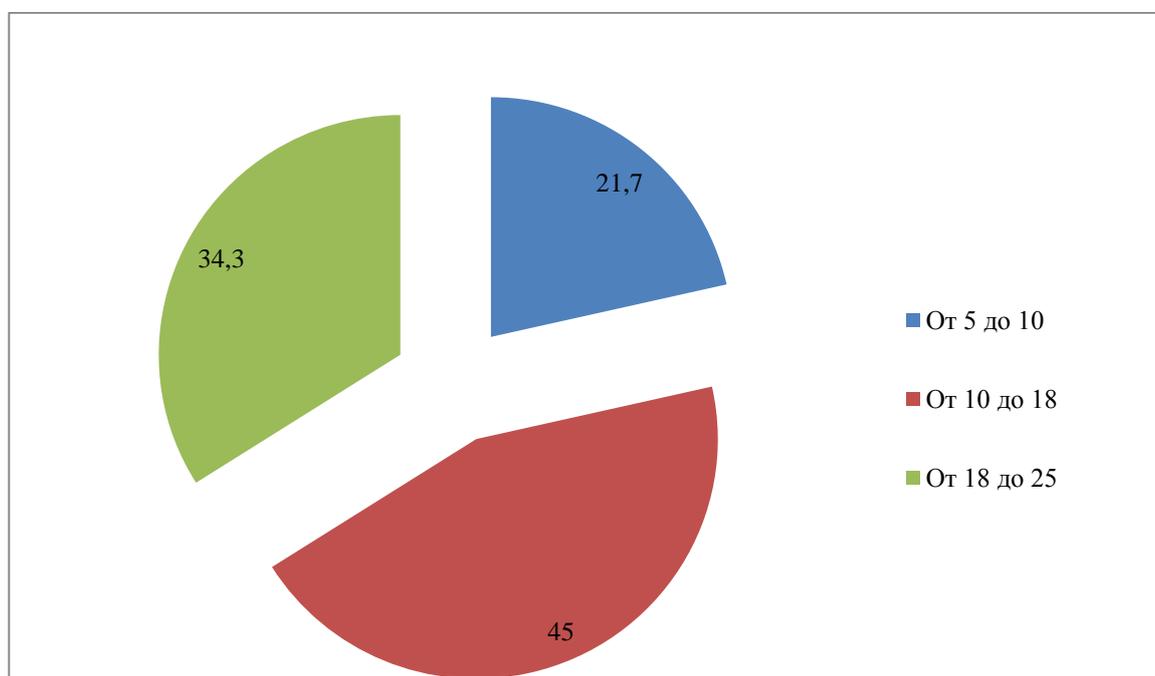


Рисунок 6 – Структура основных средств по возрастным группам по состоянию на 2016 год, %

Анализ возрастного состояния оборудования показал, что ОАО «Стройтрансгаз Сибирь» оснащено относительно «старым» оборудованием, которое прослужило более 15 лет. Больше всего оборудования в возрастной группе от 10 до 18 лет находится на 1, 2, 3, и 4 участках. Относительно нового оборудования больше всего на участках 4 и 5, тогда как на остальных участках нового оборудования около 10%. Отметим, что оборудования возрастной группы «от 18 до 25» на участках около 30-40%. Из этого можно сделать вывод, что оборудование необходимо обновить.

## **2.2 Анализ эффективности использования основных средств**

В современных условиях хозяйствования недостаточно заниматься модернизацией и обеспечением компании новыми современными средствами, необходимо умение эффективно их использовать и управлять их движением [24].

В это связи важнейшей экономической задачей в процессе осуществления предпринимательской деятельности является измерение и оценка уровня эффективности использования основных средств. Рационализация процесса эксплуатации является краеугольным камнем для формирования конкурентоспособного предприятия. Повышение уровня эффективности использования основных средств является одной из стратегических задач при осуществлении хозяйственной деятельности [25].

Показатели эффективности использования основных средств отражают соотношение полученных финансовых результатов организации и используемых для достижения этих результатов основных средств.

Критерием эффективности использования основных фондов является их отдача, т. е. каков объем произведенной продукции, оказанных услуг, полученной прибыли на один рубль основных средств, уровень производительности производственных оборудования [26].

Основными показателями, оценивающими эффективность использования основных средств, являются фондоотдача, фондоемкость и рентабельность основных средств (методика расчета представлена в третьем разделе первой главы работы).

Рассчитаем показатели эффективности использования основных средств ОАО «Стройтрансгаз Сибирь».

Таблица 8 – Расчет показателей фондоотдачи, фондоемкости, фондорентабельности в динамике ОАО «Стройтрансгаз Сибирь»

Показатели	2013	2014	2015
Основные фонды по первоначальной (балансовой) их стоимости, млн. руб.	10936	12941	14101
Выручка от продажи товаров, работ, услуг, млн. руб.	659	9799	2589
Прибыль (убыток) от реализации продукции, работ, услуг, млн. руб.	18	1	-2898
Фондоотдача, руб.	0,06	0,76	0,19
Фондоемкость, руб.	16,59	1,32	5,45
Фондорентабельность, %	0,01	0,00	-0,21

Анализ данных таблицы 8 позволяет сделать следующие выводы. Фондоотдача в 2014 году по сравнению с 2013 годом увеличилась на 0,7 руб., в 2015 году по сравнению с 2014 годом сократилась на 0,57 руб. (или на 75%).

В целом за рассматриваемый период (2013-2015 гг.) рост данного показателя составил 0,13 руб. (более чем в два раза).

Положительная динамика фондоотдачи говорит о росте эффективности использования основных средств в целом за период.

Фондоемкость на предприятии, наоборот, сократилась: так в 2014 году по сравнению с 2013 годом – на 15,27 руб., а в 2015 году по сравнению с 2013 годом – на 11,14 руб., что связано с ростом фондоотдачи.

Однако рентабельность основных фондов с положительных 0,01 в 2013 году сократилась до убыточности в 2015 году. Отрицательное значение

фондорентабельности свидетельствует о неэффективности использования основных средств на предприятии.

Факторами первого уровня, влияющими на фондоотдачу основных производственных фондов, являются изменение доли активной части фондов в общей сумме ОПФ, удельного веса действующего оборудования активной части фондов и фондоотдачи действующего оборудования (С). Представим формулу:

$$\Phi O_{oc} = U_{дА} * U_{дМ} * \Phi O_{М} \quad (8)$$

где  $\Phi O_{oc}$  – фондоотдача основных средств;

$U_{дА}$  – доля активной части основных средств в общей их сумме;

$U_{дМ}$  – удельный вес машин и оборудования в активной части основных средств;

$\Phi O_{М}$  – фондоотдача машин и оборудования.

Для расчета активной части основных средств необходимо взять стоимость машин и оборудования, сооружений и передаточных устройств, транспортные средства

Данные для расчета факторов, влияющих на фондоотдачу, представим в таблице 9.

Используя данные таблицы 9, способом абсолютных разниц рассчитаем изменение фондоотдачи основных средств в целом за исследуемый период (2013-2015 гг.) за счет ряда факторов.

1. Изменение фондоотдачи за счет удельного веса их активной части:

$$\Delta \Phi O_{удА} = \Delta U_{дА} * U_{дМ_0} * \Phi O_{М_0} = 0,007 * 0,169 * 0,37 = +0,0005 \text{ руб.}$$

2. Изменение фондоотдачи за счет удельного веса машин и оборудования

в активной части основных средств:

$$\Delta \Phi O_{удД} = U_{дА_1} * \Delta U_{дМ} * \Phi O_{М_0} = 0,962 * (-0,01) * 1,21 = - 0,0117 \text{ руб.}$$

3. Изменение фондоотдачи за счет фондоотдачи машин и оборудования:

$$\Delta \Phi O_{\Phi O_{М}} = U_{дА_1} * U_{дМ_1} * \Delta \Phi O_{М_1} = 0,962 * 0,158 * 0,84 = 0,1277 \text{ руб.}$$

Таким образом, снижение удельного веса машин и оборудования в активной части основных средств привело к снижению фондоотдачи на 0,0117 руб.

Таблица 9 – Исходная информация для анализа фондоотдачи

Показатели	2013	2014	2015	Изменение
Средняя первоначальная стоимость основных средств, млн. руб.	10936	12941	14101	
Средняя первоначальная стоимость активной части основных средств, млн. руб.	10448	12423	13562	
Доля активной части основных средств в общей их сумме,	0,955	0,960	0,962	0,007
Средняя первоначальная стоимость машин и оборудования, млн. руб.	1765	2051	2143	
Удельный вес машин и оборудования в активной части основных средств	0,169	0,165	0,158	(-0,01)
Выручка от продажи товаров, работ, услуг, млн. руб.	659	9799	2589	
Фондоотдача машин и оборудования, руб.	0,37	4,77	1,21	0,84

Следующим направлением исследования основных средств в процессе оценки ресурсного потенциала организации является анализ эффективности использования основных средств во времени и по мощности, который предполагает анализ фондов времени (планового, фактического) и коэффициентов их использования, расчет и анализ коэффициента экстенсивной нагрузки активной части основных средств, коэффициента интенсивной нагрузки активной части основных средств, коэффициента интегральной нагрузки активной части основных средств [29].

Проведем оценку показателей измерения уровня использования машин и оборудования. Динамика данных показателей в ОАО «Стройтрансгаз Сибирь» представлена в таблице 10.

Проведенные расчеты позволили выявить значительную проблему, существующую в ОАО «Стройтрансгаз Сибирь»: недогрузка основных производственных фондов. В частности, об этом свидетельствует коэффициент интегрального использования оборудования, который показывает, что по времени и по мощности основные производственные фонды ОАО «Стройтрансгаз Сибирь» используются в 2015 году приблизительно на 50%. Причиной недогруженности основных производственных фондов мог послужить недостаток заказчиков.

Таблица 10 – Динамика показателей измерения уровня использования машин и оборудования ОАО «Стройтрансгаз Сибирь» за 2013-2015 гг.

Показатели	2013	2014	2015
Плановый фонд времени работы установленного оборудования в календарном периоде (ч)	3940300	3926700	3944900
Время, фактически отработанное оборудованием в плановом периоде (ч)	1859400	2978400	1673400
Коэффициент экстенсивной нагрузки оборудования	0,47	0,76	0,42
Выручка (млн. руб.)	659	9799	2589
Средняя первоначальная стоимость машин и оборудования, млн. руб.	1765	2051	2143
Коэффициент интенсивного использования оборудования	0,37	4,78	1,21
Коэффициент интегрального использования оборудования	0,17	3,63	0,51

В качестве общей рекомендации по повышению эффективности деятельности предприятия, можно предложить расширение клиентской базы.

Анализ эффективности использования основных фондов на предприятии позволяет наметить пути улучшения их использования, реализация которых ведет к снижению затрат овеществленного труда на единицу продукции и росту эффективности производства.

### **3 Разработка эффективных путей и инструментов управления основными средствами в ОАО «Стройтрансгаз Сибирь»**

#### **3.1 Резервы увеличения эффективности использования основных фондов**

[Конфиденциальная информация]

#### **3.2 Амортизационная политика как инструмент управления основными средствами ОАО «Стройтрансгаз Сибирь»**

[Конфиденциальная информация]

## **4 Социальная ответственность организации**

### **4.1 Анализ факторов внутренней социальной ответственности**

[Конфиденциальная информация]

### **4.2 Анализ факторов внешней социальной ответственности**

[Конфиденциальная информация]

### **4.3 Анализ программ КСО ОАО «Стройтрансгаз Сибирь»**

[Конфиденциальная информация]

## **Заключение**

Основной целью деятельности практически любого хозяйствующего субъекта является наращивание объемов производства, реализации, доходов и чистой прибыли. Рост этих показателей и характеризует интенсивность использования активов предприятия, в том числе и основных средств. На формирование прибыли влияет множество различных показателей, в том числе и эффективность использования производственных ресурсов, составной частью которых являются основные средства. Эффективность использования основных средств означает их максимальную отдачу. Недостаточно иметь основные средства, необходимо эффективно их использовать.

ОАО «Стройтрансгаз Сибирь» зарегистрировано 5 октября 2011 года, является приемником компании Аргус Пайплайн Сервис-Восток (ООО «АПС-Восток»). В штате организации более 1500 работников, обладающих опытом реализации самых сложных инфраструктурных проектов. Организационная структура компании линейно-функциональная. На протяжении рассматриваемого периода численность работников возросла на 106 чел. (или на 7,5%).

ОАО «Стройтрансгаз Сибирь» не имеет стабильных финансовых результатов деятельности, так как часто, чтобы получить заказ, ОАО «Стройтрансгаз Сибирь» вынужден снижать цену и идти на убытки. Если в 2015 году ОАО «Стройтрансгаз Сибирь» получило убыток в отчетном периоде, то это, скорее всего, свидетельствует об отсутствии заказов.

В финансово-хозяйственной деятельности ОАО «Стройтрансгаз Сибирь» основные средства занимают одно из центральных мест. Эффективное их использование способствует оптимальному и экономному потреблению других видов ресурсов (например, сырья, материалов и т.д.). Благодаря внедрению новейшей техники и современных технологий, ОАО «Стройтрансгаз Сибирь» способно увеличить производительность труда, производить инновационную продукцию, снижать ее себестоимость, и, следовательно,

повышать собственную конкурентоспособность, открывать новые перспективы.

Таким образом, от состояния и эффективного использования основных средств зависят и качественные показатели деятельности хозяйствующего субъекта.

Среднегодовая стоимость основных средств предприятия имеет положительную динамику роста и в целом за исследуемый период увеличилась на 3164 млн. руб. (29%). В структуре основных средств предприятия наибольший удельный вес занимает активная часть основных средств: сооружения и передаточные устройства (удельный вес – около 80%) и машины и оборудование (удельный вес около 16%).

Коэффициенты технического состояния основных средств предприятия показывают наличие и рост износа основных средств: так, коэффициент износа по состоянию на 2015 год более 40% и по сравнению с 2013 годом увеличился на 2 процентных пункта, соответственно коэффициент годности основных средств за представленный период снижается. Но с другой стороны данный факт связан с поступлениями основных средств с преобладанием групп с меньшим сроком начисления амортизации.

Коэффициент ввода (0,10) основных средств в 2013-2014 гг. остается примерно на одном уровне, как и коэффициент выбытия (0,02), что можно объяснить плановым обновлением основных средств по мере необходимости и характеризует работу руководителей предприятия по списанию устаревших, уже морально и физически изношенных основных средств.

Расчет показателей эффективности использования основных средств на предприятии позволяет сделать следующие выводы. Фондоотдача в 2014 году по сравнению с 2013 годом увеличилась на 0,7 руб., в 2015 году по сравнению с 2014 годом сократилась на 0,57 руб. (или на 75%), а в целом за рассматриваемый период (2013-2015 гг.) рост данного показателя составил 0,13 руб. (более чем в два раза). Положительная динамика фондоотдачи говорит о росте эффективности использования основных средств в целом за период.

Однако рентабельность основных фондов с положительных 0,01 в 2013 году сократилась до убыточности в 2015 году. Отрицательное значение фондорентабельности свидетельствует о неэффективности использования основных средств на предприятии.

Для выявления воздействия факторов первого уровня (изменение доли активной части фондов в общей сумме ОПФ, удельного веса действующего оборудования активной части фондов и фондоотдачи действующего оборудования), влияющих на фондоотдачу основных производственных фондов, нами был проведен факторный анализ способом абсолютных разниц. Результаты расчетов показали, что на рост фондоотдачи в большей степени повлияло увеличение фондоотдачи машин и оборудования, и незначительно – рост удельного веса их активной части в общей стоимости основных средств предприятия. Снижение удельного веса машин и оборудования в активной части основных средств привело к снижению фондоотдачи на 0,0117 руб.

В качестве общих направлений повышения эффективности использования основных средств в ОАО «Стройтрансгаз Сибирь» можно рекомендовать:

- своевременное обновление основных производственных фондов, особенно активной части с целью не допустить чрезмерного физического и морального износа;
- своевременное и качественное проведение планово-предупредительных и капитальных ремонтов;
- совершенствование структуры основных фондов;
- совершенствование технологических процессов, повышение уровня механизации и автоматизации, обеспечение фондосберегающего развития предприятия;
- совершенствование организации производства, труда, материально-технического снабжения.

В результате проведенного исследования было выявлено, что амортизационная политика является мощным инструментом в управлении

основными средствами. Так, использование такого способа начисления амортизации как способ уменьшаемого остатка позволит организации наиболее быстро списать в себестоимость оборудование, подвергающееся моральному износу.

В качестве конкретного мероприятия по повышению эффективности использования основных средств компании в части сопряженности начисляемого и реального износа основных фондов, ОАО «Стройтрансгаз Сибирь» можно предложить при переоценке стоимости основных фондов и определении амортизационных отчислений использовать специальный корректировочный коэффициент.

Использование предлагаемого корректировочного коэффициента делает возможным максимально увязать реальный износ оборудования и износ, определяемый как амортизационные отчисления, а также более объективно оценить техническое состояние основных фондов, что, в свою очередь, является основой для более точного исчисления величины амортизационных отчислений, издержек, цены контракта для сбалансированности значений налога на прибыль и имущество предприятий.

Таким образом, цель применения обозначенного коэффициента состоит в сближении фактического физического состояния основных фондов и их бухгалтерского отражения. Так, бухгалтерский показатель износа основных фондов должен быть подкреплён не только абстрактными расчетами, но и соответствующими техническими обоснованиями.

К основным факторам внутренней социальной ответственности компания ОАО «Стройтрансгаз Сибирь» относится такая разнонаправленная деятельность как создание привлекательных рабочих мест; выплата легальных зарплат на уровне, обеспечивающим сохранение и развитие человеческого потенциала, являющемся конкурентоспособным на рынке труда; развитие персонала, включая его профессиональное обучение; постоянное повышение квалификации сотрудников; охрана здоровья и обеспечения безопасных условий труда;

социальное страхование сотрудников; выплаты компенсирующего и стимулирующего характера.

Изучив внешние факторы социальной ответственности ОАО «Стройтрансгаз Сибирь» было выявлено, что компания предпринимает дополнительные меры для повышения качества жизни работников и осуществляет благотворительную деятельность в регионе присутствия. В Томской области компания воплощает в жизнь благотворительную программу «Добрые сердца». Она направлена на поддержку детских домов, интернатов и социально-реабилитационных центров, а также слаботзащищенных групп населения. В 2014 году компания взяла шефство над дошкольным образовательным учреждением №14.

Таким образом, ОАО «Стройтрансгаз Сибирь» в процессе осуществления своей деятельности придерживается принципа социальной ответственности.

## Список используемых источников

1. Скляренко В.К., Прудников В.М. Экономика предприятия: Учебник. – М.: ИНФРА-М, 2013. – 528 с.
2. Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: Учебник. – 4-е изд., перераб. и доп. / Г.В. Савицкая. – М.: ИНФРА-М, 2007 г. – 512 с.
3. Афанасьев В., Кузнецов М. Финансирование инноваций в нефтегазовом секторе // Экономист. - №6. – 2011. – С. 73-76.
4. Корнев А. Об обновлении активной части основного капитала производственной сферы // Экономист. – 2013. – №1.– С. 47-58.
5. Сергеев И.В. Экономика предприятия: учебное пособие. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Финансы и статистика, 2011. – 436 с.
6. Основные фонды // Центр управления финансами. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.center-yf.ru/data/Buhgalteru/Osnovnye-fondy.php> (Дата обращения 02.05.2016)
7. Служба ведения общероссийских классификаторов и справочников. Общероссийский классификатор основных фондов с учетом изм. [http://www.mosclassific.ru/mClass/ork\\_list.php](http://www.mosclassific.ru/mClass/ork_list.php) (Дата обращения 16.05.2016)
8. Фондоотдача. Термины. Финансовый анализ по данным отчетности. Аудит-ит. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.audit-it.ru/finanaliz/terms/turnover/fondootdacha.html> (Дата обращения 20.04.2016)
9. Кнышова Е.Н. Экономика организации / Под ред. Е.Н. Кнышовой, Е.Е. Панфиловой. – М.: ИД ФОРУМ, НИЦ ИНФРА-М, 2013. – 336 с.
10. Хамзина О.И., Болтунова И.И. Новое в учете основных средств // Экономика и управление в XXI веке: тенденции развития. – 2014. – №14. – С. 72-76.
11. Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/> (Дата обращения 22.04.2016)

12. Козырева Е.И., Миргородская М.Г. Основные положения амортизации основных средств предприятия // Международный научно-исследовательский журнал. – 2015. – №11-1 (42). – С. 50-52.
13. Шнайдер О.В., Усольцева И.В. Основные средства: проблемы и методы использования // Вектор науки ТГУ. – 2003. – №1 (23). – С. 278-281.
14. Луцан Т.В., Проскурнина Е.А., Шамилева Э.Э. Оптимизация основных и оборотных средств на предприятии // Инновационная наука. – 2015. – №5-1. – С. 19-21.
15. Административно-управленческий портал. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.aup.ru/> (Дата обращения 12.05.2016)
16. Семенич Ю.М., Чухлеб А.В. Оценка дефиниций категории «основные средства» // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2015. – №11-3. – С. 48-51.
17. Хамидуллин З.З. Методические подходы к оценке эффективности основных средств // Фундаментальные и прикладные исследования: проблемы и результаты. – 2014. – №15. – С. 172-175.
18. Есимкулова З.Б. Анализ интенсивности и эффективности использования основных средств предприятия // Достижения вузовской науки. – 2013. – №7. – С. 291-301.
19. Гинзбург М.Ю., Федоров А.А. К проблеме определения рентабельности основных средств организации // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2014. – №1-1 (1). – С. 327-332.
20. Шеладанова Т.И. Влияние оценки основных средств на результаты экономического анализа // Международный научно-исследовательский журнал. – 2014. – №2-2 (21). – С. 85-86.
21. Официальный сайт ЗАО «Стройтрансгаз». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.stg.ru/ru/index.html> (Дата обращения 10.05.2016)
22. Мухина Е.Р. Аспекты формирования первоначальной стоимости основных средств // Международный научно-исследовательский журнал. – 2015. – №2-3 (33). – С. 65-66.

23. Орлова Е.И. Основы анализа основных средств геофизических предприятий // Проблемы современной экономики. – 2015. – №28-2. – С. 74-79.
24. Чаплюкова О.Б., Казяева И.А., Челмакина Л.А. Оценка показателей состояния и эффективности использования основных средств // Edukatio. – 2015. – №3 (10)-1. – С. 50-53.
25. Бердникова Л.Ф. О вопросах методики анализа основных средств организации // Вектор науки Тольятинского государственного университета. – 2012. – №3. – С. 119-124.
26. Кружкова И.Г. Историческая трактовка понятия амортизации и влияние амортизации на инвестиционный капитал экономического субъекта // Science Time. – 2015. – №5 (17). – С. 229-232.
27. Сабетова Т.В., Шевцова Н.М. Экономическое значение инвестирования в основной капитал российскими компаниями // Стратегия устойчивого развития регионов России. – 2015. – №27. – С. 103-107.
28. Хлыпин Э.В., Коровкина Н.И. Характерные черты и особенности взаимодействия стратегических тактических решений в существующих концепциях управления основными средствами промышленного предприятия // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2015. – №2-1. – С. 185-196.
29. Официальный сайт Правительства России. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://government.ru/> (Дата обращения 10.05.2016).
30. Андрюхин А.В. Построение методики принятия управленческих решений, связанных с выбором способа и установлением срока обновления основных средств предприятия // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2014. – №5-1. – С. 231-243.
31. Владимирова М.П., Курбанов Г.Н. Использование методов начисления амортизации основных средств предприятий горнодобывающего сектора в системе МСФО и РСБУ // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика. – 2013. – №4 (131). – 132-141.

32. Бережной В.И., Суспицына Г.Г. Принципы построения учетно-аналитической системы воспроизводства основных средств // Международный научно-исследовательский журнал. -2013. – №3-1 (10). – С. 107-108.
33. Абдукаримов Н.Т., Нарижный И.Ф. Мониторинг и анализ основных средств на основе бухгалтерской (финансовой) отчетности // Социально-экономические явления и процессы. – 2013. – №6 (052). – С. 26-39.
34. Черкашев Р.Ю., Пахомов Н.Н. Разработка направлений совершенствования механизма обновления основных средств на предприятии // Социально-экономические явления и процессы. – 2015. – №1. – С. 96-104.
35. Иванова Р.И. Роль и значение амортизации основных средств в рыночных условиях хозяйствования // Царскосельские чтения. – 2014. – №17 (том 3). – С. 94-97.
36. Ярковский П.А. Принятие управленческих решений при оценке основных средств по справедливой стоимости // Проблемы учета и финансов. – 2013. – №2 (10). – 55-58.
37. Ахмедов А.Э., Шаталов М.А., Безяева О.И., Лободенко Ю.В. Совершенствование методики анализа эффективности использования основных фондов предприятия // Территория науки. – 2014. – №2. – С. 68-74.
38. Швец Н.В., Бродский А.Л. Проблемные вопросы анализа основных средств предприятия // Бизнес Информ. – 2012. – №8. – С. 159-162.
39. Даниловских Т.Е. Оценка эффективности использования основных производственных фондов предприятия, как основа разработки его производственной стратегии // Экономика и современный менеджмент: теория и практика. – 2013. – №32. – С.44-51.
40. Хлынин Э.В., Коровкина Н.И. Методы и модели взаимодействия стратегического и тактического управления основными средствами промышленного предприятия // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2015. – №4-1. – С. 437-449.

41. Хамидуллин З.З. Система комплексного анализа основных средств: оценка структуры и совершенствование // Современные тенденции в экономике и управлении. – 2014. – №30. – С. 308-311.

42. Тулина Ю.С. Особенности расчета затрат на замещение профильных основных средств нефтеперерабатывающего завода // Имущественные отношения в Российской Федерации. – 2012. – №3. – С. 26-35.

43. Хлынин Э.В., Коровкина Н.И. Характерные черты и особенности взаимодействия стратегических и тактических решений в существующих концепциях управления основными средствами промышленного предприятия // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. – 2015. – Вып.2.Ч.1. – С. 185-196.

44. Зинкевич О.В. Идентификация сущностных характеристик основных средств: теоретико-методические аспекты // Бизнес Информ. – 2013. – №4. – С. 298-302.

45. Шишкина К.Н., Нестерова О.А. Основные средства, их учет и направления повышения эффективности использования (на примере ОАО «Томскнефть» ВНК) // Студенческая наука XXI века : материалы III междунар. студенч. науч.–практ. конф. (Чебоксары, 22 сент. 2014 г.) / редкол.: О. Н. Широков [и др.]. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2014. Электронный ресурс. – Режим доступа: URL: [www.interactive-plus.ru/imprint.php?actionid=94](http://www.interactive-plus.ru/imprint.php?actionid=94)

46. Слободняк И.А. Развитие методики анализа технического состояния основных средств // Экономический анализ: теория и практика. – 2013. – № 17 (320). – С. 49-62.

47. Каптейн И. Г. Амортизационная политика как инструмент управления воспроизводством основного капитала: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кан. эк. наук / И.Г. Каптейн. – Сыктывкар, 2006. – 26 с.

48. Маркив С.В. Методика анализа эффективности использования основных фондов вертикально интегрированной газовой компании: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кан. эк. наук / С.В. Маркив. – Москва, 2013. – 27 с.

49. Мишурова И.В. Технология кадрового менеджмента : учебно-практическое пособие / Под ред. И.В. Мишуровой. – М.: ИКЦ «МарТ», 2014. – 309 с.

50. Колчанова Е.Е. Предпосылки к формированию концепции развития персонала организации в современных условиях // Вестник МГОУ. Серия «Экономика». – 2015. – № 3. – С. 50-53.

51. Кричевский Н.А. Корпоративная социальная ответственность. – М: Дашков, 2008. – 268 с.

52. Годовая бухгалтерская (финансовая) отчетность ОАО «Стройтрансгаз Сибирь» за 2013-2015 года