

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
**«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Институт электронного обучения
Направление подготовки 080103 Национальная экономика
Кафедра Экономики

ДИПЛОМНЫЙ ПРОЕКТ/РАБОТА

Тема работы
Корпоративная социальная ответственность крупного бизнеса и повышение социально-экономического благополучия общества на примере ПАО «Газпром»

УДК 005.35:330.12:622.323

Студент

Группа	ФИО	Подпись	Дата
3-3401	Тагиров Раджик Агамирзоевич		

Руководитель

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Доцент	Соболева Екатерина Николаевна	Кандидат экономических наук		

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ:

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Зав. кафедрой	Барышева Галина Анатольевна	Доктор экономических наук, профессор		

Томск 2016

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ООП

Код результата	Результат обучения (выпускник должен быть готов)
<i>Профессиональные компетенции</i>	
PK1	Способен собрать и проанализировать исходные данные, необходимые для расчета экономических и социально-экономических показателей, характеризующих деятельность хозяйствующих субъектов
PK2	Способен на основе типовых методик и действующей нормативно-правовой базы рассчитать экономические и социально-экономические показатели, характеризующие деятельность хозяйствующих субъектов
PK3	Способен выполнять необходимые для составления экономических разделов планов расчеты, обосновывать их и представлять результаты работы в соответствии с принятыми в организации стандартами
PK4	способен осуществлять сбор, анализ и обработку данных, необходимых для решения поставленных экономических задач
PK5	способен выбрать инструментальные средства для обработки экономических данных в соответствии с поставленной задачей, проанализировать результаты расчетов и обосновать полученные выводы
PK6	способен на основе описания экономических процессов и явлений строить стандартные теоретические и эконометрические модели, анализировать и содержательно интерпретировать полученные результаты
PK7	способен анализировать и интерпретировать финансовую, бухгалтерскую и иную информацию, содержащуюся в отчетности предприятий различных форм собственности, организаций, ведомств и использовать полученные сведения для принятия управленческих решений
PK8	способен анализировать и интерпретировать данные отечественной и зарубежной статистики о социально-экономических процессах и явлениях, выявлять тенденции изменения социально-экономических показателей
PK9	способен, используя отечественные и зарубежные источники информации, собрать необходимые данные проанализировать их и подготовить информационный обзор и/или аналитический отчет
PK10	способен использовать для решения аналитических и исследовательских задач современные технические средства и информационные технологии
PK11	способен организовать деятельность малой группы, созданной для реализации конкретного экономического проекта
PK12	способен использовать для решения коммуникативных задач современные технические средства и информационные технологии
PK13	способен критически оценить предлагаемые варианты управленческих решений и разработать и обосновать предложения по их совершенствованию с учетом критериев социально-экономической эффективности, рисков и возможных социально-экономических последствий
PK14	способен преподавать экономические дисциплины в образовательных учреждениях различного уровня, используя существующие программы и учебно-методические материалы
PK15	способен принять участие в совершенствовании и разработке учебно-методического обеспечения экономических дисциплин

* Указаны коды компетенций по ФГОС ВПО (направление 1080100 ЭКОНОМИКА (КВАЛИФИКАЦИЯ (СТЕПЕНЬ) "БАКАЛАВР")), утвержденному Приказом Минобрнауки РФ от 21 декабря 2009 г. N 747

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
**«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Институт электронного обучения
Направление подготовки 080103 Национальная экономика
Кафедра Экономики

УТВЕРЖДАЮ:

Зав. кафедрой

(Подпись) (Дата) (Ф.И.О.)

ЗАДАНИЕ

на выполнение выпускной квалификационной работы

В форме:

Дипломного проекта
(бакалаврской работы, дипломного проекта/работы, магистерской диссертации)

Студенту:

Группа	ФИО
3-3401	Тагиров Раджик Агамирзоевич

Тема работы:

Корпоративная социальная ответственность крупного бизнеса и повышение социально-экономического благополучия общества на примере ПАО «Газпром»

Утверждена приказом директора (дата, номер)	08.02.2016 г. №880/с
---	----------------------

Срок сдачи студентом выполненной работы:	До 20.05.2016г.
--	-----------------

ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ;

Исходные данные к работе

(наименование объекта исследования или проектирования; производительность или нагрузка; режим работы (непрерывный, периодический, циклический и т. д.); вид сырья или материал изделия; требования к продукту, изделию или процессу; особые требования к особенностям

Объектом исследования является: корпоративная социальная ответственность ПАО «Газпром». Исследования базируются на публикациях периодической печати и сети Интернет, законодательных актах Российской Федерации,

<i>функционирования (эксплуатации) объекта или изделия в плане безопасности эксплуатации, влияния на окружающую среду, энергозатратам; экономический анализ и т. д.).</i>	публичные отчеты ПАО «Газпром» за период с 2013 г. по 2014 г.
<p>Перечень подлежащих исследованию, проектированию и разработке вопросов</p> <p><i>(аналитический обзор по литературным источникам с целью выяснения достижений мировой науки техники в рассматриваемой области; постановка задачи исследования, проектирования, конструирования; содержание процедуры исследования, проектирования, конструирования; обсуждение результатов выполненной работы; наименование дополнительных разделов, подлежащих разработке; заключение по работе).</i></p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Теоретические аспекты корпоративной социальной ответственности и социально экономического благополучия общества КСО: сущность, основные понятия, модели и принципы. 2. Нормативные основы функционирования и система отчетности корпоративной социальной ответственности. 3. Сущность понятия социально-экономического благополучия общества и основные критерии его оценки. 4. Анализ корпоративной социальной ответственности крупного бизнеса на примере ПАО «Газпром». 5. Характеристика компании ПАО «Газпром» в области КСО. 6. Оценка корпоративной социальной ответственности ПАО «Газпром» на основании публичной отчетности компании. 7. Влияние КСО крупного бизнеса на социально-экономическое благополучие общества на примере ПАО «Газпром».
<p>Перечень графического материала (с точным указанием обязательных чертежей)</p>	<p>2 таблицы, 4 рисунка</p>
<p>Консультанты по разделам выпускной квалификационной работы (с указанием разделов)</p>	
<p>Консультанты по разделам выпускной квалификационной работы (с указанием разделов)</p>	
<p>Раздел</p>	<p>Консультант</p>
<p>Социальная ответственность</p>	<p>Феденькова А.С.</p>
<p>Названия разделов, которые должны быть написаны на русском и иностранном языках:</p>	

<p>Дата выдачи задания на выполнение выпускной квалификационной работы по линейному графику</p>	<p>12.01.2016</p>
--	--------------------------

Задание выдал руководитель

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Доцент	Соболева Екатерина Николаевна	Кандидат экономических наук		

Задание принял к исполнению студент:

Группа	ФИО	Подпись	Дата
3-3401	Тагиров Раджик Агамирзоевич		

РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа 93 с, 4 рис., 2 табл., 56 источников, 1 прил.

Ключевые слова: корпоративная социальная ответственность, социально-экономическое благополучие общества.

Объектом исследования является – корпоративная социальная ответственность ПАО «Газпром».

Исследования базируются на публикациях периодической печати и сети Интернет, законодательных актах Российской Федерации, финансовые отчеты ПАО «Газпром» за период с 2013 г. по 2014 г.

Цель работы: разработка рекомендаций по совершенствованию корпоративной социальной ответственности ПАО «Газпром» и повышению социально-экономического состояния общества.

В процессе исследования проводились: изучение теоретических аспектов корпоративной социальной ответственности и современных способов измерения КСО, изучение теоретических аспектов социально-экономического благополучия общества и методов оценки показателей, анализ взаимосвязи КСО и социально-экономического благополучия общества, анализ внешней и внутренней КСО ПАО «Газпром», изучение социальных проектов.

В результате исследования проанализирована корпоративная социальная ответственность ПАО «Газпром» и ее влияние на социально-экономическое благополучие общества.

Степень внедрения: на предприятии ПАО «Газпром» корпоративная социальная ответственность внедрена широко и эффективно.

Область применения: результат исследования может быть применен в различных областях.

Экономическая эффективность / значимость работы заключается в том, что в работе показано как зависит благосостояние общества от деятельности, таких социально ответственных компаний, как ПАО «Газпром». От того как компании будут вести свою деятельность, на сколько они будут лояльны к работникам и обществу в целом, а так же от их отношения к экологическому вопросу зависит степень развития благополучия общества. Практическая значимость работы заключается в возможности использовать положения и выводы, содержащиеся в ней, для более глубокого осмысления проблем и перспектив социальной ответственности при внедрении принципов корпоративной социальной ответственности в российских компаниях.

В будущем планируется: продолжать работу по исследованию корпоративной социальной ответственности.

Оглавление

Введение.....	7
1 Теоретические аспекты корпоративной социальной ответственности и социально-экономического благополучия общества	10
1.1 КСО: сущность, основные понятия, модели и принципы	10
1.2 Нормативные основы функционирования и система отчетности корпоративной социальной ответственности	24
1.3 Сущность понятия социально-экономического благополучия общества и основные критерии его оценки.....	35
2 Анализ корпоративной социальной ответственности крупного бизнеса на примере ПАО «Газпром»	47
2.1 Характеристика компании ПАО «Газпром» в области КСО.....	47
2.2 Оценка корпоративной социальной ответственности ПАО «Газпром» на основании публичной отчётности компании.	50
3. Влияние КСО крупного бизнеса на социально-экономическое благополучие общества на примере ПАО «Газпром».	60
3.1 Корпоративная социальная ответственность в рамках реализации проектов ПАО «Газпром» и ее влияние на благополучие общества.	60
3.2 Рекомендации по совершенствованию корпоративной социальной ответственности ПАО «Газпром» и повышению социально-экономического благополучия общества.	70
4 Социальная ответственность	74
Заключение	85
Список используемых источников.....	87
Приложение А	93

Введение

На сегодняшний день вопрос о корпоративной социальной ответственности крупного бизнеса стоит очень остро в связи с обострением не только экологической обстановки в стране, но и с другими важными вопросами такими как: трудоустройства граждан, культурного развития общества, спорта и здорового образа жизни, подготовки кадрового потенциала страны и т.д. Эти вопросы на современном этапе жизни общества не могут решаться только за счет государства, поэтому крупный бизнес поставлен не только в жесткие условия конкуренции, но и должен нести ответственность за свою деятельность и решать поставленные перед ним социально-экономические задачи.

Актуальность темы обусловлена необходимостью оценки корпоративной социальной ответственности крупного бизнеса. Все больше возрастает внимание со стороны общественности к деятельности таких компаний, так как их роль сегодня очень велика, так же как и цена ошибки. Современные условия жизни меняются стремительно. Вследствие этого, крупному бизнесу приходится адаптироваться к этим изменениям и менять подходы к своей деятельности.

Важность данного исследования связана с процессами глобализации, которые оказывают усиливающее влияние на экономику крупных компаний. Государство уступает давлению транснациональных корпораций, как в экономической независимости, так и в социальной политике. Чтобы противостоять такому влиянию, нужно согласовать действия, которые бы могли обеспечить достижение показателей социальной ответственности, соответствующих общепринятым мировым нормам и принципам в области устойчивого развития.

Необходимость измерения степени корпоративной социальной ответственности есть у всех крупных компаний в России. Но контролировать насколько организации соблюдают данную ответственность и как это отражается на экономическом состоянии общества и экологическом вопросе, прежде всего, нужно обществу. Проверить и проанализировать данные показатели можно за

счёт количественной оценки уровня КСО на основе ежегодной публичной нефинансовой отчетности (отчеты о деятельности в области устойчивого развития). Российские компании не так давно стали применять эту концепцию КСО в своей деятельности. За рубежом эта практика ведется уже более двадцати лет.

Объектом исследования является: корпоративная социальная ответственность.

Предметом исследования являются: влияние корпоративной социальной ответственности крупного бизнеса на социально-экономическое благополучие общества.

Целью выпускной квалификационной работы является разработка рекомендаций по совершенствованию корпоративной социальной ответственности ПАО «Газпром» и повышению социально-экономического состояния общества.

Для достижения поставленной цели необходимо решить ряд следующих задач:

- Изучить теоретические аспекты корпоративной социальной ответственности и современные способы измерения КСО;
- Изучить теоретические аспекты социально-экономического благополучия общества и методы оценки показателей;
- Проанализировать взаимосвязь КСО и социально-экономического благополучия общества;
- Проанализировать внешнюю и внутреннюю КСО ПАО «Газпром», изучить социальные проекты, реализуемые компанией и сформировать выводы о степени развития КСО в организации;
- Разработать рекомендации по совершенствованию корпоративной социальной ответственности ПАО «Газпром» и повышению социально-экономического состояния общества.

Задачи будут решаться посредством системного анализа открытой ежегодной отчетности ПАО «Газпром», представленной в открытом доступе в сети Интернет. Также в исследовании использовались общенаучные методы: синтеза, группировок, анализа, сравнения и обобщения.

Теоретико-методологической основой выпускной квалификационной работы выступают работы следующих отечественных и зарубежных исследователей: Кричевский Н.А., Гончаров С.Ф., Тульчинский Г.Л., Никитина Л.М., Кузнецов В.И., Беляева И.Ю., Эскиндаров М.А., Дафт Р., Бакли С., Крейн А., Маттен Д. и другие.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и приложений необходимо дополняющих основной текст.

Практическая значимость данной работы состоит в разработке рекомендаций по совершенствованию корпоративной социальной ответственности и как следствие по повышению социально-экономического благополучия общества. В работе показано как зависит благосостояние общества от деятельности, таких социально ответственных компаний, как ПАО «Газпром». От того как компании будут вести свою деятельность, на сколько они будут лояльны к работникам и обществу в целом, а так же от их отношения к экологическому вопросу зависит степень развития благополучия общества. Все эти вопросы и проблемы раскрыты в работе и найдены способы их решения.

Практическая значимость работы заключается так же в возможности использовать положения и выводы, содержащиеся в ней, для более глубокого осмысления проблем и перспектив социальной ответственности при внедрении принципов корпоративной социальной ответственности в российских компаниях.

1 Теоретические аспекты корпоративной социальной ответственности и социально-экономического благополучия общества

1.1 КСО: сущность, основные понятия, модели и принципы

Тема корпоративной социальной ответственности является одной из самых актуальных и обсуждаемых как в научных кругах, так и среди деловой и политической элиты. Происходят изменения, которые требуют более высокого уровня адаптированности производства к социальным переменам. В связи с этим переосмысливаются теоретические основы менеджмента и его инструментария¹.

Определений корпоративной социальной ответственности бизнеса в международной практике существует очень много, что дает возможность по-разному интерпретировать этот термин «корпоративная социальная ответственность»² см. приложение 1. Рассмотрим определения, которые дают наиболее авторитетные организации, занимающиеся вопросами КСО в разных странах.

Европейская комиссия под корпоративной социальной ответственностью понимает такую концепцию, которая отражает решение компании в добровольном порядке участвовать в процессах совершенствования общества и защиты окружающей среды.

В трактовке Международного форума лидеров бизнеса корпоративная социальная ответственность понимается как стимулирование ответственности в сфере деловой этики, что приносит пользу как бизнесу, так и обществу. А также способствует социальному, экономическому и экологическому развитию путем увеличения положительного влияния бизнеса на общество и сводят к минимуму негативный.

С позиции Всемирного совета по устойчивому развитию корпоративная социальная ответственность это когда бизнес придерживается концепции

¹Камзабаева М. С. Стратегия социальной ответственности предприятия в рыночной экономике/ М. С. Камзабаева. – Горно-Алтайск: РИО ГАГУ, 2004. С. 13.

² Воробьева Д. «Социальная ответственность бизнеса в России» / Воробьева Д. // Интернет-портал «Социальная реклама» [электронный ресурс] http://www.socreklama.ru/sr_article.php?arti_id=255 (дата обращения 20.02.2015)

устойчивого развития как в работе с персоналом, так и местным население и обществом в целом³. Делается это для того, чтобы улучшить качество их жизни.

Институт исследований Всемирного банка к корпоративной социальной ответственности относит направления, связанные с ключевыми ценностями компании, которые являются законными и учитывают интересы различных сторон (людей, общества, окружающей среды) и нацеленность бизнеса на устойчивое развитие⁴.

В России Ассоциация менеджеров обозначила свою позицию в понимании корпоративной социальной ответственности как добровольный вклад бизнеса в развитие социальной, экологической и экономической сфер, которые связаны с функционированием компании и превышают необходимый минимум⁵.

В целом, можно говорить о том, что корпоративная социальная ответственность достаточно широкое понятие, которое касается социальной активности компаний, т.е. компании кроме того, что соблюдают законы и производят качественную продукцию, в добровольном порядке осуществляют дополнительные обязательства, касающиеся общества⁶.

Если рассмотреть историю возникновения проблематики, то в современной экономической науке распространено мнение, что концепция КСО появилась в 90-х годах прошлого века вместе с признанием глобализации как доминирующей тенденции общемирового развития. Однако это не совсем

³ Кричевский Н.А., Гончаров С.Ф. Корпоративная социальная ответственность/ Н. А. Кричевский, С. Ф. Гончаров.–М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К^о» 2007. – С. 10.

⁴ Корпоративная социальная ответственность: управленческий аспект : монография / под общ. ред. д.э.н. проф. И. Ю. Беляевой, д.э.н. проф. М. А. Эскиндарова. – М.: КНОРУС, 2008. – С. 18.

⁵ Социальная ответственность бизнеса: актуальная повестка/ под ред. С. Е. Литовченко, М. И. Корсакова. - М.: Ассоциация менеджеров, 2003. – С.15.

⁶ Куренько Р.Н. КСО в понятиях и трактовках/ Р. Н. Куренько// КСО своими руками. - №1.- С. 17. – [электронный ресурс] <http://www.csrjournal.com> (дата обращения 2.05.2015)

верно⁷. В процессе эволюции концепции КСО сформировалось три ее основных интерпретации⁸.

Еще в начале 70-х годов XX века в западных странах начала разрабатываться теория сущности взаимоотношений бизнеса и общества. Ее основой стал тезис: «Если компания не уходит от налогообложения, устанавливает приемлемый уровень заработной платы, выполняет условия по безопасности труда и защите экологии, то такая компания ведет добросовестную деловую практику, а значит, является социально ответственной⁹».

В последствии данная теория получила название теории корпоративного эгоизма (классический подход) и представил ее М.Фридман. он писал, что есть только одна социальная ответственность бизнеса и заключается она в том, чтобы использовать свои ресурсы и энергию для увеличения прибыли. И осуществляться это должно в рамках существующих правил. По мнению М.Фридмана, бороться с бедность не является функцией бизнеса, это относится к функциям государства. Бизнес же должен зарабатывать деньги в законных рамках для акционеров и своих клиентов и основной обязанность бизнеса является уплата налогов.

По мнению Ю.Н. Беляевой, главным недостатком классического подхода можно считать ограничения во времени. Ведь если компания к короткое время несет дополнительные расходы, то в длительном периоде она уже выигрывает от того, что улучшается ее корпоративный имидж, развиваются отношения с местным обществом¹⁰.

В противоположность теории М. Фридмена появилась теория корпоративного альтруизма, которую разработал комитет по экономическому

⁷ Кричевский Н.А., Гончаров С.Ф. Корпоративная социальная ответственность/ Н. А. Кричевский, С. Ф. Гончаров.– М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К^о» 2007. – С. 7.

⁸ Корпоративная социальная ответственность: управленческий аспект : монография / под общ. ред. д.э.н. проф. И. Ю. Беляевой, д.э.н. проф. М. А. Эскиндарова. – М.: КНОРУС, 2008. – С. 18.

⁹ Кричевский Н.А., Гончаров С.Ф. Корпоративная социальная ответственность/ Н. А. Кричевский, С. Ф. Гончаров.– М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К^о» 2007. – С. 7.

¹⁰ Корпоративная социальная ответственность: управленческий аспект : монография / под общ. ред. д.э.н. проф. И. Ю. Беляевой, д.э.н. проф. М. А. Эскиндарова. – М.: КНОРУС, 2008. – С. 18.

развитию. Ее основная идея заключается в том, что бизнес должен заботиться не только о прибыли, но и осуществлять свой вклад в решение проблем общества, повышать уровень жизни людей и местного сообщества, сохранять окружающую среду. В своих рекомендациях Комитет подчеркивает, что компании должны вносить значительный вклад, чтобы улучшить качество жизни американцев. Компании не могут функционировать отдельно от общества, так как они открытые системы и активно участвуют в продвижении законов, государственных решений, оказывают спонсорскую помощь партиям и общественным движениям¹¹.

Существует так же третья теория, которую можно называется теорией разумного эгоизма (американский подход). В рамках этого подхода признается необходимость социальных инвестиций и программ, в качестве гаранта благоприятной социальной среды для своих работников и территорий своей деятельности, которая создает при этом условия стабильности прибыли компании. Таким образом, социальная ответственность бизнеса – это такой бизнес, который может в долгосрочном периоде сократить потери и поучить прибыль. Ведь если компания в настоящее время тратит деньги на социальные программы, то в будущем она получит прибыль, ведь идет формирование благоприятного социального окружения.

Отличием данной теории от предыдущей может служить отсутствие глубины диалога при сотрудничестве с заинтересованными сторонами в рамках решения социальных программ. В общем, приходится говорить о необходимом минимуме и только, а не о внедрении социальной составляющей в стратегию и философию ведения бизнеса путем изучения и удовлетворения ожиданий заинтересованных сторон, с учетом экономического интереса компании в роли равного участника¹².

¹¹ Там же, С. 19.

¹² Куренько Р.Н. КСО: поиск концептуализации / Р. Н. Куренько// КСО своими руками. – №1. – С. 28-29. [электронный ресурс] <http://www.csrjournal.com> (дата обращения 5.03.2015)

Кроме тех разновидностей концепция социально ответственного бизнеса, которые были обозначены, в начале девяностых годов двадцатого века был создан интегрированный подход к социальной ответственности. В рамках указанного подхода активность компаний в социальной сфере стала объединяться вокруг конкретных областей, которые были связаны с деятельностью самой компании. Смысл такого подхода к социальной ответственности бизнеса стал называться социально значимыми направлениями. Его плюсом является то, что он делает меньше противоречия между интересами общества и интересами компании. При этом здесь используются вполне доступные инструменты, а СМИ социальные программы не относятся к неэффективным¹³.

Так представляет интерес концепция социальной ответственности бизнеса А. Кэролла, которая представлена в виде пирамиды. В основе этой пирамиды находится экономическая ответственность. Экономическая ответственность основывается на функциях компании, которые она выполняет когда работает на рынке, что позволяет ей получать прибыль.

Другой уровень подразумевает правовую ответственность бизнеса, т.е. бизнес должен соблюдать законы, его деятельность должно соответствовать тому, чего от него ждет общество. И эти положения регламентируются законом.

Третий уровень – это так называемая этическая ответственность, т.е. общество ожидает от бизнес-структур соблюдения каких-либо правил, которые не прописаны в законодательстве, но они есть в нормах морали и этики.

Как пишет Л.М. Никитина, филантропическая (дискреционная) ответственность стимулирует компанию к таким действиям, которые направлены на повышение благосостояния общества. Это может быть

¹³ Корпоративная социальная ответственность: управленческий аспект : монография / под общ. ред. д.э.н. проф. И. Ю. Беляевой, д.э.н. проф. М. А. Эскиндарова. – М.: КНОРУС, 2008. – С. 18.

реализовано через социальные программы или проекты¹⁴. Между тем Р. Дафт выделили в оценке общей социальной ответственности компании только три составляющие: экономическую, юридическую и этическую¹⁵.

В последнее время все больше авторов склоняются к концепции стейкхолдеров, в которой доказывается необходимость учета интересов всех, кого в той или иной степени затрагивает деятельность предприятия. Термин «stakeholders», означает «заинтересованные лица» или «соучастники», а так же группы, без поддержки которых предприятие не может существовать. Среди групп стейкхолдеров, на которых влияет бизнес и, в свою очередь, оказывающих влияние на успех компании, обычно выделяют шесть основных групп: акционеры, работники, потребители, поставщики и другие деловые партнеры, местные жители, экологическая обстановка. Другие группы стейкхолдеров, косвенно влияющие на бизнес, но тесно связанные с основными, включают: органы государственной власти и управления (всех уровней); некоторые негосударственные экологические организации; профсоюзы и представители рабочих коллективов; семьи; банки и другие кредиторы; будущие поколения¹⁶.

Описанные выше подходы не исчерпывают все исследования в данной области. Столь значительное разнообразие используемых подходов при толковании социальной роли бизнеса, свидетельствует о продолжающемся процессе развития данной концепции¹⁷. Субъекты корпоративной социальной ответственности является коммерческая организация. В литературе встречаются синонимы коммерческой организации – это компания, предприятие или организация. Но в целом, это такая система отношений, которые складываются на производстве, которая работает, чтобы достичь определенные цели. Данная система является частью окружения и состоит из

14 Никитина Л. М. Проблемы теории и практики развития социальной ответственности бизнеса и корпоративного управления / Л. М. Никитина. – Воронеж: ВГПУ, 2008. -С. 64-65.

15 Дафт Р. Менеджмент/ Р. Дафт. - 6-е изд. [пер. с англ.]. – СПб.: Питер, 2004. - С.196-197.

16 Никитина Л. М. Проблемы теории и практики развития социальной ответственности бизнеса и корпоративного управления / Л. М. Никитина. – Воронеж: ВГПУ, 2008. -С. 68-69.

17 Куренько Р.Н. КСО: поиск концептуализации / Р. Н. Куренько// КСО своими руками. - №1.- С. 29. [электронный ресурс] <http://www.csrjournal.com> (дата обращения 8.09.2015)

многих составляющих именно от этих составляющих зависит существование всей системы.

Г.Л. Тульчинский отмечает, что социально ответственная компания может исполнять несколько ролей:

- в качестве компании-работодателя она создает рабочие места и платит заработную плату;
- в качестве компании-производителя товаров и услуг производит качественные товары и услуги;
- в качестве компании-налогоплательщика соблюдая законы уплачивает все налоги;
- в качестве компании-заемщика капитала исполняет свои кредитные обязательства и работает на фондовых рынках;
- в качестве компании-бизнес-партнера соблюдает деловую этику, налаживает и поддерживает отношения с партнерами;
- в качестве компании-члена общественных организаций принимает участие в формировании гражданского общества¹⁸.

Объект КСО – ответственность за характер и результат своей деятельности перед акционерами, работниками, управленцами, кредиторами, потребителями, поставщиками и деловыми партнерами, местным сообществом, органами государственной власти и управления¹⁹.

М.С. Камзабаева, на основе изучения зарубежной теории и практики т выделила три элемента социальной ответственности бизнеса²⁰:

- а) экономический элемент включает в себя данные о поставщиках и потребителях продукции, о персонале, о том как взаимодействуют компания и государство, компания и общество);

18 Тульчинский Г. Л. Бизнес в России. Проблема социального признания и уважения / Григорий Тульчинский. – М.: Вершина, 2006. – С. 137-138.

19 Никитина Л. М. Проблемы теории и практики развития социальной ответственности бизнеса и корпоративного управления / Л. М. Никитина. – Воронеж: ВГПУ, 2008. – С. 84.

20 Камзабаева М. С. Стратегия социальной ответственности предприятия в рыночной экономике/ М. С. Камзабаева. - Горно-Алтайск: РИО ГАГУ, 2004. – С. 18.

б) экологический компонент включает данные о том, какое сырье используется, какие у компании отходы, как они утилизируются;

в) социальный компонент касается особенностей организации труда в компании, прав работников, ответственности компании за свою продукцию и т.д.

в российской практике превалирует экономический аспект социальной ответственности. По данным опроса, проведенного агентством рыночных исследований и консалтинга²¹, 96% опрошенных бизнесменов считают свой бизнес социально ответственным, поскольку они выплачивают сотрудникам зарплату. По данным того же опроса выяснилось, что у населения другое понимание социальной ответственности бизнеса. Большинство опрошенных считают, что бизнес должен соблюдать законы, выплачивать зарплату, обеспечивать социальным страхованием и медицинским обслуживанием, гарантировать занятость и даже выплату пенсий. Треть опрошенных заявили, что бизнес должен думать не только о себе, но и о своей стране и своих согражданах [25].

Социально ответственная компания обязана в своей деле по исполнению ряда принципов, подтверждая свою позицию в области КСО.

Л. М. Никитин, базируясь на ряд исследований нынешних авторов были выявлены следующие главные принципы КСО:

Принцип системы для обеспечения результативного осуществления функций и областей КСО в системе коллективного управления;

комплексность принцип предполагает координацию деятельности предприятия в трех измерениях устойчивого развития: экономические, социальные, экологические;

Интегрирование подразумевает, что с одной стороны - КСО интегрируется в основных тенденциях деятельности компании, с другой

²¹ Гурвич В. Деньги не пахнут, но обязывают//Российская газета. – 2000. - 21 июля. - С. 11.

стороны - это значит, ответственность перед обществом в целом, а также к отдельным членам его участников (заинтересованных сторон);

принцип подотчетности перед заинтересованными сторонами и обществом в целом, а также соответствие с нашими обязательствами и действующими стандартами;

Принцип адресности означает выполнения ожидания определенных обязанностей в отношении конкретного лица;

динамический принцип, который понимается, что концепция КСО постоянно меняется под воздействием принятой парадигмы, глобальной, страны и региональные особенности ведения бизнеса;

принцип инновационной деятельности и внедрения технологий обозначает постоянное улучшение и координирование высокого роста окружающей среды;

принцип прозрачности всей деятельности предприятия в области КСО и стоимости отчетности субъектов их структуры и содержания;

принцип сотрудничества, предполагающий объединение предприятия как с другими компаниями, ассоциациями, союзами, а также непосредственно с различными заинтересованными сторонами для решения социально-экономических проблем страны и других административно-территориальных единиц;

Эффективность принципа взаимозависимости обеспечивает финансовые показатели компании с ее многочисленными социально ответственной позиции;

Многоуровневый принцип подразумевает, что деятельность компании в области КСО формируется в установленной последовательности. Есть пять уровней КСО, которые размещены по принципу иерархии, от низших до высших форм.

Вы можете увидеть несколько моделей корпоративной социальной ответственности, развитых в мире. У американской модели корпоративной социальной ответственности есть своя история с 19 века. Из-за характера американского предприятия, на основе наибольшей свободы субъектов, во многих областях общественных взаимоотношений до сих пор остаются саморегулирующейся. В частности, это рабочие взаимоотношения работодателя – работника (двустороннее соглашение), добровольное медицинское страхование. В то же время Америка придумала бесчисленные механизмы участия бизнеса в социальной поддержке общества посредством коллективных средств, адресованных на заключение различных общественных проблем с помощью бизнеса.

Таким образом, Соединенные Штаты Америки дают правильный пример осуществления КСО при наименьшем государственном непосредственного вмешательства в процесс. Государственная компоновка на основе экономических стимулов является основой американской модели корпоративной социальной ответственности, что это оправдано в течение многих лет. В континентальной Европе, коллективная деятельность, как правило, регулируются нормами, образцами и законами надлежащих государств. Одной из главных особенностей этой модели КСО является ее регулирование государством. Таким образом, эту модель часто называют латентные формы КСО.

Во многих европейских странах были взяты законы, обязательное медицинское страхование, пенсионное регулирование, компании по управлению окружающей средой. А. Крейн и Маттен Д. распознают разницу между данными двумя моделями по четырем критериям: экономической, правовой, этической ответственности бизнеса и благотворительной деятельности. Сравнение европейских и американских моделей на факторах, перечисленных выше, представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Сравнение моделей корпоративной социальной ответственности по А. Крейну и Д. Маттену [7. С. 10]

Показатели	Американская модель	Европейская модель
Ответственность в сфере экономики	Модель направлена на то, чтобы соответствовать передовым принципам корпоративного управления, достойного вознаграждения и защиты потребителей	Корпоративное поведение регламентируется законом 35-ти часовая рабочая неделя, МРОТ, регулирование сверхурочной рабочей недели)
Ответственность в сфере законодательства	Правила поведения корпорации законодательно закреплены на недостаточно высоком уровне	Правила поведения бизнеса четко проработаны
Ответственность в сфере этики	Отмечается преобладание поддержки местного сообщества	Оптимальное соотношение высоких налогов и высокого уровня социальной защиты государства
Социальная (филантропическая) ответственность	Направлена на разные социальные сферы и осуществляется чрез благотворительные фонды ось на Распространяется на различные	Большие налоги на благотворительность, ответственность за финансирование всех сфер жизни общества лежит на государстве

Если моральная ответственность компании Соединенных Штат Америки определяется уровнем поддержки корпорации местного сообщества, в Европе, высокий уровень социальной защиты обеспечивается "позитивный" путь - за счет повышения налогов.

Понятие благотворительности понимается американскими компаниями, очень широко и не ограничивается сферой культуры и искусства, но даже университетского образования. В европейских странах, довольно трудное налоговое бремя стало причиной того, что вся ответственность за финансирование этих областей переданы государству.

В Англии ряд законодательных актов определяет льготную систему налогообложения для компаний, выполняющих свою деятельность в социально-ответственной и соблюдать принцип деловой этики, особенно в том, что касается использования энергии, утилизации отходов. В этом бизнесе сам берет на себя инициативу по реализации проектов КСО (т.е. на добровольных началах полностью соблюдается). Следует также отметить, что британское правительство создало пост министра КСО и газеты "The Times" публикует еженедельные показатели коллективной социальной ответственности.

В силу исторических факторов и других объектов социальной, экономической и политической реальности российской модели КСО существенно отличается от своих западных коллег в формах проявления, движущих сил и роли бизнеса, правительства, гражданского общества и НПО. Прежде всего, следует отметить большую мобильность современной модели КСО в России. Основные различия российской модели своих европейских коллег о важности различных групп заинтересованных сторон (правительства, работников, потребителей и т.д.), движущей силой развития КСО, роль некоммерческих организаций (НКО), а также направления в области социальной отчетности.

Для российских компаний, она характеризуется довольно существенным сужением круга важных заинтересованных сторон, например, из-за недооценки таких групп, как местного сообщества. Главными движущими силами являются сами российские корпорации и местные органы власти. Следует отметить, что государство, общество и НПО, которые наряду с корпорациями являются основными инициаторами программ КСО в Европе, не установлены в России. Стоит отметить здесь, что НПО многочисленны и разнообразны, оказывают большое влияние на социальное мнение и с подлинными механизмами прессинга на бизнес в Европе, в России сравнительно не многочисленны, недостаточно известны и уважаемы в обществе и не оказывают значительное влияние. Что касается социальной отчетности, в Европе он хорошо приспособлен стандарты и широко используются. В этой компании, направленный на все или, по крайней мере, большинство из заинтересованных сторон. В России на данный момент число компаний, которые практикуют социальной отчетности на регулярной основе, все еще относительно невелика, а сам процесс отчетности уже сосредоточено много - в основном на государства и акционеров.

Таким образом, подводя итог модели КСО, важно подчеркнуть, что в целях обеспечения того, чтобы деятельность в области корпоративной

социальной ответственности действительно приносят ощутимые экономические выгоды, необходимо учитывать особенности социальных, политических и экономических условий доминирующих в стране, в которой корпорация реализовывает свою деятельность. В частности, сравнение различных моделей КСО, которые понимаются как взаимодействия между бизнесом, правительством и некоммерческих организаций (НКО), основной движущей силой, степень важности различных групп заинтересованных сторон и т.д., показали, что русский образец КСО отличается от своих западных коллег см. рисунок 1.

Показатели	Европа	США	Россия
Основные стейкхолдеры по степени важности	1) персонал; 2) потребители; 3) сообщество; 4) акционеры	1) <u>акционеры</u> ; 2) потребители; 3) персонал; 4) государство.	1) государство; 2) собственники; 3) персонал; 4) потребители.
Движущие силы развития КСО	Сами корпорации; НКО и сообщество; государство	Государство (обеспечение институциональных основ для развития); сами корпорации; НКО и сообщество	Сами корпорации (число не многочисленно); Государство (верховная исполнительная власть); местные власти
Роль некоммерческих организаций	Многочисленны и разнообразны	НКО многочисленны и разнообразны и обладают значительными финансовыми ресурсами	Пока сравнительно не многочисленны
Тенденции социальной отчетности	СО инициируется самим бизнесом; стандарты СО хорошо адаптированы и широко применяются; СО ориентирована на всех/большинство стейкхолдеров	СО инициируется бизнесом; СО ориентирована в первую очередь на акционеров и потребителей компании	СО находится на начальном этапе; Часто недопонимается как целостная система и недооценивается ее полезность в долгосрочной перспективе; СО в основном ориентирована на государство и на акционеров (в меньшей степени на общество)

Рисунок 1 – Сравнение моделей корпоративной социальной ответственности в России, США и Европе [9.С.30]

Сравнительный анализ базировался на результатах исследований «Социальная ответственность бизнеса – опыт России и Запада», «Факторы формирования социальной ответственности бизнеса в крупных российских городах» и материалах «Доклада о социальных инвестициях в России», проведенный Е.Н. Башариной²².

В качестве одной из главных предпосылок принятия корпоративной социальной ответственности в компаниях стала все возрастающая связь общественного мнения и уровня продаж. От того как относится общественность к товару или бренду в настоящее время зависит не только от рекламных мероприятий или качества производимого товара, но от уровня ответственности компании перед сотрудниками, партнерами и общественностью. В качестве примера можно привести компанию «Нестле», когда в восьмидесятых годах 20 века у нее резко снизились продажи. Причиной этого стало непродуманная политика продвижения молочных смесей.

Рассмотрев модели корпоративной социальной ответственности Европы, США, Канады и Великобритании, можно сделать следующие выводы:

- рассмотренные модели корпоративной социальной ответственности различаются по уровню регулирования данной сферы государством, а также тем насколько бизнес является самостоятельным и инициативным в сфере корпоративной социальной ответственности. Исходя из этого выделяют открытые (США, Канада) и скрытые (континентальная Европа, Великобритания) модели.

- В последние годы актуальна тенденция движения скрытых моделей к открытым, т.е. бизнес становится инициатором решения социальных проблем.

Российская модель КСО имеет свои специфические черты²³:

22 Башарина Е. Н. Корпоративная социальная ответственность в системе управления организацией: автореф. дис. на соискателя ученой степени кандидата экономических наук/ Е. Н. Башарина. – Москва, 2008. – С. 16-17.

23 Башарина Е. Н. Влияние государственного регулирования на развитие института корпоративной социальной ответственности/ Е. Н. Башарина //Государственное управление. Электронный вестник. - №14. - Март 2008г. – [электронный ресурс] <http://e-journal.spa.msu.ru/images/File/2008/14/Basharina.pdf> (дата обращения 9.11.2015)

- направленность на улучшения внутри компании (условий труда для персонала, развитие потенциала работников и т. д.), а также на мероприятия по воспроизводству человеческого капитала (особенно для городов-комбинатов);

- приведение деятельности в соответствие с международными стандартами в области качества и охраны окружающей среды.

Таким образом, в России только начинает формироваться своя модель КСО, в то время как во всем мире позиции стран по данному вопросу уже давно сформированы. Такое положение нашего государства объясняется, прежде всего, недолгим сроком применения концепции КСО на современных отечественных предприятиях.

1.2 Нормативные основы функционирования и система отчетности корпоративной социальной ответственности

В качестве одной из главных предпосылок принятия корпоративной социальной ответственности в компаниях стала все возрастающая связь общественного мнения и уровня продаж. От того как относится общественность к товару или бренду в настоящее время зависит не только от рекламных мероприятий или качества производимого товара, но от уровня ответственности компании перед сотрудниками, партнерами и общественностью. В качестве примера можно привести компанию «Нестле», когда в восьмидесятых годах 20 века у нее резко снизились продажи. Причиной этого стало непродуманная политика продвижения молочных смесей. Так общественное мнение привело к тому, что все товары компании были в европейских странах бойкотированы и компания несла серьезные финансовые потери²⁴.

Выгоды в сфере экономики от внедрения корпоративной социальной ответственности возникают тогда, когда идут усиление активности компании как в сфере экологии, так и социальной сфере. А эффект проявляется в финансах, уровне продаж, в управлении рисками и репутацией компании.

24 Куренько Р.Н. КСО: скрытые пружины успеха/ Р. Н. Куренько// КСО своими руками. - №2.- С. 16. [электронный ресурс] <http://www.csrjournal.com> (дата обращения 2.11.2015)

В последние годы достаточно много говорят о социально ответственном инвестировании. Это связано с тем, что компании которые придерживаются концепции корпоративной социальной ответственности, имеют больше возможностей привлечь инвестиции, снизить их стоимость.

И в целом, все перечисленное позволяет компании повысить устойчивость своего бизнеса, и улучшить показатели деятельности компании на перспективу²⁵.

Также выгоду кроме самой компании, которая придерживается принципов корпоративной социальной ответственности, имеют и персонал данной компании и государство в целом. Так, для персонала является важным стабильное материальное положение, что позволяет улучшить социально-психологический климат в коллективе и вселить в людей уверенность в будущем.

Но, несмотря на преимущества концепции корпоративной социальной ответственности, в современных российских условиях существует ряд проблем, которые становятся барьером для широкого внедрения практик корпоративной социальной ответственности. Обозначим основные проблемы.

- основная проблема это существенные для компаний затраты на корпоративную социальную ответственность. Согласно данным исследования «Из России с любовью. Национальный вклад в глобальный контекст КСО» каждый третий респондент из числа руководства российских компаний отметил высокие расходы как причину недостаточного распространения корпоративной социальной ответственности. Данная позиция находит поддержку и у других менеджеров во всем мире ²⁶ (34% для России и 38% для зарубежных компаний).

25 Башарина Е. Н. Корпоративная социальная ответственность в системе управления организацией: автореф. дис. на соискателя ученой степени кандидата экономических наук/ Е. Н. Башарина. – Москва, 2008. – С. 16.

²⁶ Из России с любовью. Национальный вклад в глобальный контекст КСО//Исследование в сотрудничестве с Economist Intelligence Unit, 2008. - С. 15.

- отмечается неопределенность государственной политики в сфере корпоративной социальной ответственности, что влечет за собой отсутствие законодательства в данной сфере;

- недостаточный уровень взаимодействия бизнес и власти. Так согласно результатам исследования «Из России с любовью. Национальный вклад в глобальный контекст КСО» руководители компаний РФ в реализации социальных проектов достаточно часто не находят отклика у муниципалитетов и государственных структур²⁷.

- для реализации принципов корпоративной социальной ответственности российским руководителям не хватает опыта и навыков управления. Больше трети респондентов вышеуказанного исследования отметили, что разработка и исполнение политики корпоративной социальной ответственности лежит на подразделениях по маркетингу или связей с общественностью. И только у одного из пяти опрошенных руководителей есть специальный департамент, который занимается вопросами корпоративной социальной ответственности или комитет при совете директоров по вопросам КСО. Если сравнивать с зарубежными странами, то у каждой третьей компании имеется подразделение, которое отвечает за корпоративную социальную ответственность. Сложившаяся ситуация ведет к тому, что в российских компаниях нет целостной картины о состоянии корпоративной социальной ответственности в своей компании²⁸.

- часто препятствием со стороны менеджмента является недооценка и непонимание роли корпоративной социальной ответственности для стратегического развития компании²⁹.

- достаточно серьезной проблемой является то, что в России нет проработанной теории в сфере корпоративной социальной ответственности.

27 Из России с любовью. Национальный вклад в глобальный контекст КСО//Исследование в сотрудничестве с Economist Intelligence Unit, 2008. - С.18.

28 Там же, С. 13.

29 Кричевский Н.А., Гончаров С.Ф. Корпоративная социальная ответственность/ Н. А. Кричевский, С. Ф. Гончаров. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и Ко» 2007. – С.49-50.

- так как нет подробно рассмотренного инструментария корпоративной социальной ответственности, поэтому компаниям достаточно сложно реализовывать взаимодействие с местными сообществами³⁰.

- М. Кутузова обозначила проблему отсутствия быстрых результатов от внедрения корпоративной социальной ответственности. Ведь, чтобы получить результат, нужно вложить силы и средства и ориентироваться на долгосрочный период - ориентировочно лет пять³¹.

Таким образом, обозначив основные проблемы в реализации корпоративной социальной ответственности на российских предприятиях, можно отметить, что они идентичны проблемам зарубежных компаний, реализующих корпоративную социальную ответственность.

Одной из обсуждаемых проблем, актуальных для руководства компаний и исследователей корпоративной социальной ответственности, является проблема ее измерения. Корпоративная социальная ответственность – это достаточно многосторонний процесс, который касается многих субъектов и поэтому его очень сложно оценить³². Но данная проблема постоянно рассматривается в трудах ученых и обсуждается руководителями компаний. Так есть компании, которые сами занимаются разработкой системы показателей. Они включают сюда как количественные, так и качественные показатели³³. Затем эти компании формируют свои отчеты корпоративной социальной ответственности. Также есть компании, которые используют аналоги, например западных компаний, или адаптируют стандарты корпоративной социальной ответственности к российской действительности.

Следует отметить, что использование стандартов отчетности или формирование системы рейтингов корпоративной социальной ответственности позволяет оценить как количественно, так и качественно деятельность

30 Там же.

31 Кутузова М. КСО: мифы и реальность/ М. Кутузова// Экономика России XXI век. [электронный ресурс] <http://www.ubo.ru/articles/?cat=132&pub=871> (дата обращения 5.11.2015)

32 Корпоративная социальная ответственность: управленческий аспект : монография / под общ. ред. д.э.н. проф. И. Ю. Беляевой, д.э.н. проф. М. А. Эскиндарова. – М.: КНОРУС, 2008. – С. 297.

33 Там же, С. 28.

компании. И в дальнейшем такая оценка дает возможность проводить анализ как внутри отрасли, так и между отраслями экономики. Использование стандартов корпоративной социальной ответственности стимулирует конкуренцию, позволяет развивать социальную деятельность компании, которая направлена на повышение ее ответственности перед персоналом и общественностью.

В настоящее время, чтобы определить отдачу от корпоративной социальной ответственности компании используют социальные рейтинги и нефинансовые отчеты.

В работе «Пять шагов на пути к социальной устойчивости компаний. Рекомендации по оценке деятельности и подготовке нефинансовых отчетов» дается следующее определение нефинансового (социального) отчета. Согласно положениям указанных рекомендаций, нефинансовый отчет представляет собой описание основных видов деятельности компании и результатов, которые она достигла. При этом указанные результаты должны быть с ценностями и политикой устойчивого развития компании. Описание должно быть доступно, достоверно и сбалансировано, а также удовлетворять запросам заинтересованных сторон³⁴.

Непосредственной целью отчета о корпоративной социальной ответственности является дополнение основной отчетности компании. И в целом такая отчетность будет представлять собой полную картину перспектив бизнеса данной компании. В социальной отчетности подробно приводится перечень всех проектов, которые реализует компания. Сюда относятся и экологические и социальные, и экономические, и благотворительные проекты. Указанные проекты могут быть связаны с развитие данных направлений, а могут и не касаться деятельности компании. Как было отмечено выше, социальная отчетность помогает компании заработать конкурентные

34 Пять шагов на пути к социальной устойчивости компаний. Рекомендации по оценке деятельности и подготовке нефинансовых отчетов. РСПП, Москва. - 2005г. [электронный ресурс] <http://www.rspp.ru/Attachment.aspx?Id=3080> (дата обращения 2.11.2015)

преимущества, а также и выработать стратегию развития. Именно поэтому социальная отчетность должна проверяться независимым аудитором. Как и любая финансовая отчетность она должна быть достоверной, чтобы ее можно было использовать в дальнейшей работе.

Более наглядно составляющие нефинансового отчета изображены на рисунке 2³⁵.



Рисунок 2 – Составляющие (нефинансового) социального отчета

Структура отчета по корпоративной социальной ответственности включает в себя описание принципов, которые приняты в компании, ее ценности и миссию, положения корпоративной культуры, стратегические ориентиры компании, направления социальной политики по таким направлениям как персонал, экология, общественность. Также описывается какие проекты реализуются на региональной, федеральном и местном уровнях, какие работают спонсорские программы. Особое внимание уделяется анализу вызовов и задач компании на будущее³⁶.

Таким образом, мы рассмотрели, что такое нефинансовый отчет, на основании которого можно сделать выводы об уровне корпоративной социальной ответственности компании.

35 Журнал «Справочник по управлению персоналом», № 4, 2010 г. [электронный ресурс] <http://annabocharova.ru/articles/article2FromPdf.php> Политика корпоративной социальной ответственности: пути реализации (дата обращения 23.03.2016)

36 Там же.

Далее рассмотрим международную нормативную базу, на которой в мире строится корпоративная социальная ответственность³⁷:

- Руководство по отчетности в области устойчивого развития Global Reporting Initiative (GRI).
- Нормы ООН относительно обязанностей компаний в области прав человека;
- Международный акт: «Всеобщая декларация прав человека»;
- Глобальный договор (инициатива) ООН;
- Соглашения Международной Организации Труда (МОТ);
- Глобальные принципы Салливана;
- Базовый кодекс торговли;
- Хартия «Кейданрен» о достойном корпоративном поведении;
- Принципы организации экономического сотрудничества и развития;
- Эко-стандарты ISO 9000 и 14001;
- Стандарт для оценки социальных аспектов систем управления SA 8000;
- Стандарт промышленной безопасности и здоровья OHSAS 18001 и другие;
- Стандарт OHSAS 18001 «Система оценки профессиональной безопасности и здоровья».

Теперь рассмотрим каждый элемент по отдельности. ООН выдвинула инициативу разработки единого документа, в котором бы были собраны воедино все международные нормы, которые применяются в сфере прав человека, относятся в вопросам ведения бизнеса и корпоративной социальной ответственности. Такой документ был разработан – это Глобальный договор

37 Никитина Л. М. Проблемы теории и практики развития социальной ответственности бизнеса и корпоративного управления / Л. М. Никитина. – Воронеж: ВГПУ, 2008. -С. 120-122.

(инициатива»), и он описывает обязанности руководителей компаний в сфере соблюдения прав человека и прав трудящихся.

Как пишет Р.Н. Куренько, глобальный договор – это своеобразный призыв к бизнесу всего мира с тем, чтобы придерживаться определенных социальных и экологических рамок. Эти рамки должны поддержать и обеспечить функционирование свободных рынков, с тем чтобы люди всего мира могли пользоваться результатами глобальной экономики³⁸.

По мнению Л.М.Никитиной, очень важны международные документы, которые закрепляют принципы корпоративной социальной ответственности компаний. К ним относятся соглашения МОТ. Положения указанного соглашения регламентируют нормы для всех условий труда и отношений на производстве. Некоторые соглашения описывают стандарты труда. Ряд соглашений принят к использованию во многих странах, которые их ратифицировали. Некоторые соглашения не имеют обязательной силы, но распространяются на все страны МОТ в силу их членства в ней³⁹.

Другой составляющей международной нормативной базы являются Глобальные принципы Салливана, принятые в 1999 году. Эти принципы – своеобразный кодекс поведения для компаний, которые работают в ЮАР. Салливан выделил следующие принципы: поддержка экологической, социальной и политической справедливости, соблюдение прав человека, равные возможности при приеме персонала, поддержание терпимости, обучение и продвижение социально-уязвимых категорий работников⁴⁰.

Цель MAS заключается в том, чтобы улучшить характеристики деятельности компаний в сфере экологии и в том, чтобы создать условия для информированности общественности о ней. Изначально предполагалось, что когда будут внедрены системы экологического менеджмента, то это приведет к

38 Куренько Р.Н. Глобальный договор: новые возможности и скрытые риски / Р. Н. Куренько// КСО своими руками. - №1.- С. 10. [электронный ресурс] <http://www.csjournal.com> (дата обращения 19.11.2015)

³⁹ Никитина Л. М. Проблемы теории и практики развития социальной ответственности бизнеса и корпоративного управления / Л. М. Никитина. – Воронеж: ВГПУ, 2008. -С. 132-133.

⁴⁰ Кричевский Н.А., Гончаров С.Ф. Корпоративная социальная ответственность/ Н. А. Кричевский, С. Ф. Гончаров.– М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К^о» 2007.– С. 56.

повышению эффективности работы предприятий в сфере экологии, так как они будут разрабатывать и применять экологические программы и совершенствовать свою экологическую политику. Также предполагалось, что компании и будут формировать объективную и систематизированную оценку работы всех подразделений компании. Но, как пишет Л.М. Никитина, сертификация является добровольной и система работает только для промышленных предприятий⁴¹.

Международный стандарт для оценки социальных аспектов систем управления SA 8000 охватывает небольшой фрагмент корпоративной социальной ответственности, а именно, он ориентирован на соблюдение компанией прав работников. Стандарт основан на нормах МОТ, Декларации прав человека ООН и конвенции ООН о правах ребенка. Следует отметить, что в РФ аудиторские компании не уполномочены проводить сертификацию по стандарту SA 8000. Это затрудняет его внедрение в нашей стране⁴².

Рассмотрев в работе международную нормативно-правовую базу, следует отметить, крупные компании используют сегодня не один стандарт для оценки социальных аспектов для своей отчётности, а, как правило, несколько. Все стандарты чем-то похожи друг от друга, но в то же время имеют отличия. Так же компании вправе решать вести свою деятельность согласно данным стандартам или нет т.к. все они носят пока лишь добровольный характер.

Далее рассмотрим российскую нормативную базу, на которой строится корпоративная социальная ответственность в России⁴³:

- Кодекс корпоративного поведения;
- Социальная хартия российского бизнеса;
- Меморандум о принципах КСО;

41 Никитина Л. М. Проблемы теории и практики развития социальной ответственности бизнеса и корпоративного управления / Л. М. Никитина. – Воронеж: ВГПУ, 2008. -С. 132-133.

42 Там же.

43 Никитина Л. М. Проблемы теории и практики развития социальной ответственности бизнеса и корпоративного управления / Л. М. Никитина. – Воронеж: ВГПУ, 2008. -С. 120-122.

- Стандарт «Социальная отчетность предприятий и организаций, зарегистрированных в Российской Федерации» ТПП РФ.

Положения Кодекса, принятого в 2002 г., основываются на принципах, принятых на практике в сфере корпоративного управления. Разработаны эти положения Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). В 2005 году была опубликована Социальная хартия российского бизнеса. В ней отражены ключевые позиции ведения бизнеса в России: в сфере экономики, социальной и экологической сферах⁴⁴.

В 2006 году был утвержден меморандум о принципах корпоративной социальной ответственности. В нем дано определение корпоративной социальной ответственности бизнеса, обозначена его роль в обществе, заданы направления того как правильно взаимодействовать с различными сторонами, а также обозначены и направления развития корпоративной социальной ответственности в нашей стране⁴⁵.

С 2008 года действуют Рекомендации по использованию в практике управления и корпоративной нефинансовой отчетности «Базовые индикаторы результативности»⁴⁶. Подготовка данных Рекомендаций была частью комплекса мероприятий, проводимых РСПП (Российский союз промышленников и предпринимателей), в целях продвижения идей Социальной хартии российского бизнеса. В обновленной версии предлагаемые индикаторы и соответствующие им показатели максимально приближены к зарубежному аналогу – Стандарту глобальной инициативы по отчетности (GRI) и,

⁴⁴ Социальная хартия российского бизнеса. Российский союз промышленников и предпринимателей (работодателей). – Москва, 2005г. [электронный ресурс] http://www.rspp.ru/images/SocCharter_A5.pdf (дата обращения 2.08.2015)

⁴⁵ Меморандум о принципах корпоративной социальной ответственности. Комитет Ассоциации менеджеров по КСО, 2006 г. [электронный ресурс] <http://www.amr.ru/storage/committee/121106.pdf> (дата обращения 2.09.2015)

⁴⁶ Базовые индикаторы результативности. Рекомендации по использованию в практике управления и корпоративной нефинансовой отчетности/ Ф. Прокопов, Е. Феокситова и др.; под общей редакцией А. Шохина. – М.:РСПП, 2008. – 68с.

одновременно с этим, адаптированы к российской системе учета и законодательства⁴⁷.

В 2013 году вышла четвертая версия стандарта GRI - G4. Главной тенденцией отчетного периода (2015 год) стал переход большинства российских компаний к использованию именно этой версии стандарта GRI. В ней появилась необходимость раскрытия большего числа показателей, связанных с деятельностью компании в области устойчивого развития, в частности информация о вознаграждении менеджмента, борьбе с коррупцией, рисках. Четвертая версия GRI предполагает раскрытие гораздо большего количества показателей корпоративного управления компаний. Всего этих показателей 22⁴⁸.

В целом, по оценке экспертов, уровень распространенности нефинансовой отчетности среди российских компаний невелик: около сотни компаний стабильно ежегодно представляют нефинансовые показатели, и только половина из них — по международным стандартам. В Национальный регистр нефинансовых отчетов РСПП внесены 148 компаний, зарегистрировано 532 отчета, выпущенных с 2000 года. Отметим, что многие компании были вынуждены представить свои отчеты в связи с планами IPO. частный российский бизнес вкладывает все меньше инвестиций в социальные и экологические проекты, так как компании понимают, что не получают никакой добавленной стоимости от таких вложений⁴⁹.

Таким образом, национальные стандарты отчетности не полностью соответствуют международным стандартам оценки социальной деятельности компаний и нуждаются в адаптации. В то время как в России Госкомпании не желают раскрывать о себе информацию, у них нет для этого достаточной

⁴⁷ Там же, С. 5.

⁴⁸ Исследование отчетности российских компаний в сфере КСО и устойчивого развития. Текущее состояние и доминирующие тренды (2015г.) [электронный ресурс] <http://em-co.ru/novosti/research/otchet2015> (дата обращения 20.11.2015)

⁴⁹ Госкомпании избегают социальной ответственности // статья из газеты «Коммерсантъ» от 28 октября 2014г. [электронный ресурс] <http://www.kommersant.ru/doc/2599488> (дата обращения 8.10.2015)

мотивации, поскольку у них один акционер – государство. Политика правительства крайне противоречива, и в текущих условиях компаниям трудно строить долгосрочные планы в сфере корпоративной социальной ответственности и в соответствии с ними действовать.

1.3 Сущность понятия социально-экономического благополучия общества и основные критерии его оценки.

Прогресс общественного развития в экономическом смысле связан с главной целью – ростом благосостояния всего человечества во всех проявлениях данного понятия. Это следует хотя бы из того, что главным элементом финансового хозяйствования является человек и его благополучие. Анализ понятия «благополучие» целесообразно начать с характеристики понятия «благо», поскольку очевидно, что последнее включается в качестве основополагающего элемента в содержание первого понятия.

Понятие благополучия общества мы рассмотрим через экономическое понятие «благосостояние». Существует множество западных и отечественных теорий, описывающих его. Рассмотрим их кратко, чтобы понимать разницу в понятиях «благополучие» и «благосостояние» и что из последнего понятия вытекает первое.

В экономической науке выделяют определенные подходы к определению понятия благосостояние. Благосостояние человека и общества является интегральной оценкой всех аспектов жизнедеятельности человека, который показывает, насколько «хорошо» прожит им некоторый период его жизни. Благосостояние это такое состояние когда население обеспечено как материальными необходимыми благами, так и духовными. Основу благосостояния составляют разнообразные блага (экономические и неэкономические, материальные и нематериальные, частные, смешанные и общественные). Экономическое благосостояние – это реализованное за определенный период времени потребление благ и услуг.

Существует две формы общественного благосостояния: индивидуальное благосостояние и общественное благосостояние. Для Артура Пигу, английского экономиста, заложившего основы теории государства всеобщего благоденствия, главным показателем благосостояния является национальный дивиденд или национальный доход. Это дает ему возможность создать новый подход, который называется «общественная функция благосостояния». Достижение оптимума благосостояния, по мнению Артура Пигу, возможно лишь тогда, когда государство вмешивается в экономику, так как чтобы достичь оптимума нужно ликвидировать несовершенства свободного рынка (например, монополии). Существование монополий вызывает рост цен и снижение инвестиций, что понижает будущий национальный доход. Это также оправдывает вмешательство государства в экономическую жизнь.⁵⁰

Согласно Вильфредо Парето, «увеличение благосостояния – это такая ситуация, когда некоторые люди выигрывают, но никто не проигрывает». Состояние будет являться оптимальным при соблюдении одного условия: если благосостояние одного не будет улучшаться за счет того, что у кого-либо другого оно ухудшится. Я.С. Ядрагов выделяет недостаток Парето-оптимума и пишет, что достаточно сложно ее применять на практике, так как в действительности нет свободной конкуренции и отсутствует конкурентное равновесие⁵¹.

Мы говорили, что в случае дискретного товара, который либо предоставляется, либо нет, условие эффективности заключается в том, что сумма которую готовы заплатить должна быть, по крайней мере, не меньше стоимости этого товара. В случае, который рассматривается, общественное благо может быть дано в разных объемах. Поэтому условие эффективности заключается в том, чтобы сумма предельных готовностей платить равнялась предельным издержкам при оптимальном объеме общественного блага. Ведь в

50 История экономических учений / под ред. В. Автономова, О. Ананьина, Н. Макашевой: Учеб. пособие. - М.: ИНФРА-М, 2009. – С. 162-170

51 Ядрагов Я.С. – История экономических учений. Издательство: ИНФРА-М Издание: 4-е изд., перераб. и доп., 2009. С. 146-150

ситуации, когда сумма предельных готовностей платить за общественное благо начинает быть больше предельных издержек, следует предоставлять больше общественного блага.

Условие эффективности для общественного блага можно показать графически. Рисуем кривые MRS для каждого индивида и затем складываем их вертикально, чтобы получить сумму кривых MRS . Эффективное распределение общественного блага будет в точке, где сумма предельных норм замещения равна предельным издержкам, как показано на рисунке 3. Норма замещения у каждого индивида должна равняться предельным издержкам; для общественного блага сумма предельных норм замещения должна равняться предельным издержкам⁵².

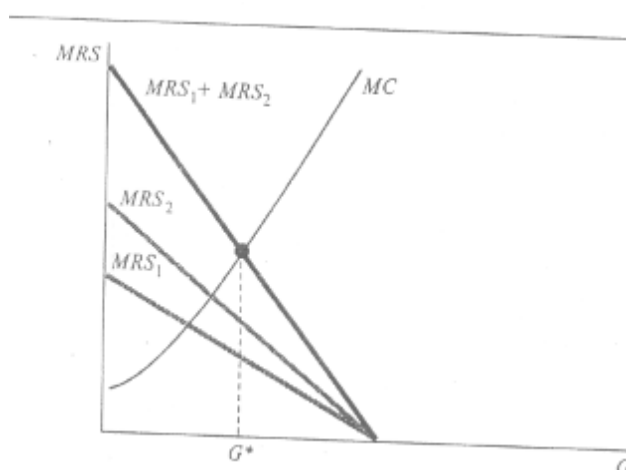


Рисунок 3 – Определение эффективного количества общественного блага

В случае с частным благом каждый человек может потреблять различное количество частного блага, но в пределе все индивиды должны оценивать это благо одинаково. Если этого не будет, что люди пожелают вступить в обмен. В случае с общественным благом каждый индивид должен потреблять одинаковое количество общественного блага, но в пределе все они могут оценивать его по-разному.

⁵² Добрынин А.И. Экономическая теория. Микроэкономика. Макроэкономика. Мегаэкономика / Под ред. А.И. Добрынина – М.: Питер, 2000. – С. 345-346

Далее надо сравнить условие для того, чтобы оценить эффективность для общественного блага соблюдая при этом условие эффективности блага для личности. Для благ, предназначенного для частного лица, предельная норма замещения будет равняться издержкам, которые называются предельными. Для блага, которое предназначается для общества, сумма норм замещения, которые являются предельными, сумма должна быть равной издержкам, которые являются предельными. Может возникнуть случай когда отдельная личность может потребить частное благо в различных количествах, но есть предельное количество. В этой ситуации личности оценивают благо одинаков. Если этого не происходит, то они пожелают обменяться. А когда происходит потребление общественного блага, то личность, каждая отдельно, должна потреблять одинаковый объем благ для общества. Если этого не произойдет, что в пределе личности будут оценивать это благо каждый по своему.

Рассмотрев теории благосостояния, можно увидеть, что в них главенствует принцип, где впереди идет личность человека. Данный принцип основывается на нормах морали и этики. Следует подчеркнуть, что во многих этических нормах сущность благосостояния имеет основу, связанную с благосостоянием общества и отдельной личности⁵³.

Чтобы повысить уровень благосостояния, государство должно вмешаться в экономические процессы. Связано это с тем, в экономике рынок не является но здесь нужно описывать уже более подробно благосостояние, а для данной изучаемой темы это не является необходимым

Созидательное благосостояние индивида в течение фиксированного промежутка времени характеризуется удельным весом высшей деятельности, или показателем интенсивности человеческой жизни. Отнесенное ко всей жизни индивида, оно зависит не только от показателя интенсивности, но и от продолжительности жизни, или показателя ее интенсивности. Для исчисления благосостояния индивида необходимо перемножить интенсивную и

⁵³ Пронин А.К. Экономическое благосостояние общества: региональный аспект // Общество и экономика, – 2012. – №4. – С. 29.

экстенсивную характеристики его жизни. Общественное благосостояние также рассчитывается как произведение показателей экстенсивности и интенсивности. Первый из них равен средней продолжительности жизни, в официальной статистике он представлен как «ожидаемая продолжительность жизни при рождении»⁵⁴.

Чтобы политика государства была эффективной, она должна учитывать относительную значимость факторов благосостояния. Несмотря на то, что индексы здоровья и образования достаточно симметричны когда идет расчет показателей общественного благосостояния, равные бюджетные расходы, направленные в данные отрасли, приведут к различным относительным изменениям соответствующих индексов.

Можно выделить две причины, по которым здоровье населения является приоритетной целью экономической политики России. Первая причина заключается в том, что средняя продолжительность жизни сильно зависит от уровня образования населения. Исходя из этого индекс здоровья населения имеет зависимость от индекса образования. И по этой причине индекс здоровья населения уже может служить самостоятельным измерителем общественного благосостояния. Причиной того, что в России сложилась достаточно неблагоприятная ситуация со здоровьем является низкий уровень расходов на здравоохранение.

Чтобы повысить среднюю продолжительность жизни жителей нашей страны нужно увеличить удельный вес расходов на здравоохранение в ВВП. А это может быть достигнуто только тогда, когда увеличится доля расходов на мероприятия по здравоохранению в федеральной бюджете.

Таким образом, в той ситуации, которая есть в нашей стране, роль показателя ожидаемой продолжительности жизни можно сравнить (взяв за основу цели экономической политики) с таким показателем как ВВП. Но такой

⁵⁴ Чистое экономическое благосостояние [электронный ресурс] Проблемы оценки чистого экономического благосостояния <http://economicportal.ru/ponyatiya-all/chistoe-ekonomicheskoe-blagosostoyanie.html> (дата обращения 17.05.2015)

показатель как ожидаемая продолжительность жизни имеет свои преимущества с реальным ВВП, и преимущества таковы, что методика расчета ожидаемой продолжительности жизни прозрачна и у нее нет разночтений в толковании. Если будет рассчитывать реальный ВВП, то столкнемся в том, что особенности расчета известны только специалистам в этой области. Исходя из сказанного, такой показатель как ожидаемая продолжительность жизни объективным, измеримым и характеризует общественное благосостояние. Поэтому его можно добавить вместе с реальным ВВП в число важнейших целевых ориентиров государственной экономической политики⁵⁵.

Рассмотрим показатели, которые используются для того, чтобы проанализировать уровень и качество жизни А.К. Пронин выделяет как общие, так и частные показатели, и пишет, что уровень благосостояния зависит от того как развивается производство и как данный показатель воздействует на данное производство. Для анализа А.К. Пронин рассмотрел три аспекта процесса формирования благосостояния⁵⁶.

Первый аспект – это ресурсы, которые создаются когда идет процесс производства. Эти ресурсы нужны для того, чтобы удовлетворить потребности людей. Это характеризует то, насколько потребительские блага являются доступными отдельным группам и слоям населения, каково состояние здоровья населения, тем, какая его окружает социальная и природная среда. Исходя из этого, источником благосостояния являются ресурсы. Их можно определить количеством национального дохода, который был произведен обществом.

Уровень и структура потребления позволяют дать характеристику доступности потребительских благ. Поэтому вторым аспектом в процессе формирования народного благосостояния будут такие условия и механизмы распределения, которые выражаются и различиях в уровне оплаты труда и доходов населения, в том каково реальное потребление т насколько семьи

⁵⁵ Там же.

⁵⁶ Пронин А.К. Экономическое благосостояние общества: региональный аспект // Общество и экономика, – 2012. – №4. – С. 29-38. Статьи из периодических и продолжающихся изданий.

удовлетворяют свои потребности; насколько высока обеспеченность разных групп населения имуществом и жильем.

Динамика состояния населения является третьим аспектом формирования благосостояния. Данный аспект является очень важным и здесь рассматривается динамика состояния населения по нескольким параметрам (рождаемость, заболеваемость, смертность). Кроме этого сюда же относятся показатели развития социальной и экологической среды. В целом все эти показатели относятся к показателям, изучающим качество жизни населения.

Реальные располагаемые денежные доходы населения (доходы за вычетом обязательных платежей, скорректированные на индекс потребительских цен) за год повысились и составили 106,6% к уровню 2014 года (по России – 107,8%). Более наглядно все показатели, по которым можно оценить уровень благосостояния общества, изображены в таблице 3.

Таблица 3 – Основные показатели, характеризующие уровень жизни населения в России [12.С.14]

Показатели	2013 год	2014 год
Среднедушевые денежные доходы (руб.)	3864,1	4526,5
Темп роста (% к предыдущему году)	127,5	119,3
Реальные доходы (% к предыдущему году)	109,8	107,6
Реальные располагаемые доходы (в % к предыдущему году)	109,5	106,6
Покупательная способность среднедушевых доходов (наборов ПМ)	2,0	2,2
Начисленная номинальная среднемесячная зарплата одного работника (руб.)	4431,6	5689
Темп роста (% к предыдущему году)	125,5	125,9
Реальная заработная плата (% к предыдущему году)	109,3	113,6
Покупательная способность заработной платы (наборов ПМ)	2,2	2,6
Средний размер назначенной месячной пенсии (на конец года) (руб.)	1616,5	1858,2
Темп роста (% к предыдущему году)	119,7	114,9
Реальная пенсия (в % к предыдущему периоду)	104,9	103,3
Покупательная способность средней пенсии (наборов ПМ)	1,06	1,13
Численность населения с доходами ниже ПМ (в % ко всему населению)	23,4	21
Индекс потребительских цен (в % к предыдущему году)	114,9	110,8

Понятие материального благосостояния тесно связано с показателями

уровня и качества жизни. Ведь чтобы повысить уровень и качество жизни нужен не только рост экономики. Современным предприятиям для эффективного производства внедрять новые технологии и новую технику, привлекать высококвалифицированных работников. Ведь именно работники составляют основу среднего класса. Люди, относящиеся к среднему классу, отмечает Е.С.Александрова, имеют сложную структуру материальных, духовных и социальных потребностей. Такие люди тратят больше финансовых средств на восстановление жизненной энергии, на образование и профессиональную подготовку, а уровень и качество их жизни должны быть выше, чем просто обеспечивающее выживание⁵⁷.

В настоящее время приоритетной целью развития общества в социальной сфере является именно повышение уровня и качества жизни. Поэтому и государство уделяет особое внимание политике доходов и заработной платы. Чтобы достичь цель, государство должно стимулировать рост ВВП, уделять достаточное внимание механизму его распределения на макро и микроуровнях.

С.В.Домнина определяет «уровень жизни как потребление материальных и духовных благ и степень удовлетворения потребностей в этих благах на данной ступени экономического развития». Потребности в разных людях разные. Как было отмечено выше, есть материальные потребности, а есть духовные и социальные. Потребность – это необходимость, принявшая специфическую форму в соответствии с культурным уровнем и личностью индивида.⁵⁸

Если растет уровень жизни населения, то создается материальная база для того, чтобы улучшить качество жизни. Следует отметить, что качество жизни это не только уровень потребления товаров и услуг, а еще он является обобщающей характеристикой социально-экономических результатов развития

⁵⁷ Александрова Е.С. К проблеме измерения уровня благосостояния // Омский научный вестник. – 2009. – № 5. С. 48-56

⁵⁸ Домнина С.В. Возможности оценки благосостояния населения региона // Вестник СГУ. – 2012. – № 2. – С. 14-18

всего общества. Такая характеристика включает среднюю продолжительность жизни, уровень заболеваемости, условия и охрану труда, доступность информации, обеспечение прав человека и т. д. Исходя из сказанного, качество жизни это уровень образования и медицинского обслуживания, характер и условия труда, экологические характеристики. Но в целом, в современной рыночной экономике важными элементами качества жизни являются степень социальной защищенности людей, свобода выбора человека, улучшение социальной среды, культурные, национальные и религиозные отношения⁵⁹.

Для характеристики уровня и качества жизни используется система индикаторов – интегральных и частных, натуральных и стоимостных.

В перечень интегральных индикаторов уровня жизни входят⁶⁰:

1. Реальные доходы на душу населения;
2. Реальная заработная плата;
3. Доходы от вторичной занятости и реализации продукции личного подсобного хозяйства;
4. Дивиденды, проценты по вкладам;
5. Пенсии, пособия, стипендии.

С помощью перечисленных показателей можно анализировать уровень доходов, их динамику, структуру.

Рассмотрим их каждый более подробно.

- Доходы населения. Доходы населения это такие средства, которые относятся к материальным. Ими располагают люди для того, чтобы удовлетворять свои потребности. Доходы могут быть двух видов - денежные и натуральные. Денежные доходы формируются за счет оплаты труда, пособий, пенсий, о того, что продали с приусадебных участков, доходы от продажи или аренды собственности, от процентов от вкладов. Сюда же можно отнести и страховые выплаты и другие доходы. Натуральные доходы формируются за

⁵⁹ Домнина С.В. Возможности оценки благосостояния населения региона // Вестник СГУ. – 2012. – № 2. – С. 14-18

⁶⁰ Лебедева Н.Н. Благосостояние, его факторы, показатели оценки // Известия ВГТУ. – 2012. – № 6. – С. 25-31

счет той продукции, которая производится дома и здесь же потребляется. Уровень доходов, который не зависит от налогов и уровня цен называется номинальным доходом. А располагаемые доходы формируются после вычета налогов, каких-либо обязательных платежей и взносов. Указанный показатель дает возможность узнать сколько средств используется населением на потребление и сбережение. Но недостатком данного показателя является то, что он не учитывает динамики уровня цен. Также при анализе доходов населения используют такой показатель как реальная заработная плата. Реальная заработная плата это часть реальных доходов и она рассчитывается путем деления номинальной зарплаты на индекс потребительских цен⁶¹.

- Частные показатели уровня жизни. Сюда относятся показатели, которые характеризуют уровень потребления отдельных товаров и услуг, насколько население обеспечено продуктами и т.д. Рассчитывается показатель на душу населения, на семью, по социальным группам, регионам. Натуральные показатели дают возможность описать уровень потребления, узнать насколько население обеспечено одними или другими благами. Стоимостные показатели дают возможность изучить затраты на удовлетворения каких-либо конкретных потребностей. И соответственно из можно объединить в группы в зависимости от потребностей. Так , например, это могут быть затраты на отдых или затраты на питание). В целом же общее потребление материальных благ и услуг в виде стоимости состоит из расходов на приобретение товаров и услуг и потребленных благ, которые население само произвело, но оценивается оно в денежном выражении. Данный показатель дает возможность проанализировать уровень и структуру потребления во взаимосвязи с совокупными доходами населения.

- Интегральные показатели качества жизни. С таким показателям Б.Е.Корнейчук относит индекс развития человеческого потенциала, индекс

⁶¹ Добрынин А.И. Экономическая теория. Микроэкономика. Макроэкономика. Мегаэкономика / Под ред. А.И. Добрынина – М.: Питер, 2000. – С. 345-369

интеллектуального потенциала общества, человеческий капитал на душу населения, коэффициент жизнеспособности населения. Такой показатель как индекс развития человеческого потенциала рассчитывается как средняя арифметическая трех индексов: продолжительности жизни, которая ожидается, уровня образования и ВВП на душу населения⁶².

- Индекс интеллектуального потенциала общества позволяет оценить насколько высок уровень образования населения и каково в целом состояние науки в стране. При расчете данного показателя рассматривается уровень образования только взрослых, для расчета берется показатель удельного веса студентов от всей численности населения в стране, рассматриваются расходы на науку и образование.

- Такой показатель как человеческий капитал на душу населения показывает каковы затраты государства, компаний и самих людей на образование и другие социальные отрасли. Рассчитывается показатель на душу населения. И чем выше уровень развития экономики в стране, тем будет больше уровень человеческого капитала.

- А.К. Пронин считает, что коэффициент жизнеспособности населения дает возможность оценить насколько сохранен генофонд, каков уровень интеллектуального развития людей в данной стране, когда там осуществляется какая-либо социальная и экономическая политика⁶³.

Таким образом, в данном параграфе мы изучили понятие благосостояния, проанализировали свойства и факторы, влияющие на общественное благосостояние, рассмотрели показатели измерения благосостояния в обществе. Как было сказано выше, оценка благосостояния представляет собой сложный и довольно трудный процесс. Все рассмотренные показатели используются для анализа уровня и качества жизни в стране,

⁶² Корнейчук Б.Е. Созидательное благосостояние как целевой фактор // Экономист, – 2012. – № 5. – С. 34-42. Статьи из периодических и продолжающихся изданий.

⁶³ Пронин А.К. Экономическое благосостояние общества: региональный аспект // Общество и экономика, – 2012. – №4. – С. 29-38. Статьи из периодических и продолжающихся изданий.

именуемом «благосостоянием» общества. Уровень благосостояния можно измерить, в отличие от уровня благополучия. Мы только можем предположить, что, чем выше уровень благосостояния общества, тем оно благополучнее во всех сферах.

2 Анализ корпоративной социальной ответственности крупного бизнеса на примере ПАО «Газпром»

2.1 Характеристика компании ПАО «Газпром» в области КСО

ОАО «Газпром» – одна из крупнейших интегрированных нефтегазовых компаний России – осуществляет добычу нефти и газа, переработку нефти, продажу нефти и нефтепродуктов, оказывает нефтесервисные услуги.

Запасы нефти компании более 4 миллиардов баррелей. И это позволяет говорить о том, что компания находится в двадцатке крупнейших нефтяных компаний мира. Деятельность ОАО «Газпром» осуществляется в нефтегазоносных районах России. По всем регионам страны налажена сеть сбытовых предприятий «Газпромнефти». На настоящий момент ОАО «Газпром» одна из быстро развивающихся компаний страны.

История компании началась в 1995 году, когда Президент РФ Ельцин Б.Н. подписал указ № 872 от 24 августа⁶⁴. В 1997 году, когда реализовывалась правительственная программа «Акции за кредиты», и продавалась государственная доля «Сибнефти» победила «Финансовая нефтяная компания».

Руководство «Сибнефти» хотело провести реструктуризацию компании, чтобы она могла эффективно работать в условиях нового рынка. Было модернизировано производство, внедрялись новые технологии, полностью перестраивались бизнес-процессы. И компания стала показывать рост показателей как производственных, так и финансовых. Важным этапом развития компании стала покупка 50% доли ОАО «Славнефть». И в следующие несколько лет компания расширила географию добычи, начала модернизацию производства, расширяла сеть сбыта продукции.

Когда компания была переименована в «Газпром нефть», то изменения произошли в стратегии компании и изменились цели ее деятельности. И здесь вперед вышли перспективные планы долгосрочного развития, а также

⁶⁴ Официальный сайт ОАО «Газпром» [электронный ресурс] <http://www.gazprom.ru/> О «Газпроме» (дата обращения 23.03.2015)

вопросы социальной ответственности перед своим персоналом обществом в целом.

Помимо того, что ПАО «Газпром» развивает свой бизнес, она принимает активное участие в социальных проектах, в реализации программ как на уровне государства, региона, так и международных социальных программах ⁶⁵.

ПАО «Газпром» является международной корпорацией. Ее основные направления деятельности связаны с геологоразведкой, добычей, транспортировкой, хранением, развитием газоснабжения и газификации регионов страны, переработка и реализация газа, газового конденсата и нефти, реализация газа в качестве моторного топлива, а также производство и сбыт тепло – и электроэнергии.

Миссии ПАО «Газпром» заключается в том, чтобы обеспечить потребителей природным газом и другими энергоресурсами. И такое обеспечение должно быть эффективным и достаточно сбалансированным.

Как было отмечено выше «Газпром» имеет самые богатые запасы природного газа в мире. Доля компании в мировых запасах газа составляет 17%, в российских - 72%. В целом на компанию приходится 12% мировой и 72% российской добычи газа.

Компания постоянно реализует крупные проекты по освоению газовых ресурсов. Например, в настоящее время идет освоение полуострова Ямал, арктического шельфа, Восточной Сибири и Дальнего Востока. Много проектов у компании за рубежом.

«Газпром» является надежным поставщиком газа российским и зарубежным потребителям. Именно ПАО «Газпром» имеет в собственности крупнейшую в мире газотранспортную сеть – Единую систему газоснабжения России.

⁶⁵ Официальный сайт ОАО «Газпром» [электронный ресурс] <http://www.gazprom.ru/> О «Газпроме» (дата обращения 23.03.2015)

Внутренний рынок ПАО «Газпром» достаточно развит . именно на нем компания реализует 50 % продаваемого газа. «Газпром» является единственным в России производителем и экспортером сжиженного природного газа. Что касается производителей нефти, то компания входит в число лидеров в РФ. Общая мощность генерирующих активов составляет 15% от общей установленной мощности российской энергосистемы.

ПАО «Газпром» определяет свою стратегию как выход в лидеры среди глобальных энергетических компаний посредством диверсификации рынков сбыта, обеспечения надежности поставок, роста эффективности деятельности, использования научно-технического потенциала⁶⁶.

«Газпром» предоставляет широкие возможности для раскрытия собственного потенциала и карьерного роста своих сотрудников. Коллектив – это команда профессионалов, которая реализует стратегическую цель «Газпрома» – становление как одного из лидеров среди глобальных мировых компаний. В «Газпроме» хорошо понимают, что коллектив компании – ее основная ценность. Поэтому в своей деятельности компания соблюдает высокие международные стандарты в вопросах социальной и кадровой политики. Серьезное содействие в формировании социально-трудовых отношений между компанией и работниками оказывает Межрегиональная профсоюзная организация ПАО «Газпром» (МПО «ПАО «Газпром»))⁶⁷.

Перспективы развития компании определяются Энергетической стратегией России и планами акционерного общества «Газпром». При участии ведущих отраслевых институтов разработана и поддерживается в актуальном состоянии Генеральная схема развития предприятия до 2030 года. В сентябре 2012 года Газпромом был утвержден трехлетний баланс газа – по 2015 год включительно. Согласно документу доля предприятия в общем объеме добычи природного газа акционерного общества в процентном отношении остается на

⁶⁶ Официальный сайт ОАО «Газпром» [электронный ресурс] <http://www.gazprom.ru/> О «Газпроме» (дата обращения 23.03.2015)

⁶⁷ Там же.

прежнем уровне – около 40% (это около 190-200 млрд м³ газа ежегодно в период до 2020 года).

Стратегия управления персоналом ПАО «Газпром» ориентирована на поддержку достижения стратегических целей Компании. В 2013 году кадровая политика компании была актуализирована в соответствии с новой Стратегией развития «Газпрома» до 2025 года.

Таким образом, ПАО «Газпром» осуществляет свою деятельность с учетом интересов работников, местного сообщества, общественных организаций. Стратегия предприятия учитывает принципы социальной ответственности и ориентирована на такое развитие, которое помимо улучшения производственных результатов способствует позитивным социально-экономическим изменениям.

2.2 Оценка корпоративной социальной ответственности ПАО «Газпром» на основании публичной отчетности компании.

Большинство крупных компании заявляют о себе как о социально ответственных, но в тоже время не стремятся реализовывать в своей деятельности принципы КСО. Заинтересованным сторонам становится все сложнее доверять таким заявлениям. Сложившаяся ситуация обозначила новую грань в старой проблеме необходимости количественной оценки уровня КСО. Современные условия действительности требуют не просто измерения уровня социализации компании, составления социальных рейтингов, а возможность проведения таких вычислений заинтересованными сторонами, у которых нет доступа к конфиденциальной информации. Поэтому именно сейчас важно найти такие методики оценки уровня КСО, с помощью которых стейкхолдеры могли бы самостоятельно на основе публичной отчетности измерить уровень социализации компании.

В рамках данной работы, проведем оценку уровня КСО компании ПАО «Газпром» по предоставляемым ей публичным данным. По следующим источникам информации можно оценить уровень КСО:

- годовой отчет ОАО «Газпром» за 2014 год будет «Сила в развитии»;
- Консолидированная финансовая отчетность по состоянию на 31 декабря 2014 года;
- Ежеквартальные отчеты эмитента эмиссионных ценных бумаг ПАО «Газпром» за 2014год;
- информация с официального сайта ПАО «Газпром ».

Основным источником информации для оценки КСО является годовой отчет ОАО «Газпром» за 2014 год будет «Сила в развитии». Данный отчет разработан в соответствии с международными рекомендациями по составлению нефинансовых отчетов GRI и отражает практически все представленные в рекомендациях показатели. Таким образом, компания заявляет о себе как о социально-ответственной и активно стремится к реализации принципов КСО в своей деятельности.

Существуют три методики оценки уровня КСО:

- Базовые индикаторы результативности. Рекомендации РСПП (российского союза промышленников и предпринимателей) по использованию в практике управления и корпоративной нефинансовой отчетности;
- Руководство по отчетности в области устойчивого развития G4 (GRI)⁶⁸;
- Методика расчета уровня КСО компании предложенная Н. А. Кричевским⁶⁹.

Следует отметить, что первые две методики – это системы составления отчетности: «Базовые индикаторы результативности» – российская система,

⁶⁸ Руководство по отчетности в области устойчивого развития. Версия 3.0. 2000-2006 GRI

⁶⁹ Кричевский Н.А., Гончаров С.Ф. Корпоративная социальная ответственность/ Н. А. Кричевский, С. Ф. Гончаров. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К^о» 2007. – С. 130-147.

«GRI» – международное руководство в области подготовки нефинансового отчета. В данных системах существует разбиение показателей на три основные группы:

- экономический аспект;
- экологический аспект;
- социальный аспект.

Они довольно подробно рассматривают основные показатели деятельности предприятий, делая упор на экологическую и социальную составляющие. Выбор данных систем основывается на количественном описании входящих в них элементов. Следует отметить, что данные системы не имеют своей целью вывести единое количественное значение, показывающее уровень КСО на предприятии. Они, прежде всего, ориентированы помочь компаниям в подготовке нефинансового отчета. Количественная информация, представленная в этих отчетах, в свою очередь, может использоваться для составления рейтингов, подведения итогов конкурсов и т. д. по усмотрению внешних аналитиков. Но в этих системах не представлена методика такого сравнения. Вследствие этого, на основании этих двух методик, мы не можем рассчитать уровень КСО для ПАО «Газпром».

Методика расчета уровня КСО компании предложенная Н. А. Кричевским представляет собой алгоритм выведения количественной оценки уровня КСО на предприятии. Эту методику можно использовать при составлении рейтинга социально ответственных компаний. Методика расчета уровня КСО компании, предложенная Н. А. Кричевским также довольно проста в применении и ориентирована на самые основные показатели компании, реализующей принципы КСО в своей деятельности.

Во всех трех методиках фигурируют следующие индикаторы⁷⁰:

- среднесписочная численность работников предприятия;

⁷⁰ Кричевский Н.А., Гончаров С.Ф. Корпоративная социальная ответственность/ Н. А. Кричевский, С. Ф. Гончаров. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К^о» 2007. – С. 130-147.

- затраты на работников, в том числе выплаты социального характера;
- уровень текучести кадров;
- охват работников коллективным договором;
- инвестиции в сообщество;
- инвестиции в объекты окружающей среды;
- объем реализованной продукции, работ, услуг;
- начисленные к уплате налоги и другие обязательные отчисления;
- добровольное пенсионное обеспечение (в 3х методиках выделяется как отдельный показатель);
- уровень травматизма на производстве;
- число часов обучения на одного работника/уровень затрат на обучение;
- воздействие деятельности организации на социально-экономическое развитие местных сообществ.

Таким образом, из набора данных индикаторов видно, что огромное внимание уделяется персоналу компании, его заработной плате, уровню текучести, а так же наличию коллективного договора на предприятии. Но в тоже время наличие таких показателей как «Инвестиции в сообщество» и «Инвестиции в объекты окружающей среды» подчеркивает необходимость рассмотрения КСО как единство показателей экономического, социального и экологического характера. Так же стоит обратить внимание на такой показатель как, воздействие деятельности организации на социально-экономическое развитие местных сообществ, что тоже говорит о безразличном отношении компании к благополучию общества в целом.

Из основных характеристик социально-ответственной компании вытекает набор показателей, которые необходимо учитывать при оценке уровня КСО:

- персонал (такие показатели как среднесписочная численность, уровень заработной платы и социальных выплат, наличие коллективного договора, уровень текучести кадров, уровень затрат на обучение на одного работника, уровень производственного травматизма);
- окружающая среда (инвестиции в охрану окружающей среды);
- местное сообщество (инвестиции в местное сообщество, воздействие деятельности организации на социально-экономическое развитие местных сообществ, налоги и другие обязательные платежи).

Рассмотрим расчеты КСО по методике Н. А. Кричевского. Следует отметить, что в данной методике отсутствуют индикаторы экономической деятельности предприятия, разбиение показателей идет следующим образом:

- показатели социальной ответственности перед персоналом;
- показатели социальной ответственности перед общественностью;
- показатели экологической ответственности.

К первой группе относятся следующие коэффициенты⁷¹:

а) Коэффициент роста заработной платы (Крзп) определяется по формуле (1):

$$K_{рзп} = \frac{ЗП_{ср_n}}{ЗП_{ср_{n-1}}} * 100\%, \quad (1)$$

где $ЗП_{ср_n}$ – средняя месячная зарплата в отчетном году;

$ЗП_{ср_{n-1}}$ – средняя месячная зарплата в предыдущем году.

б) Коэффициент текучести кадров (Ктк) определяется по формуле (2):

$$K_{тк} = \frac{ТК_{ср_n}}{Ч_{общ_n}} * 100\%, \quad (2)$$

где $ТК_{ср_n}$ – текучесть кадров в среднем в отчетном году;

⁷¹ Там же.

$Ч_{общ_n}$ – общее число работников в отчетном году.

в) Коэффициент приема на работу молодых специалистов ($К_{мс}$) можно определить по формуле (3):

$$К_{мс} = \frac{Ч_{мс_n}}{Ч_{общ_n}} * 100\%, \quad (3)$$

где $Ч_{мс_n}$ – количество молодых специалистов, которых приняли на работу в отчетном году.

г) Коэффициент роста образовательного уровня сотрудников ($К_{оу}$) отражает изменения количества работников, которые повысили уровень своего образования за отчетный год. Показатель рассчитывается по формуле (4):

$$К_{оу} = \frac{Ч_{оу_n}}{Ч_{общ_n}} * 100\%, \quad (4)$$

где $Ч_{оу_n}$ – число сотрудников, которые переобучились, повысили свою квалификацию или получили иную профессию или повысили свой образовательный уровень другими способами в отчетном году.

д) положение с охраной труда в компании можно определить с помощью коэффициента производственного травматизма ($К_{пт}$), который рассчитывается по формуле (5):

$$К_{пт} = \frac{ПТ_n * Ч_{общ_{n-1}}}{ПТ_{n-1} * Ч_{общ_n}} * 100\%, \quad (5)$$

где $ПТ_n$ и $ПТ_{n-1}$ – число произошедших несчастных случаев, которые случились на производстве в отчетном и предыдущем годах;

$Ч_{общ_n}$ и $Ч_{общ_{n-1}}$ – общее число работников в отчетном и предыдущем годах.

е) сколько было потрачено на персонал можно определить с помощью коэффициента затрат на социальную защиту работников, который рассчитывается по формуле (6):

$$K_{сзр1} = \frac{\sum Асзр_n * Чобщ_{n-1}}{\sum Асзр_{n-1} * Чобщ_n} * 100\%, \quad (6)$$

где $\sum Асзр_n$ и $\sum Асзр_{n-1}$ – сумма указанных строк Формы 2 «Отчета о финансовых результатах» компании в отчетном и предшествующем годах.

ж) важным является показатель отношения социальных расходов к чистой прибыли. Для этого рассчитывается коэффициент по формуле (7):

$$K_{сзр2} = \frac{\sum Асзр_n}{ЧП_n} * 100\%, \quad (7)$$

где $ЧП_n$ – чистая прибыль в отчетном году.

Вторая группа показателей, характеризующих социальную ответственность перед общественностью, включает ряд коэффициентов. К ним относятся следующие коэффициенты⁷²:

а) расходы на социальную поддержку сообществ рассчитываются с помощью коэффициента ($K_{пос1}$), который рассчитывается по формуле (8):

$$K_{пос1} = \frac{\sum Апос_n}{\sum Апос_{n-1}} * 100\%, \quad (8)$$

где $Апос_n$ и $\sum Апос_{n-1}$ показатели расходов на социальную поддержку окружающего сообщества в текущем и предшествующем годах.

б) Коэффициент отношения расходов на социальную поддержку окружающего сообщества к чистой прибыли ($K_{пос2}$), который рассчитывается по формуле (9) :

$$\frac{\sum Апос_n}{ЧП_n}$$

⁷² Там же.

$$K_{\text{пос}_2} = \quad \quad \quad * 100\%. \quad (9)$$

К третьей группе относятся показатели ответственности в сфере экологии. Сюда относятся показатели отражающие количество средств, которые расходуются на повышение экологической защиты, а именно:

а) сколько затрачено на окружающую среду. Коэффициент рассчитывается путем деления затрат на себестоимость ($K_{\text{ос}_1}$) по формуле (10):

$$K_{\text{ос}_1} = \frac{Z_{\text{ос}_n}}{C_n} * 100\%, \quad (10)$$

где $Z_{\text{ос}_n}$ – сумма средств, которые были выделены на охрану окружающей среды в отчетном периоде;

C_n - себестоимость продукции в отчетном периоде.

б) Коэффициент затрат на охрану окружающей среды к чистой прибыли ($K_{\text{ос}_2}$), рассчитывается по формуле (11):

$$K_{\text{ос}_2} = \frac{Z_{\text{ос}_n}}{\text{ЧП}_n} * 100\%. \quad (11)$$

Следует отметить, что показатели экологической ответственности не всегда применяются в случае формирования рейтинга компаний, и поэтому два последних коэффициента, как правило, приводят справочно.

Таким образом, мы рассмотрели все три группы количественных показателей оценки проводимых компанией мероприятий по КСО. Но следует подчеркнуть, что количественная оценка социальной активности компаний не всегда может объективно с отразить характеризующие стороны различных сторон социальной защиты. И поэтому можно воспользоваться другими качественными показателями социальной ответственности компаний.

Так, Н.А. Кричевский выделяет такие качественные показатели, как:

- есть ли в компании коллективный договор;

- есть ли в компании специальная структура, которая отвечает за проведение социальной политики;

- публикуется ли в компании социальный отчет отчета о мероприятиях, которые проводятся в области корпоративной социальной ответственности согласно международным стандартам;

- каково отношение общества к мероприятиям в области корпоративной социальной ответственности;

- какие осуществляются конкретные мероприятия для того, чтобы поддержать деловую практику, отсутствие информационных упоминаний об обратном.

В результате определения представленных показателей можно вывести интегральный качественный показатель социальной ответственности предприятия (P_k) рассчитывается по формуле (12):

$$P_k = \frac{1}{i} \sum_{i=1}^i P_i, \quad (12)$$

где i – качественный показатель в соответствии с общим количеством показателей (в данном случае $i=5$);

$\sum P_i$ – сумма качественных показателей, $P_i=1$, если данный показатель присутствует, и $P_i=0$, если данный показатель отсутствует.

Таким образом, используя публичную отчетность компании и методику Н. А. Кричевского можно найти показатель корпоративной социальной ответственности для ПАО «Газпром», но данный показатель нельзя интерпретировать (использовать) по следующим причинам:

- отсутствия оценочной шкалы;

- из-за отсутствия некоторых данных приходится использоваться приблизительные значения;

- в итоговом значении не учитываются экологические показатели, которые приводятся справочном.

Положительными моментами методики являются:

- возможность получить конкретное итоговое числовое значение;
- в ходе анализа могут быть использованы только публичные данные;
- количество показателей в методике не велико и охватывает основные направления деятельности социально ориентированной компании.

Таким образом, в ходе проделанной работы, хочется отметить, был выявлен ряд характеристик социально ответственной компании, который можно количественно оценить. Показатели, используемые для оценки уровня КСО, касаются следующих основных направлений: персонал, окружающая среда, местное сообщество. Все эти показатели нашли свое отражение в методике Н. А. Кричевского, используя можно найти количественное значение уровня КСО компании «Газпром нефть». Так же следует отметить, что именно отчет об устойчивом развитии компании «Газпром нефть» подготовленный согласно международному руководству GRI послужил основным источником необходимой нам информации. Таким образом, используя Отчеты в области устойчивого развития и применяя методику Н. А. Кричевского, заинтересованные лица вполне самостоятельно смогут определить уровень КСО любой компании.

3. Влияние КСО крупного бизнеса на социально-экономическое благополучие общества на примере ПАО «Газпром».

3.1 Корпоративная социальная ответственность в рамках реализации проектов ПАО «Газпром» и ее влияние на благополучие общества.

Наряду с развитием собственного бизнеса, ПАО «Газпром» участвует в реализации многих социальных проектов и программ федерального, регионального и международного значения⁷³. Социальные программы ПАО «Газпром» касаются следующих направлений:

- социально экономическое развитие регионов, внешние социальные инвестиции;
- социальные программы, адресованные персоналу компании;
- охрана окружающей среды и ресурсосбережение;
- корпоративные коммуникации и социальный маркетинг⁷⁴.

Особое внимание компания уделяет социальной и экономической поддержке регионов присутствия компании, ведет активную работу в области развития и благоустройства городов и поселков, повышения уровня жизни населения. Так компания, работая в тесном диалоге с администрациями регионов присутствия, финансирует строительство жилых домов, спортивных объектов, оказывает безвозмездную помощь социально-незащищенным слоям населения⁷⁵.

Кроме этого, социальная политика ПАО «Газпром» ориентирована на поддержку государственных программ в области охраны здоровья, культуры и спорта. Компания поддерживает проведение культурных и спортивных мероприятий, оказывает помощь детским домам и образовательным учреждениям, обществам ветеранов, творческим коллективам⁷⁶. Заботясь о будущих поколениях, компания оказывает поддержку профессиональному и

73 Официальный сайт ОАО «Газпром» [электронный ресурс] <http://www.gazprom.ru/> О «Газпроме» (дата обращения 23.03.2015)

74 «Газпром нефть»: социальные горизонты. Обзор корпоративных социальных программ 2007г. - С. 15.

75 «Газпром нефть»: ответственное развитие. Отчет об устойчивом развитии за 2007г. - С. 71.

76 Социальная ответственность // Официальный сайт компании ОАО «Газпром нефть». [электронный ресурс] <http://www.gazprom-neft.ru/social/> (дата обращения 11.04.2015)

любительскому спорту в России. Строительство спортивных объектов, инвентаризация спортивных площадок, финансирование отдыха спортсменов – лишь часть проектов, реализуемых в рамках программы по поддержке и развитию отечественного спорта.

ПАО «Газпром» является одним из генеральных спонсоров футбольного клуба «Зенит», а также оказывает поддержку Российскому футбольному союзу. Так же компания осуществляет финансирование хоккейного клуба «СКА Санкт-Петербург», и является соучредителем хоккейного клуба «Авангард». В октябре 2006 года компания стала основным спонсором сборной команды Московской области по парусному спорту на Чемпионате России⁷⁷.

Отдельного внимания заслуживают программы, адресованные персоналу компании, которые делятся на программы профессионального развития, программы социальной поддержки, программы производственной безопасности и охраны здоровья. Компания активно сотрудничает с рядом высших и средних профессиональных учебных заведений, что позволяет создавать собственный кадровый резерв. ПАО «Газпром» заботится о своих сотрудниках, поэтому в дополнение к льготам, предусмотренным законодательством, предлагает довольно внушительный социальный пакет. Так же особое внимание на предприятиях уделяется охране труда и сокращению травматизма. Повышению уровня промышленной безопасности «Газпром нефти» способствует внедрение современных технологий, которые поддерживают постоянную готовность предприятий компании к адекватным и оперативным действиям в любых чрезвычайных ситуациях.

Основное стремление в работе с персоналом ПАО «Газпром» заключается в том, чтобы работа несла удовлетворение, чтобы работники могли реализовать свои потребности в профессиональной сфере и могли сделать карьеру. Это является основной причиной того, что компания в своей

⁷⁷ Поддержка профессионального спорта // Официальный сайт компании ОАО «Газпром нефть». [электронный ресурс] <http://www.gazprom-neft.ru/social/sport/> (дата обращения 23.05.2015)

корпоративной культуре реализует такие принципы как стимулирование открытости отношений между сотрудниками, объективизм в оценках, инициативу, ответственность и направленность на результат. Исходя из этого, каждый сотрудник компании, если у него есть стремление достичь успеха и если он знает свою роль в компании, всегда сможет найти поддержку у руководства ПАО «Газпром».

Особое внимание высшего менеджмента ПАО «Газпром» направлено на вопросы профессиональной подготовке и переподготовки персонала. Главной задачей обозначенного направления является формирование самообучающейся компании. Данная система состоит из нескольких элементов. Это не только действующая система планомерной профессиональной подготовки, но и расширение профессионального кругозора сотрудников в самой компании. Это только первая ступень всей системы повышения квалификационных знаний персонала. Данная система разработана непосредственно в компании ПАО «Газпром» и она ориентирована на обучение сотрудников в ВУЗах и учебных центрах. К ним относятся Учебный центр ПАО «Газпром», Академии нефти и газа им. Губкина, Международном центре финансово-экономического развития.

В сфере повышения квалификации особое внимание уделяется подготовке мобильного резерва в компании. В мобильный резерв входят специалисты ПАО «Газпром», которые имеют второе высшее образование по специальности «Менеджмент».

Далее рассмотрим другие социальные проекты, проводимые ПАО «Газпром» внутри компании:

- Проект «Ежегодные конкурсы профессионального мастерства». Такие конкурсы на помощь специалистам в совершенствовании профессионализма. Для оценки мастерства применяются такие оценки как уровень теоретической подготовки, уровень развития практических навыков, скорость и качество выполнения своей работы, а также, что является важным, знание правил обеспечения безопасности трудового процесса.

- Проект «Детский отдых». Данный проект рассчитан на детей сотрудников от семи до семнадцати лет. Цель его - дать детям возможность отдохнуть как с целью познания окружающего мира, так и с целью оздоровления. И именно при реализации этой программы в детях воспитывается чувство команды и причастности к ПАО «Газпром», где трудятся родители.

- Проект «Здоровый образ жизни и участие в корпоративных спартакиадах». Социальная политика ПАО «Газпром», в одном из своих аспектов, направлена на поддержание здоровья работников. А реализовать данное направление нельзя без занятий спортом. Ведь именно корпоративный спорт позволяет людям кроме физического оздоровления еще и сплотиться, заинтересоваться друг другом как на работе, так и вне ее. Но главный стимул обозначенной работы - формирование спортивного движения в компании и участие сотрудников в корпоративных соревнованиях и спартакиадах «Газпрома»⁷⁸.

- Проект «Корпоративные праздники». Реализация данного проекта имеет цель познакомить и сплотить сотрудников. Проведение таких праздников – это уже традиция. Люди встречаются и общаются в неформальной обстановке. В год проходит примерно десять праздников. Особенно много внимания уделяется профессиональным праздникам и запускам новых месторождений.

Рассмотрим основные актуальные социальные проекты, направленные на развитие социально-экономического благополучия общества⁷⁹:

1. Проект «Газпром – детям».

В социальной работе с детьми ПАО «Газпром» уделяет внимание развитию их творчества, увлечению спортом, а также помощь детям, живущим в детских домах. Компания строит новые спортивные комплексы. В рамках

⁷⁸ «Газпром нефть»: социальные горизонты. Обзор корпоративных социальных программ. - С. 34.

⁷⁹ Сила в развитии. Годовой отчет ОАО «Газпром» за 2014 год [электронный ресурс] <http://www.gazprom.ru/investors/disclosure/reports/2014/> (дата обращения 23.09.2015)

проекта «Газпром-детям» компания оказывает поддержку непрофессиональным творческим коллективам в приобретении костюмов, музыкальных инструментов. Особое внимание уделяется помощи в организации концертов. Все это позволяет юным артистам развивать свои таланты и творческий потенциал.

2. Проект «Плавучая поликлиника».

Ежегодно плавучая поликлиника отправляется в различные отдаленные уголки земли. Ее основная цель оказать медицинскую и диагностическую помощь жителям поселков, удаленных от «большой земли» на сотни километров. Местные жители недаром назвали плавучую поликлинику «теплоходом надежды», потому что врачи дарят людям заботу, внимание и надежду на крепкое здоровье.

3. Проект «Программа помощи детям-сиротам и детям из неблагополучных семей».

Спонсорство – это одно из важных направлений социальной деятельности компании. ПАО «Газпром» поддерживает праздничные мероприятия для детей из детских домов и приютов. В работе с детьми-сиротами и детьми из неблагополучных семей используется опыт и методика работы как зарубежных стран, так и российский опыт. Детям обеспечивается отдых и возможность заниматься спортом, также особое внимание уделяется психологической помощи.

Компания выделяет средства на то, чтобы оборудовать специальные палаты для детей в районных стационарах, оформляются игровые комнаты, финансируется деятельность психологов, врачей и воспитателей.

Отдельным направлением социальной работы с детьми-сиротами является деятельность клуба опекунских семей. Данное направление позволило опекунам решать свои проблемы, связанные с межличностными отношениями между опекунами и детьми⁸⁰.

⁸⁰ Сила в развитии. Годовой отчет ОАО «Газпром» за 2014 год [электронный ресурс] <http://www.gazprom.ru/investors/disclosure/reports/2014/> (дата обращения 23.09.2015)

4. Проект «Концепция благотворительной деятельности, направленная на повышение эффективности благотворительных программ в регионах присутствия».

В соответствии с Концепцией в структуре благотворительной деятельности выделены четыре направления: адресная корпоративная благотворительность, Фонд взаимопомощи, корпоративное волонтерство и грантовые конкурсы социальных инициатив. В рамках адресной корпоративной благотворительности организация оказывает целевую помощь некоммерческим общественным организациям, благотворительным фондам, учреждениям науки, культуры, спорта, образования и здравоохранения, детским домам, а также отдельным гражданам⁸¹.

5. Проект «Фонд взаимопомощи «Газпром»». Фонд создан для оказания материальной и организационной помощи членам коллектива и их близким в сложных жизненных ситуациях. Работа Фонда строится на принципах софинансирования со стороны сотрудников компании. В отчетном году в программе Фонда взаимопомощи приняли участие более 3 000 сотрудников.

6. Проект «Корпоративное волонтерство». Ключевыми направлениями программы корпоративного волонтерства являются донорство и поддержка детских домов и школ-интернатов. В компании традиционно проводятся Дни донора, а также организуются акции для детских домов и школ-интернатов. В рамках данных акций сотрудники компании участвуют в организации и проведении спортивных, обучающих и развлекательных мероприятий для воспитанников детских учреждений.

В отчетном году сотрудники Компании принимали участие в волонтерских программах Компании в рамках Года экологии. При участии волонтеров Компании были реализованы проекты по очистке прибрежных и

⁸¹ Социальная ответственность ОАО «Газпром» [электронный ресурс] <http://www.gazprom.ru/social/> Помощь делами (дата обращения 13.03.2015)

городских территорий от мусора, высадке деревьев, благоустройству городских территорий. ПАО «Газпром» проводит тщательную оценку воздействия планируемой и текущей производственной деятельности на окружающую среду с учетом всех факторов ее влияния на экосистемы, а также с учетом особенностей этих систем⁸².

7. Музыкально-просветительский проект «Мастера мирового исполнительского искусства».

При поддержке ОАО «Газпром» и GDF SUEZ (Франция) в рамках программы Года культуры в России (2014г.) реализован музыкально-просветительский проект «Мастера мирового исполнительского искусства». Концерты ведущих мировых музыкантов французского квартета «Паризии» и российского «Трио им. Рахманинова» состоялись в Государственном Эрмитаже (г. Санкт-Петербург), в Государственной Третьяковской галерее (г. Москва), в Приморском театре оперы и балета (г. Владивосток).

8. Проект «Детский социальный проект «Футбол для дружбы»»

В рамках спонсорского контракта с Лигой чемпионов УЕФА Группа «Газпром» реализует международный детский социальный проект «Футбол для дружбы» как часть Программы «Газпром – детям». Целью проекта является популяризация дружбы между детьми из разных стран, воспитание толерантности и пропаганда принципов равенства и здорового образа жизни через увлеченность детей и подростков футболом. Глобальным послом проекта является легенда мирового футбола — Франц Беккенбауэр.

9. Проект «Поддержка Русской православной церкви»

В рамках поддержки Русской православной церкви Компанией в 2014 г. профинансированы ремонтные и реставрационные работы в целом ряде регионов Российской Федерации, в том числе в Иоанновском ставропигиальном женском монастыре г. Санкт-Петербурга. При поддержке ПАО «Газпром» начато строительство храма в г. Салехарде. Продолжено

⁸²Охрана окружающей среды «Газпром» [электронный ресурс] <http://www.gazprom.ru/nature/environmental-protection/#land> (дата обращения 13.06.2015)

оказание поддержки Благотворительному фонду по восстановлению Воскресенского Ново-Иерусалимского ставропигиального мужского монастыря.

10. Проект «Благотворительность»

В 2014 г. осуществлялась финансовая поддержка детских образовательных учреждений, детских домов – средства выделены на приобретение мебели, техники, одежды. Оказана значительная благотворительная помощь на лечение, приобретение лекарств, специального лечебного оборудования социально незащищенным слоям населения. В отчетном году была оказана существенная помощь детям-инвалидам, малообеспеченным и многодетным семьям, детям-сиротам.

Проанализировав социальные программы компании ПАО «Газпром», можно сделать вывод, что компания активно занимается социальной деятельностью на территории, а также стимулирует лояльность сотрудников, посредством продуманной кадровой политики. Таким образом, компания позиционирует себя как социально-ответственная компания.

Особое внимание ПАО «Газпром» уделяет социальной и экономической поддержке регионов присутствия компании, ведет активную работу в области развития и благоустройства городов и поселков, повышения уровня жизни населения. Так компания финансирует строительство жилых домов, спортивных объектов, оказывает безвозмездную помощь социально-незащищенным слоям населения. Кроме этого, социальная политика компании ориентирована на поддержку государственных программ в области охраны здоровья, культуры и спорта. Компания поддерживает проведение культурных и спортивных мероприятий, оказывает помощь детским домам и образовательным учреждениям, обществам ветеранов, творческим коллективам.

Заботясь о будущих поколениях, организация оказывает поддержку профессиональному и любительскому спорту в России. Строительство спортивных объектов, инвентаризация спортивных площадок, финансирование

отдыха спортсменов – лишь часть проектов, реализуемых компанией в рамках программы по поддержке и развитию отечественного спорта.

В сфере экологии компании приходится решать проблемы, накопившиеся за прошлые годы, когда на природоохранные мероприятия выделялось недостаточно средств. Кроме этого, компания выполнила комплекс мероприятий, направленных на снижение выбросов загрязняющих веществ в атмосферу⁸³.

Социальная политика ПАО «Газпром» является конкурентным преимуществом компании, повышает ее привлекательность на рынке труда и направлена на привлечение и долгосрочное удержание хороших работников. Базовым принципом социальной политики является социальное партнерство, которое осуществляется через предоставление работникам различных видов выплат социального характера, личного страхования, медицинского, жилищного и дополнительного пенсионного обеспечения. Компания осуществляет социальную защиту и поддержку ветеранов Великой Отечественной войны из числа пенсионеров, состоящих на учете в ПАО «Газпром», его дочерних обществах и организациях. Основные направления и принципы социальной политики закреплены в Генеральном коллективном договоре ПАО «Газпром», а также в коллективных договорах его дочерних обществ. В целях привлечения и закрепления ключевых и молодых высококвалифицированных работников в Компании реализуется корпоративная программа жилищного обеспечения. Программа осуществляется за счет средств работников с привлечением средств Компании с использованием механизма банковского ипотечного кредитования (на основе принципа софинансирования). Таким образом, проводимая социальная политика

⁸³ Социальная ответственность ОАО «Газпром» [электронный ресурс] <http://www.gazprom.ru/social/> Помощь делами (дата обращения 13.03.2015)

позволяет решать задачи мотивации и повышения эффективности работы персонала.⁸⁴

ПАО «Газпром» осуществляет свою деятельность с учетом интересов работников, местного сообщества, общественных организаций. Стратегия предприятия учитывает принципы социальной ответственности и ориентирована на такое развитие, которое помимо улучшения производственных результатов способствует позитивным социально-экономическим изменениям⁸⁵.

Таким образом, ПАО «Газпром» – крупнейшая интегрированная нефтегазовая компания в России – не только активно развивает свой бизнес, но так же стремится быть социально ответственной корпорацией. Компания одна из первых в нашей стране выпустила отчет в области устойчивого развития, разработанного по международной системе отчетности GRI, а так же опубликовала отчет, где представлен обзор корпоративных социальных программ компании. Данный вопрос мы рассмотрим более подробно.

⁸⁴ Годовой отчет ОАО «Газпром» «Сила в развитии» за 2014 год // утверждён решением Совета директоров ОАО «Газпром» 14.05.2015г. – 180 с. [электронный ресурс] <http://www.gazprom.ru/f/posts/05/298369/gazprom-annual-report-2014-ru.pdf> (дата обращения 2.02.2016)

⁸⁵ Социальная ответственность ОАО «Газпром» [электронный ресурс] <http://www.gazprom.ru/social/> Помощь делами (дата обращения 13.03.2015)

3.2 Рекомендации по совершенствованию корпоративной социальной ответственности ПАО «Газпром» и повышению социально-экономического благополучия общества.

Следует отметить, что в России пока можно говорить только о зарождении процесса составления рейтингов социально ответственных компаний и поиске эффективных методик сравнения и оценки предприятий, реализующих в своей деятельности принципы КСО.

Переход на интегрированную отчетность – новое веяние для России и относительно новое для зарубежных компаний. Международный совет по интегрированной отчетности (IIRC) был создан в 2010 году, а в 2013 году появился Международный стандарт интегрированной отчетности. В пилотной программе Международного совета по интегрированной отчетности принимают участие некоторые российские компании.

Стандарт предполагает особую структуру интегрированных отчетов. Обязательные элементы – обзор организации и внешняя среда, управление, бизнес-модель, риски и возможности, стратегия и распределение ресурсов, результаты деятельности, перспективы на будущее, основные принципы подготовки и презентации. Интегрированная отчетность ориентируется на несколько отличный от традиционного для годовых и социальных отчетов подход к представлению информации. Предполагается, что компания показывает свою способность создавать стоимость в перспективе и демонстрирует это интегрированной информацией о результативности за отчетный период. При этом интегрированные отчеты имеют тенденцию к краткости и наглядности. Важно отметить, что международный стандарт интегрированной отчетности не заменяет стандарт GRI, а напротив, может успешно с ним сочетаться⁸⁶.

⁸⁶ Исследование отчетности российских компаний в сфере КСО и устойчивого развития. Текущее состояние и доминирующие тренды (2015г.) [электронный ресурс] <http://em-co.ru/novosti/research/otchet2015> (дата обращения 20.11.2015)

Все больше российских компаний публикуют интерактивные версии отчетов. Онлайн отчет дает возможность в удобном формате осуществлять индивидуальные настройки интерфейса, что облегчает работу с необходимой информацией. Инвесторы, партнеры, СМИ, все заинтересованные стороны могут анализировать результаты деятельности компаний с помощью различных форм представления данных и предназначенных для этого сервисных функций.

Кроме того, интерактивные версии предполагают упрощенный механизм обратной связи с компанией. Читатели могут высказать свое мнение об отчете, пройдя онлайн-опрос или заполнив анкету обратной связи. Стоит отметить, что, если 2-3 года назад многие компании готовили специальные приложения отчетов для сервисов App Store и Google play, то в настоящее время многие создают интерактивные версии, размещая их на сайте компании. При этом, как правило, интерактивные версии предполагают масштабирование под все актуальные на сегодняшний день мобильные платформы.

Одним из наиболее перспективных направлений развития отчетности является переход на подготовку интегрированных отчетов. Как представляется, в ближайшей перспективе все больше российских компаний будут переходить именно на эту форму раскрытия информации.

Стоит отметить, что в российской корпоративной практике функция КСО, как правило, не выделяется в отдельный административно-управленческий блок. Зачастую вопросами КСО занимаются подразделения, связанные с обеспечением внешнего информационного сопровождения деятельности компании (PR), отделы IR. До настоящего момента в немногих компаниях существовала такая позиция, как директор по устойчивому развитию (заметным исключением является Polymetal International plc., где в Отчете об устойчивом развитии за 2013-2014 гг. декларируется создание в 2015 г. позиции директора по устойчивому развитию).

Практически все рассмотренные отчеты включают довольно подробно и четко проработанный набор показателей, характеризующих деятельность компаний в сфере КСО и устойчивого развития. Большинство российских

компаний освоили международные стандарты (GRI) и сформировали при этом свои системы и подходы к структурированию раскрываемой информации.

В начале становления практики КСО эта деятельность рассматривалась все-таки в значительной степени как направление работы, основным результатом которого является формализация и раскрытие данных о деятельности компании в форме стандартизированного отчета. В настоящий момент российские корпорации начинают рассматривать КСО как процесс, позволяющий не только сократить издержки в репутационной сфере, но оказывать позитивное влияние на сокращение экономических издержек компании (за счет внедрения передовых управленческих моделей, выстраивания эффективных каналов обратной связи с заинтересованными сторонами, предупреждения возникновения и уменьшения экологических рисков и т.д.).

Принятые изменения и дополнения в Федеральный закон №7-ФЗ «Об окружающей среде», предполагают ужесточение общих требований и контрольной функции в отношении хозяйствующих субъектов. В свою очередь это создает дополнительный стимул для трансформации отечественных практик КСО и устойчивого развития, их дальнейшее развитие с переходом от «отчетно-декларирующей модели» к модели, ориентированной на системную интеграцию вопросов устойчивого развития в корпоративные системы управления и реальное снижение экономических издержек хозяйствующих субъектов.

На основе анализируемого материала и проведенной работе компанией можно предложить следующие рекомендации для развития уже имеющейся корпоративной социальной ответственности:

- обеспечить компанию оперативным резервом управленческих кадров и стратегическим резервом молодых специалистов;
- внедрить актуализированную систему работы с кадровым резервом;

- разработать Комплексную программу по повышению эффективности взаимодействия с учебными заведениями;
- исключения случаев смертельного травматизма на предприятии и снижение показателя травматизма с временной потерей трудоспособности;
- продолжить программы экологической безопасности и повышения уровня ресурсосбережения;
- продолжить работу по совершенствованию корпоративной системы гражданской защиты;
- реализовывать новые социальные программы, привлекая заинтересованных лиц, для социального развития территории Российской Федерации.

Таким образом, рассматривая имеющуюся степень развития корпоративной социальной ответственности ПАО «Газпром» наблюдается ее полнота и реализация всех направлений. Корпоративная социальная ответственность на предприятии развивается уже с 2001 года, именно тогда ПАО «Газпром» стала первым предприятием, которая сформировала и представила общественности Экологически отчет. Учитывая большой аспект уже проводимой работы, предприятие не намеревается на этом останавливаться и разрабатывает новые направления развития и повышение качества уже имеющихся.

4 Социальная ответственность

Задание для раздела «социальная ответственность»

Студенту:

Группа	ФИО
3-3401	Тагиров Раджик Агамирзоевич

Институт	Электронного обучения	Кафедра	Экономики
Уровень образования	Специалист	Направление	080103 «Национальная экономика»

Исходные данные к разделу «Социальная ответственность»:

<p>1. Описание рабочего места (рабочей зоны, технологического процесса, механического оборудования) на предмет возникновения: - вредных проявлений факторов производственной среды (метеоусловия, вредные вещества, освещение, шумы, вибрации, электромагнитные поля, ионизирующие излучения) - опасных проявлений факторов производственной среды (механической природы, термического характера, электрической, пожарной природы) - чрезвычайных ситуаций социального характера</p>	<p>Освещение рабочего места удобное с установкой общего и местного освещения, метеоусловия оптимальные, установлены кондиционеры, электромагнитные излучения на низком уровне, ионизирующие излучения сведены к минимуму. Рабочее место оборудовано согласно всем нормам и правилам техники безопасности, установлена пожарная сигнализация, запасные выходы в доступе.</p>
<p>2. Список законодательных и нормативных документов по теме</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ГОСТ 12.1.005-88 ССБТ. Общие санитарно-гигиенические требования к воздуху рабочей зоны • СНиП II-4-79. Естественное и искусственное освещение. • СанПиН 2.2.2/2.4.1340-03. Гигиенические требования к персональным электронно-вычислительным машинам и организации работы. • ГОСТ 12.0.003-74 ССБТ. Опасные и вредные производственные факторы. Классификация • ГОСТ Р ИСО 26000-2010 «Руководство по социальной ответственности». Настоящий

	стандарт идентичен международному стандарту ISO 20000-2010 «Guidance on social responsibility».
Перечень вопросов, подлежащих исследованию, проектированию и разработке:	
<p>1. Анализ факторов внутренней социальной ответственности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - принципы корпоративной культуры исследуемой организации; - системы организации труда и его безопасности; - развитие человеческих ресурсов через обучающие программы и программы подготовки и повышения квалификации; - Системы социальных гарантий организации; - оказание помощи работникам в критических ситуациях. 	<ul style="list-style-type: none"> – безопасность труда; – стабильность заработной платы; – поддержание социально значимой заработной платы; – развитие человеческих ресурсов через обучающие программы и программы подготовки и повышения квалификации.
<p>2. Анализ факторов внешней социальной ответственности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - содействие охране окружающей среды; - взаимодействие с местным сообществом и местной властью; - Спонсорство и корпоративная благотворительность; - ответственность перед потребителями товаров и услуги (выпуск качественных товаров) - готовность участвовать в кризисных ситуациях и т.д. 	<ul style="list-style-type: none"> - содействие охране окружающей среды; - взаимодействие с местным сообществом и местной властью; - спонсорство и корпоративная благотворительность.
<p>3. Определение стейкхолдеров организации:</p> <ul style="list-style-type: none"> - внутренние и внешние стейкхолдеры организации; - краткое описание и анализ деятельности стейкхолдеров организации. 	<p>Внутренние: сотрудники, собственники, подрядчики, поставщики.</p> <p>Внешние: местное население, экологические организации.</p> <p>Репутация компании сильно зависит от качества работы сотрудников и подрядчиков.</p>
<p>4. Определение структуры программы КСО</p> <ul style="list-style-type: none"> - Наименование предприятия; - Элемент; - Стейкхолдеры; - Сроки реализации мероприятия; - Ожидаемый результат от реализации мероприятия. 	<p>ПАО «ГАЗПРОМ»</p> <ul style="list-style-type: none"> - Благотворительные пожертвования, Корпоративное волонтерство, Социально-ответственное поведение, Денежные гранты. - Местное население, сотрудники организации. - Помощь и реклама, забота о населении, повышение квалификации сотрудников.

5. Определение затрат на программы КСО	Итого – 87 801 200 рублей
6. Оценка эффективности программ и выработка рекомендаций	Все программы КСО полностью охватывают интересы стейкхолдеров. Оценка эффективности: - социально-ответственное поведение - фирма заботится о сотрудниках компании, стимулирующие надбавки дают больше стимула для качественной и творческой работы сотрудников; - благотворительные пожертвования- реклама в СМИ, положительные отзывы у населения;
Перечень графического материала:	
<i>При необходимости представить эскизные графические материалы к расчётному заданию (обязательно для специалистов и магистров)</i>	

Дата выдачи задания для раздела по линейному графику	12.01.2016
---	-------------------

Задание выдал консультант:

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Старший преподаватель	Феденкова А.С.			

Задание принял к исполнению студент:

Группа	ФИО	Подпись	Дата
3-3401	Тагиров Раджик Агамирзоевич		

Анализ корпоративной социальной ответственности ПАО «Газпром»

На сегодняшний день вопрос о корпоративной социальной ответственности крупного бизнеса стоит очень остро в связи с обострением не только экологической обстановки в стране, но и с другими важными вопросами

такими как: трудоустройства граждан, культурного развития общества, спорта и здорового образа жизни, подготовки кадрового потенциала страны и т.д. Эти вопросы на современном этапе жизни общества не могут решаться только за счет государства, поэтому крупный бизнес поставлен не только в жесткие условия конкуренции, но и должен нести ответственность за свою деятельность и решать поставленные перед ним социально-экономические задачи.

Для того чтобы программы КСО приносили различные социальные и экономические результаты, необходима их интеграция в стратегию компании. Иными словами, деятельность компании и программы КСО должны иметь одинаковый вектор. Тогда программа КСО будет выступать органическим вспомогательным элементом деятельности компании.

В целом, КСО предполагает:

- производство в достаточных количествах продукции и услуг, качество которых соответствует всем обязательным нормам, при соблюдении всех законодательных требований к ведению бизнеса;
- соблюдение права работников на безопасный труд при определенных социальных гарантиях, в том числе, создание новых рабочих мест;
- содействие повышению квалификации и навыков персонала;
- защиту окружающей среды и экономию невозобновимых ресурсов;
- защиту культурного наследия;
- поддержку усилий власти в развитии территории, где размещена организация, помощь местным учреждениям социальной сферы;
- помощь малоимущим семьям, инвалидам, сиротам и одиноким престарелым;
- соблюдение общепринятых законодательных и этических норм ведения бизнеса.

ПАО «ГАЗПРОМ» является социально ответственным предприятием. Особое внимание ПАО «ГАЗПРОМ» уделяет экологической безопасности, социальной и экономической поддержке регионов деятельности, обеспечивает гарантированный социальный пакет для своих работников, членов их семей и пенсионеров, ведет активную работу по созданию достойных условий труда.

1 Определение стейкхолдеров организации

Одна из главных задач при оценке эффективности существующих программ КСО – это оценка соответствия программ основным стейкхолдерам компании.

Стейкхолдеры – заинтересованные стороны, на которые деятельность организации оказывает как прямое, так и косвенное влияние. Например, к прямым стейкхолдерам относятся потребители или сотрудники компании, а к косвенным – местное население, экологические организации и т.д. Важным представляется то, что в долгосрочной перспективе для организации важны как прямые, так и косвенные стейкхолдеры. Структуру стейкхолдеров организации необходимо внести в табл. 1.

Таблица 1 – Стейкхолдеры организации.

Прямые стейкхолдеры	Косвенные стейкхолдеры
1.Сотрудники предприятия	1. Местное население
2.Собственники	2. Экологические организации
3.Подрядчики	3.
4.Поставщики	4.

Влияние прямых стейкхолдеров относительно косвенных значительнее. Репутация компании сильно зависит от качества работы сотрудников. Являясь

социально ориентированным предприятием ПАО «ГАЗПРОМ» традиционно придает большое значение созданию безопасных условий труда для сотрудников, разрабатывая и реализуя комплексы программ по улучшению условий и охраны труда, улучшению санитарных и бытовых условий на производстве.

2. Определение структуры программ КСО

Структура программ КСО составляет портрет КСО компании рассмотрена в таблице 2. Выбор программ, а, следовательно, структура КСО зависит от целей компании и выбора стейкхолдеров, на которых будет направлены программы.

Таблица 2. – Структура программ КСО.

Наименование предприятия	Элемент	Стейкхолдеры	Сроки реализации мероприятий	Ожидаемый результат от реализации мероприятий
1. Пожертвования в детские дома	Благотворительные пожертвования	Сотрудники предприятия, местное население	Ежегодно	Помощь, благотворительность и реклама
2. Обучение сотрудников компании для повышения их квалификации.	Социально-ответственное поведение	Сотрудники предприятия	Ежегодно	Повышение квалификации сотрудников
3. Подарки сотрудникам на день рождения сотрудника, новогодние подарки детям	Эквивалентное финансирование	Сотрудники предприятия	Ежегодно	Реклама, помощь
4. Внутренние конкурсы предприятия	Денежные гранты	Сотрудники предприятия	Ежегодно	Повышение квалификации сотрудников

Реализуемые мероприятия являются социально значимыми, что соответствует деятельности предприятия и ожиданиям стейкхолдеров.

Регулярное заключение коллективного договора стало залогом динамичного развития кадровой политики ПАО «ГАЗПРОМ» и предприятия в целом. Коллективный договор обеспечивает работникам достойную и конкурентоспособную заработную плату, льготы, гарантии, материальную помощь, выплаты по случаю юбилейной даты рождения, предоставление оздоровительных путевок в санатории в пределах России, а так же детских путевок и многое другое.

Основные проекты корпоративной социальной ответственности ПАО «Газпром»:

11. Проект «Газпром – детям».
12. Проект «Плавучая поликлиника».
13. Проект «Программа помощи детям-сиротам и детям из неблагополучных семей».
14. Проект «Концепция благотворительной деятельности, направленная на повышение эффективности благотворительных программ в регионах присутствия».
15. Проект «Фонд взаимопомощи «Газпром»».
16. Проект «Корпоративное волонтерство».
17. Музыкально-просветительский проект «Мастера мирового исполнительского искусства».
18. Проект «Детский социальный проект «Футбол для дружбы»»
19. Проект «Поддержка Русской православной церкви»
20. Проект «Благотворительность»

3. Определение затрат на программы КСО

Корпоративная социальная ответственность в рамках реализации проектов ПАО «Газпром» и ее влияние на благополучие общества. Наряду с развитием собственного бизнеса, ПАО «Газпром» участвует в реализации многих социальных проектов и программ федерального, регионального и международного значения. Социальные программы ПАО «Газпром» касаются следующих направлений:

- социально экономическое развитие регионов, внешние социальные инвестиции;
- социальные программы, адресованные персоналу компании;
- охрана окружающей среды и ресурсосбережение;
- корпоративные коммуникации и социальный маркетинг.

Особое внимание компания уделяет социальной и экономической поддержке регионов присутствия компании, ведет активную работу в области развития и благоустройства городов и поселков, повышения уровня жизни населения. Так компания, работая в тесном диалоге с администрациями регионов присутствия, финансирует строительство жилых домов, спортивных объектов, оказывает безвозмездную помощь социально-незащищенным слоям населения.

Кроме этого, социальная политика ПАО «Газпром» ориентирована на поддержку государственных программ в области охраны здоровья, культуры и спорта. Компания поддерживает проведение культурных и спортивных мероприятий, оказывает помощь детским домам и образовательным учреждениям, обществам ветеранов, творческим коллективам. Заботясь о будущих поколениях, компания оказывает поддержку профессиональному и любительскому спорту в России. Строительство спортивных объектов, инвентаризация спортивных площадок, финансирование отдыха спортсменов – лишь часть проектов, реализуемых в рамках программы по поддержке и развитию отечественного спорта.

Таблица 3 – Затраты на мероприятия КСО.

Мероприятие	Единица измерения	Цена	Стоимость реализации на планируемый период (год)
Корпоративные социальные проекты	Подарки	95000	$95000 * 40 = 3800000$ рублей
Благотворительные пожертвования	Рубль	4 350 000	$4350000 * 10 = 43 500 000$
Корпоративные подарки	Подарки	9750	$9750 * 300 = 2 925 000$ рублей
Внутренние корпоративные мероприятия	Рубль	17600 руб.\чел	$17600 * 300 = 5 280 000$
Путевки в санатории	Рубль	16500 руб.\чел	$16500 * 300 = 4 950 000$
Социально-ответственное поведение (оплата проживания сотрудников, проезда сотрудников, премии, льготы, обучение)	Рубль	38452 руб.\чел	$38452 * 300 = 11 535 600$
Корпоративное волонтерство	Рубль	252\1500	$252 * 1500 * 25 \text{дня} = 9 450 000$
Реклама	Рубль	200 000 руб.\мес	$200 000 * 12 = 2 400 000$
Конкурсы для покупателей	Рубль	48 300	$82 * 48 300 = 3 960 600$
		Итого:	87 801 200 рублей

Анализируя данные результаты, руководство организации должно оценить эффективность социальной программы:

- с экономической точки зрения;
- с социальной точки зрения;
- с точки зрения выгоды для развития бизнеса и принять решение о целесообразности реализации социальных программ по данным направлениям в дальнейшем.

Оценка – по возможности применения способов достижения эффективности деятельности организации в результате реализации корпоративных социальных программ.

4. Оценка эффективности программ и выработка рекомендаций

1. Программа КСО полностью соответствует целям ПАО «ГАЗПРОМ».

2. Для предприятия преобладает внешнее КСО.

3. Все программы КСО полностью охватывают интересы стейкхолдеров.

4. Реализуя программы КСО ПАО «ГАЗПРОМ» получает:

- социально-ответственное поведение - фирма заботится о сотрудниках компании, стимулирующие надбавки дают больше стимула для качественной и творческой работы сотрудников;

- благотворительные пожертвования - реклама в СМИ, положительные отзывы у населения, имидж предприятия.

5. ПАО «ГАЗПРОМ» несет умеренные затраты на реализацию программ КСО, результат оправдывает средства потраченные на мероприятия.

6. ПАО «ГАЗПРОМ» растет и со временем может взять больше КСО программ, такие как социальные инвестиции.

-Осуществление психологических тренингов;

-Тренингов на сплочение сотрудников организации и курсов совершенствования полученных знаний;

Таким образом, рассматривая имеющуюся степень развития корпоративной социальной ответственности ПАО «Газпром» наблюдается ее полнота и реализация всех направлений. Корпоративная социальная ответственность на предприятии развивается уже с 2001 года, именно тогда ПАО «Газпром» стала первым предприятием, которая сформировала и представила общественности Экологический отчет. Учитывая большой аспект уже проводимой работы, предприятие не намеревается на этом останавливаться и разрабатывает новые направления развития и повышение качества уже имеющихся.

Заключение

Подводя итог, следует отметить, что в связи с широким распространением концепции КСО возникла необходимость разработки и применения систем оценки и стандартизации этого процесса на предприятиях. Эффективным инструментом в этом процессе выступила социальная (нефинансовая) отчетность, представляющая собой доступное, достоверное сбалансированное и связанное описание основных видов деятельности компании и результатов достижений, связанных с ценностями, целями, политикой устойчивого развития по вопросам, представляющим наибольший интерес ключевых заинтересованных сторон.

На сегодняшний день в России существует версия базовых индикаторов корпоративной социальной ответственности, разработанная российским союзом промышленников и предпринимателей, максимально приближена к зарубежному аналогу – Стандарту глобальной инициативы по отчетности (GRI). Она называется интегрированной системой менеджмента и соответствует международным стандартам OHSAS 18001, ISO 14001 и ISO 9001 и охватывает как вопросы экологической безопасности, так и вопросы охраны труда и промышленной безопасности.

Следует отметить стремление региональных компаний реализовывать принципы КСО в своей деятельности, о чем свидетельствуют местные социальные рейтинги и выпуски нефинансовых отчетов по российским стандартам. В целом процесс отчетности по КСО в России находится на этапе развития. Не смотря на то, что в 2015 году наблюдался спад количества компаний, выпускающих нефинансовые отчеты в связи с экономической обстановкой в мире⁸⁷.

Рассмотрев в работе международную нормативно-правовую базу КСО, следует отметить, крупные компании используют сегодня не один стандарт для

⁸⁷ Исследование отчетности российских компаний в сфере КСО и устойчивого развития. Текущее состояние и доминирующие тренды (2015г.) [электронный ресурс] <http://em-co.ru/novosti/research/otchet2015> (дата обращения 20.11.2015)

оценки социальных аспектов для своей отчётности, а, как правило, несколько. Все стандарты чем-то похожи друг от друга, но в то же время имеют отличия. Так же компании, ведущие свой бизнес согласно правилам КСО, вправе решать вести свою деятельность согласно данным стандартам или нет т.к. все они носят пока лишь добровольный характер. Однако некоторые компании признают, что ряд международных стандартов трудно применить, и они не всегда соответствуют национальным стандартам финансовой и статистической отчетности.

Как было сказано уже в работе, оценка благосостояния представляет собой сложный и довольно трудный процесс. Все рассмотренные показатели используются для анализа уровня и качества жизни в стране, именуемом «благосостоянием» общества. Уровень благосостояния можно измерить, в отличие от уровня благополучия. Мы только можем предположить, что, чем выше уровень благосостояния общества, тем оно благополучнее во всех сферах.

ПАО «Газпром» ведет свою деятельность согласно международным стандартам, что касается работников. Компания соблюдает международные стандарты по вопросам заработной платы, продолжительности рабочего дня и условий труда, вознаграждения трудящихся за труд, социального страхования, предоставления оплачиваемого отпуска, охраны труда и прочие. ПАО «Газпром» – крупнейшая интегрированная нефтегазовая компания в России – не только активно развивает свой бизнес, но так же стремится быть социально ответственной корпорацией. Компания одна из первых в нашей стране выпустила отчет в области устойчивого развития, разработанного по международной системе отчетности GRI, а так же опубликовала отчет, где представлен обзор корпоративных социальных программ компании.

Список используемых источников

1. Аверин А.В. Социальная политика и социальная ответственность предприятия. М: Приор., 2008. С. 132-145
2. Александрова Е.С. К проблеме измерения уровня благосостояния // Омский научный вестник. 2009. № 5. С. 48-56
3. Барангов, А.Б. Особенности взаимодействия государственных и предпринимательских структур в системе социально-экономического развития региона / Автореф. дисс. канд. эконом. наук. Ставрополь. 2006. С. 6-12
4. Благов Ю.Е. Концепция КСО и стратегическое управление // Российский журнал менеджмента. 2014. № 5. С. 11-17. Статьи из периодических и продолжающихся изданий.
5. Братющенко, С.В. Корпоративная социальная ответственность бизнеса как институт государственно-частного партнерства и эффективной социальной политики // Регион: экономика и социология. 2007. №4. С. 87-109
6. Воробьева Д. «Социальная ответственность бизнеса в России» [электронный ресурс] / Интернет-портал «Социальная реклама» URL: http://www.socreklama.ru/sr_article.php?arti_id=255 (дата обращения 20.02.2015)
7. Глебова И.С. Социальная ответственность бизнеса в России и за рубежом. Учебное пособие Казань: Казанский государственный университет, 2013. С. 67-74
8. Годовой отчет ПАО «Газпром» «Сила в развитии» за 2014 год [электронный ресурс] URL: <http://www.gazprom.ru/f/posts/05/298369/gazprom-annual-report-2014-ru.pdf> (дата обращения 2.02.2016)
9. Город и бизнес: формирование социальной ответственности российских компаний / Сиваева Т.С., Ивченко С.В. / Под ред. Либоракиной М.И. М.: Фонд «Институт экономики города», 2003. С. 25-36
10. Госкомпании избегают социальной ответственности [электронный ресурс] / статья из газеты «Коммерсант» от 28 октября 2014г. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/2599488> (дата обращения 8.10.2015)

11. Гришина Т.В. Социальная ответственность бизнеса: международные стандарты и российская специфика на современном этапе // Труд и социальные отношения. 2010. №8. С. 45-51
12. Деревянченко А.А. Формирование корпоративной социальной ответственности в современной России. М.: Социальные отношения, 2004. С. 55-62
13. Добрынин А.И. Экономическая теория. Микроэкономика. Макроэкономика. Мегаэкономика / Под ред. А.И. Добрынина – М.: Питер, 2000. С. 345-369
14. Домнина С.В. Возможности оценки благосостояния населения региона // Вестник СГУ. 2012. № 2. С. 14-18
15. Егорова В.К., Волгин Н.А. «Социальная корпоративная политика: проблемы, опыт, перспективы» (уч. пособие), 2-е изд. М., 2002. С. 54-70
16. Завьялова Н.Г. Десять вопросов о социальной ответственности крупного бизнеса // Акционерное общество в России. Сентябрь 2010. №5 (12). С. 10-15. Статьи из периодических и продолжающихся изданий.
17. Зарубежный опыт развития корпоративной социальной ответственности [электронный ресурс] / Электронный журнал «КСО своими руками» URL: <http://www.csrjournal.com/lib/networkoverview/478-zarubezhnyjj-opyt-razvitiija-orporativnoj.html> (дата обращения 20.10.2015)
18. Исследование отчетности российских компаний в сфере КСО и устойчивого развития [электронный ресурс] / Текущее состояние и доминирующие тренды (2015г.) URL: <http://em-co.ru/novosti/research/otchet2015> (дата обращения 20.11.2015)
19. Камзабаева М.С. Стратегия социальной ответственности компании в рыночной экономике / М. С. Камзабаева. Горно-Алтайск: РИО ГАГУ, 2004. С. 10-38.
20. Кодекс корпоративного поведения [электронный ресурс] / Официальный сайт ФКЦБ РФ. URL: http://www.fcsf.ru/dfsfr.asp?ob_no=3608 (дата обращения 02.12.2015)

21. Козлова В.А. Особенности формирования моделей корпоративной социальной ответственности зарубежных странах и России / В. Иванова // Человек и труд. 2013. № 5. С. 32-43.
22. Корнейчук Б.Е. Созидательное благосостояние как целевой фактор // Экономист, 2012. № 5. С. 34-42. Статьи из периодических и продолжающихся изданий.
23. Корпоративная ответственность в понимании разных категорий населения: менеджеров, потребителей, чиновников [электронный ресурс] / URL: <http://www.amr.ru/research/brief/detail.php?ID=3206> (дата обращения 20.11.2015)
24. Корпоративная социальная ответственность [электронный ресурс] / Программа развития ООН URL: <http://un.by/ru/undp/gcompact/res/csr.html> (дата обращения 13.11.2015)
25. Корпоративная социальная ответственность: общественные ожидания. Потребители, менеджеры, лидеры общественного мнения и эксперты оценивают социальную роль бизнеса в России. / Под ред.: С.Е.Литовченко, М.И.Корсакова. – М.: Ассоциация менеджеров, 2003. С. 5-48. Статьи из периодических и продолжающихся изданий.
26. Кричевский Н.А., Гончаров С.Ф. Корпоративная социальная ответственность/ С. Ф. Гончаров. М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К» 2007. С. 5-48.
27. Лебедева Н.Н. Благосостояние, его факторы, показатели оценки // Известия ВГТУ.2012. № 6. С. 25-31
28. Литовченко С.Е. КСО: общественные ожидания / Под ред. С.Е. Литовченко. М.: Ассоциация менеджеров, 2004. С. 72
29. Меморандум об основных принципах КСО [электронный ресурс] Комитет Ассоциации менеджеров по корпоративной ответственности URL: <http://www.amr.ru/storage/committee/121106.pdf> (дата обращения 02.03.2015)

30. Национальные проекты и социальная ответственность бизнеса [электронный ресурс] URL: <http://viperson.ru/wind.php?ID=272549&soch=1> (дата обращения 20.10.2015)
31. О «Газпроме» [электронный ресурс] / Официальный сайт ПАО «Газпром» URL: <http://www.gazprom.ru/> (дата обращения 23.03.2015)
32. О принципах корпоративной социальной ответственности / Меморандум. М.: Ассоциация менеджеров, 2008. С. 17. Статьи из периодических и продолжающихся изданий.
33. Перекрестов Г.Д. Подходы к определению и ступеням реализации корпоративной социальной ответственности // Креативная экономика. 2011. № 10. С. 156-171
34. Перекрестов Д.Г. Корпоративная социальная ответственность: вопросы теории и практики. М.: Академия естествознания, 2013. С. 65-77
35. Перспективы развития корпоративной социальной политики в России // Современная экономика. 2012. №11 (12). С. 95-97.
36. Пронин А.К. Экономическое благосостояние общества: региональный аспект // Общество и экономика, 2012. №4. С. 29-38. Статьи из периодических и продолжающихся изданий.
37. Пять шагов на пути к социальной устойчивости компании. Рекомендации по оценке деятельности и подготовке нефинансовых отчетов. М.: РСПП, 2011. С. 55. Статьи из периодических и продолжающихся изданий.
38. Раскрытие информации ПАО «Газпром» [электронный ресурс] / URL: <http://www.gazprom.ru/investors/disclosure/reports/2014/> (дата обращения 17.01.2016)
39. Розенков, Д.А. Управление развитием отношений бизнеса, общества и государства в современной экономической системе // Автореферат дисс. док. эконом. наук. М., 2011. С. 46-49
40. Российские компании измерили по рейтингу социальной ответственности [электронный ресурс] / Экспертно-аналитический портал «GT

Market» URL: <http://gtmarket.ru/news/corporate/2007/12/17/1533> (дата обращения 20.02.2015)

41. Сальников О.В. Социальная ответственность компаний [электронный ресурс] URL: <http://nbene.narod.ru/econom/feconom4.htm> (дата обращения 20.11.2015)

42. Сила в развитии [электронный ресурс] / Годовой отчет ПАО «Газпром» за 2014 год. Официальный сайт ПАО «Газпром» URL: <http://www.gazprom.ru/investors/disclosure/reports/2014/> (дата обращения 23.09.2015)

43. Социализация бизнеса большого города [электронный ресурс] URL: <http://wciom.ru/arkhiv/tematicheskii-arkhiv/item/single/8376> (дата обращения 20.11.2015)

44. Социальная ответственность бизнеса: актуальная повестка/ Под ред. С.Е. Литовченко, М.И. Корскова. М., 2009. С. 46.

45. Социальная ответственность ПАО «Газпром» [электронный ресурс] / Помощь делами URL: <http://www.gazprom.ru/social/> (дата обращения 13.03.2015)

46. Социальная ответственность ПАО «Газпром» [электронный ресурс] / URL: <http://www.gazprom.ru/nature/environmental-protection/#land> (дата обращения 17.01.2016)

47. Социальная хартия российского бизнеса [электронный ресурс] / РСПП, 2004. URL: <http://www.csr-rspp.ru/social/hartiya.html> (дата обращения 17.11.2015)

48. Социальная хартия российского бизнеса [электронный ресурс] Российский союз промышленников и предпринимателей (работодателей) URL: http://www.rspp.ru/images/SocCharter_A5.pdf (дата обращения 20.04.2015)

49. Справочник по управлению персоналом [электронный ресурс] / Политика корпоративной социальной ответственности: пути реализации № 4. 2010. URL: <http://annabocharova.ru/articles/article2FromPdf.php> (дата обращения 23.03.2016)

50. Трофимова Ю.В. Институты взаимодействия органов власти и бизнеса на местном уровне в современной российской экономике / Автореф. дисс. канд. эконом.наук. Кемерово, 2009. С. 17-22
51. Тульчинский Г.Л. Корпоративная социальная ответственность/ СПб.: «Справочники Петербурга», 2006. С. 99-107
52. Фомина Е.В. Социально-ответственный бизнес в региональных экономических системах / Автореферат дис. канд. эконом. наук. Волгоград, 2006. С. 19-24
53. Чиркизова Е.Н. Направления социального бизнеса на примере зарубежных компаний // Российский журнал менеджмента. 2010. № 3. С. 35-39. Статьи из периодических и продолжающихся изданий.
54. Чистое экономическое благосостояние [электронный ресурс] / Проблемы оценки чистого экономического благосостояния URL: <http://economicportal.ru/ponyatiya-all/chistoe-ekonomicheskoe-blagosostoyanie.html> (дата обращения 17.05.2015)
55. Шихвердиев А. Параметры социальной ответственности бизнеса в системе эффективного корпоративного управления // Проблемы теории и практики управления. 2009. № 9. С. 101-111
56. Шлихтер А.А. КСО современного бизнеса и механизмы ее реализации (на примере США) // Труд за рубежом. 2009. №1. С. 100-121

Приложение А

Рисунок А.1 – Определение корпоративной социальной ответственности

№ п/п	Формулировка определения	Источник
1	КСО – это приверженность бизнеса концепции устойчивого экономического развития в работе со своими сотрудниками, их семьями, местным населением, обществом в целом с целью улучшения качества их жизни.	Всемирный совет по Устойчивому развитию
2	КСО – это концепция, которая позволяет интегрировать в повседневную деятельность коммерческих предприятий социальные и экологические аспекты, а так же учитывать их в процессе добровольного взаимодействия с заинтересованными сторонами	Зеленая книга Евросоюза
3	КСО по своей сути является концепцией, которая отражает добровольное решение компаний участвовать в улучшении общества и защите окружающей среды	Европейская комиссия
4	Корпоративная социальная ответственность понимается как продвижение практик ответственного бизнеса, которые приносят пользу бизнесу и обществу и способствуют социальному, экономическому и экологически устойчивому развитию путем максимизации позитивного влияния бизнеса на общество и минимизации негативного	Международный форум бизнес-лидеров
5	КСО – это включение социальных и экологических вопросов в процесс бизнеса и его взаимодействие с заинтересованными сторонами	Профессор М. Ван Марревинк
6	КСО - комплекс направлений политики и действий, связанных с ключевыми <u>стейкхолдерами</u> , ценностями и выполняющих требования законности, а так же учитывающих интересы людей, сообществ и окружающей среды. КСО - нацеленность бизнеса на устойчивое развитие	Институт исследований Всемирного банка
7	КСО – это ответственность компании перед клиентами, сотрудниками, поставщиками, акционерами и населением регионов, на территории которой работает компания. Эта ответственность включает социальные и экологические вопросы, а так же вопросы корпоративного управления и прозрачности	Из России с любовью. Национальный вклад в глобальный контекст КСО //Исследование в сотрудничестве с Economist Intelligence Unit, 2008
8	Социальная ответственность бизнеса – это добровольный вклад бизнеса в развитие в социальной, экономической и экологической сферах, связанных напрямую с основной деятельностью компании и выходящей за рамки определенного законом минимума	Ассоциация менеджеров России, Социальная ответственность бизнеса: актуальная повестка / под ред. С. Е. Литвиченко, М. И. Корсакова. – М. 2003, С. 15
9	<u>КСО – это система добровольных взаимоотношений между работником, работодателем и обществом, направленная на совершенствование социально-трудовых отношений, поддержание социальной стабильности в трудовом коллективе и окружающем сообществе и развитие социальной и природоохранной деятельности на национальном и природоохранном уровнях.</u>	Кричевский Н.А., Гончаров С.Ф. Корпоративная социальная ответственность/ Н. А. Кричевский, С. Ф. Гончаров. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К» 2007. – С. 11
10	КСО – это деятельность компании, направленная на системное взаимодействие со своими <u>стейкхолдерами</u> (объектами и субъектами по отношению к компании, которые либо находятся под влиянием деятельности компании, либо сами оказывают влияние) с целью сбалансирования функционирования и развития компании с ожиданиями общества. КСО – это концепция, согласно которой бизнес помимо соблюдения законов и производства качественного продукта/услуги, добровольно берет на себя дополнительные обязательства перед обществом.	Куренько Р.Н. КСО в понятиях и трактовках/ Р. Н. Куренько// КСО своими руками. - №1.- С. 16-20. – http://www.csrijournal.com