

УДК 378.316

## ВУЗЫ РОССИИ КАК МЕХАНИЗМ АДАПТАЦИИ УЧЕБНЫХ МИГРАНТОВ (В КОНТЕКСТЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО И ФИЛОСОФСКОГО АНАЛИЗА)

С. В. Дементьева

Томский политехнический университет

E-mail: demen-svetlana@yandex.ru

*Представлен анализ динамики развития учебной миграции в контексте существующих возможностей вузов России выступать адаптирующим механизмом иностранных учащихся к иной социально-культурной среде. Сделан вывод о том, что в результате успешной адаптации иностранных студентов к научно-образовательной среде вуза количество специальных знаний и умений иностранных студентов плавно перетекает в высокое качество подготовки по выбранной специальности. В данном ракурсе оправданно рассчитывать на восстановление бывшего международного престижа российского образования и увеличение притока иностранных инвестиций в экономику страны как результат экспорта российского образования в среднесрочной перспективе.*

### **Ключевые слова:**

*Миграция учебная, адаптация, вуз, экспорт образования, перспективы трудоустройства, престиж российского образования.*

В условиях глобализации мировых экономических связей и интернационализации социальных контактов все более важное место в общественном развитии занимают международные миграции. Динамичность миграционных процессов и их наднациональный характер постоянно инсталлируют общественный поиск оптимальных путей развития национальных экономик. В этой связи развитие учебной миграции в Россию в контексте обстоятельной государственной политики представляется более чем перспективным направлением. Россия по-прежнему обладает значительным интеллектуальным и образовательным потенциалом, однако доля страны на международном образовательном рынке неоправданно мала, а инвестиции от учебной миграции незаметны. В 2006–2007 гг. в нашей стране получили образование 93742 иностранца, из них доля обучающихся на платной основе составляет 74,7 % [1]. Доходы российских вузов от оплаты стоимости обучения иностранных граждан в 2005–2006 учебных годах составили 169,5 млн долл. США, в условиях, когда совокупный доход международных услуг высшей школы составляет более 50 млрд долл. США в год [2. С. 599].

СССР готовил кадры для 160 стран мира, количество выпускников исчислялось тысячами, многие из них впоследствии вошли в политическую и деловую элиту своих стран, в настоящее время президентами ряда стран являются выпускники российских вузов [3].

ВТО включила образование в список услуг, торговля которыми в соответствии с Генеральным соглашением по торговле услугами (General Agreement Trading Service) регулируется его положениями: свобода транснационального перемещения учащихся и преподавателей, образовательных программ, деятельность образовательных учреждений в национальном и международном масштабах и т. д. Финансовые показатели мирового рынка образовательных услуг, включая курсы, среднее и высшее образование, дополнительное профессиональное образование и т. д., достигают 100 млрд долл. США.

Общее число иностранных граждан – потребителей различных образовательных услуг ежегодно растет и в настоящее время достигает 5 млн человек, поэтому обучение иностранных граждан оправданно рассматривать как фактор экономического роста [2]. Сегодня инновационный потенциал образования наравне с производительными факторами, наряду с рабочей силой и капиталом превратился в основу для динамичного развития национальных экономик. Развитие системы подготовки иностранных учащихся помогло бы решить две важные для нашей страны задачи. Во-первых, приток иностранцев способствовал бы сохранению самой системы образования, так как приблизительно с 2010 г. вследствие сокращения рождаемости ожидается значительное сокращение числа абитуриентов-россиян. Во-вторых, российская экономика могла бы получить дополнительный резерв квалифицированных кадров, в которых она остро нуждается [3. С. 115]. Социологические обследования говорят о том что, каждый восьмой выходец из КНР, каждый второй выходец из Казахстана, каждый пятый выходец из Белоруссии, Молдовы и Украины, каждый четвертый выходец из среднеазиатских республик, выразили желание остаться на постоянное проживание в России после получения образования [2. С. 223].

Вместе с тем мотивацией для притока иностранных студентов, слушателей, стажеров и аспирантов является не только высокое качество получаемых знаний, но также и качество жизни в период обучения, и комфортное самоощущение, и высокий адаптационный механизм вузовской системы. В условиях, когда международный рынок образования плотно занят, Россия может на нем конкурировать только в случае создания институциональных условий и механизмов для успешной адаптации иностранных учащихся к условиям жизни и учебы в инокультурном социуме. Выход на международный рынок образования связан с необходимостью инвестирования в научно-техническую инфраструктуру, с разработкой системного

и комплексного подхода к формированию миграционных учебных потоков в Россию.

Университет, обладающий как традиционными, так и инновационными механизмами сглаживания «культурного шока», в данном ракурсе выступает уникальным адаптационным механизмом для иностранного учащегося. Адаптирующие возможности вуза включают в себя физиологический, социальный, психологический и культурный механизмы. Ключевой в данной работе термин «адаптация» происходит от латинского слова «adaptatio», что означает приспособление органов чувств и организма в целом к новым, изменившимся условиям существования [4. С. 29]. Так как учение есть специфическая форма индивидуальной активности, обуславливающая поведенческие изменения, для студентов особое значение имеет социально-профессиональная адаптация, уровень которой оценивается по целому ряду критериев: например, успеваемость, ориентация на будущую профессию, умение работать самостоятельно и т. д. Причины, определяющие уровень адаптации иностранных студентов, условно можно разделить на объективные, которые обусловлены учебной деятельностью и условиями жизни в отрыве от семьи и родины (новые формы обучения и контроля занятий, новый коллектив, новая обстановка); объективно-субъективные (слабые навыки самостоятельной работы и самоконтроля); и субъективные (нежелание учиться, застенчивость) [5. С. 37].

#### **Методы социологического исследования и состав опрошенных иностранных студентов**

С целью исследовать адаптационный потенциал университетов для обучения иностранных учащихся в 2008 г. было организовано социологическое обследование в вузах трех регионов России (г. Томск, Москва, Воронеж).

В рамках анализа были выделены два направления изучения учебной миграции: из стран дальнего и ближнего зарубежья. Большинство выходцев из ближнего зарубежья знают русский язык, традиции и условия жизни в России, и их адаптация проходит гораздо быстрее и успешней, чем у иностранных студентов из стран дальнего зарубежья, которых не объединяет с Россией единое прошлое СССР и которые впервые начинают изучение русского языка на подготовительных факультетах. В анкетном опросе приняли участие 700 иностранных студентов, из них в г. Томске – 200, в г. Москве – 400, в г. Воронеже – 100 человек.

Выборка для анкетного опроса структурировалась по странам прибытия (дальнее и ближнее зарубежье – примерно по 50 %), времени пребывания респондентов в РФ (треть – первый год обучения, треть – последний год обучения, треть – не первый и не последний курсы). Осуществлены два типа опросов: анкетный опрос учащихся-иностранцев и глубинные интервью с экспертами.

Оценку учебной миграции в Россию и ее условий дали глубинные интервью с экспертами из властных структур, экспертные оценки ученых помогли сформировать гипотезы, которые были проверены при анкетных опросах с самими иностранными учащимися. Анкетные опросы позволили сформировать оценку проблемы «изнутри», что является наиболее ценной информацией для оценки условий и возможностей учебной миграции в Россию.

Анкета для иностранных учащихся была разбита на несколько блоков, и анализ эффективности работы вузов как механизмов адаптации учебных мигрантов включает исследование всех проблем, затронутых в этих блоках.

#### **Причины выбора России как места учебы**

Первый блок вопросов анкеты позволяет оценить мотивы и условия выбора российского вуза как места для учебы. Специфика России заключается в том, что с начала текущего века система подготовки иностранных студентов выстраивается практически заново. Хорошо отлаженная система советского обучения рухнула в начале 1990-х гг., и последующие попытки воссоздать ее на новой основе были значительно подорваны кризисом 1998 г., поэтому многое пришлось начинать практически с нуля [3. С. 114]. Важность проблемы осознается государством, что подтверждается принятием в 2002 г. обстоятельной Концепции государственной политики РФ в области подготовки кадров для зарубежных стран, в рамках которой проводится регулярный мониторинг состояния, перспектив и трудностей в развитии экспорта российского образования. Однако мероприятия, перечисленные в данной Концепции, видимо, не подкреплены реальными действиями соответствующих подразделений государственного аппарата, в результате чего складывается впечатление об отсутствии валидного государственного интереса в новом формировании потоков учебных мигрантов в страну.

Индивидуальные предпочтения и личные способности являются ключевыми факторами выбора места для учебы. Так, третья часть опрошенных в рамках соцопроса студентов при выборе специальности для учебы руководствовалась своими личными способностями, для 23 % важным при выборе вуза был высокий престиж профессии, традиционные источники информации – советы родных – определили выбор 10 %, по направлению национального Министерства образования или предприятия прибыли на учебу почти 14 % опрошенных.

Анализ источников информации о российских вузах, в которые поступали абитуриенты, дает представление об эффективности рекламной и маркетинговой стратегии отечественных вузов, предлагающих образовательные услуги на мировой рынок.

Согласно полученным данным, Интернет является лидером информационной базы: каждый четвертый получил информацию о российском вузе именно с сайта. Для 22 % респондентов источником информации послужило Национальное министерство образования. Советы родственников и знакомых о выборе вуза как традиционный и надежный источник с высоким уровнем доверия отметили более трети студентов. Скудной информационной емкостью обладают университетские выставки и ярмарки, работа которых привлекли на учебу в Россию только 7 % опрошенных. Практически на том же информационном уровне идут рекламные проспекты вузов. Десятая часть студентов при выборе университета руководствовалась советами бывших выпускников.

На данном этапе мощным и экономичным ресурсом по привлечению иностранных учащихся видится развитие Интернет-рекламы, формирование мультязычных сайтов, содержащих ответы на все студенческие вопросы. Следует отметить неэффективную работу зарубежных консульств и культурных представительств по информированию потенциальных абитуриентов: они обеспечивают всего 2 % учащихся.

Удовлетворительно оценивают полноту необходимой информации о вузе 2/3 студентов. Показатели по г. Томску самые высокие – практически 70 % студентов получили полноценную информацию о вузе, 13 % считают, что информации было мало, тогда как по г. Воронежу эти показатели составляют 28 и 42 % соответственно.

В настоящее время г. Томск не занимает серьезную нишу на рынке международного образования. Тем не менее образовательный потенциал города, в котором 7 государственных более 10 частных высших учебных заведений, более чем мощный, и интенсивная работа на рынке информирования дает видимые результаты. Данное обстоятельство в условиях сохранения устоявшихся динамичных темпов развития может обеспечить городу твердые позиции при конкурировании с центральными вузами страны. В 2007 г. Томская область обошла Новосибирскую и выиграла инвестиционный проект по созданию технико-внедренческой зоны (ТВЗ), что в краткосрочной перспективе позволит городу на льготных условиях аккумулировать инвестиции в развитие инновационных проектов в сфере науки, образования и бизнеса.

В Томской политехническом университете десять лет назад был создан Институт международного образования, который накопил значительный опыт по организации и развитию экспортных образовательных услуг. Институт активно работает с российскими дипломатическими представителями и консульствами, через Ассоциацию инженерного образования устанавливает деловые связи с зарубежными вузами-партнерами. По состоянию на октябрь 2008 г. в ИМО ТПУ обучаются 400 иностранных студентов, из них 188 «регулярных», ко-

торые получают образование по программе «бакалавр», «магистр», «специалист», остальные приезжают на краткосрочные программы обучения по системам международных обменов. По направлению Министерства образования России обучаются 46 % иностранцев, 54 % проходят обучение на коммерческой основе. ИМО ТПУ предлагает 27 направлений и специальностей для обучения, имеет работающий мультязычный сайт (на шести языках), который содержит информацию о программах обучения и требованиях к абитуриентам, условиях проживания в общежитии и студенческом досуге.

Томский государственный университет (основан в 1878 г), был первым и долгое время единственным вузом на территории Сибири и Дальнего Востока. Сейчас в классическом университете получают образование свыше 23 000 студентов. Доля обучающихся из стран Дальнего зарубежья – чуть более трех десятков, как правило, проходят обучение в ТГУ по магистерской программе, программе МБА и на факультетах.

Отвечая на вопрос о приоритетности выбора для своего обучения российского вуза, 41 % опрошенных по анкете студентов указал на высокое качество обучения по выбранной профессии, каждый третий выбрал конкретный вуз, нацеливаясь на будущее успешное трудоустройство в результате получения престижного диплома. Невысокая стоимость обучения не является значимым фактором при выборе университета, однако повышать оплату за учебу – мера преждевременная и неоправданная, так как 27 % опрошенных считают плату чрезмерно высокой.

Фактор социально-культурной привлекательности города как места для учебы указали по трем городам 33 % опрошенных, причем Москва в силу насыщенности развлечениями, досугом, культурными мероприятиями обладает внеконкурентными преимуществами по сравнению с гг. Томском и Воронежем. Одна треть томских иностранных студентов выбрала город по традиции, воспользовавшись рекомендациями друзей и знакомых. Вопрос доступной стоимости жизни в городе был фактором, влияющим на принятие решения о выборе вуза, всего для 6 % студентов.

В пользу утверждения о том, что российское образование еще не полностью утратило привлекательность для иностранцев говорит тот факт, что 1/3 респондентов хотели учиться именно в России, а не дома. Вторым по значимости мотивом выступило желание учиться за границей, тогда как более высокая плата за обучение в своей стране и более высокий конкурс при поступлении в вуз оттолкнули от обучения на родине в совокупности 9 %.

Показательным с точки зрения привлекательности России как страны для получения образования служит тот факт, что 44 % респондентов имели возможность получить высшее образование в другой стране, помимо России. Среди возможных альтернатив наиболее часто встречались такие страны, как

США, Германия, Китай, Великобритания, Франция, Канада, но они не были выбраны по причине значительной удаленности или менее привлекательного, чем у России имиджа в глазах абитуриентов.

#### **Проблемы адаптации и владения русским языком**

После приезда в Россию практически все иностранные студенты сталкиваются с теми или иными адаптационными трудностями. Незнание русского языка как ключевая адаптационная сложность маркируется 40 % респондентов, тогда как только успешное ее решение позволит студенту получить качественные знания по специальности. Наименее подготовлены по русскому языку студенты из Африки, Латинской Америки, Китая и Вьетнама. Выходцы из стран СНГ, как правило, владеют русским языком в достаточной степени и приезжают на учебу в Россию именно с целью получить образование в русскоговорящей среде. В ряде российских университетов созданы специальные подготовительные факультеты, на которых иностранный абитуриент в индивидуальном порядке или путем групповых занятий изучает русский язык. На подготовительном факультете ТПУ система обучения русскому языку как иностранному включает в себя специальные занятия студентов с профессиональным логопедом, в ходе которых происходит обучение сложным для правильного произношения фонемам. Кроме того, уделяется большое внимание системному усовершенствованию качества и методик обучения преподавателей русского языка как иностранного на различных научных мероприятиях. В условиях, когда русский язык стремительно теряет популярность в мире, участие России в программах по поддержке и развитию русского языка за рубежом оправдано экономическими и геополитическими факторами. В результате работу подготовительных факультетов в Томске можно оценить позитивно, так как 70 % иностранных студентов отметили, что их знаний русского языка достаточно для успешного освоения учебного материала. Тем не менее тревожным является тот факт, что из-за неважного владения русским языком каждый третий иностранный учащийся испытывает определенные трудности в учебе, а 10 % опрошенных испытывают по той же причине серьезные трудности при освоении учебного материала.

Где же иностранные студенты изучают русский язык? Так, каждый третий иностранный студент (как правило, это абитуриенты из стран Азии и Африки) обучался русскому языку на подготовительном факультете своего вуза. Приблизительно столько же студентов изучили русский язык в своей семье. Овладели русским языком в русскоязычной среде родного города 20 % учащихся. Оправданным представляется вывод о все еще существенном уровне распространения русского языка в странах, с которыми Россию объединяет общее историческое прошлое, и, экспортируя российское

образование следует делать особый рекламно-информационный акцент, направленный на привлечение абитуриентов из таких стран.

#### **Оценка качества обучения и условий жизни в России**

Показателем успешной адаптации на новом месте выступают удовлетворительное качество обучения и хорошие условия жизни в России. По оценкам респондентов, только у 22 % студентов не было никаких проблем в связи с учебой в России. Проблема владения русским языком актуальна практически для половины опрошенных, треть студентов столкнулись с бытовыми сложностями и столько же отметили проблему климата. Не чувствуют себя в безопасности в России 15 % опрошенных – очевидно что вузовским администрациям следует внимательно отнестись к данной проблеме. Респонденты отмечали, что в месте их пребывания в России небезопасно жить, есть скинхеды, наблюдается плохое отношение к людям из других стран, а также высокий уровень расизма и национализма. Особенно это актуально для иностранных студентов гг. Воронежа и Москвы, тогда как в г. Томске проблема безопасности не является важной – ее отметили только 0,5 % опрошенных. Бюрократизацию при регистрации выделяют четверть иностранных учащихся, обучающихся в Москве, что характеризует столичную специфику, которая проецируется в произволе вузовских администраций и коррумпированности московских правоохранительных органов по отношению к иностранным учащимся, в регионах ситуация менее острая. С этим напрямую связана проблема незнания российских законов – с ней столкнулись около 10 % респондентов.

Одна пятая часть опрошенных отметила недружественное отношение к себе со стороны населения, которое проявляется в так называемом «бытовом национализме» – словесных оскорблениях, для десятой части студентов физическое насилие было реальностью. Произвол со стороны администрации вуза и органов правопорядка в Томске не испытал ни один студент, в Москве эта проблема стоит в 18 раз острее. Внушает оптимизм тот факт, что 65 % студентов не сталкивались с плохим к ним отношением, это обстоятельство опровергает типизированный миф о России как стране неблагоприятной и опасной, который зачастую навязывают отечественные и зарубежные СМИ.

Небезынтересно отметить и позиции студентов по соответствию качества получаемой в вузе профессиональной подготовки их личным ожиданиям, которые оправдались у учащихся гг. Москвы, Томска, Воронежа на 50, 73, 64 % соответственно. В этом ракурсе томские иностранцы более всех удовлетворены качеством получаемых знаний, в отличие от их столичных сверстников, а региональные вузы показали достойный уровень качества образования, что, несомненно, позволит им, развивая данное преимущество, увеличивать наборы иностранцев. Несмотря на отмеченные выше трудно-

сти, в целом по трем городам 94 % респондентов намерены завершать образование в России, в стадии принятия решения находятся около 5 %, и только 1,5 % думают прекратить обучение в России.

Социально-бытовой комфорт учащихся маркируется их удовлетворенностью студенческим общежитием. Так, практически 90 % иностранных студентов живут в российских общежитиях. Качество российских общежитий не единожды становилось предметом жестких нареканий со стороны как русских, так и иностранных студентов. Сносным такое проживание считают в гг. Москве, Томске и Воронеже 28, 70, 43 % соответственно, причем полностью не устраивают условия проживания 13,5 % студентов, минимальную степень дискомфорта отметили 5 % томских учащихся, воронежские – максимальную. 7 % респондентов предпочитает снимать квартиру, а 3,3 % живут у родных или знакомых или снимают комнату.

Среди причин аренды жилья лидируют плохие социально-бытовые условия проживания в общежитии и несоответствие нормальному для иностранца уровню гигиены и комфорта, которые отметили почти 78 % снимающих жилье респондентов. Среднемесячная оплата за аренду квартиры колеблется в зависимости от региона в пределах 290–470 долл. США, что должно озадачить вузы в сжатые сроки решить проблему комфорта в общежитии для иностранцев. Сложившаяся практика оплаты проживания в общежитии иностранным студентом при предпочтении индивидуального жилья приводит к ощутимым потерям бюджетов соответствующих университетов. В настоящее время комфортное и оборудованное бытовой техникой общежитие предпочтительнее для иностранного учащегося. В политехническом университете г. Томска общежитие для иностранных студентов оборудовано системами безопасности, совместное проживание с русскими студентами позволяет быстрее овладеть русским языком, общение со сверстниками в свободное время обеспечивает интересный досуг, и при этом стоимость проживания в общежитии существенно ниже, чем в арендуемой квартире. В г. Томске снимающие квартиру студенты, узнав о преимуществах проживания в общежитии, перебираются туда. Томские общежития отмечены студентами как самые хорошие для проживания, московские – как самые плохие. Нежелание совместно проживать с российскими студентами не является значимым условием аренды жилья: эту причину отметили только 6 % опрошенных.

#### Источники финансирования обучения в России

В условиях развития экспорта российского образования оправданным является вопрос о том, кто платит за учебу иностранных студентов в России. Особый интерес представляют не студенты, обучающиеся бесплатно, в рамках государственных квот по линии Министерства образования и науки России (это 15 %, или те, чью учебу оплачивает на-

циональное министерство образования – около трети студентов по трем городам), а студенты, которые оплачивают учебу самостоятельно, «живыми» деньгами. За счет средств семьи обучаются 33 % студентов, сами платят за свое обучение в г. Томске 3 % и в Москве 8 % опрошенных. Российское законодательство запрещает иностранным студентам работать, что в значительной степени тормозит приток иностранной молодежи на учебу.

Отсутствие национальных грантов на обучение приводит к перенаправлению способной молодежи за рубеж. По опросу получили образовательные гранты 5,7 % студентов. Этот показатель обеспечивает г. Томск, где на областном и городском уровне нашла понимание инициатива ГПУ, согласно которой была разработана программа выделения губернаторских и городских стипендий иностранным студентам для учебы в томских вузах. В г. Воронеже нет ни одного студента, обучающегося по гранту, в Москве, как это ни парадоксально для столицы, образовательный грант получили всего 2 %, или 8 человек из 400 опрошенных. Видимо, до сих пор вкладывать деньги в развитие образования власти считают делом малорентабельным, а экономику, культуру и международный престиж страны связывают с наличием или истощением природных ресурсов, что не дает гарантий стабильного развития для общества в будущем. Снижение объемов государственного финансирования вузов характерно и для зарубежных университетов, что вынуждает их учиться зарабатывать самостоятельно. В России же законодательный запрет на работу иностранным учащимся не только не решает проблему национальной безработицы, но и приводит к финансовым потерям для вузовской системы страны в целом.

Думается, что зарубежные предприятия плохо осведомлены о возможностях повышения квалификации, продолжения образования для получения дополнительного образования для своих сотрудников в России, либо они полагают, что российское образование непригодно для целей развития их дела, так как только 4 % респондентов обучаются за счет предприятий.

Средняя годовая стоимость обучения приблизительно одинакова и, варьируя в пределах от 600 до 8 000 долл. США, составила 2 677 долл. в год по трем городам. Более 2/3 студентов удовлетворены уровнем цен на учебу, при этом 2,5 % считают размер оплаты невысоким, а 27 % – завышенным. Конечно, нельзя говорить о том, что снижение стоимости обучения будет оправданной мерой, однако вузам стоит внимательней подходить к организации процесса обучения в целом, работать над качеством учебных материалов, что должно оправдать в глазах студентов заданную стоимость обучения. Следует также учитывать тот факт, что опрашивались магистры и аспиранты, стоимость обучения которых существенно выше. Сумма в размере 1 799 долл. США была указана как оптимальная годовая стоимость обучения.

### Возможности трудоустройства выпускников с российскими дипломами

Анализируя перспективы трудоустройства с российским дипломом, 70 % студентов Томска уверены, что смогут легко устроиться на работу, и только 5,5 % считают, что с дипломом сибирского вуза устроиться на работу будет очень тяжело. В среднем по трем городам данные показатели составили 64 % и 6 % соответственно. Среди причин, определяющих сложности трудоустройства, около четверти респондентов выделяют тот факт, что в стране, из которой они приехали, не признают российский диплом о высшем образовании, еще 18 % думают, что на родине нет работы по осваиваемой профессии. Среди иных сложностей называют высокую конкуренцию за хорошие рабочие места (КНР), насыщенность рынка труда, проблемы коррупции, расизма и национализма на родине.

### Жизненные перспективы в России

Значимым адаптационным содержанием обладает сфера общения в свободное от учебы время. Большая часть иностранных студентов не замыкается на своем круге — соотечественниках, других иностранных студентах. По результатам нашего опроса, практически 2/3 опрошенных в равной степени общаются с иностранными, русскими студентами и с коренными жителями города. Четверть опрошенных предпочитает общаться исключительно в своей референтной группе, что, безусловно, не позволяет этим студентам динамично адаптироваться к местной жизни, данный факт достоин самого тщательного анализа со стороны вузовских администраций. Около одного процента респондентов одиноки и ни с кем не общаются. Чем выше будет степень вовлечения иностранных студентов во внешние и внутренние коммуникационные связи общества, тем выше степень адаптации иностранного студента. Эта задача, которую каждый вуз может и должен решить путем вовлечения иностранных учащихся в культурную и научно-образовательную среду университета и города в целом.

Работает или готова ответить, что работает, только седьмая часть респондентов. В качестве основной причины столь пассивного отношения к трудоустройству называется не запрет работать по учебной визе, а, во-первых, отсутствие потребности работать и, во-вторых, отсутствие свободного времени (все свое время опрошенные посвящают учебе). Однако по городам прослеживается четкая градация: в Москве 23 %, а в г. Томске 20 % учащихся иностранцев хотели бы работать, но учебная виза не предоставляет легальные возможности для заработка, кроме самых ограниченных. Анализируя материальное положение студентов можно отметить, что состоятельных, имеющих возможность купить недвижимость и автомобиль, немного — около 5 %, четвертая часть респондентов может приобрести любую бытовую технику, более половины респондентов ограничены в своих расходах покупкой

одежды и питания, для 17 % даже покупка одежды затруднительна, а на питании экономят 2 % опрошенных. Таким образом, очень состоятельных студентов в два раза больше, чем самых бедных, а студентов среднего достатка большинство. Оседание в России в качестве своей жизненной стратегии выбрали 25 % иностранцев, 11 % думают о том, чтобы на некоторое время остаться в России, при этом почти половина опрошенных оставаться в России не хочет (48 %), а еще не определились около 16 %.

Рассмотрение причин оседания прояснит суть миграционных настроений в среде иностранных учащихся. Перспективы трудоустроиться в России являются стимулом для оседания 18 % опрошенных, хорошие условия жизни и наличие родственников как причину будущего оседания указали 8 и 9 % соответственно, причем причины отъезда можно ранжировать примерно в той же последовательности: на первом месте отсутствие родных, на втором — отсутствие перспектив для трудоустройства, и на третьем — некомфортные условия жизни. Влияют на решение вернуться домой плохие межличностные отношения и проблема дискриминации по отношению к иностранным студентам в России.

Давая субъективную оценку вузу, выбранному для обучения, иностранные студенты в 78 % случаев им удовлетворены, что совпадает с ранее сделанной оценкой качества российского диплома и соответствия содержания профессиональной подготовки их личным ожиданиям. Томские студенты будут советовать учиться в том же вузе в 90 % случаев. В целом же, будут советовать учиться в том же вузе, в котором получают образование сами, 78 % опрошенных; в ином вузе того же города, где учились опрошенные студенты-иностранцы, или другом вузе РФ по 5 %. Не будут советовать учиться в России или не будут советовать учиться в том же вузе, 5 и 7 % соответственно.

В заключение следует отметить, что процесс выхода российского образования на международный рынок возможен только при интенсивном оплошении процесса учебной миграции государственными методами. Упрощение бюрократических процедур по признанию аттестационных документов иностранных абитуриентов, увеличение количества бюджетных мест, выделение грантов на обучение, предоставление законной возможности зарабатывать в России, право пользоваться социальной инфраструктурой, организация обучения русскому языку на подготовительных курсах, включение в культурную и общественную жизнь страны позволят России «перекочевывать» учебных мигрантов в полноценных россияни с меньшими по сравнению с трудовыми затратами. Российская система высшего образования сознательно готовится к приему большего количества иностранной молодежи для обучения. Региональные вузы создают реальную конкуренцию столичным благодаря доступной стоимости обучения и проживания, приемлемому уровню безопасности и индивиду-

ально ориентированному подходу к каждому иностранному студенту, что дает хороший ресурс влияния на мотивацию выбора иностранным студентом именно регионального вуза для получения образования. В заявленном ракурсе адаптационные возможности российских вузов обладают значительным потенциалом для развития, который следует инвестировать в международное образование как очевидный фактор привлекательности отечествен-

ного образования. Дальнейшее развитие темы будет представлено после анализа и транскрибирования экспертных интервью.

*Статья подготовлена при финансовой поддержке АНО «ИНО-Центр».*

*Автор благодарит директора ТомМИОН Василия Павловича Зиновьева за всемерную поддержку исследования миграционных проблем в г. Томске. Автор выражает признательность научному руководителю проекта Дмитрию Вячеславовичу Полетаеву.*

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Обучение иностранных граждан в высших учебных заведениях Российской Федерации: Статистический сборник. Министерство образования и науки Российской Федерации. – М.: ЦСП, 2007. – Вып. 5. – 128 с.
2. Арефьев А.Л. Российские вузы на международном рынке образовательных услуг. – М.: Центр социального прогнозирования, 2007. – 700 с.
3. Миграционные процессы: социально-экономический аспект (на примере ведущих стран) / Отв. ред. Э.В. Кириченко, М.З. Шкундин. – М.: ИМЭМО РАН, 2007. – 137 с.

4. Большой толковый словарь русского языка / Сост. и гл. ред. С.А. Кузнецов. – СПб.: Норинт, 2000. – 1536 с.
5. Троцук И.В., Витковская М.И. Адаптация иностранных студентов к условиям жизни и учебы в России на примере РУДН // Вестник РУДН. Сер. Социология. – 2004. – № 1 (6). – С. 169–181.

*Поступила 19.11.2008 г.*

УДК 330.101:172

## НОРМАТИВНАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ НАУКА: ФИЛОСОФСКО-ЭТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ

Г.Д. Скоблин

Томский политехнический университет  
E-mail: economics@tpu.ru

*Проанализировано соотношение нормативного и позитивного подходов в экономической науке. Раскрыт понятийный аппарат с точки зрения философии и этики. Исходной информацией для исследования проблемной ситуации явились высказывания философов, в том числе по вопросам этики. Описаны пограничные понятия к «идеальному»: норма, утопия, действительное, возможное. Раскрыто главное понятие «идеального» – предмета нормативной науки по Д.Н. Кейнсу.*

#### Ключевые слова:

*Нормативная наука, позитивная наука, действительное, норма, утопия, возможное, этика, мораль, долженствование, поведение.*

Согласно К. Попперу познание начинается с проблем. Их постановка в науке связана с трудностью их решения [1. С. 528]. В данной работе автор отталкивается от понятия «проблемная ситуация» – рассогласования и противоречивости научного знания при его неполноте и ограниченности. Областью исследования является «нормативная экономическая наука» (НЭН) в противоречии с «позитивной экономической наукой» (ПЭН). Последняя не включает этический аспект с позиции «как должно быть» с трудностью понятийного аппарата, его разработки.

Проблемная ситуация требует поиска ответа на вопрос «что это такое?». Это коснулось как основных понятий (категорий) «идеал», «действительность», «возможность», так и дефиниций: «норма», «утопия». Кроме их автор уточнял значение или смысл существующих терминов. Это своего рода интерпретационный метод, значение которого не-

сомненно, т. к. от того, какое значение (философское) будет приписано понятиям, будет зависеть понимание всех последующих выводов оппонентами или читателями.

При предварительной постановке проблемы своего исследования, автор учитывал недостаточность знаний в проблемной ситуации, а также то, что проблема не является утопичной при её решении.

Оценка проблем научного исследования осуществлялась по критериям:

- установление необходимости исследования (новизна и значимость решения), а также отрицательных последствий от не решения последней;
- реальная выполнимость исследования с оценкой проблемности самой проблемы;