

## Список информационных источников

1. Бортакос А.В. Поглощение и рейдерство: тождественные понятия или преднамеренно искаженная интерпретация криминогенности в стране // Право и защита. 2010. № 2. С.46-51
2. Фёдоров А.Ю. Рейдерство и корпоративный шантаж (организационно-правовые меры противодействия) // М.: Волтерс Клувер, 2010. 285 с.
3. Шарый Л.Д., Безопасность предпринимательской деятельности // М.: ВК. 2010. 410
4. Магомедов Ш.М. Коррупционные связи и основные пробелы в российском корпоративном законодательстве, используемые рейдерами при захвате бизнеса // "Черные дыры" в российском законодательстве, 2013. №4. С.91-98.
5. Чернышева Ю.Н. Теоретические аспекты влияния рейдерства на экономическую безопасность России // Известия Санкт-Петербургского университета экономики и финансов, 2013. №4 (82). С.165–168.
6. Коноплева И. А., Богданов И. А. Управление безопасностью и безопасностью бизнеса: Учеб. пособие для вузов. – М.: ИНФРА-М, 2010. – 448с.
7. Статистическая информация [Электронный ресурс] // Официальный сайт Следственного комитета Российской Федерации. 2014. URL: <http://sledcom.ru/activities/statistic/> (Дата обращения: 20.09.2014).
8. Бирский В. В. Адаптивное управление уровнем экономической безопасности предприятия // Бизнес информация, 2013. №7. С.89-92.
9. Астахов П.А. Противодействие рейдерским захватам, – М.: Эксмо, 2009. – 240с.

## ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ КЛАСТЕРОВ В НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКЕ: НА ПРИМЕРЕ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

*Малютина А.П.*

*Томский политехнический университет, г.Томск*

*Научный руководитель: Ермушко Ж.А., к.э.н., доцент кафедры  
экономики*

На сегодняшний день в мировой практике сложились разнообразные формы интеграции субъектов хозяйствования, их

подразделяют на «жесткие» и «мягкие» формы. Кластеры являются примером «мягкой» формы интеграционного объединения хозяйствующих субъектов, отличительными чертами которых являются гибкость, подвижность состава, структуры, внутреннего устройства, подчиненность объективным принципам функционирования и закономерным процессам эволюционирования. [1]

Эффективность кластера основана на трех основных условиях. Во-первых, возможность совместного развития конкурирующих фирм на территории позволяет делать местные (локальные) рынки более мощными, чем внешние. Во-вторых, должны быть отлаженные горизонтальные связи, обеспечивающие максимальную гарантию контрактов. В третьих, одновременность конкуренции и защиты от нее. Кластер призван развивать растущий спрос на внутреннем рынке, независимо от внешнего спроса. [2]

Существуют разнообразные виды кластеров, но в РФ наиболее перспективными являются инновационные кластеры, цель которых – в результате интерактивных процессов между участниками создавать новые знания и технологии, образующие конкурентное преимущество региона или страны в целом.

Наиболее спорным вопросом в отношении формирования инновационных кластеров в национальной экономике является вопрос о возможности искусственного его создания. В экспертном сообществе распространена точка зрения, согласно которой образование кластеров является *естественным процессом*, и вмешательство государства бесполезно и даже вредно. Единственное, что может и должно делать государство – это формировать благоприятные условия для самостоятельного возникновения кластеров.

Государство должно выступать как одна из трех равноправных сторон, каждая из которых осуществляет свои специфические функции. Такой подход в зарубежной литературе называют концепцией «тройной спирали». Смысл данного подхода в том, что инновационное развитие наиболее эффективно может быть обеспечено за счет совместной деятельности государства, бизнеса и научного сообщества. На практике отношения при создании или использовании инноваций часто носят характер «двойной спирали». [3]

В нашей стране устойчиво функционирует иерархическая система двусторонних отношений, когда наука и бизнес по отдельности ориентируются на государственную помощь, не взаимодействуя друг с другом. В этой связи одной из существенных проблем, затрудняющих формирование инновационной экономики России, является слабость

трехсторонних связей между основными субъектами инновационного процесса.

В России есть примеры участия институтов в формировании инновационных кластеров по модели «тройной спирали». Например, Томский университет систем управления и радиоэлектроники (ТУСУР) принимает активное участие в формировании взаимодействия между университетом, бизнесом и властью. ТУСУРом был создан учебно-научно-инновационный комплекс, включающий наукоемкие компании, научно-исследовательские институты, конструкторские бюро, лаборатории компаний внутри университета. Взаимодействие ТУСУРа с бизнесом с каждым годом усиливается. Появляются новые области для совместной работы: студенты привлекаются компаниями для прохождения преддипломной практики, компании финансируют исследования университета и формулируют темы студенческих проектов. Благодаря такому взаимодействию за последние 6 лет ТУСУР увеличил финансирование своих исследований в 19 раз. [4]

В настоящее время в ТПУ создано 37 малых инновационных компаний, работающих в таких отраслях, как информационные технологии, медицина, строительные материалы, машиностроение. Помимо них в инновационный пояс ТПУ входят еще 52 малых инновационных предприятия.

Созданные МИП являются ключевым элементом завершающей стадии инновационного процесса. Они выводят на рынок высокотехнологичные продукты, являющиеся результатом интеллектуальной деятельности университета, и приносят дополнительный доход вузу за счет заключения договоров на научно-исследовательские работы и выплат дивидендов.

### **Список информационных источников**

1. Лисин В.С. Формирование концептуальных основ организационно-экономического развития черной металлургии в условиях глобальной конкуренции: дис. д-ра экон. наук / РГБ. М., 2006. 352с.

2. Боуш Г.Д. Бизнес-кластеры: категориально-системное представление: монография. Омск: ОмГУ, 2011. 242 с.

3. Губайдуллина Ф.С. Роль государства в создании инновационных кластеров // Регион: экономика и социология. 2011. № 3. С.247–259.

4. Кобзева Л.В., Пудкова В.В., Уваров А.Ф. Опыт взаимодействия ТУСУР с институтами развития России [Электронный ресурс] //

Инновационная Россия. Проблемы и опыт. 2012. URL: [http://transfer.eltech.ru/innov/archive.nsf/0d592545e5d69ff3c32568fe00319ec1/5b398fe0c7132fb944257b1a003a1802?OpenDocument&Highlight=0,\\_v0nngbs05sk2u81ff0no0bq05tk2ug1fc0ng0bsg5sk2um1fs0nogbsg5s82us\\_,\\_q0nn0bo85u02u01f70nn0bog5s02uq1f80nig\\_,\\_10nq0brg5tk2u8\\_,\\_p0nn0bo85uc2ve1f50nmgbq05sk\\_,business,education,fund,training](http://transfer.eltech.ru/innov/archive.nsf/0d592545e5d69ff3c32568fe00319ec1/5b398fe0c7132fb944257b1a003a1802?OpenDocument&Highlight=0,_v0nngbs05sk2u81ff0no0bq05tk2ug1fc0ng0bsg5sk2um1fs0nogbsg5s82us_,_q0nn0bo85u02u01f70nn0bog5s02uq1f80nig_,_10nq0brg5tk2u8_,_p0nn0bo85uc2ve1f50nmgbq05sk_,business,education,fund,training) (дата обращения: 10.10.2013).

## **СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ УПРАВЛЕНИЯ ВУЗАМИ В РОССИИ И ГЕРМАНИИ**

***Маренкова Е.В.***

*Томский политехнический университет, г. Томск*

*Научный руководитель: Древаль А.Н., к.т.н., доцент кафедры  
менеджмента*

Менеджмент – неотъемлемая составляющая современной жизни человека, но не каждый понимает и осознает сущность этого явления. Менеджмент применим практически во всех сферах, будь то экономика, социология, психология или политология. В данной статье мы акцентируем свое внимание на системе управления вузами, рассмотрим сходства и различия образовательных систем в России и Германии.

Германия является одной из передовых стран Евросоюза и на мировой арене занимает ведущее место среди самых стабильных стран. Не имея большой территории и не располагая достаточными запасами полезных ископаемых, страна является одним из крупнейших экспортеров и импортеров капитала. И все это благодаря политике государства, которое позволяет как можно плотнее совместить процесс обучения и научных исследований, ведь в стране важными очагами новейших разработок являются высшие учебные заведения. Именно поэтому в качестве страны для сравнения мы выбрали Германию.

Наш анализ мы решили начать с изучения институтов, занимающихся управлением в образовании. В РФ к системе федеральных органов, осуществляющих государственное управление в сфере образования относятся: Министерство образования и науки РФ, находящиеся в его ведении Федеральная служба по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам, и Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки. В Германии основным органом в сфере образования является Федеральное министерство по образованию и исследованиям (нем. Bundesministerium für Bildung und Forschung,