

Таким образом, возможность оперативного изменения состава базовых кафедр, содержания дисциплин в ВУЗах современного типа позволит обеспечить гибкость в выборе направленной подготовки и отражает процесс динамично развивающейся отрасли. Высокое качество подготовки обеспечивается за счет внедрения в учебный процесс результатов научно-технических разработок и повышения квалификации ППС путем участия в совместных учебных и научно-исследовательских работах.

Литература.

1. Innovative strategy of educational space for creative self-development and competitiveness of future specialists Mikhaltsova L.F., Milinis O.A., Danichkina N.A., Loshchilova M.A. Italian Science Review. 2014. № 10. С. 31.
2. Медведева Н.В. Взаимодействие среднего специального учебного заведения и социальных партнеров в обеспечении качества профессиональной подготовки студентов [Текст]: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08. / Н. В.Медведева. – Москва, 2011. – 28 с.
3. Постановление Правительства Российской Федерации от 29 июля 2014 г. N 709 г. Москва "О критериях отнесения муниципальных образований Российской Федерации к монопрофильным (моногородам) и категориях монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов) в зависимости от рисков ухудшения их социально-экономического положения"
4. Служба занятости населения Кемеровской области. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.ufz-keмерово.ru/home/ishyraboty/vacansii.aspx>
5. Лощилова М. А., Портнягина Е. В. Региональные аспекты оптимизации управления образовательными учреждениями // В мире научных открытий. - 2012. - № 5. - С. 100-113.

## РЕГИОНАЛЬНАЯ ОЦЕНКА РИСКА БАНКРОТСТВА ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

*Е.В. Телипенко, к.т.н., доцент, Н.Б. Джамансариев, студент*

*Юргинский технологический институт (филиал) Национального исследовательского  
Томского политехнического университета  
652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26, тел. (38451) 777-64  
E-mail: KochetkovaEV@mail.ru*

С помощью программы Deductor Academic на основе статистических данных значений производственных предприятий была построена пятифакторная модель с помощью деревьев принятия решений. Модель включает в себя следующие показатели: коэффициент долгосрочного привлечения заемных средств (кдпзс), коэффициент концентрации заемного капитала (кзк), коэффициент текущей ликвидности (ктл), коэффициент быстрой ликвидности (кбл), доля оборотных средств в активах (досва) [1].

Для проведения дальнейших исследований с помощью полученной модели были выбраны 15 сопоставимых по данным бухгалтерской отчетности производственных предприятий из разных регионов нашей страны, для которых была произведена оценка риска банкротства [2].

В результате проведенных исследований были получены следующие результаты.

В Сибирском и Уральском регионах выявлено больше всего предприятий с высокой степенью риска банкротства (рис. 1). На графике представлен процент предприятий-банкротов от общего числа обследованных в каждом регионе. В Дальневосточном, Южном и Центральном регионах все обследованные предприятия находятся вне зоны риска. В то время как в Уральском регионе 33,3% предприятий в зоне риска банкротства, а в Сибирском – 66,7%.

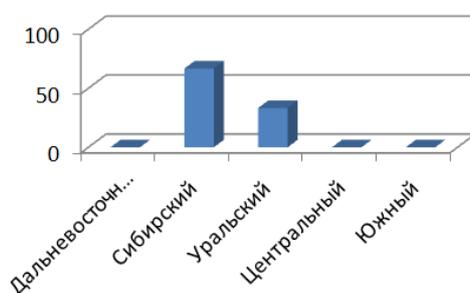


Рис. 1. Процент предприятий-банкротов по регионам

В предыдущих исследованиях вопроса оценки риска банкротства производственных предприятий были выявлены средние значения основных показателей, наиболее критичных для оценки риска банкротства [3,4].

В ходе исследования выяснилось, что наибольшие суммарные отклонения значений показателей от средних наблюдается как раз в Сибирском и Уральском регионах (рис. 2).

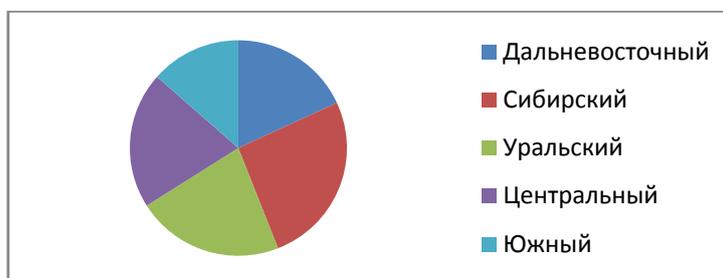


Рис. 2. Процент отклонения значений показателей по регионам

Наибольшее отклонение зафиксировано по коэффициенту долгосрочного привлечения заемных средств и коэффициенту текущей ликвидности (рис. 3).

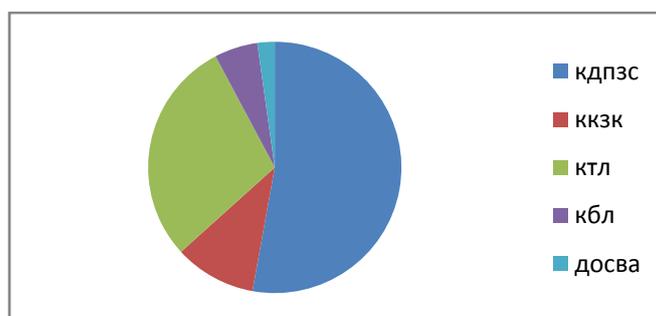


Рис. 3. Процент отклонения значений по показателям

Наибольшие отклонения по значениям коэффициента долгосрочного привлечения заемных средств зафиксировано в Сибирском регионе (рис. 4). Высокое значение этого показателя говорит о высокой зависимости от долгосрочного заемного капитала. Согласно долговой карте России, именно в регионах, находящихся за Уралом больше берут денег в долг, нежели, например, в Южном. Как раз высокая доля зависимости от стороннего капитала и влияет на уровень риска банкротства исследуемых предприятий.

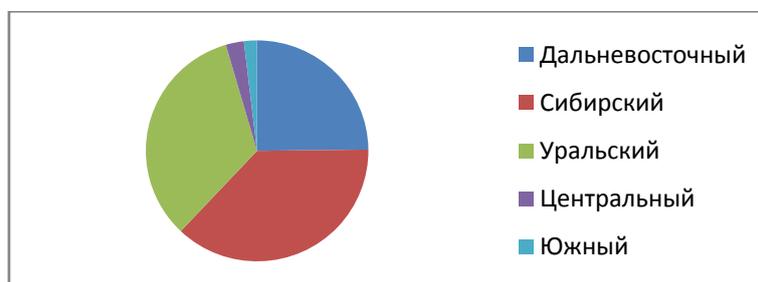


Рис. 4. Отклонения по значениям коэффициента долгосрочного привлечения заемных средств

Наибольшие отклонения в сторону увеличения значений коэффициента концентрации заемного капитала зарегистрированы в Центральном и Южном регионах.

Увеличение значений коэффициента текущей ликвидности по сравнению со средним значением по отрасли наблюдается в Центральном регионе (рис. 5). Слишком высокий коэффициент текущей ликвидности может отражать недостаточно эффективное использование оборотных активов либо краткосрочного финансирования.

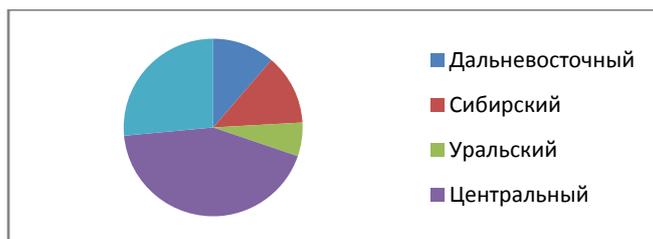


Рис. 5. Отклонения по значениям коэффициента текущей ликвидности

Положительная тенденция по увеличению значений коэффициента быстрой ликвидности зафиксированы в Южном и Центральном регионах (рис. 6). Чем выше коэффициент быстрой ликвидности, тем лучше финансовое положение предприятия. Что и подтверждается данными на рисунке 1.

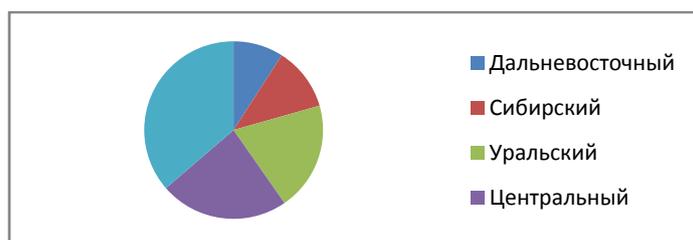


Рис. 6. Отклонения по значениям коэффициента быстрой ликвидности

Высокая доля оборотных средств в активах также зарегистрирована в Центральном и Южном регионах. Такое отношение позволяет свободно маневрировать средствами и обеспечить достаточную гибкость в использовании собственных средств предприятия.

Отклонения по значениям доли оборотных средств в активах по регионам приведены на рисунке 7.

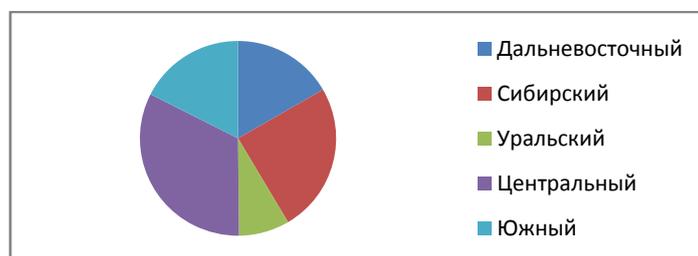


Рис. 7. Отклонения по значениям доли оборотных средств в активах

### Заключение

В результате проведенного сравнительного анализа можно сделать вывод о региональной зависимости значений показателей, характеризующих уровень риска банкротства предприятия.

Литература.

1. Джамансариев, Н.Б. Использование метода деревьев для оценки финансового состояния предприятия [Электронный ресурс] / Н. Б. Джамансариев; науч. рук. Е. В. Телипенко // Современные технологии поддержки принятия решений в экономике : сборник трудов Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, 19-20 ноября 2015 г., г. Юрга / НИ ТПУ, ЮТИ ТПУ ; под ред. Д. А. Чинахова. — Томск; : Изд-во ТПУ, 2015. — [С. 78-79].
2. Сайт раскрытия информации // [Электронный ресурс.] URL: <https://www.e-disclosure.ru/poisk-po-kompaniyam> (дата обращения 22.02.2016г.)
3. Telipenko E. V., Zakharova A. A., Sopova S. P. Forecasting risk of bankruptcy for machine-building plants // IOP Conference Series: Materials Science and Engineering. - 2015 - Vol. 91, Article number 012066. - p. 1-8
4. Телипенко Е.В., Захарова А.А. Проблемы прогнозирования риска банкротства предприятий машиностроительного комплекса // Инновационные технологии и экономика в машиностроении: сборник трудов VI Международной научно-практической конференции, Юрга, 21-23 Мая 2015. - Томск: ТПУ, 2015 - С. 257-262.