

публикуются сталелитейными фирмами в открытой печати, что помогает им обеспечить высокий рейтинг в глазах общественности, у потенциальных покупателей металла и инвесторов.

Россия приняла ИСО 14000 в качестве государственного стандарта в 1999 году. В 2000 году российские металлургические предприятия: “Новолипецкий металлургический комбинат” и “Северсталь” начали подготовку к сертификации по этой системе стандартов.

В условиях жесткой конкуренции, в которую попали российские металлургические предприятия, только те из них, которые концентрируют усилия и инвестиции на создание конкурентоспособной продукции, производимой без ущерба окружающей среде, смогут обеспечить рынок сбыта своей продукции. Предприятия, игнорирующие этот объективный процесс экологизации производства, обречены либо на производство полупродукта, либо на полное банкротство.

Литература.

1. Best Available Technigues Reference Document on the Production of Iron and Steel. European Cjmmision .January 1999
2. ИСО 14001: 1996. Системы экологического менеджмента . Требования и руководство по применению.
3. Инновационное развитие России: возможности, проблемы, перспективы. Бодункова А.Г., Джабиева А.В., Калинина И.А., Ключникова О.В., Масленников В.В., Позмогов А.И., Столярова Е.В., Суздalова М.А., Сушко А.В., Черная И.П., Чигров А.С., Чернопяттов А.М., Шулимова А.А. Монография / Под редакцией Л.А. Толстолесовой. Новосибирск, 2015.
4. Миланич И.В., Гаффорова Е.Б., Меркушова Н.И. Система управления как конкурентное преимущество: монография. — Владивосток: Изд-во ТГЭУ, 2011. — 216 с.
5. Сушко А.В., Лизунков В.Г., Лисачев А.Н. Анализ производства легковых автомобилей отрасли РФ//Актуальные проблемы современного машиностроения: сборник трудов международной научно-практической конференции, Юрга, 11-12 Декабря 2014. -Томск: ТПУ, 2014 -С. 469-473.

ВОСПРИЯТИЕ РОВЕСНИКОВ-ИНВАЛИДОВ СТУДЕНТАМИ

В.И. Гончаров, ст. группы 3-17А10,

научный руководитель: Добрычева И.В.

*Юргинский технологический институт (филиал) Национального исследовательского
Томского политехнического университета
652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26*

Актуальность темы исследования заключается в том, что в современном российском обществе, с его сложной политической и экономической обстановкой важной темой является отношение населения к людям имеющие врожденные физические недостатки или большими различными заболеваниями. Существует много предрассудков, подкрепляющих нежелательность общения с людьми, имеющими какое-либо физическое уродство. Но это не значит, что у детей-инвалидов не должно быть шанса на нормальную общепринятую жизнь. Отношения между молодыми людьми и их ровесниками-инвалидами очень интересная и актуальная тема, так как, в первую очередь это отражение уровня нравственности молодежи.

По данным официальной статистики, в России с каждым годом увеличивается число инвалидов. В процентном соотношении больше всего инвалидов III группы – 43,2%; II группы – 40,9%; I группы – 15,9%.

Согласно статистическим данным, в развитых Европейских государствах инвалидов больше, чем в России. Но многие эксперты сходятся во мнении, что в России значительное количество инвалидов просто не регистрируют своё право [1]. В 2015 г. общая численность инвалидов всех групп в России составляла 12 924 000 человек (примерно 8,8% от всего населения страны), в том числе 604 850 детей-инвалидов. В 2014/2015 учебном году в учреждениях среднего профессионального образования обучались 12 369 студентов-инвалидов, в вузах - 16 768 [2].

Инвалиды – полноправные граждане РФ, обладающие всеми конституционными правами. Более того, имея ограниченные физические возможности, они требуют особого внимания со стороны государства. Однако на практике инвалиды являются одной из самых депривированных групп населения в России. Депривация – это лишение или недостаточность условий для полноценного образа жизни. Это состояние порождает ощущение обездоленности индивида в сравнении с другими индивидами. В социологии выделяются 5 типов депривации: экономическая; социальная; организмическая; этическая; психическая [3]. Оказание помощи инвалидам в процессе преодоления недуга и со-

циальной адаптации должно опираться на те средства коррекции, с помощью которых происходит восстановление, выравнивание возможностей инвалидов в их социальном самоутверждении.

Целью исследования явилось выявление отношения молодых людей (студентов) к ровесникам-инвалидам, возможных стереотипов и степени приемлемости идеи инклюзивного обучения. Для решения поставленной задачи было решено использовать метод интервью.

Результаты были следующими:

На вопрос «Как Вы относитесь к совместному обучению со студентами-инвалидами?» аудитория опрошиваемых (25 девушек и 25 юношей) дали восемь вариантов ответов, а именно:

- 1 положительно;
- 2 положительно, но учитывая выбор инвалидами «подходящих» профессий (например, слабослышащие студенты и процесс изучения иностранного языка, по мнению респондентов, несовместимы и неприемлемы);
- 3 выразили удивление, так как не считают, что инвалидам это доступно, но положительно;
- 4 положительно, но обратили внимание на непригодность зданий университета для колясочников;
- 5 отрицательно, так как это усложнит образовательный процесс или потребует переустановки ценностных ориентаций;
- 6 отрицательно, так как, по мнению респондентов, высшее образование инвалида не котируется на переполненном рынке труда;
- 7 отрицательное отношение к совместному обучению и предложение дистанционного обучения инвалидов;
- 8 безразличное отношение или ссылка на то, что право на образование имеют все граждане России.

Результаты сведены в таблицу 1 и доказывают более рациональный подход со стороны студентов-юношей и положительное отношение к совместному обучению со стороны девушек.

Таблица 1

		Отношение к совместному обучению							
варианты ответов		1	2	3	4	5	6	7	8
респонденты									
девушки		14	1	2	5	-	1	-	2
юноши		2	7	4	7	1	2	1	1

На вопрос «Считаете ли Вы, что успеваемость студентов-инвалидов будет не хуже успеваемости других студентов» было также дано несколько вариантов ответов (таблица 2)

- 1 да, так как успеваемость студента полностью зависит от его умственных способностей, а не от физических возможностей;
- 2 да, так как такие студенты более усидчивы и получают образование целенаправленно;
- 3 да, если эти студенты не страдают психическими расстройствами и умственной отсталостью;
- 4 нет, так как ограниченные физические возможности могут помешать процессу получения знаний;
- 5 нет, так как уровень школьных знаний оказывает влияние на успеваемость в ВУЗе, а у инвалидов школьные знания намного слабее;
- 6 нет, так как пропуски по болезни будут мешать получению новых знаний;
- 7 нет, так как инвалиды – это ущербные люди;
- 8 сложно судить, так как все зависит от конкретного человека.

Таблица 2

		Оценка способностей у детей-инвалидов							
варианты ответов		1	2	3	4	5	6	7	8
респонденты									
девушки		6	9	3	-	3	-	-	4
юноши		5	1	7	1	-	1	1	9

На вопрос «Часто ли Вы общаетесь с ровесниками-инвалидами» было дано также несколько ответов (табл.3):

Таблица 3

Оценка частоты коммуникаций студентов и инвалидов

варианты ответов	Да, у меня есть знакомый(ая) инвалид детства	Да, есть знакомые, но общение происходит редко	Да, но только по интернету	Нет, нет таких знакомых или я не знаю об их диагнозе	Нет, мне неловко общаться с инвалидами	Нет, я не общаюсь и не хочу общаться с инвалидами
респонденты						
девушки	3	4	10	7	1	-
юноши	4	5	7	6	2	1

Таким образом, можно сделать следующие выводы по проведенному опросу: большинство респондентов за совместное обучение и общение с ровесниками-инвалидами; девушки в большинстве своем принимают идею инклюзивного образования безусловно, а юноши более рационально подходят к анализу возможных проблем; 17 девушек и 16 юношей заявили, что общаются с ровесниками инвалидами (часто (7 респондентов), время от времени (9), только по интернету (17)).

Таким образом, инвалиды в возрасте от 17-23 лет оказываются изолированными от социума, отсутствие возможности обучаться и, соответственно, общаться совместно с ровесниками усугубляет их отстраненность. Сильно усложнено и устройство инвалидов на работу, зачастую полученное дистанционно образование не может быть нигде применено, а молодые люди обречены жить на пенсию по инвалидности. Конечно, выходом из ситуации может быть дистанционная занятость, так как в Интернете найти работу инвалиду с должным уровнем образования можно совершенно бесплатно [4]. Но это не способствует социализации инвалида и, самое главное, терпимости к нему окружающих, начиная с детского сада, школы, ВУЗа. Разумеется, при этом должны быть учтены все ограничения и применены всевозможные модели постепенной адаптации. Практика инклюзивного образования и совместной деятельности делает современную молодежь отзывчивее, помогают воспринимать студентов-инвалидов не как депривированную группу. Избавление от депривации помогает инвалидам в пору становления их личности обрести самоуважение путем уважительного отношения к себе со стороны окружающих.

Литература.

1. Количество инвалидов в России на 2014 год: статистика. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.timenews24.ru/kolichestvo-invalidov-v-rossii-na-2014-god-statistika/>
2. Положение инвалидов в России. Досье. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://dislife.ru/articles/view/41683>
3. Волков Ю.Г., Добренков В.И., Нечипуренко В.Н., Попов А.В. Социология: Учебник/Под ред. проф. Ю.Г. Волкова. – М., 2003. – 512 с
4. Добрычева И.В. Безработица в моногородах: неформальный путь решения проблемы. В сборнике: Инновационные технологии и экономика в машиностроении. Сборник трудов VI Международной научно-практической конференции. Юргинский технологический институт; Ответственный редактор Д.А. Чинахов. Томск, 2015. С. 298-301.

ДОЛГОВОЙ КРИЗИС В ГРЕЦИИ

*М.М. Годжаева, студент гр.17Б30,
научный руководитель: Момот М.В.*

*Юргинский технологический институт (филиал) Национального исследовательского
Томского политехнического университета
652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26, тел. (38451)6-44-32,
E-mail: madam.poljanskaja@yandex.ru*

До вступления Греции в Евросоюз(ЕС) страна гордилась развитыми судовой промышленностью. ЕС же, после вступления Греции в сообщество, издал различные директивы, приведшие к снижению объемов рыбной ловли. Так же обстоят дела с выращиванием винограда и во многих других секторах сельского хозяйства. И если раньше Греция занималась экспортом продуктов питания, то на сегодняшний