

контента, который заключается в создании брифа, ознакомлении с темой, составлении плана, обработке ключевых слов с учетом требований SEO и LSI, написании чернового варианта и на завершающем этапе его корректировке.

Предложенный алгоритм может быть использован для разработки рекламных и маркетинговых кампаний в интернете, при поисковом продвижении веб-сайтов автомобильной тематики.

Литература.

1. Ашманов И. С., Иванов А. А. Продвижение сайта в поисковых системах. — М.: «Вильямс», 2007. — 304 с.
2. Ашманов И., Иванов А. Оптимизация и продвижение сайтов в поисковых системах. — М.: "И. Д. Вильямс", 2010.
3. Бергельсон М.Б. Языковые аспекты виртуальной коммуникации // Вестник Московского Университета. Сер.
4. Богданов В.В. Речевое общение: прагматические и семантические аспекты. Л., 1990(а).
5. Брылева В.А. Эколингвистический аспект моделирования семантического контента сайта / Брылева В.А. // 6. Язык. Культура. Коммуникация. Материалы 4-й Международной научной конференции — Волгоград: Издательство Волгоградское научное издательство, 2010.
6. Гендина Н. И., Захарова О. В. Моделирование контента сайта этнографического музея [Электронный ресурс] // Технологии информационного общества и культура.- Электрон. дан. - М.: Центр ПИК, 2007. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).
7. Гендина, Н. И. Информационный образ как основа разработки контента сайтов учреждений культуры [Электронный ресурс] /Н. И. Гендина, Н. И.

УПРАВЛЕНИЕ СОВОКУПНЫМ КАПИТАЛОМ: ФАКТОРЫ РИСКА И СТРАХОВАНИЯ

К.В. Раскошная, студентка группы 3-17Б51,

научный руководитель: Марчук В.И.

Юргинский технологический институт (филиал) Национального исследовательского

Томского политехнического университета

652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26

В настоящее время в России формируется основанная на рыночных условиях национальная экономика как целостная система. Поэтому актуализировалась проблема создания механизмов функционирования рыночной инфраструктуры, обеспечивающих устойчивое экономическое развитие, среди которых институт страхования занимает объективно важное место. Необходимое условие обеспечения устойчивого развития экономики - высокие темпы накопления и объемы инвестиций, оказывающие особое влияние на рост и эффективность функционирования на длительную перспективу. Сокращение инвестиций или их недостаток неизбежно ведет к спаду производства, потере конкурентных преимуществ, застою, другим негативным последствиям в экономике страны, отрасли, региона или отдельных предприятий и организаций. Неуверенность инвесторов в получении ожидаемой отдачи от вложенных средств порождают факторы риска и возможного ущерба, мешающие привлечению новых инвестиций в экономику, ведут к бегству капитала из России.

Устойчивое развитие экономики автором рассматривается как результат взаимодействия экономических процессов и управления совокупностью активов (совокупным капиталом), включающих физический, природный и человеческий капитал в целях сохранения и расширения возможностей производительных сил. Чтобы быть устойчивым, развитие должно обеспечить рост или, по крайней мере, стабильный уровень этих активов во времени.

Под устойчивостью в теории управления подразумевается способность системы сохранить свое качество в условиях изменяющейся внешней среды и внутренних трансформаций в силу случайных событий или преднамеренных действий. Американский экономист Р.Солоу, лауреат Нобелевской премии по экономике 1987 года, разработал модель экономического роста [1]. Основные аспекты этой модели заключаются в следующем:

- модель показывает зависимость выпуска продукции от затрат труда и капитала;
- учитывает выбытие капитала и вводит в анализ норму амортизации;
- включает в анализ трудовые ресурсы и их влияние на выпуск.

Норма сбережений в модели постоянна. Инвестиции равны сбережениям. Запасы капитала на одного занятого (капиталовооруженность или фондовооруженность труда) изменяются в результате инвестиций и износа капитала: инвестиции увеличивают запас капитала, а выбытие его уменьшает. Чем выше уровень капиталовооруженности, тем выше выпуск на одного занятого и больше инвестиции.

Величина выбытия капитала в расчете на одного занятого составляет норму выбытия. Норма сбережений определяется делением произведенного продукта на потребление и инвестиции. Если в экономике достигается такой уровень капиталовооруженности, при котором инвестиции равны величине износа, то он остается неизменным во времени, поскольку инвестиции и выбытие капитала уравнивают друг друга. Уровень запаса капитала, при котором инвестиции равны износу капитала, называется равновесным (устойчивым) уровнем капиталовооруженности труда. Рост нормы сбережений влияет на равновесный уровень капиталовооруженности. Если в экономике имеет место устойчивый уровень капиталовооруженности, то рост сбережений поднимает объем инвестиций, поскольку при более высокой норме сбережений размер инвестиций станет больше. Из модели Р.Солоу следовало, чем выше норма сбережений, тем больше уровень выпуска и запас капитала на одного занятого в состоянии сбалансированного роста, следовательно, тем выше темп сбалансированного роста [1].

Р.Солоу рассматривает выбытие капитала в силу нормального (естественного) износа и вводит в анализ норму амортизации. Но выбытие капитала может происходить в силу разных причин. Первая причина - результат эксплуатации. Но нередки и другие причины - чрезвычайные, в результате которых также происходит выбытие капитала и подчас в значительно большем объеме. В связи с этим для обеспечения восстановления капитала, выбывающего в результате чрезвычайных событий, по мнению автора, необходимо ввести в анализ норму страхования [1].

Как показывает статистика, техногенные аварии на промышленных и социальных объектах возникают объективно вследствие внутренних и внешних факторов. Несмотря на предпринимаемые меры предосторожности, направленные на уменьшение вероятности их возникновения и снижения величины причиняемого ими убытка, данные чрезвычайные события остаются возможными и их невозможно исключить даже при помощи самых совершенных инженерно-технических мер. Подчас эти убытки покрываются за счет имеющихся распоряжении предприятия резервов, средств или сбережений, что неизбежно влечет за собой снижение общей суммы этих активов, а также нарушение запланированных пропорций и структуры текущих затрат. В результате предприятие теряет финансовую и технологическую устойчивость.

Как известно, страхование через механизм раскладки ущерба среди всех участников страхового фонда во времени и в пространстве позволяет обеспечить уникальный экономический эффект, при котором при минимальных затратах возмещаются максимальные убытки и тем самым оно становится необходимым и единственным гарантированным источником возмещения подобных потерь, механизмом защиты сбережений и инвестиций. Тем самым страхование, наряду со сбережениями, становится ресурсом (источником) инвестиций при выбытии капитала и еще одним равновесным механизмом. Американский экономист Фрэнк Найт (1885-1972) в своей работе «Риск, неопределенность и прибыль» рассматривает различие между исчисляемым и неисчисляемым риском. Первый он называет собственно риском, который предполагает известный набор исходов, для которого существует известное распределение объективных вероятностей. От таких рисков можно застраховаться, а страховые взносы включить в «постоянные издержки отрасли», которые перекладываются на потребителей, аналогично другим издержкам производства [2].

На основе анализа факторов, обуславливающих необходимость совершенствования системы управления в сфере восстановления капитала как элемента системы обеспечения устойчивого развития экономики, определена следующая иерархия этих факторов:

Первый уровень – объективное наличие факторов риска, приводящих к уменьшению совокупного капитала на федеральном, региональном и местном уровнях на производстве и в социальной сфере.

Второй уровень – отсутствие иных управленческих и экономических механизмов у государства, предприятий и организаций по восстановлению совокупного капитала, утерянного в результате крупных убытков от стихийных бедствий и катастроф.

Третий уровень – создание и управление функционированием системы удовлетворения объективных страховых потребностей государства, региональных и местных органов, предприятий и граждан, как условие, необходимое для восстановления совокупного капитала и обеспечения устойчивого развития экономики на микро- и макро уровнях.

Экономический, социальный и экологический факторы присутствуют в работе любого предприятия или организации:

- экономический фактор: доход, издержки, прибыль;
- социальный фактор: условия труда, заработка работников, их здоровье и быт;
- экологический фактор: земля, на которой работают и живут люди, вода, воздух, флора, фауна.

Время наступления и объем непредвиденных убытков (потерь) заранее не известны предприятию, то есть они возникают внезапно. Страхование, в данном случае, позволяет привнести возможность «планирования» или «резервирования» необходимых расходов для восстановления имущества в виде предполагаемой суммы страхового возмещения по договору страхования, благодаря чему достигается устойчивость.

Устойчивость любой системы достигается наличием в ней механизмов саморегуляции, поскольку каждая экономическая система имеет присущие ей всевозможные риски. Одним из таких механизмов, должна стать страховая защита капитала. При формировании функциональной экономической системы, обеспечивающий необходимый уровень страховой защиты капитала, следует исходить из того, что в ФЭС должны входить органы законодательной и исполнительной власти, в том числе органы страхового надзора, Министерства Финансов, экспертные и информационные центры, институты страхового аудита, страховой экспертизы, объединения страховщиков и страхователей, информационный центр, позволяющий оперативно получать информацию о восстановлении капитала. Главная задача ФЭС страховой защиты капитала заключается в качественных изменениях в сфере страховой защиты капитала, внесет элементы открытости и общественного контроля в эту сферу деятельности.

Практика возмещения государством за счет федерального, региональных и местных бюджетов убытков, причиняемых чрезвычайными событиями собственному имуществу и имуществу субъектов экономики, мало того ничего общего не имеет с рыночными механизмами, но ведет к значительному росту бюджетных расходов. А поскольку эти затраты не предусмотрены бюджетом, то они ведут к росту инфляции, и снижению деловой активности. Более того, восстановление выбывшего в результате чрезвычайных событий капитала вне механизма страхования во всех случаях ведет к уменьшению собственных средств (капитала), что представляет собой неоправданные затраты.

Литература.

1. Р. Солоу Вклад в теорию экономического роста, Ежеквартальный экономический журнал, 1956. Февраль.
2. Ф. Найт Риск, неопределенность и прибыль, Чикаго, 1985. Стр. 238

ТРАДИЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИКОЙ МОНОГОРОДА

Ю.Е. Ревоненко, студент группы 17А20,

научный руководитель: Трифионов В.А., к.э.н., доцент кафедры ЭиАСУ

Юргинский технологический институт (филиал) Национального исследовательского

Томского политехнического университета

652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26, тел. 8-913-400-43-01

E-mail: Revonenko94@mail.ru

Современная российская экономика характеризуется повышенной неоднородности регионального экономического пространства. Регионы России имеют различия в стратегиях развития, экономических потенциалах, результатах и эффективности в экономической деятельности. Также существует проблема внутренней несбалансированности развития регионов различного типа. Особенно сильно эта проблема проявляется в регионах с большой концентрацией моногородов. По экспертным оценкам монопрофильные города являются ключевым звеном городской сети и составляют примерно 45% от общей городской численности. Исходя из этого, проблема эффективного управления моногородами принимает общегосударственный характер.

В настоящий момент в моногородах России проживает около 16 миллионов человек и производится значительная часть валового внутреннего продукта России. Экономика моногородов сформировала в себе множество проблем различного фактора. Требуются значительные усилия исполнительной власти, населения города и предприятий для того, чтобы решить сложившиеся трудности. Наиболее остро стоит проблема резкого падения спроса на продукцию градообразующих предпри-