

переживаниях, партнеры получают разрядку. Но такой обмен должен быть осуществлен в спокойной форме, а не в форме взаимных оскорблений. В процессе обмена эмоциями, в ходе беседы партнеры осознают смысл происходящего и тем самым обеспечивают дальнейшее конструктивное развитие переговорного процесса. Говоря о рационализации эмоций, следует подчеркнуть важность осознания причин своей нежелательной эмоциональной реакции на предыдущем этапе общения. Это позволит избежать отрицательных эмоций на последующих этапах.

Третье правило самоконтроля эмоций сводится к **поддержанию высокой самооценки в общении**. Одной из причин нежелательных эмоциональных реакций партнеров в переговорном процессе часто является занижение их самооценки. Неадекватность эмоционального поведения в этом случае объясняется одним из механизмов психологической защиты — регрессией. Чтобы исключить эмоциональные реакции, следует поддерживать у себя высокий уровень самооценки и способствовать поддержанию высокой самооценки, чувства значимости у своего оппонента[4].

Пять признаков мудрого поведения в конфликте:

1. *«Открытость» ума.* Человек с «открытым» умом настроен на понимание доводов и аргументов, которые ему самому не пришли бы в голову. Он как бы «открыт» для восприятия того, чего не видит сам, занимая свою позицию. Он допускает многоальтернативный подход и понимает, что лучше иметь выбор.
2. *Позитивное отношение к оппоненту.* «Мудрый» человек в отличие от «незрелого» даже в конфликте пытается увидеть в сопернике друга и лучшую сторону его личности. И это разумно. Ведь всегда легче договориться с другом, а не с врагом. Друг не агрессивен, настроен на взаимопонимание, хочет договориться, открыт, не подозревает тебя в нечестных намерениях и т.д.
3. *Рациональное мышление.* У «мудрого» человека разум контролирует эмоции, и он отдается не стихиям и порывам, а дипломатии и трезвым мыслям. Он умеет отделять свои отношения, эмоции от самой проблемы и не смешивает их. Он решает две самостоятельные задачи. Одна — найти разрешение конфликта. Вторая — упорядочить при этом свои взаимоотношения с оппонентом. И важно сохранить хорошие отношения, даже если решение конфликта не найдено. К поиску решения можно вернуться и позднее.
4. *Сотрудничество.* Типичное поведение (по статистике оно составляет две трети всех случаев) в конфликте — стремление к односторонним выигрышам, ориентация на стандартную победу, где есть победитель и побежденный. Только ориентация на равенство и сотрудничество дает выход из конфликта.
5. *Терпимость.* Незрелый человек нетерпим к людям, их особенностям. Его раздражают их эмоции, непонимание, иная позиция или точка отсчета, другие ценности. Мудрый всегда терпим. Он признает право людей быть такими, какие они есть, и их право думать так, как они думают. Даже если оппоненты проявляют деструктивное поведение, мудрый воспринимает это как беду человека, а не его вину[2].

Литература.

1. http://magicspeedreading.com/books/a_govori/emeljanov_praktikum_po_konfliktologii/praktikum_po_konfliktologii_031.html Технологии рационального поведения в конфликте
2. <http://n2tutor.ru/materials/handbook/chapter3/part1/> Рациональное и иррациональное поведение
3. Саймон Г. Рациональность как процесс и продукт мышления // THESIS Вып.3. 2003.
4. Саймон Г. Теория принятия решений в экономической теории и науке о поведении // Вехи экономической мысли. Теория потребительского поведения и спроса. Т.1. Под ред. В.М.Гальперина.- СПб.: Экономическая школа. 2004.

БЫЛИННЫЙ ЭПОС В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ И СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ ЖИЗНИ МОЛОДЕЖИ

*А.И. Попонина, студент группы 17В51,
научный руководитель: Чеховских К. А.*

*Юргинский технологический институт (филиал) Национального исследовательского
Томского политехнического университета
652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26
E-mail: aip18@tpi.ru*

Настоящая тема является актуальной, поскольку вызовы современности побуждают общество обращаться к историческому прошлому в поисках смысла бытия и укрепления духа в условиях экс-

пансии западной культурной в образовательное пространство российских учебных заведений. В этом плане необходимо осмыслить влияние русских былин на процессы формирования мировоззренческой позиции российской молодежи и практическое воплощение исторических знаний. Обращение к теме русской былины обусловлено также необходимостью духовно-нравственного возрождения российской культуры в условиях агрессивной толерантности и глобализации.

Русские былины играют важную роль в воспитании и развитии школьников и студентов. В устном народном творчестве сохранились неповторимые черты русского характера, присущие ему нравственные ценности, представления о доброте, красоте, правде, храбрости, трудолюбию, верности. Воспитание чувства преданности, любви к Родине – на образах былинных героев, защитников родной земли.

В первой половине XIX в. И.П. Сахаровым введено в науку общерусское название «былина» на основании выражения в «Слове о полку Игореве» – «былины сего времени». Но «Слово» имело в виду не песни, петье в современную ему эпоху, а были. Автор с самого начала предупреждает, что намерен говорить о действительных событиях [1, с. 66]. Термином «былина» тоже желали подчеркнуть достоверность исторического содержания русских эпических песен [2, с. 129–135].

Считается что время появления былин – XI в., реже – X в., однако ряд исследователей полагают, что таковым временем может быть XVII–XVIII вв. Творческая жизнь былин продолжается до наших дней когда [3, с. 7 – 128]. Историко-хронологические пределы формирования и развития былин старше «докиевской» истории Руси. Ко второй половине XIV в. былина успела откristаллизоваться в произведения с определённой идейно – образной наполненностью и с достаточно твёрдым жанровыми признаками. Вместе с тем академик Б.А. Рыбаков, полагает что время появления былин ограничено IX–XIII вв. А время бытования былин в целостном, почти первоначальном виде, вероятно, XVI–XVII вв., и время окончательного отмирания жанра – середина XX в. [4, с. 12].

Следует отметить, что бытийный уровень жизни былин в современной России продолжается в традициях народных гуляний. Так при проведении праздника «Проводы зимы», как правило, присутствуют «Три богатыря».

Историзм эпических песен – былин схож с историзмом народной сказки, что находит свое отражение в повседневной жизни. Например, говоря об Иване-Младшем брате или Кошее Безсмертном, имеют в виду не конкретных исторических лиц и конкретные события истории русского народа, а воспроизводят социальные типы в собирательных образах, исполненных художественной фантазии.

Как правило, не связывая себя с передачей каких-либо отдельных конкретных событий и лиц древнейшей русской истории, былина остаётся вернейшим выражением исторического сознания и исторической памяти народа. Хотя эпос и историчен, но он никогда не становился летописно-достоверным рассказом о каких-то конкретных событиях и деяниях отдельных лиц [5, с. 8].

Политические реалии современной России созвучны идеям прошлого. Сильная государственная власть, прочность границ Руси и её высокий государственный престиж были поняты как естественное необходимое условие самого существования Руси рядом с сильными враждующими с нею государствами и землями. Стремление первых киевских князей – Олега, Игоря, Святослава и, наконец, Владимира (IX–XI вв.) собрать русские земли получили наиболее сознательной и передовой части древнерусской народности [3, с. 7–28].

Былины как исторические песнопения выразили отношение народа к укреплению Руси. Так же они являлись показателем народного стремления к единению восточнославянских племён в прочное этническое образование. Былины вторгаются в область конкретных исторических оценок. Историзм былин общерусского цикла соединяет традиционные художественные обобщения с историческими оценками явлений общественной жизни русского народа в новую историческую эпоху.

Характер эпических песнопений прослеживаются по былинам о могучем святорусском богатыре Добрыне Никитиче – главном богатыре эпоса времени, предшествующего появлению в былинах Ильи Муромца. Добрыня вошёл в сознание народных певцов как герой, обладающий доблестями исторического деятеля эпохи борьбы древней Руси за этническое единство и могущество русского государства, и это сразу поставило героя Добрыню над всеми богатырями песен предшествующего времени.

Затем, Северо-Восточная Русь ввела в число эпических героев выходца из своей земли – Илью, прозванного Муромцем. Он воплощал общий народный идеал героя-воина. С появлением в эпосе Ильи Муромца началось новое движение в историческом сознании народа. Илья принёс в общерусский эпос много новых идей, которых ранее не было в былинах. Илья выразил всем своим крестьянским обликом демократический характер решений всех гжучих проблем второй половины XII–XIII вв.

Илья предстаёт в былинах как богатырь, пришедший на смену самому могучему герою эпоса мифологического периода – Святогору. Таков смысл былин, рассказывающих о совместной поездке Святогора и Ильи по лесам, по горам, когда наехали они на «чудный» гроб. В этом гробу «было и умереть» Святогору, а Илья остался жить как меньшей брат Великого Святогора.

Одновременно с былинами об Илье Муромце на Руси стали ходить былины о славном Алёше Поповиче Он, подобно Илье, тоже приехал в Киев из Северо-Восточной Руси, и, так же как в былинах о богатыре из муромской земли, в былинах об Алёше родом из «славного Ростова, красного города» выражена идея высокого значения Северо-Восточной Руси в общих судьбах русской народности. Об Алёше Поповиче сложено несколько былин. Самые древние из них восходят ко времени не ранее начала XIII в., а поздние – в отдельных вариантах – уже говорят о существовании Московского государства [3, с. 81–124].

Мир фольклора богат и многогранен. Исследовать это пространство культуры – значит приблизиться к пониманию прошлого, проникнуть в движение времени, в суть исторических начал и судеб. Русские былины – уникальное явление общероссийской культуры породили такой же уникальный феномен – клубы исторических реконструкций. В конце 90-х молодежь начала активно осваивать методы исторической реконструкции и создавать клубы разной направленности. Целью такой деятельности стало возрождение древнерусской культуры, изучение истории, а также физическое и духовное воспитание.

В приоритете интересов клубов – живая история Руси, которая подразумевает подробное изучение и воссоздание исторических костюмов, быта того времени, изучение умений и навыков наших древних предков, это позволяет изучать традиционные ремесла и рукоделие, изучать историю Руси, ведь сила народа – в единении со своими древними корнями, а сила каждого из людей – в единстве с предками и родной землей.

Например, Клуб исторической реконструкции «Китеж» занимается реконструкцией исторического периода, как правило, Киевской Руси раннего периода средневековья, а именно IX–X столетия. Зачем это делается? Наверно, потому что это необычайно интересно и познавательно, обеспечивает всестороннее развитие, знакомство и общение со многими людьми, это, кроме того, увлекательно и полезно позволяет проводить свободное время.

В приоритете интересов клуба «Китеж» – это живая история Руси, которая подразумевает подробное изучение и воссоздание исторических костюмов, быта того времени, изучение умений и навыков наших древних предков, это позволяет изучать традиционные ремесла и рукоделие, изучать историю Руси, ведь сила народа – в единении со своими древними корнями, а сила каждого из людей – в единстве с предками и родной землей.

Кроме того, клуб «Китеж» занимается всесторонней физической подготовкой парней и девушек, производит воссоздание воинских русских традиций, изучает историческое фехтование.

Клуб Белая Рысь занимается реконструкцией эпохи раннего средневековья IX–XI вв. Основной акцент Клуб делает на изучении культуры, быта и военного дела как народов Северной Европы, так и Руси на основе археологических данных, письменных источников, культурных памятников. Костюмы, предметы быта, доспехи и оружие, созданные участниками клуба, полностью аутентичны историческим оригиналам и научно подтверждены археологическими исследованиями российских и европейских ученых.

Молодые люди получают опыт исторических реконструкций и гармонично вливаются в суровую реальность. По мнению участников движения, клубы исторических реконструкций – это школа жизни, а не способ ухода от реальности.

В эпоху компьютеризации и глобализации культурно-исторических процессов былины продолжают выполнять важную функцию в жизни обществ – мотивационную. Мотивы былин обладают продуцирующей силой, причем порождаемые ими ситуации, коллизии не произвольны, но внутренне обусловлены. Предуказанность таких комбинаций, заключается в продуцирующем характере мотивов, в том, что они обладают определенной семантической заряженностью и структурной заданностью [7].

Изучение былин как исторического источника позволяет студентам не просто прочувствовать мотивацию былинных героев, но экстраполировать опыт прошлого в существующую реальность, что отчасти и обусловило появление множества «былинных» молодежных субкультур, например, «русичей», «готтов», «викингов» и многих других. Этнографические и семантические компоненты былин-

ного эпоса в этих субкультурах выполняют основную функцию сегрегации при отборе участников и выборе целей, средств и стиля поведения.

Именно на основе былинного эпоса и исторических реконструкций прошлого посредством всевозможных исторических клубов и движений определённая часть российской молодежи в настоящее время стремится восстановить свой культурно-исторический код и защитить свое семантическое и этнографическое пространство от инокультурных последствий глобализации.

Государство должно патронировать молодежное движение клубов исторических реконструкций, поскольку является гарантом сохранения и развития исторической традиции.

Литература.

1. Орлов А. С. Слово о полку Игореве. Изд-во АН СССР. М.–Л., 2-е, изд. 1946. – 213 с.
2. Ухов П. Д. К истории термина «былина» // Вестник Московского университета. 1953. – № 4. – 140 с.
3. Аникин В. П. Русский Богатырский эпос. Изд-во Просвещение М., 1964. – 191 с.
4. Рыбаков Б. А. Древняя Русь. Сказания, былины, летописи. Изд-во АН СССР, М., 1963. – 362 с.
5. Путилов Б. Н. // Концепция, с которой нельзя согласиться. 1965. – №1 – 65 с.
6. Лихачёв Д. С. Летописные известия об Александре Поповиче, «Труды отдела древнерусской литературы Института русской литературы Академии наук СССР, т.VII. Изд-во АН СССР, М., 1949. – 301 с.
7. Путилов Б. Н. Фольклор и народная культура //Электронный ресурс// <http://www.infoliolib.info/philol/putilov/7.html> // Дата обращения 27.04.2014.

ПРОБЛЕМЫ ЭКОЛОГИИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

И.А. Семеренко, студент гр. 17Б41,

научный руководитель: Полецук Л.Г., к. филос. наук, доц.

Юргинский технологический институт (филиал) Национального исследовательского Томского политехнического университета

652055, Кемеровская обл., г Юрга, ул. Ленинградская, 26

E-mail: semerenkoivan96@mail.ru

Целью данной исследовательской работы является определение проблем, связанных с экологией в современном мире, а также поиск возможных способов решения выявленных проблем. Методологической основой исследования служат исторический и культурологический подходы.

Экология (от греческого *oikos* – обиталище, местопребывание) есть наука о родном доме человечества, об условиях обитания тех, кто его населяет [8]. В более строгом определении экология – комплексное научное направление, изучающее закономерности взаимодействия живого с внешними условиями его обитания с целью поддержания динамического равновесия системы общество – природы.

Экологическая проблема – это изменение природной среды, в результате (антропогенных воздействий или стихийных бедствий), ведущее к нарушению структуры и функционирования природы [8].

Глобальные проблемы порождены противоречиями общественного развития, резко возросшими масштабами воздействия деятельности человечества на окружающий мир и связаны также с неравномерностью социально-экономического и научно-технического развития стран и регионов. Сегодня экологическую ситуацию в мире можно охарактеризовать как близкую к критической [1].

Среди глобальных экологических проблем можно отметить следующее: уничтожены и продолжают уничтожаться тысячи видов растений и животных; в значительной мере истреблен лесной покров; стремительно сокращается имеющийся запас полезных ископаемых; мировой океан не только истощается в результате уничтожения живых организмов, но и перестает быть регулятором природных процессов; атмосфера во многих местах загрязнена до предельно допустимых размеров, а чистый воздух становится дефицитом; частично нарушен озоновый слой, защищающий от губительного для всего живого космического излучения; загрязнение поверхности и обезображивание природных ландшафтов: на Земле невозможно обнаружить ни одного квадратного метра поверхности, где бы не находилось искусственно созданных человеком элементов [5].

Основными причинами этих форм выражения экологического кризиса являются быстрый экономический рост и форсированная индустриализация, приводящая к урбанизации.