

ного эпоса в этих субкультурах выполняют основную функцию сегрегации при отборе участников и выборе целей, средств и стиля поведения.

Именно на основе былинного эпоса и исторических реконструкций прошлого посредством всевозможных исторических клубов и движений определённая часть российской молодежи в настоящее время стремится восстановить свой культурно-исторический код и защитить свое семантическое и этнографическое пространство от инокультурных последствий глобализации.

Государство должно патронировать молодежное движение клубов исторических реконструкций, поскольку является гарантом сохранения и развития исторической традиции.

Литература.

1. Орлов А. С. Слово о полку Игореве. Изд-во АН СССР. М.–Л., 2-е, изд. 1946. – 213 с.
2. Ухов П. Д. К истории термина «былина» // Вестник Московского университета. 1953. – № 4. – 140 с.
3. Аникин В. П. Русский Богатырский эпос. Изд-во Просвещение М., 1964. – 191 с.
4. Рыбаков Б. А. Древняя Русь. Сказания, былины, летописи. Изд-во АН СССР, М., 1963. – 362 с.
5. Путилов Б. Н. // Концепция, с которой нельзя согласиться. 1965. – №1 – 65 с.
6. Лихачёв Д. С. Летописные известия об Александре Поповиче, «Труды отдела древнерусской литературы Института русской литературы Академии наук СССР, т. VII. Изд-во АН СССР, М., 1949. – 301 с.
7. Путилов Б. Н. Фольклор и народная культура // Электронный ресурс // <http://www.infoliolib.info/philol/putilov/7.html> // Дата обращения 27.04.2014.

ПРОБЛЕМЫ ЭКОЛОГИИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

И.А. Семеренко, студент гр. 17Б41,

научный руководитель: Полецук Л.Г., к. филос. наук, доц.

Юргинский технологический институт (филиал) Национального исследовательского Томского политехнического университета

652055, Кемеровская обл., г Юрга, ул. Ленинградская, 26

E-mail: semerenkoivan96@mail.ru

Целью данной исследовательской работы является определение проблем, связанных с экологией в современном мире, а также поиск возможных способов решения выявленных проблем. Методологической основой исследования служат исторический и культурологический подходы.

Экология (от греческого *oikos* – обиталище, местопребывание) есть наука о родном доме человечества, об условиях обитания тех, кто его населяет [8]. В более строгом определении экология – комплексное научное направление, изучающее закономерности взаимодействия живого с внешними условиями его обитания с целью поддержания динамического равновесия системы общество – природы.

Экологическая проблема – это изменение природной среды, в результате (антропогенных воздействий или стихийных бедствий), ведущее к нарушению структуры и функционирования природы [8].

Глобальные проблемы порождены противоречиями общественного развития, резко возросшими масштабами воздействия деятельности человечества на окружающий мир и связаны также с неравномерностью социально-экономического и научно-технического развития стран и регионов. Сегодня экологическую ситуацию в мире можно охарактеризовать как близкую к критической [1].

Среди глобальных экологических проблем можно отметить следующее: уничтожены и продолжают уничтожаться тысячи видов растений и животных; в значительной мере истреблен лесной покров; стремительно сокращается имеющийся запас полезных ископаемых; мировой океан не только истощается в результате уничтожения живых организмов, но и перестает быть регулятором природных процессов; атмосфера во многих местах загрязнена до предельно допустимых размеров, а чистый воздух становится дефицитом; частично нарушен озоновый слой, защищающий от губительного для всего живого космического излучения; загрязнение поверхности и обезображивание природных ландшафтов: на Земле невозможно обнаружить ни одного квадратного метра поверхности, где бы не находилось искусственно созданных человеком элементов [5].

Основными причинами этих форм выражения экологического кризиса являются быстрый экономический рост и форсированная индустриализация, приводящая к урбанизации.

В прошлом использование человеком сил природы и ее ресурсов носило преимущественно стихийный характер: человек брал у природы столько, сколько позволяли его собственные производительные силы. Но научно-техническая революция столкнула человека с новой проблемой – с проблемой ограниченности природных ресурсов, возможного нарушения динамического равновесия сложившейся системы, а в связи с этим и необходимостью бережного отношения к природе. Нельзя забывать: мы живем в мире, где царствует закон энтропии, где запасы полезных для нас ресурсов для промышленности и пропитания «рассеиваются» или, иначе говоря, исчерпываются невозвратно [2].

Человек не только адаптируется к условиям природной среды, но в своем взаимодействии с ней постоянно адаптирует ее, преобразуя ее в соответствии со своими потребностями и интересами. Однако воздействие человека на природу имеет тенденцию нарушать сложившийся баланс экологических процессов. Человечество вплотную столкнулось с глобальными экологическими проблемами, которые угрожают его собственному существованию: загрязнение атмосферы, истощение и порча почвенного покрова, химическое заражение водного бассейна [3].

Осознание возможности глобального экологического кризиса ведет к необходимости разумной гармонизации взаимодействий в системе техника-человек-биосфера. Человек, превращая все большую часть природы в среду своего обитания, расширяет тем самым границы своей свободы по отношению к природе, что должно обострять в нем чувство ответственности за преобразующее воздействие на нее. Здесь находит свое конкретное выражение общеприятный принцип, связанный с диалектикой свободы и ответственности: чем полнее свобода, тем выше ответственность [4].

Этот принцип имеет и глубокий нравственно-эстетический смысл.

Современная экологическая ситуация требует от человека именно такого отношения к природе, без которого невозможно ни решения встающих перед ним практических задач, ни тем более совершенствование самого человека как «части», порожденной самой же природой. Человеку по мере его развития всегда было свойственно не только рациональное, сугубо практическое, но и глубокое эмоциональное, нравственно-эстетическое отношение к природе. Нравственное отношение человека к природе обусловлено нравственным отношением к людям. Заповедь собственно человеческого труда гласит: с усилием возделывать природу для себя, для всего человечества и для нее самой [9].

Перед лицом экологической катастрофы трудно не осознать единства природы и общества, их органической связи и ответственности человека перед своей матерью-природой.

Вместе с тем, многие современные народы сохранили экологические императивы, позволяющие говорить об экологической укорененности традиционных культур.

Во всех цивилизациях и у всех народов издавна существует представление о необходимости бережного отношения к Природе. У одних – в большей степени, у других – в меньшей. Но то, что земля, реки, лес и обитающее в нем зверье – это непреходящая ценность, может быть, главная ценность, которой обладает Природа, человек понял давно. И заповедники возникли, вероятно, задолго до того, как появилось само слово «заповедник». Так, еще Петр Великий, который вырубил для строительства флота весь лес в Заонежье, запретил прикасаться топором к лесам, которые находятся в окрестностях водопада Кивач [6].

Природа без человека жила миллиарды лет и теперь сможет жить без него, но человек вне полноценной биосферы существовать не может.

Итак, для преодоления существующих экологических трудностей необходимы существенные изменения в направлениях развития науки и техники (реформирование существующих дисциплин глобальной экологии и др., разработка новых методов и подходов к исследованию взаимоотношений человека и природы и т.п.); изменения в производстве и управлении [7].

Первой мерой, направленной на улучшение взаимоотношений человека и природы, является разумное самоограничение в расходовании природных ресурсов, особенно – энергетических источников (нефть, уголь), имеющих для жизни человечества важнейшее значение.

Другой мерой направления для решения экологической проблемы является формирование в обществе экологического сознания, понимания людьми природы как другого живого существа, над которым нельзя властвовать без ущерба для него и себя. Экологическое обучение и воспитание в обществе должны быть поставлены на государственный уровень, проводиться с раннего детства. При любых озарениях, рождаемых разумом, и стремлениях, неизменным вектором поведения человечества должно оставаться его гармония с природой [9].

Формирование экологического сознания – это веление времени, потому что проблема экологии носит глобальный характер и экологические проблемы нужно вводить в сознание людей с детского возраста. Сейчас как никогда остро стоит проблема взаимосвязи человека с окружающей средой. Как известно, биосфера находится на последнем пределе своих возможностей. Это требует коренного изменения мировоззрения и образа жизни людей, формирования экологического сознания у широких масс [10], [11].

Решение глобальных проблем также требует развертывания международного сотрудничества. Например, строительство в массовых масштабах очистительных заводов, на которых производилась бы переработка отходов; уменьшение выброса в атмосферу газовых веществ намного улучшили бы экологическое состояние природы.

К сожалению, в данное время человек мало делает для очищения и улучшения состояния природы, в частности почвы, мирового океана и атмосферы.

Литература.

1. Экология: Учебник/ А.Д.Потапов. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Высшая школа, 2004. – 528 с.
2. Протасов В.Ф., Молчанов Э.В. Экология, здоровье и природопользование в России: Уч. пособие - 2-е изд., испр. и доп. – М.: Высшая школа, 1995. – 375 с.
3. Электронный ресурс// <http://ecology-94.narod.ru/>
4. Электронный ресурс// <http://www.wildanimals.ru/>
5. Бурко Р.А. Экологические проблемы современного общества и их пути решения / Р. А. Бурко, Т. В. Терёшина // Молодой ученый. — 2013. — №11. — С. 237-238.
6. Электронный ресурс// <http://www.examen.ru/add/School-Subjects/Human-Sciences/Ecology/12519>
7. Электронный ресурс// http://socfil.narod.ru/glava_2_3.htm
8. Wikipedia – электронная энциклопедия: <http://ru.wikipedia.org/wiki/Экология>
9. Экология и экономика природопользования. Под ред. Э. В. Гирусова. М. ЮНИТИ-ДАНА, 2010.
10. Ерофеев Б.В. Экологическое право. М. ИД «Форум», 2009.
11. Полещук Л.Г. Формирование экологического мировоззрения студентов технических вузов: монография / Л.Г. Полещук. – Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2009. – 112 с.

РАЗВИТИЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РОССИИ В НОВЫХ ИСТОРИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ ВТОРОГО ДЕСЯТИЛЕТИЯ XXI В.

Е.С. Терентьев, студент группы 10Б41

научный руководитель: Чеховских К.А., к.и.н., доцент

*Юргинский технологический институт (филиал) Национального исследовательского
Томского политехнического университета
652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26*

Агропромышленный комплекс Российской Федерации обеспечивает продовольственную и экономическую безопасность нашего государства. Поэтому развитие АПК РФ является одним из приоритетных направлений внутренней политики современной России.

В связи с политической и экономической ситуацией, сложившейся в последние два года в мире и нашей стране, АПК наиболее пострадал в результате санкций. После указа Президента о применении отдельных социальных экономических мер для обеспечения безопасности импорт ряда товаров из стран, объявивших экономический бойкот России, был ограничен. Но постепенный переход на импортозамещение был одним из пунктов «Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 гг.» еще задолго до ввода санкций. Поэтому задачей ответственных органов власти стала коррекция существующей программы и переход на ускоренное замещение импортной продукции, продовольствия и сырья. [1]

Данные, опубликованные на сайте Минсельхоза РФ в обращении Александра Ткачева, свидетельствуют о том, что Россия во многом продвинулась в достижении поставленных целей. По данным Минсельхоза, страна достигла 90% обеспеченности по мясу птицы и свинине, производство зерна увеличилось на треть, как и производство тепличных овощей, площадь виноградников и садов выросла на 40–60%. При этом экспорт продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья в январе-августе 2015 г. составил 9572,6 млн долл. США, что на 19,6% меньше, чем в январе-августе 2014 г. [2]