#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. Загорский А.Е., Шакарян Ю.Г. Управление переходными процессами в электрических машинах переменного тока. М.: Энергоатомиздат, 1986. 176 с.
- 2. Гольдберг О.Д., Гурин Я.С., Свириденко И.С. Проектирование электрических машин / Под ред. О.Д. Гольдберга. М.: Высшая школа, 1984. 431 с.
- Вольдек А.И. Электрические машины. Л.: Энергия, 1974. 839 с
- Копылов И.П., Горяинов Ф.А., Клоков Б.К. и др. Проектирование электрических машин / Под ред. И.П. Копылова. М.: Энергия, 1980. 495 с.
- Аристов А.В. Электропривод колебательного движения с машиной двойного питания. – Томск: Изд-во ТПУ, 2000. – 176 с.
- 6. Ковач К.П., Рац И. Переходные процессы в машинах переменного тока. М.-Л.: Госэнергоиздат, 1963. 744 с.
- 7. Чиликин М.Г., Ключев В.И., Сандлер А.С. Теория автоматизированного электропривода. М.: Энергия, 1979. 616 с.

Поступила 15.03.2009 г.

УДК 621.313.333

# РАБОЧИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЭЛЕКТРОПРИВОДА КОЛЕБАТЕЛЬНОГО ДВИЖЕНИЯ В РЕЖИМЕ ПРЕРЫВИСТОГО ПЕРЕМЕЩЕНИЯ

А.В. Аристов, Н.А. Воронина

Томский политехнический университет E-mail: Parist@sibmail.com

Предложена методика определения частотных, механических и регулировочных характеристик электропривода колебательного движения, работающего в шаговом режиме. Определены условия автономности по координате, скорости и моменту, а также условия пропорционального регулирования кинематических и силовых характеристик электропривода.

#### Ключевые слова:

Электропривод колебательного движения, рабочие характеристики, шаговый режим, автономность регулирования.

В работе [1] были рассмотрены функциональная схема и принципы работы электропривода колебательного движения, работающего в режиме прерывистого движения за счет импульсного питания одной из обмоток статора исполнительного двигателя. Как показывает многолетняя практика, технические требования к таким электроприводам развиваются в первую очередь по пути повышения управляемости, что требует при их проектировании простых расчетных инженерных соотношений и характеристик, взаимосвязывающих функции регулирования, нагрузку и выходные параметры системы. Решению данных вопросов и посвящена данная статья.

Основные свойства электропривода колебательного движения, работающего в режиме прерывистого движения, будут определяться рядом его характеристик. В первую очередь к ним относятся: амплитудные кинематические и силовые, регулировочные и механические характеристики. Для их определения и анализа необходимо решить систему уравнений, описывающих электромеханический преобразователь энергии [2] при фазных напряжениях статора  $U_{\alpha s}$ ,  $U_{\beta s}$  в системе координатных осей  $\alpha$ ,  $\beta$ , имеющих вид

$$U_{\alpha s}(t) = U_{m} \gamma_{1} \begin{cases} \frac{1}{2} \sin(\omega_{1} t + \alpha) + \\ + \frac{1}{\pi} \sum_{i=1}^{\infty} (2i - 1) [\cos[(\omega_{1} - (2i - 1)\Omega)t + \alpha] - \\ -\cos[(\omega_{1} - (2i - 1)\Omega)t + \alpha]] \end{cases};$$

$$U_{\alpha s}(t) = U_{\alpha s} \sin(\alpha t + \beta)$$

$$U_{\beta s}(t) = U_m \gamma_2 \sin(\omega_2 t + \beta),$$

где  $U_{\scriptscriptstyle m}$  — амплитудное значение питающих фазных напряжений обмоток статора;  $\gamma_{\scriptscriptstyle 1}$ ,  $\gamma_{\scriptscriptstyle 2}$  — коэффициенты сигналов;  $\omega_{\scriptscriptstyle 1}$ ,  $\omega_{\scriptscriptstyle 2}$ ,  $\alpha$ ,  $\beta$  — круговые частоты и начальные фазы фазных напряжений;  $\Omega = \omega_{\scriptscriptstyle 1} - \omega_{\scriptscriptstyle 2}$  — круговая частота шага.

Полагая, что частота  $\Omega$  на порядок меньше частоты питающей сети  $\omega_1$ ,  $\omega_2$  и переходя к операторной форме записи, решение системы для установившегося режима работы с помощью корней характеристических уравнений функций регулирования  $p_{1,2}=\pm j\omega_1$ ;  $p_{3,4}=\pm j\omega_2$ ;  $p_{5,6}=\pm j(\omega_1-(2i-1)\Omega;$   $p_{7,8}=\pm j(\omega_1+(2i-1)\Omega$  для n-го тока во временной плоскости будет иметь вид

$$\begin{split} i_n(t) &= \\ &= (-1)^{n+1} U_m \gamma_1 \{ \frac{\Delta_{1n}(j\omega_1)}{4j\Delta(j\omega_1)} [\cos(\omega_1 t + \alpha) + j\sin(\omega_1 + \alpha)] - \\ &[-j\omega_1] \}^* + \frac{1}{2} \sum_{i=1}^{\infty} (2i-1) \{ \frac{\Delta_{1n}(j[\omega_1 - (2i-1)\Omega])}{2j\Delta(j[\omega_1 - (2i-1)\Omega])} \times \\ & \times [\cos([\omega_1 - (2i-1)\Omega]t + \alpha) + \\ & + j\sin([\omega_1 - (2i-1)\Omega]t + \alpha)] - \\ & - [-j[\omega_1 - (2i-1)\Omega]]^* - \frac{\Delta_{1n}(j[\omega_1 + (2i-1)\Omega])}{2j\Delta(j[\omega_1 + (2i-1)\Omega])} \times \\ & \times [\cos([\omega_1 + (2i-1)\Omega]t + \alpha) + \\ & + j\sin([\omega_1 + (2i-1)\Omega]t + \alpha)] + \\ & + [-j[\omega_1 + (2i-1)\Omega]]^* \} \} + (-1)^n U_m \gamma_2 \{ \frac{\Delta_{2n}(j\omega_2)}{2j\Delta(j\omega_2)} \times \\ & \times [\cos(\omega_2 t + \alpha) + j\sin(\omega_2 + \alpha)] - [-j\omega_2] \}^* \} \,, \end{split}$$

где  $\Delta_{ln}(\ )$  — минор элемента l-й строки и n-го столбца определителя системы уравнений электромеханического преобразователя энергии;  $\Delta(\ )$  — детерминант четвертого порядка системы; n=1, 2, 3, 4; фазные токи обмоток статора (s) и ротора (r):  $i_1(t)=i_{as};\ i_2(t)=i_{fs};\ i_3(t)=i_{ar};\ i_4(t)=i_{fs};$  символом  $[\ ]^*$  обозначены слагаемые, комплексно-сопряженные предыдущим величинам.

Раскрыв определители и свернув комплексносопряженные выражения, значения фазных токов можно записать как

$$\begin{split} i_n(t) &= (-1)^{n+1} U_m \gamma_1 \{ T_{\ln} \sin(\omega_1 t + \theta_{\ln}) + \\ &+ \frac{1}{\pi} \sum_{i=1}^{\infty} (2i - 1) [T_{2ni} \sin[(\omega_1 - (2i - 1)\Omega)t + \theta_{2ni}] - \\ &- T_{3ni} \sin[(\omega_1 + (2i - 1)\Omega)t + \theta_{3ni}]] \} + \\ &+ (-1)^n U_m \gamma_2 T_{4n} \sin(\omega_2 t + \theta_{4n}), \end{split}$$

где коэффициенты  $T_{in}$ , и фазовые углы  $\theta_{in}$  определяются параметрами электрической машины.

Шаговая составляющая колебательного электромагнитного момента определяется согласно [3] из решения уравнения

$$M_{\rm \tiny 9M}(t) = L_m(i_{\alpha s}i_{\beta r} - i_{\beta s}i_{\alpha r}),$$

где  $L_{\scriptscriptstyle m}$  — полная взаимоиндуктивность электрической машины.

Разложив исходное выражение в ряд Маклорена по степеням скорости  $\omega$  (в окрестности точки  $\omega$ =0) и ограничиваясь первыми двумя членами ряда, а также учитывая, что глубина модуляции периодических коэффициентов демпфирующей составляющей момента при низких частотах обычно невелика, можно записать

$$\begin{split} M_{_{\mathrm{3M}}}(t) &= M_{_{1}} \sin[\Omega t + \Psi_{_{1}}] + M_{_{2}} \sin[(\omega_{_{1}} + \omega_{_{2}})t + \Psi_{_{2}}] + \\ &+ \sum_{i=1}^{\infty} (2i - 1)\{M_{_{3i}} \sin[2i\Omega t + \Psi_{_{3i}}] + \\ &+ M_{_{4i}}[(\omega_{_{1}} + \omega_{_{2}} - (2i - 1)\Omega)t + \Psi_{_{4i}}] + \\ &+ M_{_{5i}} \sin[(\omega_{_{1}} + \omega_{_{2}} + (2i - 1)\Omega)t + \Psi_{_{5i}}]\} + \end{split}$$

$$+ \left(N_{_{0}} + \sum_{i=1}^{\infty} (2i-1)^{2} N_{_{i}}\right) \frac{d\chi}{dt}. \tag{1}$$

Здесь  $M_i$ ,  $N_i$ ,  $\Psi_i$  — величины, определяемые произведениями фазных токов и их производных по скорости  $\omega$ . Тогда координата подвижного элемента двигателя  $\chi(t)$  определится из решения уравнения движения электромеханического преобразователя энергии

$$L_{\text{mex}} \frac{d^2 \chi}{dt} + R_{\text{mex}} \frac{d \chi}{dt} = M_{\text{mex}}(t), \tag{2}$$

как

$$\chi(t) = \chi_{m1} \sin[\Omega t + \sin \psi_{1}] +$$

$$+ \chi_{m2} \sin[(\omega_{1} + \omega_{2})t + \psi_{2}] +$$

$$+ \sum_{i=1}^{\infty} (2i - 1) \{ \chi_{m3i} \sin[2i\Omega t + \psi_{3i}] +$$

$$+ \chi_{m4i} [(\omega_{1} + \omega_{2} - (2i - 1)\Omega)t + \psi_{4i}] +$$

$$+ \chi_{m5i} \sin[(\omega_{1} + \omega_{2} + (2i - 1)\Omega)t + \psi_{5i}] \},$$
 (3)

где  $L_{\text{мех}}$ ,  $R_{\text{мех}}$  — коэффициенты инерционной и демпфирующей сил нагрузки;  $\chi_{\textit{mj}}$ ,  $\psi_{\textit{ji}}$  — амплитуды и начальные фазы гармонических составляющих закона движения.

Исходное выражение (1, 3) является определяющим для описания рабочих характеристик электродвигателя колебательного движения, работающего в шаговом режиме. Однако, они весьма громоздки и требуют при своем анализе большого объема вычислений, что делает затруднительным применение их для получения практических выводов. Поэтому, с целью наглядности и простоты, исследования влияния параметров нагрузки и источников питания на рабочие характеристики электропривода колебательного движения при шаговом режиме работы будут проводиться в дальнейшем применительно к какому-либо конкретно выполненному асинхронному двигателю. Так как все расчеты и построения будут вестись в относительных единицах, то выводы будут иметь вполне общий характер и общее значение.

Кроме того, целесообразно использовать ряд упрощающих допущений, в частности:

- рассматривать установившиеся режимы работы исполнительного двигателя, когда величина шага подвижного элемента не превышает половины геометрического базового размера положения ротора обобщенного электродвигателя;
- если закон движения подвижного элемента электродвигателя не имеет определяющего значения, то находить рабочие характеристики для первой гармоники;
- считать параметры нагрузки в процессе работы постоянными и независящими от времени;
- при необходимости определять отклонение выходных параметров относительными или среднеквадратичными величинами.

С учетом вышесказанного и выражений (2, 3) амплитуда первой гармоники координаты движения  $\chi_{m1}$  и ее фаза  $\alpha$  запишутся как

$$\chi_{m1} = \frac{M_{1}}{\Omega(R_{\text{mex}} - f_{\text{демп1}})\sqrt{1 + Z(\Omega)^{2}}};$$

$$\psi_{1} = \arctan \frac{\sin \Psi_{1} L_{\text{mex}} \Omega - \cos \Psi_{1} (R_{\text{mex}} - f_{\text{демп1}}) \Omega}{\cos \Psi_{1} L_{\text{mex}} \Omega + \sin \Psi_{1} (R_{\text{mex}} - f_{\text{демп1}}) \Omega}, \quad (4)$$

где 
$$f_{\text{демп}} = N_0 + \sum_{i=1}^{\infty} (2i-1)^2 N_i$$
 — суммарный коэф-

фициент электромагнитного демпфирования двигателя;  $Z(\Omega) = L_{\text{мех}} \Omega/(R_{\text{мех}} - f_{\text{демп}})$  — электромеханическая постоянная времени, а первая гармоника шаговой составляющей колебательного электромагнитного усилия

$$M_{2M,1}(t) = M_m \cdot \sin(\Omega t + \theta).$$

Здесь амплитуда  $M_{\scriptscriptstyle m}$  и фаза  $\theta$  определяются выражениями

$$M_{m} = M_{1} \left[ \frac{R_{\text{mex}}^{2} + L_{\text{mex}}^{2} \Omega^{2}}{(R_{\text{mex}} - f_{\text{демп}})^{2} (1 + Z(\Omega)^{2})} \right]^{0.5};$$

$$\theta = \psi_{1} + \arctan \frac{1}{Z(\Omega)}.$$
(5)

Полученные соотношения (4, 5) описывают искомые амплитудные кинематические  $\chi_{\scriptscriptstyle m}(\Omega)$ ,  $\omega_{\scriptscriptstyle m}(\Omega)$  и силовые  $M_{\scriptscriptstyle m}(\Omega)$  характеристики, а также механические амплитудные ( $\Omega$ =var) и мгновенные (t=var) характеристики по координате  $\chi_{\scriptscriptstyle m}(M_{\scriptscriptstyle m})$ ;  $\chi(M_{\scriptscriptstyle 3M})$  и скорости  $\omega_{\scriptscriptstyle m}(M_{\scriptscriptstyle m})$ ;  $\omega(M_{\scriptscriptstyle 3M})$  для различных видов нагрузки. Представленные соотношения определяют и всю гамму регулировочных характеристик  $\chi_{\scriptscriptstyle m}(\gamma_i,\Omega)$ ,  $\omega_{\scriptscriptstyle m}(\gamma_i,\Omega)$ ,  $M_{\scriptscriptstyle m}(\gamma_i,\Omega)$  при подстановке в них зависимостей  $M_{\scriptscriptstyle 1}$  и  $f_{\scriptscriptstyle \mathrm{демп}}$  от функций регулирования.

На рис. 1. приведены амплитудно-частотные характеристики (AЧX) вибротранспортной технологической установки горизонтального снаряжения трубчатых изделий, выполненной на базе асинхронного двигателя типа 4АК160S8У3. Так как представленные кривые иллюстрируют формирование шагового режима работы двигателя при фа-

зовом способе возбуждения колебательного режима работы, то последнее и предопределяет в конечном итоге характер АЧХ. Однако, следует сразу заметить, что приведенная амплитудно-частотная силовая характеристика отличается от известной [4], так как построена с учетом механического демпфирования нагрузки. В частности она имеет хотя и слабый, но возрастающий характер. Этот факт позволяет заключить о возможности синтезировать для некоторого частотного диапазона силовой электропривод прерывистого движения, инвариантный по усилию к частоте шага.

Амплитудные механические характеристики можно определить из решения системы

$$\begin{cases} \chi(t) = \chi_m \sin(\Omega t + \psi); \\ M_{_{\text{PM}}}(t) = M_m \sin\left(\Omega t + \psi + \arctan\frac{1}{Z(\Omega)}\right). \end{cases}$$

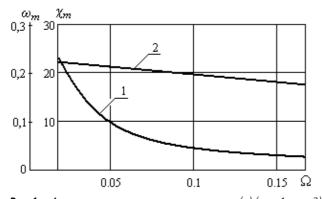
Они представляют собой не замкнутые кривые, а абсолютные мгновенные (рис. 2) — эллипсы  $\omega(M_{\text{эм}})$  и полуэллипсы  $\chi(M_{\text{эм}})$ . Они построены для одного шагового движения и не учитывают, как уже отмечалось, высокочастотных составляющих суммарной частоты  $\omega_1 + \omega_2$ .

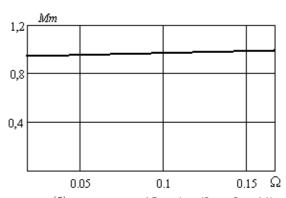
Независимо от режима работы асинхронного двигателя кривые занимают первый квадрант, кроме того, мгновенные механические характеристики по скорости повернуты относительно начала координат на угол

$$\alpha_{\text{\tiny 3JI}} = 0,5 \operatorname{arctg} \frac{4M_{m}\omega_{m}}{M_{m}^{2} - \omega_{m}^{2}} \sqrt{1 + Z(\Omega)^{2}}.$$

В отличие от амплитудных механических характеристик и абсолютных мгновенных — относительные мгновенные механические характеристики представляют собой нагрузочные линии при колебательном режиме работы асинхронного двигателя и не связаны с его параметрами, что принципиально отличает их от эллиптических характеристик, используемых в работе [5].

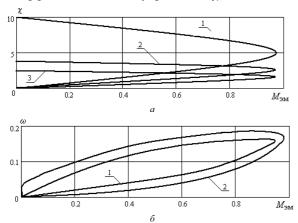
Регулировочные характеристики наряду с механическими являются основными характеристиками исполнительных двигателей, работающих в режиме прерывистого движения. Одним из главных





**Рис. 1.** Амплитудно-частотные кинематические (a)  $(\chi_m - 1, \omega_m - 2)$  и силовые (б) характеристики АД при  $L_{\text{мех}} = 12$  о.е.;  $R_{\text{мех}} = 4,11$  о.е.

требований, предъявляемым к ним, является линейность — прямая пропорциональность выходных параметров машины от функций регулирования. Однако, как правило, это требование не выполняется. В первую очередь это связано с тем, что составляющие пускового  $M_i$  и демпфирующего  $f_{\text{демп}}$  усилия, определяющие в конечном итоге характер изменения выходных параметров исполнительного двигателя, являются нелинейными функциями от коэффициента сигнала управления  $\gamma_i$ .



**Рис. 2.** Мгновенные абсолютные механические характеристики асинхронного двигателя по координате (a) и скорости (б) при  $L_{\text{Mex}}$ =12 о.е.;  $R_{\text{Mex}}$ =4,11 о.е.;  $\Omega$ =0,02 о.е. (1),  $\Omega$ =0,18 о.е. (2)  $\Omega$ =0,1 о.е. (3)

Причем нелинейность составляющих электромагнитного усилия зависит существенным образом от того, как и по каким из обмоток исполнительного двигателя производится регулирование.

Во-вторых, выходные параметры, характеризующие кинематические и силовые характеристики электродвигателя колебательного движения в режиме прерывистого движения, в свою очередь, сами являются нелинейными функциями от  $M_i$  и  $f_{\text{пемп}}$ .

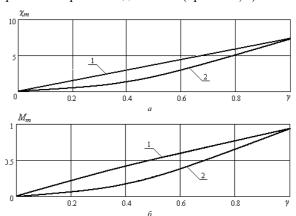
В таблице представлены способы регулирования асинхронного двигателя при шаговом движении, а на рис. З соответствующие им законы изменения  $\chi_{\scriptscriptstyle m}(\gamma)$  и  $M_{\scriptscriptstyle m}(\gamma)$  для рассматриваемого ранее двигателя на частоте шага  $\Omega$ =0,057 о.е. В них  $G_{\scriptscriptstyle 1}...G_{\scriptscriptstyle 3}$  — определяются параметрами электрической машины.

Представленные характеристики представляют практический интерес, так как иллюстрируют возможность пропорционального регулирования величины шага и момента при изменении фазного напряжения, например, по одной из обмоток двигателя (кривая 1).

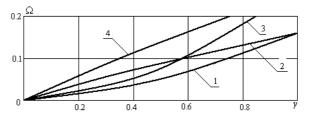
Условия автономности регулирования кинематических и силовых параметров при шаговом движении ротора двигателя представлены в таблице. Они взаимосвязывают частоту шага  $\Omega$  с функциями регулирования через электромагнитный пусковой и демпфирующие моменты для произвольно заданных значений амплитуды  $\chi_m$ , скорости  $\omega_m$ , и усилия  $M_m$ .

В частности, на рис. 4 представлены характеристики  $\Omega(\gamma)$  при обеспечение постоянства амплиту-

ды шага  $\chi_m$  для двух заданных уровней. Анализ характеристик позволяет констатировать факт о возможности обеспечения постоянства амплитуды шага за счет линейного регулирования одного из фазных напряжений двигателя (кривые 2, 4).



**Рис. 3.** Законы регулирования амплитуд закона движения (а) и электромагнитного момента (б) при  $\gamma_1$  – var,  $\gamma_2$ =1 (1);  $\gamma_1$ = $\gamma_2$  – var (2)



**Рис. 4.** Условие автономности регулирования амплитуды координаты при  $\chi_m$ =2,47 о.е. (1,2),  $\chi_m$ =1,5 о.е. (3,4) для  $\gamma_1$ = $\gamma_2$ ,  $\gamma_2$ =1 (1,3),  $\gamma_1$ = $\gamma_2$ = $\gamma$  (2,4)

Полученные аналитические зависимости рабочих характеристик электропривода колебательного движения при прерывистом движении указывают на возможность альтернативного выбора параметров электрической машины и функций регулирования при заданных параметрах нагрузки для построения специализированных комплексов с требуемыми кинематическими и силовыми характеристиками, например, для приводов подачи кузнечного прессового оборудования или технологических установок расфасовочно-упаковочного оборудования.

## Выводы

- 1. Получены расчетные соотношения, описывающие рабочие и регулировочные характеристики электродвигателя колебательного движения при прерывистом движении для различных типов нагрузки.
- Установлено, что влияние параметров электрической машины и функций регулирования на кинематические и силовые характеристики привода осуществляется в основном через коэффициенты пускового и демпфирующего электромагнитного момента.

		Частотные характ	еристики
	$\chi_m = \frac{M_1}{\Omega(R_{ ext{\tiny MEX}} - f_{ ext{\tiny JEMII}})[1 + Z(\Omega)^2]^{0.5}}$		
Амплитудные			
	$\omega_{\scriptscriptstyle m}$	$rac{M_{_1}}{(R_{_{ ext{Mex}}}-f_{_{\mathcal{A} ext{Emin}}})[1+Z(\Omega)^2]^{0,5}}$	
	M <sub>m</sub>	$M_{1} \left[ \frac{R_{\text{MEX}}^{2} + L_{\text{MEX}}^{2} \Omega^{2}}{(R_{\text{MEX}} - f_{\text{Remin}})^{2} (1 + Z()\Omega^{2})} \right]^{0.5}$	
	Механические характеристики по координате положения и скорости		
Ампли- тудные	$\chi_m(M_m)$	$M_m \Omega^{-1} [L_{\text{Mex}}^2 \Omega^2 + R_{\text{Mex}}^2]^{-0.5}$	
	$\omega_{\scriptscriptstyle m}(M_{\scriptscriptstyle m})$	$M_{\rm m}[L_{\rm Mex}^2\Omega^2 + R_{\rm Nex}^2]^{-0.5}$	
Мгновенные (эллипс)	$\chi(M_{\scriptscriptstyle 3M1})$	$\frac{\chi^{2}}{\chi_{m}^{2}}[1+Z(\Omega)^{2}]+\frac{M_{\frac{2M}{M}}^{2}}{M_{m}^{2}}[1+Z(\Omega)^{2}]-2\frac{M_{\frac{2M}{M}}\chi}{M_{m}\chi_{m}}Z(\Omega)[1+Z(\Omega)^{2}]^{0.5}=1$	
	$\omega(M_{\scriptscriptstyle {\rm SM}1})$	$\frac{\omega^{2}}{\omega_{m}^{2}} \left[ 1 + \frac{1}{Z(\Omega)^{2}} \right] + \frac{M_{\text{out}}^{2}}{M_{m}^{2}} \left[ 1 + \frac{1}{Z(\Omega)^{2}} \right] - 2 \frac{M_{\text{out}}\omega}{M_{m}\omega_{m}} \frac{1}{Z(\Omega)^{2}} \left[ 1 + Z(\Omega)^{2} \right]^{0.5} = 1$	
Регулировочные характеристики			
γ		$\gamma_2=1$ , $\gamma_1=\gamma$ -var $\gamma_1=\gamma_2=\gamma$ -var	
$\chi_m$	$\frac{\gamma G_{1}}{\Omega [L_{\text{\tiny MEX}}^{2}\Omega^{2} + [R_{\text{\tiny MEX}}^{} - (\gamma^{2}G_{2}^{} + G_{3}^{})]^{2}]^{0.5}}}{\gamma G_{1}}$		$\frac{\gamma^2 G_1}{\Omega [{L_{\scriptscriptstyle {\rm MEX}}}^2 \Omega^2 + [R_{\scriptscriptstyle {\rm MEX}} - \gamma^2 (G_2 + G_3)]^2]^{0.5}}$
$\omega_{\scriptscriptstyle m}$	$\frac{\gamma G_1}{[L_{\text{Mex}}^2 \Omega^2 + [R_{\text{Mex}} - (\gamma^2 G_2 + G_3)]^2]^{0.5}}$		$\frac{\gamma^2 G_1}{[L_{}^2 \Omega^2 + [R_{} - \gamma^2 (G_1 + G_2)]^2]^{0.5}}$
M <sub>m</sub>	$ \frac{\gamma G_{1}}{\Omega[L_{\text{Mex}}^{2}\Omega^{2} + [R_{\text{Mex}} - (\gamma^{2}G_{2} + G_{3})]^{2}]^{0.5} } \qquad \frac{\gamma^{2}G_{1}}{\Omega[L_{\text{Mex}}^{2}\Omega^{2} + [R_{\text{Mex}} - \gamma^{2}(G_{2} + G_{3})]^{2}]^{0.5} } $ $ \frac{\gamma G_{1}}{[L_{\text{Mex}}^{2}\Omega^{2} + [R_{\text{Mex}} - (\gamma^{2}G_{2} + G_{3})]^{2}]^{0.5} } \qquad \frac{\gamma^{2}G_{1}}{[L_{\text{Mex}}^{2}\Omega^{2} + [R_{\text{Mex}} - (\gamma^{2}G_{2} + G_{3})]^{2}]^{0.5} } $ $ \gamma G_{1} \left[ \frac{R_{\text{Mex}}^{2} + L_{\text{Mex}}^{2}\Omega^{2}}{L_{\text{Mex}}^{2}\Omega^{2} + [R_{\text{Mex}} - (\gamma^{2}G_{2} + G_{3})]^{2}} \right]^{0.5} $ $ \gamma^{2}G_{1} \left[ \frac{R_{\text{Mex}}^{2} + L_{\text{Mex}}^{2}\Omega^{2}}{L_{\text{Mex}}^{2}\Omega^{2} + [R_{\text{Mex}} - (\gamma^{2}G_{2} + G_{3})]^{2}} \right]^{0.5} $		
	1	Условия автономности регули	прования параметров
Автономность амплитуды	Координаты $\chi_m$ =const	$\Omega = \left\{ -\frac{(R_{\text{mex}} - f_{\text{,ReMII}})^2}{2L_{\text{mex}}^2} + \left[ \frac{(R_{\text{mex}} - f_{\text{,ReMII}})^4}{4L_{\text{mex}}^4} + \frac{M_1^2}{L_{\text{mex}}^2 \chi_m^2} \right]^{0.5} \right\}^{0.5}$	
	Скорости $\omega_m$ =const	$\Omega = \left\{ -\frac{\omega_{m}^{2}(R_{\text{\tiny{MEX}}} - f_{\text{\tiny{ДEMIII}}})^{2} - M_{1}^{\;2}}{\omega_{m}^{2}L_{\text{\tiny{MEX}}}^{\;2}} \right\}^{0.5}$	
	Усилия $M_m$ =const	$\Omega = \left\{ -\frac{M_m^2 (R_{\text{mex}} - f_{\text{ReMII}})^2 - M_1^2 R_{\text{mex}}^2}{2L_L^2 (M^2 - M_L^2)} \right\}^{0.5}$	

 $2L_{\text{mex}}^2(M_m^2-M_1^2)$ 

Таблица. Рабочие характеристики электропривода колебательного движения в режиме прерывистого перемещения

3. В целях обеспечения линейности регулирования скорости и момента управление двигателем следует осуществлять только по одной из обмоток статора.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. Аристов А.В. Электропривод колебательного движения в режиме прерывистого перемещения // Известия Томского политехнического университета. 2008. Т. 313. № 4. С. 107—109.
- 2. Копылов И.П. Электромеханические преобразователи энергии. М.: Энергия, 1973.-400 с.
- 3. Петров И.И., Мейстель А.М. Специальные режимы работы асинхронного электропривода. М.: Энергия, 1968. 264 с.

- 4. Показано, что с целью поддержания постоянства (автономности) амплитуды шага напряжение на одной из фазных обмоток статора двигателя должно регулироваться прямо пропорционально частоте шага.
- Луковников В.И. Электропривод колебательного движения. М.: Энергоатомиздат, 1984. – 152 с.
- 5. Петров Б.И., Полковников В.А. Динамические возможности следящих электроприводов. М.: Энергия, 1976. 128 с.

Поступила 21.04.2009 г.