

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт социально-гуманитарных технологий
Направление подготовки Экономика предприятий и организаций
Кафедра Экономики

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

Тема работы
Обеспечение продовольственной безопасности в Российской Федерации в условиях экономического кризиса

УДК 338.439.68(47+57)

Студент

Группа	ФИО	Подпись	Дата
ЗБ2Б	Кензина Валерия Юрьевна		

Руководитель

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Доцент	Барышев Алексей Андреевич	Кандидат экономических наук		

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ:

Зав. кафедрой	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
экономики	Барышева Галина Анзельмовна	Доктор экономических наук		

Томск – 2016 г.

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ООП ДЛЯ БАКАЛАВРОВ

Код результата	Результат обучения (выпускник должен быть готов)	Требования ФГОС, критериев и/или заинтересованных сторон
<i>Универсальные компетенции</i>		
P1	Осуществлять коммуникации в профессиональной среде и в обществе в целом, в том числе на иностранном языке, разрабатывать документацию, презентовать и защищать результаты комплексной экономической деятельности.	Требования ФГОС (ОК-14; ПК-9; 11)
P2	Эффективно работать индивидуально, в качестве члена команды, состоящей из специалистов различных направлений и квалификаций, с делением ответственности и полномочий за результаты работы и готовность <i>следовать корпоративной культуре</i> организации	Требования ФГОС (ПК-11; ОК-1,7,8)
P3	Демонстрировать <i>знания</i> правовых, социальных, этических и культурных аспектов хозяйственной деятельности, осведомленность в вопросах охраны здоровья и безопасности жизнедеятельности.	Требования ФГОС (ОК-2;3;16; 15)
P4	<i>Самостоятельно учиться</i> и непрерывно <i>повышать квалификацию</i> в течение всего периода профессиональной деятельности	Требования ФГОС (ОК-2; 9,10,11) Критерий 5 АИОР (2.6), согласованный с требованиями международных стандартов <i>EUR-ACE</i> и <i>FEANI</i>
P5	Активно пользоваться основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации, навыками работы с компьютером как средством управления информацией, работать с информацией в глобальных компьютерных сетях	Требования ФГОС (ОК - 13; ПК-1,3,510)
<i>Профессиональные компетенции</i>		
P6	Применять знания математических дисциплин, статистики, бухгалтерского учета и анализа для подготовки исходных данных и проведения расчетов экономических и социально-экономических показателей, характеризующих деятельность хозяйствующих субъектов на основе типовых методик с учетом действующей нормативно-правовой базы;	Требования ФГОС (ПК-1, ПК-2; ПК-3;4;5 ПК-7; ОК-5; ОК-4; ОК11,13)
P7	Принимать участие в выработке и реализации для конкретного предприятия рациональной системы организации учета и отчетности на основе выбора эффективной учетной политики, базирующейся на соблюдении действующего законодательства, требований международных стандартов и принципах укрепления экономики хозяйствующего субъекта;	Требования ФГОС ПК-5; ПК-7; ОК-5,8
P8	Применять глубокие знания основ функционирования экономической системы на разных уровнях, истории экономики и экономической науки для анализа социально-значимых проблем и процессов, происходящих в обществе, и прогнозировать возможное их развитие в будущем	Требования ФГОС ОК-3,4; ПК-4,6,8,14,15);

Код результата	Результат обучения (выпускник должен быть готов)	Требования ФГОС, критериев и/или заинтересованных сторон
Р9	Строить стандартные теоретические и эконометрические модели исследуемых процессов, явлений и объектов, относящихся к области профессиональной деятельности, прогнозировать, анализировать и интерпретировать полученные результаты с целью принятия эффективных решений.	Требования ФГОС ПК-6; ПК-5; ПК-7; ПК-13;; ПК-8;
Р10	На основе аналитической обработки учетной, статистической и отчетной информации готовить информационные обзоры, аналитические отчеты, в соответствии с поставленной задачей, давать оценку и интерпретацию полученных результатов и обосновывать управленческие решения.	Требования ФГОС ПК-4; ПК-5, ПК-7;8 ПК-10; ПК-13; ПК-5 ОК-1;2;3; ОК-6; ОК-13
Р11	Внедрять современные методы бухгалтерского учета, анализа и аудита на основе знания информационных технологий, международных стандартов учета и финансовой отчетности	Требования ФГОС ПК-10;12 ОК-12
Р12	Осуществлять преподавание экономических дисциплин в общеобразовательных учреждениях, образовательных учреждениях начального профессионального, среднего профессионального, высшего профессионального и дополнительного профессионального образования.	Требования ФГОС ПК-14; ПК-15; ОК-2;
Р13	Принимать участие в разработке проектных решений в области профессиональной и инновационной деятельности предприятий и организаций, подготовке предложений и мероприятий по реализации разработанных проектов и программ с учетом критериев социально-экономической эффективности, рисков и возможных социально-экономических последствий	Требования ФГОС (ПК-3,4,7; 11;12;13ОК-1,7, 8)
Р14	Проводить теоретические и прикладные исследования в области современных достижений экономической науки в России и за рубежом, ориентированные на достижение практического результата в условиях инновационной модели российской экономики	Требования ФГОС ПК-4,9
Р15	Организовывать операционную (производственную) и коммерческую деятельность предприятия, осуществлять комплексный анализ его финансово-хозяйственной деятельности использовать полученные результаты для обеспечения принятия оптимальных управленческих решений и повышения эффективности.	Требования ФГОС (ОК – 7, 8, 12, 13; ПК – 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7,10, 11, 13)

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
**«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Институт социально-гуманитарных технологий
Направление подготовки (специальность) Экономика предприятий и организаций
Кафедра Экономики

УТВЕРЖДАЮ:
Зав. кафедрой

(Подпись) (Дата) (Ф.И.О.)

ЗАДАНИЕ

на выполнение выпускной квалификационной работы

В форме:

Бакалаврской работы

(бакалаврской работы, дипломного проекта/работы, магистерской диссертации)

Студенту:

Группа	ФИО
ЗБ2Б	Кензина Валерия Юрьевна

Тема работы:

Обеспечение продовольственной безопасности в Российской Федерации в условиях экономического кризиса	
Утверждена приказом директора (дата, номер)	№942/с от 09.02.2016

Срок сдачи студентом выполненной работы:

ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ;

Исходные данные к работе <i>(наименование объекта исследования или проектирования; производительность или нагрузка; режим работы (непрерывный, периодический, циклический и т. д.); вид сырья или материал изделия; требования к продукту, изделию или процессу; особые требования к особенностям функционирования (эксплуатации) объекта или изделия в плане безопасности эксплуатации, влияния на окружающую среду, энергозатратам; экономический анализ и т. д.).</i>	Объект исследования – продовольственная безопасность в условиях экономического кризиса т санкций. Режим работы – периодический. Проведение анализа продовольственной обеспеченности региона для дальнейшего формулирования мер и стратегий в целях устойчивого развития региона и России в целом.
Перечень подлежащих исследованию, проектированию и разработке вопросов <i>(аналитический обзор по литературным источникам с целью выяснения достижений мировой науки техники в рассматриваемой области; постановка задачи исследования, проектирования, конструирования; содержание процедуры исследования, проектирования, конструирования; обсуждение результатов выполненной работы; наименование дополнительных разделов, подлежащих разработке; заключение по работе).</i>	Аналитический обзор по литературным источникам включает исследование продовольственной безопасности как составной национальной безопасности, обеспечение продовольственной безопасности на региональном уровне. Задачи исследования: исследовать генезис теории продовольственной безопасности и международную практику; рассмотреть систему показателей и критериев продовольственной безопасности; выявить экономические механизмы обеспечения

	продовольственной безопасности на региональном уровне; проанализировать проблемы региона по обеспечению продовольственной безопасности; сформулировать необходимые меры и стратегии по обеспечению безопасности в сфере продовольствия.
Перечень графического материала <i>(с точным указанием обязательных чертежей)</i>	
Консультанты по разделам выпускной квалификационной работы <i>(с указанием разделов)</i>	
Раздел	Консультант
Социальная ответственность	Криницына Зоя Васильевна (доцент кафедры экономики, кандидат экономических наук)
Названия разделов, которые должны быть написаны на русском и иностранном языках:	

Дата выдачи задания на выполнение выпускной квалификационной работы по линейному графику	11.02.2016
---	-------------------

Задание выдал руководитель

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Доцент	Барышев Алексей Андреевич	Кандидат экономических наук		

Задание принял к исполнению студент:

Группа	ФИО	Подпись	Дата
ЗБ2Б	Кензина Валерия Юрьевна		

РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа 98 с, 1 рис., 15 табл.,
40 источников, 1 прил.

Ключевые слова: продовольственная безопасность, продовольственная независимость, физическая доступность продовольствия, экономическая доступность продовольствия.

Объектом исследования является (ются) продовольственная безопасность в условиях экономического кризиса и санкций.

Цель работы – определить основные меры по обеспечению продовольственной безопасности на государственном и региональном уровнях.

В процессе исследования проводились: рассмотрение теоретических аспектов обеспечения продовольственной безопасности, анализ продовольственной обеспеченности региона, изучение способов обеспечения продовольственной безопасности, региональных показателей.

В результате исследования были выявлены и сформулированы меры и стратегии обеспечения продовольственной безопасности на региональном уровне.

Экономическая эффективность/значимость работы: выявленные и сформулированные стратегии по обеспечению продовольственной безопасности способствуют повышению степени обеспеченности продовольствием и продовольственной независимости на региональном и государственном уровнях соответственно.

В будущем планируется проведение более глубокого и точного анализа продовольственной обеспеченности региона по конкретным критериям.

Определения, обозначения, сокращения, нормативные ссылки

В данной работе применены следующие термины с соответствующими определениями:

Продовольственная обеспеченность: способность государства обеспечить всех членов общества продовольствием, достаточным и рациональным количеством продуктов питания, и обеспечить их экологичность и безопасность, не только с помощью самообеспечения, но и с активным использованием преимуществ международного сотрудничества и помощи.

Продовольственная безопасность: способность страны за счет собственных ресурсов обеспечивать продуктами питания текущие и чрезвычайные потребности, как населения страны в целом, так и каждого отдельно взятого человека, в соответствии с научно обоснованными нормами.

Продовольственная независимость Российской Федерации: состояние экономики страны, при котором в случае прекращения ввоза на территорию страны пищевых продуктов не возникает продовольственный кризис, а производство жизненно важных пищевых продуктов за год составляет не менее 80% годовой потребности населения в них в соответствии с физиологическими нормами питания.

Физическая доступность продовольствия: гарантированное государством наличие продуктов питания на всей территории страны и в каждый момент времени в объемах и ассортименте, удовлетворяющих и соответствующих платежеспособному спросу населения.

Экономическая доступность продовольствия: уровень покупательной способности населения при существующих структуре потребления, системе цен, уровне доходов, социальных пособий и льгот, который обеспечивает возможность приобретения населением основных видов продовольствия в соответствии с рекомендуемыми нормами питания.

Также в настоящей работе использованы ссылки на следующие стандарты:

Указ Президента Российской Федерации от 30 января 2010 г. №120 «Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации».

Указ Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 г. №537 «Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года».

Проект Федерального закона «О продовольственной безопасности Российской Федерации», Государственная дума, 1996г.

Оглавление

Введение.....	10
1Продовольственная безопасность как комплексный социально-экономический объект	12
1.1Генезис теории и международная практика продовольственной безопасности	12
1.2Система категорий и показателей продовольственной безопасности и институты обеспечения продовольственной безопасности.....	23
1.3Угрозы продовольственной безопасности России	33
2Продовольственная безопасность в условиях экономического кризиса и санкций	39
2.1Региональные аспекты обеспечения продовольственной безопасности	39
2.2Анализ факторов, определяющих меры по обеспечению продовольственной безопасности	47
2.3Крупные агропромышленные холдинги (на примере «Сибирской Аграрной Группы»)	60
Социальная ответственность.....	69
Заключение	81
Список публикаций студента.....	84
Список использованных источников	85
Приложение А	91

Введение

Достижение установленного уровня безопасности, в том числе продовольственной, постоянно было главной проблемой конкретного человека и социума в целом, поскольку базой этого является инстинкт самосохранения, на котором основывается вся человеческая сущность.

Социум в преждевременных стадиях собственного формирования создает специфические механизмы и правила обеспечения гарантированного минимального количества удовлетворения жизненно значимых нужд. Уровень продовольственного обеспечения, его состав и механизмы пребывают в непосредственной связи с развитием сельскохозяйственного производства, перерабатывающих сфер, торговли, а также сложившихся в обществе традиций потребления.

Применяя комплексный аспект, продовольственную безопасность можно определить как умение страны обеспечивать необходимую удовлетворенность жителей государства в продовольствии в той степени, которая обеспечивает его нормальную жизнедеятельность. Находясь важным звеном в цепочке безопасного существования общества, продовольственная безопасность считается проблемой не только развития агропродовольственного комплекса, но и макроэкономической задачей, т.е. касается многочисленных социальных и экономических аспектов.

Производство продуктов питания представляет собой наиболее важное условие жизни, при том, что этот процесс должен протекать бесперебойно, так как общество не может никак прекратить их употребление.

Местоположение ресурсобеспечения, производства и реализации продуктов агропромышленного комплекса на уровне регионов трансформирует механизм обеспечения продовольственной безопасности в сложноорганизованную систему. Факторы на региональном уровне начинают играть весьма существенную значимость в обеспечении продовольственной безопасности государства.

Цель работы – определить основные меры по обеспечению продовольственной безопасности на государственном и региональном уровнях.

Объектом данного исследования является продовольственная безопасность в условиях экономического кризиса и санкций.

Задачи, которые необходимо изучить в ходе работы:

- рассмотреть теоретические аспекты обеспечения продовольственной безопасности,
- провести анализ продовольственной обеспеченности региона (на основе PESTEL–анализа),
- изучить способы определения продовольственной обеспеченности региона и показатели Томской области по продовольствию;
- сформулировать меры и стратегию по обеспечению продовольственной безопасности региона и страны в целом.

Применение результатов данного исследования могут способствовать повышению степени обеспеченности продовольствием и продовольственной независимости на региональном и государственном уровнях соответственно.

1 Продовольственная безопасность как комплексный социально-экономический объект

1.1 Генезис теории и международная практика продовольственной безопасности

Настоящее развитие стран в сформировавшихся геополитических обстоятельствах требует более кропотливого внимания к проблемам обеспечения национальной безопасности.

Совершенно аксиоматичным является положение о том, что теория национальной безопасности считается разновидностью наиболее общей категории – «безопасность». Точка зрения, в соответствии с которой государство имеет своей целью обеспечение безопасности, ратифицируется в большинстве государств в XVII – XVIII веках.

Нынешние взгляды о феномене безопасности чрезвычайно многообразны. Но из большого числа имеющихся раскладов к определению рассматриваемой группы наиболее часто встречаемым необходимо принять аспект, в соответствии с которым безопасность – это определенное состояние отсутствия опасности. Одной из основных факторов распространенности подобного расклада обозначается генезис самого явления и его происхождение: безопасность – без опасности.

Формулировка феномена безопасности, с одной стороны, обязана имплицировать этимологические и исторические корни представления явления, а с иной – являться независимым от присоединения к нему свойств, которые определены внешними производными. Можно сформулировать следующие теорико–методологические основные принципы представления феномена безопасности:

- безопасность – состояние защищенности объекта от угроз различных типов (реальных, потенциальных, внутренних, внешних и пр.), которое обеспечивает его устойчивое формирование, существование и развитие;

- обеспечение безопасности – многообразная деятельность по достижению и поддержанию указанного состояния защищенности объекта;
- условия безопасности – комплекс разнообразных факторов и условий (политических, экономических, информационных, экологических и иных), содействующих достижению и поддержанию указанного состояния защищенности объекта;
- угрозы безопасности – комплекс разнообразных факторов и условий, содействующих и формирующих опасность и наносящих вред равновесному состоянию объекта, дестабилизирующих его [1].

Представляя из себя производное от феномена безопасности, феномену национальной безопасности, кроме того, присущи без исключения все указанные ранее теоретико–методологические концепты.

Понятие «национальная безопасность», прочно вошедший в лексикон и жизнь современного российского общества, имеет американские истоки, однако на западе он применяется не в контексте безопасности определенной национальности, а в смысле безопасности всего государства.

Признается, что сам термин был в первый раз применен в 1904 году в послании Президента США Т. Рузвельта Конгрессу США, в котором он аргументировал захват зоны Панамского канала интересами национальной безопасности. На ранних стадиях своего генезиса национальная безопасность соотносилась в основном с вопросом предоставления военной безопасности, но с принятием Закона США от 26 июля 1947 года «О национальной безопасности» соответствующее определение соединило вопросы внешней, военной и внутренней политики к вопросам применения США различных средств – военных и невоенных – в своей внешней политике. В последующем, в первую очередь, стараниями западных политологов сущность определения национальной безопасности стало расширяться, а его суть начала сводиться к возможности

страны уберечь национальные ценности и интересы в определенных внутренних и внешних условиях.

В Российской Федерации в Федеральном законе от 20 февраля 1995 года №24–ФЗ «Об информации, информатизации и защите информации» в первый раз был употреблен термин «национальная безопасность», а в Послании Президента РФ Б. Н. Ельцина Федеральному собранию РФ 1996 года дано следующее определение термину: «Национальная безопасность понимается как состояние защищенности национальных интересов от внутренних и внешних угроз, которая обеспечивает прогрессивное развитие личности, общества и государства». В правовой сфере понятие «национальная безопасность» впервые было упомянуто в «Концепции национальной безопасности», которая была утверждена Президентом РФ в 1997 году. В соответствии с ней под национальной безопасностью Российской Федерации познавалась «безопасность ее многонационального народа как носителя суверенитета и единственного источника власти».

Огромное число определений национальной безопасности и ее предметных сфер, различающихся принципиально друг от друга по единому смыслу, не имели возможности положительным образом отразиться на эффективности обеспечения безопасности России, так же как и не могли благоприятно воздействовать на рассмотрение соответствующего феномена в научной сфере.

Осознавая, что в отсутствии точной понятийной определенности и надежной законодательной основы гарантировать национальную безопасность нельзя, 17 ноября 2008 года, находясь на посту Председателя Правительства РФ, В. В. Путин подписывает распоряжение за номером 1662–р, утверждающее «Концепцию долгосрочного социально–экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года», популярную в народе как «Концепция 2020». В Концепции отмечено, что целью ее разработки считается «определение путей и методов обеспечения в долгосрочной перспективе (2008 – 2020 годы) устойчивого повышения благосостояния российских граждан, национальной безопасности,

динамичного развития экономики, укрепления позиций России в мировом сообществе» [1].

Затем 12 мая 2009 года в усовершенствование данного распоряжения Президент Российской Федерации Д. А. Медведев подписывает Указ «О стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года», признававший утратившими юридическую силу ранее функционировавшие указы Президента Российской Федерации, которые утверждали Концепцию национальной безопасности России.

В отличие от своих предшественников, Стратегия определяла не только что такое национальная безопасность, но и включала целый ряд других понятий, к примеру «национальные интересы Российской Федерации», «угрозы национальной безопасности», «стратегические национальные приоритеты» и другие. В соответствии со Стратегией, национальная безопасность – это «состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, позволяющее обеспечить конституционные права, свободы, достойные качество и уровень жизни граждан, суверенитет, территориальную целостность и устойчивое развитие Российской Федерации, оборону и безопасность государства».

В зависимости от того, какую сферу обеспечивает безопасность, система национальной безопасности содержит в себе: экономическую безопасность, безопасность в сфере здравоохранения и здоровья нации, продовольственную безопасность, энергетическую безопасность, безопасность в сфере культуры, технологическую безопасность, безопасность в сфере образования и другие.

В современном мире, наряду с возникновением принципиально новых угроз безопасности, особенную значимость обретают проблемы обеспечения социально–экономического благосостояния населения. По этой причине существенную роль в мировой экономике и экономиках отдельных государств приобретает разрешение задач обеспечения населения продовольствием [2].

В вопросе продовольствия выделяют три составляющие:

- продовольственная независимость (food independence);
- продовольственная безопасность (food security);
- безопасность продовольствия (food safety).

Исследователи выделяют пять уровней продовольственной безопасности: мировой, международный, национальный, региональный и индивидуальный.

На уровне государства продовольственная проблема обозначается категориями «продовольственная безопасность» и «продовольственная независимость», а на уровне регионов характеризуется экономической категорией «продовольственное обеспечение» – «способность региональной системы формирования и распределения продовольственных ресурсов стабильно обеспечивать все категории населения продуктами питания на всей территории, причем не ниже норм минимальной потребительской корзины».

Часто путаются такие понятия «продовольственная безопасность» и «продовольственная независимость». Во втором случае необходимо подразумевать конкретную степень самообеспечения государства продовольствием. Обеспечение населения страны продовольствием считается не только лишь определенным показателем степени продовольственной независимости государства, также и одним из главных условий продовольственной безопасности. Например, неурожайный год может послужить причиной недостаточного количества тех или иных продуктов, что, вероятно, обусловит появление определенной продовольственной зависимости, но не создаст угрозу продовольственной безопасности в том случае, если имеются достаточные государственные резервы. Однако, систематическое использование государственных резервов приведет к их исчерпанию, что в условиях возникшей продовольственной зависимости явится уже угрозой продовольственной безопасности.

С целью осмысления трудности обеспечения продовольственной безопасности государства, также следует четко различать понятия «продовольственная обеспеченность общества» и «продовольственная безопасность». Продовольственная обеспеченность – способность государства гарантировать всем членам общества продовольствие, достаточное и рациональное количество продуктов питания, и обеспечить их экологичность и безопасность, не только с помощью самообеспечения, но и с активным применением положительных сторон интернационального партнерства и помощи. В свою очередь, продовольственная безопасность предполагает способность страны за счет собственных ресурсов обеспечивать продуктами питания текущие и чрезвычайные потребности, как населения государства в целом, так и каждого отдельно взятого человека, в соответствии с общепринятыми, научно обоснованными нормами.

Исследованием вопросов обеспечения продовольственной безопасности ученые занимались не только на современном этапе, их изучение уходит своими корнями во времена Античности. Однако первые известные в истории исследования посвящены общим вопросам безопасности в целом, а не продовольственной безопасности.

Теоретические аспекты безопасности совершенствовались по мере развития экономических отношений. В начале XX века возникли подходы, послужившие базой для формирования современных теорий безопасности. В процессе развития данных теорий стали исследоваться вопросы продовольственной безопасности, все больше экономистов в своих трудах начали уделять значительное внимание именно вопросам продовольственной безопасности.

Таблица 1 – Определения понятия "продовольственная безопасность", принадлежащие зарубежным и российским экономистам [2]

Автор	Определение
Г. Конуэй, Э. Барбер	Продовольственная безопасность – «постоянное гарантирование доступа населения к необходимому количеству продовольствия для поддержания активной и здоровой жизни».
П. В. Лециловский, В. С. Тонкович, А. В. Мозоль	Продовольственная безопасность – «состояние экономики, при котором независимо от конъюнктуры мировых рынков гарантируется стабильное обеспечение населения продовольствием в количестве, которое соответствует научно обоснованным параметрам (предложение), с одной стороны, и создаются условия для поддержания потребления на уровне медицинских норм (спрос) – с другой».
Ю. С. Хромов	Продовольственная безопасность – это «такое состояние экономики, гарантирующее обеспечение доступа всех жителей в любое время к продовольствию в количестве, которое необходимо для активной, здоровой жизни».
Т. В. Юрьева	Продовольственная безопасность – это «постоянная доступность достаточного количества продовольствия для поддержания активной, здоровой жизни людей».
Н. Я. Коваленко	Продовольственная безопасность – «обеспечение страны соответствующими ресурсами, потенциалом и гарантиями удовлетворять потребности населения в продуктах питания не ниже медицински обоснованных норм независимо от внутренних и внешних условий».
Г. В. Астратова, А. Н. Семин	Продовольственная безопасность – «такое состояние экономики, гарантирующее всем гражданам региона и в любое время обеспечение рыночного предложения жизненно важных продовольственных товаров из собственных источников, а также доступность этих товаров в объемах, ценах и ассортименте, которые бы максимально удовлетворяли потребности, необходимые для активной, здоровой жизни населения».
И. П. Николаева	Продовольственная безопасность – «важнейшая качественная характеристика экономической системы страны, составной элемент экономической и национальной безопасности».
Г. С. Вечканов	Продовольственная безопасность – «такое состояние экономики, при котором имеет место балансируемость между предложением продуктов питания и текущим потребительским спросом на приемлемом для населения ценовом уровне при достаточном ассортименте, а также создаются необходимые резервы продукции».
Г. К. Казиахмедов	Продовольственная безопасность – «часть концепции международной экономической безопасности, предполагающая нахождение коллективных по форме и конструктивных по содержанию способов и механизмов разрешения возникающих экономических конфликтов и противоречий, накопившихся структурных диспропорций и проблем».

Из таблицы 1 следует, что интерпретация определения «продовольственная безопасность» с точки зрения различных экономистов колеблется примерно в рамках одних положений и непосредственно увязывается с обеспечением потребностей населения, осуществить которые необходимо для нормальной жизнедеятельности.

Президенту США Ф. Рузвельту принадлежит первое высказывание, что каждый человек рождается с неотъемлемым правом на питание. Оно было сделано в знаменитой речи 1941 года. В этой речи, называемой «речью четырех свобод», четко сформулированы свобода слова, свобода вероисповедания, свобода от нужды и свобода от страха». «...Мы надеемся создать мир, основанный на четырех основополагающих человеческих свободах. Первая – это свобода слова и высказываний – повсюду в мире. Вторая – это свобода каждого человека поклоняться Богу тем способом, который он сам избирает – повсюду в мире. Третья – это свобода от нужды, что в переводе на понятный всем язык означает экономические договоренности, которые обеспечат населению всех государств здоровую мирную жизнь, – повсюду в мире. Четвертая – свобода от страха, что в переводе на понятный все язык означает такое основательное сокращение вооружений во всем мире, чтобы ни одно государство не было способно совершить акт физической агрессии против кого-либо из своих соседей, – повсюду в мире», – Франклин Д. Рузвельт, 6 января 1941 года [3].

В таблице 2 представлены варианты определения «продовольственная безопасность», используемые в действующих международных правовых актах [4].

Право на полноценное питание было сформулировано во Всеобщей декларации прав человека, принятой ООН в 1948 году. Все международные правовые акты в области прав человека, принятые ООН с 1948 года основаны на принципах, заложенных в этом документе [5].

Таблица 2 – Понятие "продовольственной безопасности" в международных правовых актах [4]

Международный правовой акт	Определение
Всеобщая декларация прав человека	Каждый человек имеет право на такой жизненный уровень, включая пищу, одежду, жилище, медицинский уход и необходимое социальное обслуживание, необходимый для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи.
Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах	Право каждого на достаточный жизненный уровень для него и его семьи, которое включает в себя достаточное питание, одежду и жилище, и на непрерывное улучшение условий жизни. Основное право каждого человека на свободу от голода.
Всеобщая декларация о ликвидации голода и недоедания	Продовольственная безопасность – сохранение стабильности на рынках продовольственных товаров при доступности базовых продуктов питания для всех стран мира.
Римская декларация о всемирной продовольственной безопасности и План действия Всемирной встречи на высшем уровне по проблемам продовольствия	Продовольственная безопасность – когда все люди имеют физический и экономический доступ к безопасному и питательному продовольствию в количестве, достаточном для удовлетворения своих потребностей и предпочтений в еде, в объемах, которые необходимы для активной и здоровой жизни.
Отчет ФАО за 2001 г.	Продовольственная безопасность – когда все люди имеют физический и экономический и равный с социальной точки зрения доступ к безопасному и питательному продовольствию в количестве, достаточном для удовлетворения своих потребностей и предпочтений в еде, в объемах, которые необходимы для активной и здоровой жизни.
Руководящие принципы реализации права на питание	19 руководящих принципов, в том числе: сельскохозяйственная и продовольственная политика, питание, продовольственная безопасность, защита интересов потребителя.
Декларация Всемирного саммита по продовольственной безопасности	Концепция продовольственной безопасности: продовольственная безопасность существует, когда все люди всегда имеют физический, социальный и экономический доступ к достаточному количеству безопасного и питательного продовольствия для удовлетворения своих диетических потребностей и пищевых предпочтений для ведения активной и здоровой жизни. Четырьмя основами продовольственной безопасности являются: наличие, доступ, использование и стабильность. Аспект, касающийся питательности, является неотъемлемой частью концепции продовольственной безопасности.

Элементы Всеобщей декларации прав человека были выделены в два договора: один – по гражданским и политическим правам, иной – по экономическим, социальным и культурным правам. Право на питание и защиту от голода было включено в Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, принятый Генеральной Ассамблеей ООН в 1966 году.

Понятие «продовольственная безопасность» было введено в международный общенаучный и общественно–политический оборот в 1977 году, после зернового кризиса 1972 – 1973 гг. (когда в условиях сокращения товарных ресурсов цены на зерно возросли приблизительно в 3 раза, что поставило многие государства, которые зависели от импорта продовольствия и кормов, в весьма трудное экономическое положение), Генеральной Ассамблеей ООН во Всеобщей декларации о ликвидации голода и недоедания и резолюции «Международные обязательства по обеспечению продовольственной безопасности в мире» [5].

Римские декларации о всемирной продовольственной безопасности (1996, 2009 гг.) закрепили международные правовые основы для обеспечения права каждого человека на получение достаточного питания, чтобы поддерживать и восстанавливать здоровье [6].

Отдельно можно выделить отчет Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (FAO – Food and Agricultural Organization of the United Nations) за 2001 год, который закрепил в продовольственной безопасности экономическую, физическую и социальную составляющие доступа населения к питанию, а также качественные и количественные составляющие продовольствия.

Единогласное принятие в 2004 году Советом ФАО Руководящих принципов реализации права на питание стало одним из революционных шагов в истории осуществления права на питание. Впервые международное сообщество пришло к согласию в отношении значения этого права в его полном объеме [4].

Добровольные руководящие принципы представляют из себя первоначальную попытку государств истолковать социальное, экономическое и культурное право, и, кроме того, советы в отношении принятия мер с целью его реализации. Целью данных Добровольных руководящих принципов является предоставление практических рекомендаций странам для реализации ими постепенного осуществления права на достаточное питание в контексте национальной продовольственной безопасности, которое требуется для достижения целей Плана действий Всемирного продовольственного саммита. Соответствующие субъекты деятельности также могли бы с выгодой для себя воспользоваться такими руководящими принципами.

Добровольные руководящие принципы включают в себя целый ряд мер для рассмотрения правительствами на уровне государства, в целях создания благоприятной среды, где люди были бы способны прокормить себя заслуживающим образом, и, кроме того, для создания соответствующих систем безопасности для защиты тех, кто не в состоянии самостоятельно обеспечивать себя. Они могут быть использованы для поддержания и улучшения уже существующих программ развития, в особенности в отношении социальных и человеческих аспектов, более прочно основывая развитие на правах людей. Добровольные руководящие принципы также предполагают собой шаг на пути к интеграции прав человека в работу учреждений, которые занимаются вопросами сельского хозяйства и продовольствия, одним из которых является ФАО [7].

Таким образом, продовольственная безопасность – социально–экономическое состояние страны, при котором населению гарантируется обеспеченность продовольствием на уровне, необходимом для нормальной жизнедеятельности, независимо от каких–либо внешних и внутренних условий.

1.2 Система категорий и показателей продовольственной безопасности и институты обеспечения продовольственной безопасности

Продовольственная безопасность является многоаспектной и сложной проблемой, которая затрагивает каждую социальную группу, каждого человека и носит национальный, международный характер.

Исследование состояния продовольственной безопасности отталкивается от объективных критериев и методов ее количественного измерения на интернациональном, внутриэкономическом (на уровне страны) уровнях, и, кроме всего прочего, на уровне региона, социальной группы населения.

Применительно к миру в целом инструментами правового регулирования продовольственной безопасности считаются разного рода декларации, концепции, предложения, программы и т.п., имеющие лишь рекомендательный характер.

В таблице 3 представлена эволюция определения «продовольственная безопасность» в российских нормативных правовых актах.

В Российской Федерации понятие «продовольственная безопасность» впервые юридически было зафиксировано в Федеральной целевой программе «Стабилизация и развитие агропромышленного производства Российской Федерации на 1996–2000 годы», в которой в ранг государственной политики в области производства и потребления продукции агропромышленного комплекса была поставлена задача – достижение продовольственной безопасности страны.

Законопроект «О продовольственной безопасности» был впервые разработан и вынесен на рассмотрение Государственной Думы РФ 10 декабря 1997 года, но не был принят по объективным и субъективным причинам. Впоследствии вопрос о принятии закона в новой редакции поднимался в 1999 году, но безуспешно.

Таблица 3 – Характеристика определений "продовольственная безопасность" в российских нормативных правовых актах [4]

Нормативный правовой акт	Определение
О продовольственной безопасности Российской Федерации	Продовольственная безопасность – это такое положение экономики России, в том числе ее АПК, при котором население обеспечивается соответствующими ресурсами, потенциалом и гарантиями и без уменьшения государственного продовольственного резерва независимо от внешних и внутренних условий удовлетворяются его потребности в продуктах питания в соответствии с физиологическими нормами.
О проекте «О продовольственной безопасности Российской Федерации»	Продовольственная безопасность – положение экономики Российской Федерации, обеспечивающее продовольственную независимость страны и гарантирующее физическую и экономическую доступность продовольствия для всего населения в количестве, которое необходимо для активной и здоровой жизни.
Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 г.	Продовольственная безопасность обеспечивается за счет развития биотехнологий и импортозамещения по основным продуктам питания, и, кроме того, с помощью предотвращения истощения земельных ресурсов и сокращения сельскохозяйственных земель и пахотных угодий, захвата национального зернового рынка иностранными компаниями, бесконтрольного распространения пищевой продукции, которая получена из генетически модифицированных микроорганизмов и микроорганизмов, которые имеют генетически модифицированные аналоги.
Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации	Продовольственная безопасность – положение экономики государства, при котором обеспечивается продовольственная независимость РФ, гарантируется физическая и экономическая доступность для каждого гражданина страны пищевых продуктов, которые соответствуют требованиям законодательства Российской Федерации о техническом регулировании, в объемах не меньше рациональных норм потребления пищевых продуктов, которые необходимы для активного и здорового образа жизни.

В настоящее время определение продовольственной безопасности содержится в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации [8] и

в принятой в 2010 году Доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации [9].

В области обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации, формирования агропромышленного комплекса государства и его базовой отрасли – сельского хозяйства, Доктрина считается базой для разработки программ, концепций и нормативных актов.

Стратегической целью продовольственной безопасности страны, согласно Доктрине, обуславливается надежное обеспечение населения сырьем и продовольствием, сельскохозяйственной продукцией. Стабильность преимущественно внутренних источников сырьевых и продовольственных ресурсов, наличие необходимых дополнительных фондов считается надежным залогом ее достижения. Вне зависимости от изменений внутренних и внешних условий, главными вопросами при этом следует считать:

- государственную гарантию высокого качества и безопасности потребляемых продуктов питания;
- обеспечение населения основными видами продовольствия отечественного производства;
- предотвращение внешних и внутренних угроз нарушения продовольственной безопасности [9].

Продовольственная безопасность России подразумевает стабильное стремление страны к предотвращению нарушения системы обеспечения населения продуктами питания при стихийных бедствиях и других непредвиденных ситуациях, для чего необходимо иметь ввиду стратегический резерв продовольствия в государственных запасах надежную систему его распределения. Поэтому в качестве обязательного требования данной системы выступает продовольственная независимость [10].

Далее целесообразно дать пояснение некоторых терминов и определений, принятых в Доктрине [9].

Продовольственная безопасность Российской Федерации – положение экономики государства, при котором обеспечивается ее продовольственная независимость, гарантируется физическая и экономическая доступность населения к качественным продуктам питания в соответствии с физиологическими нормами.

Продовольственная независимость Российской Федерации – положение экономики государства, при котором в случае прекращения ввоза на территорию РФ пищевых продуктов не возникает продовольственный кризис, а производство жизненно важных пищевых продуктов за год составляет не менее 80% годовой потребности населения в них в соответствии с физиологическими нормами питания.

Физическая доступность продовольствия – гарантированное страной наличие продуктов питания на всей территории страны и в любой период времени в объемах и ассортименте, которые удовлетворяют и соответствуют спросу платежеспособного населения.

Экономическая доступность продовольствия – уровень покупательной способности населения страны в присутствии имеющихся структуре потребления, системе цен, уровне доходов, социальных пособий и льгот, обеспечивающих возможность приобретения населением основных видов продовольствия в соответствии с общепринятыми нормами питания.

Согласно Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации *Система показателей* для оценки обеспечения продовольственной безопасности содержит[9]:

- уровень потребления основных видов продовольствия на душу населения;
- уровень производства сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на душу населения;
- фактическое и нормативное содержание питательных веществ в пищевом рационе населения;

- потребление продуктов питания по отдельным группам населения;
- содержание в продуктах питания вредных для здоровья веществ;
- норма потребления питательных веществ на уровне прожиточного минимума;
- удельный вес экспорта отдельных видов сельскохозяйственной продукции и продовольствия в объеме их производства;
- удельный вес импорта основных продуктов питания в товарных ресурсах;
- размеры государственного резерва в части продовольствия для оказания государственной поддержки отраслям АПК, организациям, субъектам Российской Федерации в случае возникновения диспропорций между спросом и предложением на внутреннем рынке;
- удельный вес забракованного импортного и отечественного продовольствия;
- индикативные цены на основные виды сельскохозяйственной продукции;
- удельный вес импортной сельскохозяйственной техники, оборудования, средств защиты растений на отечественном рынке.

В основу доктрины, кроме всего прочего, положены следующие *критерии* продовольственной безопасности: в сфере потребления, в сфере производства, в сфере организации и управления [9].

В сфере потребления:

- соответствие качества продуктов питания требованиям технических регламентов (критерий безопасности питания);
- уровень удовлетворения физиологической потребности в питательных веществах и обменной энергии основных видов продовольствия;
- компонентный критерий;

- энергетический критерий, оцениваемый по трем уровням – оптимальному (2500 – 3500 ккал/чел. в сутки), недостаточному (1500 – 2500 ккал/чел. в сутки), критическому (менее 1500 ккал/чел. в сутки);
- уровень агфляции;
- уровни физической и экономической доступности продовольствия для различных категорий населения;
- уровень социальной поддержки малообеспеченных слоев населения;
- пороговые значения продовольственной безопасности.

Доля отечественного сельскохозяйственного сырья и продовольствия в общем объеме продаж на рынке должна составлять не менее:

- ✓ мяса и мясопродуктов – 85%;
- ✓ молока и молокопродуктов (в пересчете на молоко) – 90%;
- ✓ рыбы и рыбопродуктов – 80%;
- ✓ зерна и картофеля – 95%;
- ✓ сахара – 80%;
- ✓ растительного масла – 80% [9].

В сфере производства: уровни продовольственной независимости; производства основных видов сельхозпродукции и продовольствия, бюджетной поддержки производителей сельскохозяйственных товаров.

Подсистема производства – это агропромышленное производство. Степень и темпы формирования его отраслей, вероятность предоставления возможности их расширенного воспроизводства характеризуют продовольственные запасы государства и способность ее продовольственного самообеспечения. Самообеспечение продовольствием подразумевает удовлетворенность главной части потребности в продуктах питания за счет отечественного производства и отталкивается от того, что рост производства отечественного АПК дает толчок развитию иных многочисленных отраслей экономики [11].

В сфере организации и управления:

- обеспечение необходимого уровня резервирования основных видов продовольствия, семян, концентрированных кормов, финансовых, а также земельных ресурсов;
- устойчивость агропродовольственного рынка по его основным продуктовым сегментам на основе балансов спроса и предложения.

Системой критериев продовольственной безопасности в области организации и управления является совокупность источников поступления продовольствия и тенденции его применения. Эта система определяется степенью физической и экономической доступности продовольствия для различных слоев населения, состоянием продовольственного рынка, размерами национальных запасов продовольствия.

Физическая доступность продовольствия подразумевает бесперебойное поступление продуктов питания в места потребления в соответствующих платежеспособному спросу объемах и ассортименте. Она определяется соотношением количества продовольствия и его ассортиментом в торговой сети и на продовольственных рынках со спросом населения.

Экономическая доступность является возможностью различных категорий населения покупать необходимые продукты питания, а кроме того и за счет средств, которые выделены государством для оплаты поставок продовольствия специальным потребителям [10].

Продовольственное обеспечение подразумевает стабильное стремление государства и социума к предотвращению и ликвидации нарушений системы обеспечения страны и регионов продуктами питания, побуждаемых стихийными бедствиями и другими чрезвычайными ситуациями. С данной целью следует формировать регулярно возобновляемые стратегические и оперативные запасы и системы их распределения. Масштабы федеральных и региональных продовольственных резервов определяют отталкиваясь от необходимости поддержания равновесия спроса и предложения, конъюнктуры цен на рынке

продовольствия. Достаточность стратегических запасов продовольствия государства – это возможность обеспечения жителей продовольствием в объемах потребительской корзины в случаях непредвиденных ситуаций [11].

Таким образом, классификация критериев уровня продовольственного обеспечения дает возможность повышать достоверность и точность оценки системы в целом и ее подсистем и принимать управленческие решения по проблеме обеспечения населения продовольствием на уровне страны и ее регионов.

На мировом уровне исследованием и разработкой рекомендаций по обеспечению продовольственной безопасности государств занимается более 30 международных учреждений (к примеру, USDA, ФАО) [10].

Международные сообщества принимают концепции, которые направлены на наблюдение за состоянием обеспечения продовольственной безопасности и разработку общих прогнозных продовольственных балансов, выработку единых требований к системе ветеринарной, санитарно–эпидемиологической и фитосанитарной безопасности (СНГ, ЕврАзЭС, ЕС). Правительства стран и региональные (местные) аппараты управления проводят национальную продовольственную политику, принимая при этом необходимые нормативно–правовые акты, меры государственной поддержки отдельных групп населения и отраслей экономики (субсидирование экспорта, государственные программы адресной помощи населению).

Семейный уровень (индивидуальный) продовольственной безопасности характеризуется возможностью домохозяйств приобретать, производить и потреблять нужное количество продуктов питания [11].

Рассмотренная иерархичность показывает институциональную базу продовольственной безопасности как совокупности формальных (технологических, технических, экологических требований к производству, переработке и хранению продукции, нормативно–правовых актов,

международных соглашений,) и неформальных правил, и, кроме того, организаций (местных, региональных, национальных, международных,), которые решают вопросы продовольственной безопасности. Институциональная сфера продовольственной безопасности в Российской Федерации содержит, с одной стороны, международные соглашения (к примеру, Концепция продовольственной безопасности ЕврАзЭС, правила ВТО или Римская декларация), нормативно–правовую основу в сфере продовольственной безопасности, которая создается на всех уровнях власти, программы поддержки населения и отраслей экономики, неформальные правила (коррупция, культурные особенности регионов) и, с иной стороны, органы государственной власти и специализированные организации, которые обеспечивают производство, переработку, хранение продовольствия, торговлю, контроль качества.

Согласно Доктрине, систему обеспечения продовольственной безопасности РФ характеризует нормативно–правовая база, которая состоит из федеральных законов, указов и распоряжений Президента РФ, постановлений и распоряжений Правительства РФ, решений Совета Безопасности РФ [8]. Но в документе система обеспечения рассматривается только лишь с федеральной точки зрения. Необходимо также принимать во внимание нормотворческую деятельность на региональном, ведомственном и местном уровнях.

Можно отметить ключевые категории вопросов, разрешение которых необходимые условия для обеспечения продовольственной безопасности страны и защиты от внешних угроз. Экономические задачи включают [13]:

- регулирование импорта продуктов (обеспечение необходимого импорта и протекционистские меры, которые допустимы в условиях ВТО);
- стимулирование экспорта сельскохозяйственной продукции;
- обеспечение достаточной покупательной способности населения;
- формирование системы государственного страхования рисков и кредитно–финансовой помощи АПК;

- стимулирование инновационной деятельности в АПК и связанных отраслях экономики (транспорт, сельскохозяйственное машиностроение, перерабатывающая и пищевая промышленность);
- сокращение диспаритета цен между АПК и другими секторами экономики (промышленная продукция, топливно–энергетические ресурсы, средства защиты растений и животных, удобрения и кормовые добавки);
- политика ресурсосбережения и поддержки технологической модернизации сельскохозяйственных производителей.

Модель продовольственной безопасности Российской Федерации представлена на рисунке 1 [12].



Рисунок 1 – Модель продовольственной безопасности России [12]

Разрешение общественных вопросов требует уменьшение неравенства и уровня бедности в социуме. Экологические ориентированы на поддержку и усовершенствование природоохранной ситуации, систему контроля безопасности и качества продукции. Демографические вопросы содержат в себе мониторинг

уровня удовлетворенности диетических потребностей населения, исследование воздействия результатов недоедания, кадровую политику в сфере сельского хозяйства. Стратегические учитывают формирование и сохранение страховых запасов и государственных продовольственных резервов, усовершенствование транспортной инфраструктуры и научной деятельности [14].

К институциональным вопросам относят усовершенствование нормативно–правовой базы, развитие государственной информационной системы с целью обеспечения единой государственной политики в сфере продовольственной безопасности.

Институциональной среде обеспечения продовольственной безопасности следует регулярно стремиться к совершенству и видоизменяться в зависимости от внутренних и внешних экологических и социально–экономических условий с целью обеспечения достойного уровня жизни населения страны, устойчивого развития регионов и государства в целом.

1.3 Угрозы продовольственной безопасности России

Важной социально–экономической задачей, которая имеет при решении огромное значение для каждого государства, является обеспечение населения продуктами питания. Эта задача в основном решается за счет обеспечения продовольственной безопасности. Не составляет исключения и Россия [15].

Римская декларация о всемирной продовольственной безопасности 1996 года к базовым показателям продовольственной безопасности, которые номинируются как её стандарты качества, относит:

- доступность (физическую) достаточной в количественном отношении, питательной и безопасной пищи;
- доступность (экономическую) продовольствия должного качества и объёма для всех социальных групп населения;

- надёжность, то есть способность национальной продовольственной системы минимизировать влияние погодных, сезонных и иных колебаний на снабжение продовольствием населения всей страны;
- устойчивость, которая означает, что национальная продовольственная система функционирует в режиме, не уступающем темпам изменения численности населения страны [6].

Этот подход вполне закономерен с позиции мировой экономики. В масштабах же отдельно взятой страны помимо обеспечения населения продуктами питания обычно обращается внимание и на такой аспект, как продовольственная независимость. Продовольственная независимость – экономическая самостоятельность и автономность национальной продовольственной системы – это состояние экономики, при котором, в случае прекращения ввоза в страну импортных пищевых продуктов, не возникнет продовольственный кризис. Это значит, что производство отечественных продуктов должно составлять не менее 80% годовой потребности населения – в соответствии с физиологическими нормами питания.

Обеспечение продовольственной безопасности является одной из главных целей экономической и аграрной политики государства. Стремление к продовольственной безопасности – непрерывный процесс. Для достижения продовольственной безопасности зачастую происходит смена механизмов реализации и приоритетов развития аграрной политики [16].

Для Российской Федерации одной из центральных проблем является продовольственная безопасность, в частности – продовольственная независимость, поскольку без надежного снабжения продовольствием своего населения ни одна страна не в состоянии избежать зависимости от других государств. В результате изучения проблемы обеспечения продовольственной безопасности были выявлены следующие факторы, влияющие на состояние продовольственной безопасности [17]:

- уровень развития и устойчивость сельскохозяйственного производства;
- качество питания и доходы населения;
- степень продовольственной обеспеченности отечественного производства;
- масштабы импорта;
- механизм противодействия импортной интервенции, степень открытости продовольственных рынков;
- объемы запасов продовольствия;
- производственный потенциал сельского хозяйства;
- качество аграрной продукции и продуктов питания, степень экологизации;
- соответствие требований продовольственной безопасности правовому законодательству.

Таким образом, каждое государство, независимо от уровня его политического, социально–экономического развития и положения в мире, пытается решить проблему надежного снабжения населения продовольствием собственного производства [18].

В доктрине Продовольственной безопасности Российской Федерации под продовольственной безопасностью понимается такое состояние экономики России, при котором обеспечивается продовольственная независимость, гарантируется физическая и экономическая доступность для населения страны пищевых продуктов, которые соответствуют требованиям технических регламентов, в объемах не ниже рациональных норм потребления, которые необходимы для активного, здорового образа жизни [9].

Не секрет, что современное состояние продовольственной безопасности нашей страны вызывает серьезное беспокойство – для России характерна высокая

зависимость от импорта по отдельным видам сельскохозяйственной продукции. Особенно актуальным это становится именно сейчас, когда Россия оказалась в условиях экономического кризиса и санкций [19].

Российская Федерация за период 2001 – 2012 гг. занимала в сфере продовольствия 4,5–5,2% мирового рынка, выступая нетто–импортером продовольствия, со следующими показателями, представленными в таблице 4 [20]:

Таблица 4 – Показатели экспорта и импорта продовольствия РФ за 2001–2012гг.

Год	Импорт, \$млрд. (% общего импорта)	Экспорт, \$млрд. (% общего экспорта)	Баланс, \$млрд.
2000	7,384 (21,8%)	1,623 (1,6%)	–5,761
2001	9,205 (22,0%)	1,887 (1,9%)	–7,318
2002	10, 380 (22,5%)	2,801 (2,6%)	–7,579
2003	12,043 (21,0%)	3,411 (2,5%)	–8,632
2004	13,854 (18,3%)	3,292 (1,8%)	–10,562
2005	17,430 (17,7%)	4,492 (1,9%)	–12,938
2006	21,640 (15,7%)	5,514 (1,8%)	–16,126
2007	27,626 (13,8%)	9,090 (2,6%)	–18,536
2008	35,189 (13,2%)	9,278 (2,0%)	–25,911
2009	30,015 (17,9%)	9,967 (3,3%)	–20,048
2010	36,482 (15,9%)	9,365 (2,3%)	–27,117
2011	42,476 (13,9%)	11,964 (2,3%)	–30,512
2012	40,142 (11,9%)	16,341 (2,8%)	–23,801
Итого:			–214,841

Пороговым уровнем установлено считать заполнение внутреннего рынка зарубежными поставками на 20% и более, критическим для продовольственной независимости, таким образом, и для продовольственной безопасности страны в целом.

Существуют различные способы ранжирования стран по уровню продовольственной безопасности. Индекс продовольственной безопасности (The Global Food Security Index) – это глобальное исследование и сопровождающий его рейтинг стран мира по уровню продовольственной безопасности. Выпускается британской исследовательской компанией The Economist Intelligence Unit (аналитическое подразделение британского журнала Economist) при поддержке американской транснациональной компании Dupon. Исследование проводится с 2012 года и на данный момент представляет наиболее полный комплекс показателей состояния продовольственной безопасности по различным странам мира [21].

Продовольственная безопасность считается одним из главных показателей социально–экономического развития государства. В рамках данного исследования используется определение продовольственной безопасности, утверждённое на Всемирном продовольственном саммите 1996 года (The 1996 World Food Summit): Продовольственная безопасность — это состояние, при котором все люди той или иной страны в каждый момент времени имеют физический, социальный и экономический доступ к достаточной в количественном отношении и питательной пище, отвечающей их потребностям и необходимой для ведения активной и здоровой жизни.

Индекс измеряет политику государств и эффективность работы их учреждений в сфере продовольственной безопасности. В исследовании представлен анализ трёх основных групп показателей продовольственной безопасности стран мира:

1. Уровень доступности и потребления продуктов питания.
2. Наличие и достаточность продуктов питания.
3. Уровень качества и безопасности продуктов питания.

Указанные категории включают 28 различных показателей, значения которых измеряются в течение двухлетнего периода. При расчёте используются

данные международных организаций и национальных институтов. На основе анализа показателей составляется итоговый рейтинг стран мира по Индексу продовольственной безопасности. Высокая позиция страны в рейтинге означает, что её продовольственная безопасность находится на высоком уровне.

В 2016 году исследование охватывает 109 стран [21]. Таблица отражает положение России среди стран по индексу продовольственной безопасности, на основе данных официального сайта исследовательской компании The Economist Intelligence Unit [21].

Таблица 5 – Индекс продовольственной безопасности стран мира в 2016 году [18]

Рейтинг	Страна	Индекс
1	США	89.0
2	Сингапур	88.2
3	Ирландия	85.4
4	Австрия	85.1
5	Нидерланды	85.0
	...	
42	Китай	64.2
43	Россия	63.8
44	Беларусь	63.5
	...	
109	Бурунди	25.1
Справочно: рейтинг индексов представляет собой шкалу от 0 до 100, где 100 – полная безопасность.		

Сведения, продемонстрированные в таблице 5, показывают, что Российская Федерация существенно отстает от лидеров рейтинга, занимая 43 место на 2016 год из 109 стран. Данное говорит о присутствии серьезных проблем в данной сфере национальной безопасности.

2 Продовольственная безопасность в условиях экономического кризиса и санкций

2.1 Региональные аспекты обеспечения продовольственной безопасности

На фоне внешнеэкономических и политических вызовов, с которыми Россия столкнулась в 2014–2015 гг., одним из самых животрепещущих и активно обсуждаемых сегодня становится вопрос продовольственной безопасности. В настоящее время продовольственная безопасность признается неотъемлемой составляющей экономической и, как итог, национальной безопасности любой страны, залогом ее реального суверенитета. Продовольственная безопасность выступает в качестве главной цели аграрной политики государства и одновременно ключевого инструмента обеспечения устойчивости социально–экономических процессов на национальном и региональном уровнях.

Оценка продовольственной безопасности, как правило, проводится на макроэкономическом уровне, однако факторы и условия ее обеспечения во многом формируются на региональном уровне экономики.

В отличие от государственного уровня, региональный не предполагает продовольственной независимости отдельного субъекта федерации (за исключением, разве что случая, когда имеется предчувствие распада единого государства) [22].

С целью обеспечения в регионе продовольственной безопасности должна продуктивно и стабильно работать система, которая состоит из последующих компонентов: производственного сектора (сфера производства и переработки аграрной продукции), коммерческого сектора (сфера оптовой и розничной торговли, общественного питания и др.) и сектора потребления (население региона различных возрастных и социальных групп). Данной системе обеспечения региональной продовольственной безопасности следует быть нацеленной на

разрешение вопросов не только экономической и аграрной, но и социальной политики.

В самом общем виде (опуская немалое количество определений термина «продовольственная безопасность») концепция продовольственной безопасности включает в себя три главных аспекта: наличие реального стабильного физического и экономического доступа населения к достаточному в количественном плане продовольствию, а также качество этого продовольствия.

Экономические, природные, социальные, демографические, национальные и другие отличия приводят к дифференциации регионов согласно их роли в плане решения проблем продовольственной безопасности, а последнее, соответственно, требует регионального подхода к управлению агропродовольственным производством и к исследованию механизма обеспечения продовольственной безопасности страны. Как говорилось выше, продовольственная безопасность региона в частности и страны в целом достигается в основном за счет обеспечения [23]:

- определенного уровня удельного веса отечественной сельскохозяйственной продукции и продовольствия в общем объеме товарных ресурсов внутреннего рынка;
- доступа и производства на внутренний рынок качественной продовольственной продукции;
- доступности продовольственных товаров для обеспечения здорового питания для бедных групп населения.

Агропромышленный комплекс государства снабжает жителей продовольствием и относится к тем отраслям, которые обладают значительным мультипликативным эффектом, способным создать мощный импульс для экономического роста смежных отраслей [24].

Сельскохозяйственное производство в Сибири складывается и действует под влиянием совокупности различных факторов: отличительных черт заселения и

хозяйственного освоения территории, жестких и дифференцированных природно–климатических условий, социально–экономических отличительных черт управления хозяйством и проведения в России земельной и аграрной реформ. Невзирая на выраженный промышленный вектор развития сибирского хозяйственного комплекса, сельское хозяйство осуществляет значимые социальные и экономические функции. Основной из них, безусловно, является производство и снабжение жителей Сибири главными видами продовольствия, т.е. обеспечение региональной продовольственной безопасности, создание локальной сырьевой основы для отраслей комплекса переработки, прежде всего легкой, пищевой и химической промышленности, гарантирование занятости сельского населения и, следовательно, поддержание социальных и экономических стимулов развития сельских территорий [23].

Организационно–правовой состав сельского хозяйства Сибири, как и в целом в Российской Федерации чрезвычайно дифференцирована. Он подразделяется на две ключевые категории: предприятия общественного сектора (колхозы и совхозы, агрохолдинги, акционерные общества, сельскохозяйственные кооперативы и т.п.) и частного, который включает множество личных подсобных хозяйств населения и фермерские хозяйства. Помимо этого, среди частных отмечается маленькая категория антрепренерских предприятий, в которой владельцы чаще всего лично не принимают участие в производстве, а организуют управление и обозначаются в качестве инвесторов.

Аграрное производство Сибирских регионов Российской Федерации, из–за географического распределения труда и обширности занимаемой территории, специализируется в основном на мясном и молочно–мясном животноводстве с выращиванием зерновых, технических и овощных культур [25].

Анализ обеспечения продовольственной безопасности на региональном уровне рассмотрен на примере Томской области.

Сельскохозяйственное производство Томской области играет важную роль в обеспечении продовольственной безопасности региона. Объем производства пищевых продуктов в 2014 году составил 24,47 млрд. рублей или 105,1% к уровню 2013 года, в том числе по курируемым Департаментом по социально-экономическому развитию села Томской области направлениям 16,24 млрд. рублей. Область обеспечивает себя полностью картофелем, мясом свинины и птицы и на 90% – овощной продукцией. Импорт продовольственных товаров в регионе в 2014 году составил лишь 4–6% [26].

Приоритетными направлениями господдержки в 2014 году являлись техническое переоснащение и технологическая модернизация отрасли.

Животноводство Томской области определяют три основные отрасли: молочное и мясное скотоводство, птицеводство и промышленное свиноводство.

Наиболее интенсивно развивающейся отраслью агропромышленного производства региона по праву может быть названо птицеводство. За последние 5 лет производство мяса бройлеров выросло на 65%. В регионе сформировался эффективно действующий кластер крупных птицеводческих предприятий мясной направленности – ООО ПФ «Межениновская» и ПФ «Томская» ЗАО «Аграрная Группа». Объем производства мяса птицы составляет 69,5 тыс. тонн в год [26].

Промышленным производством свинины занимается ЗАО «Аграрная Группа». Годовое производство – 27,5 тыс. тонн [27].

АО «Аграрная Группа» является не только ведущим предприятием Сибирского Федерального округа, но занимает пятое место в числе ведущих агропромышленных объединений России.

Главная цель молочного скотоводства, которое является приоритетным направлением развития отрасли АПК региона, – создание высокотехнологичного и рентабельного животноводства [28].

Открытие нового молочного комплекса в с. Пудовка на 1000 коров – это не только самое значимое событие 2014 года, но и первый знаковый результат.

Сегодня в области производится 138 тыс. тонн молока. Лидерами молочной отрасли являются ЗАО «Дубровское» – удой на 1 корову 7413 кг, ООО «Зональный комбикормовый завод» – 6192 кг, ООО ПЗ «Заварзинский» 6171 кг [26].

Получать высокую продуктивность хозяйствам позволяет соблюдение технологической дисциплины, должное внимание к заготовке и качеству кормов, воспроизводству стада, применение современных методов содержания КРС. Сегодня эти предприятия могут служить примером развития новых форм организации производства, эффективного пути развития.

Мясом Томская область обеспечивает себя на 110%. Но по разным видам мяса ситуация различная. Например, свинины производят на 140% от потребностей области (излишки продаются в другие регионы), а говядины — всего 56%. Однако это проблема общероссийская: около трети продаваемой в стране говядины ввозилась из-за рубежа [27].

Но это делает мясную отрасль привлекательной для инвестирования и открытия новых производств. Для поддержки предпринимателей, желающих заняться разведением крупного рогатого скота мясных пород, в области реализуется региональная программа «Развитие мясного скотоводства». Государственная поддержка на содержание маточного поголовья коров и нетелей мясных пород составляет 4500 рублей за голову с телятком и на содержание помесного маточного поголовья коров и нетелей 3000 рублей за голову с телятком [28].

Кроме того, сельхозпроизводителям региональная власть предоставляет субсидии на возмещение части затрат на приобретение племенного молодняка КРС и коров мясного направления, выращивание молодняка КРС на убой, содержание племенного маточного поголовья и тому подобное.

В Томской области производится только 52% молока от фактического потребления. Это делает молочное скотоводство одним из приоритетов развития

агропромышленного комплекса региона. Ещё в 90-е годы Томская область производила 398 тысяч тонн молока в год — против 140 тысяч тонн, которые произведены в 2014 году [28].

Чтобы исправить ситуацию, в Стратегии развития АПК Томской области до 2020 года запланировано ежегодно строить не менее одной молочно-товарной фермы на 1000–1600 голов каждая. Например, в 2013 году, впервые за последние 30 лет, в Томской области началось строительство современного животноводческого комплекса на 1000 коров в селе Пудовка Кривошеинского района.

Еще один из резервов роста производства — повышение продуктивности скота. Средний показатель надоя по области за 2013 год составлял 4088 килограмма на корову в год, тогда как передовые хозяйства имеют показатели 6500 — 7000 килограммов [26].

Часть затрат фермеров на развитие молочного производства субсидируется бюджетом в рамках региональной программы «Развитие молочного скотоводства». Областная казна возмещает до 50% от затрат на строительство современных молочных комплексов, комплектацию их племенным поголовьем и технологическим оборудованием, а также на реконструкцию, модернизацию и приобретение оборудования для животноводческих комплексов молочного направления и переработки молока.

Также руководство области приняло редкое по меркам Сибири решение: за счет средств областного бюджета выплачивается субсидия в размере от 3 до 7 рублей за литр реализованного молока в зависимости от зоны его производства. Ранее размер субсидии составлял в среднем 1 рубль на литр [28].

В Томской области приоритетной задачей растениеводства является выращивание продукции для развития кормопроизводства. В кормопроизводство вовлечена основная часть сельскохозяйственных угодий области. Более 80% зерна, выращиваемого в области, используется на фуражные цели.

В 2014 году хозяйствами всех категорий было произведено 296,5 тыс. тонн зерна, 87,3 тыс. тонн овощей, 253,8 тыс. тонн картофеля, зерноперерабатывающими предприятиями произведено 106,9 тыс. тонн муки [27].

Ежегодно потребности населения и учреждений социальной сферы Томской области по картофелю полностью обеспечиваются за счет собственных ресурсов. На территории региона работают два цеха по переработке картофеля на базе крестьянских (фермерских) хозяйств, которыми было переработано и реализовано в 2014 году более 1200 тонн картофеля. Годовой объем поставок картофеля в учреждения социальной сферы муниципальных образований, г. Томска и ЗАТО Северск составляет около 6 тыс. тонн [26].

Площадь сельскохозяйственных угодий в Томской области составляет 1 млн. 371 тыс. га. Это чуть более 4% от площади области и 0,6 га пашни на человека.

Зерно, производимое в Томской области, на 80% фуражное — на корм скоту. Зато кормами регион обеспечивает себя полностью.

Потребность томичей в свежих овощах закрывается своей продукцией более чем на 80%, а картофелем — на все 100%. Причём, в томском НИИ сельского хозяйства и торфа разрабатываются и собственные сорта картошки, хорошо зарекомендовавшие себя в местном климате.

Региональные программы по поддержке сельского хозяйства действуют и в сфере овощеводства — «Развитие овощеводства в закрытом грунте», «Развитие производства овощей и картофеля». Бюджет субсидирует расходы на приобретение энергоносителей в размере 30% от затрат, а на строительство современных овоще- и картофелехранилищ — в размере 50% от затрат.

Одно из приоритетных направлений аграрной политики Томской области — поддержка развития малых форм хозяйствования (МФХ) на селе. На долю МФХ в структуре производства области приходятся почти 50% валовой продукции сельского хозяйства [28].

Сегодня в регионе насчитывается более 1150 личных подсобных хозяйств с поголовьем 3 и более коров. За последние 5 лет количество КФХ и ИП увеличилось на 25% благодаря государственной поддержке МФХ и тенденции укрупнения личных подворий, перехода их в ранг товарных хозяйств [26].

В 2012 году в области стартовали региональные программы «Развитие семейных животноводческих ферм на базе К(Ф)Х в Томской области на 2012–2014 годы» и «Поддержка начинающих фермеров в Томской области на 2012–2014 годы» [26].

За три года гранты на создание и развитие хозяйств на общую сумму в 145,6 млн рублей получили 40 начинающих и 18 семейных животноводческих ферм.

За эффективную реализацию программ по поддержке фермерства в 2014 году Департамент по социально–экономическому развитию села удостоен серебряной медали Министерства сельского хозяйства РФ.

Структура сельскохозяйственного производства в Томской области:

- организации — 50%;
- личные подсобные хозяйства — 45%;
- крестьянско–фермерские хозяйства — 5% [27].

Доля продукции местного производства в потреблении жителей Томской области:

- пищевые продукты в целом — 52%
- курица — 100%
- свинина — 100%
- картофель — 100%
- хлебобулочные изделия — 92%
- овощи — 80%
- молоко и молочные продукты – 62,8%

- майонезы — 62,7%
- говядина — 56% [27].

Для оценки продовольственной безопасности на региональном уровне, как правило, применяются показатели, измеряющие объем и динамику производства, а также экономическую и физическую доступность в таблице 6 [29].

Таблица 6 – Критерии оценки региональной продовольственной безопасности [29]

Критерий	Значение
Уровень продовольственной самообеспеченности региона	
$КС = \left(\frac{ФП}{ЧС*РН}\right) * 100\%$	КС < 100% – дефицитный; КС ≥ 100% – профицитный
Уровень физической доступности	
$КФД = \left(\frac{ФП}{РН}\right) * 100\%$	КФД ≤ 50 % – низкий; 50 % < КФД ≤ 95 % – допустимый; КФД > 95 % – оптимальный
Уровень экономической доступности	
$КЭД = \left(\frac{РП}{СДД}\right) * 100\%$	КЭД > 50 % – высокий; 25 % < КЭД ≤ 50 % – допустимый; КЭД ≤ 25 % – оптимальный
Примечание: КС – коэффициент самообеспеченности, ФП – фактические объемы производства продовольствия, тыс. т. в год, ЧС – численность населения, РН – необходимые объемы потребления в соответствии с рациональными нормами, тыс. т. в год. КФД – коэффициент физической доступности продовольствия, ФП – фактическое потребление продуктов питания, кг/чел. в год, РН – рекомендуемая норма, кг/чел. в год. КЭД – коэффициент экономической доступности, РП – среднемесячные расходы на питание, руб., СДД – среднедушевые денежные доходы, руб.	

Так как получение достоверных эмпирических данных вызывает затруднение, невозможно проанализировать и сделать определенные выводы по поводу уровня экономической и физической доступностей.

2.2 Анализ факторов, определяющих меры по обеспечению продовольственной безопасности

При исследовании потенциала региона влияние внешней среды не учитывается. Однако под влиянием процессов глобализации и возможной

интеграции каждого региона в мировую экономическую систему воздействие внешней среды порой становится более значительным, чем процессы, протекающие внутри самого региона [30].

Среду обитания объекта относительно возможно разбить на две части: внутренняя среда и по отношению к объекту – внешняя среда (непосредственное окружение и макроокружение). Во внешней среде регулярно происходят динамичные процессы перемен, постоянно что-то появляется и что-то исчезает. Одна часть из этих изменений раскрывает новые способности для организации, формирует более благоприятные условия. Иная часть, напротив, формирует дополнительные проблемы и трудности. Для того чтобы успешно функционировать в перспективе, причем долгосрочной, каждому объекту следует уметь предвидеть то, с какими проблемами он может столкнуться по пути в будущем, и то, какие новые возможности могут открыться для него. Поэтому стратегическое планирование при исследовании внешней среды сосредотачивает интерес на выяснении того, какие опасности и какие новые способы таятся во внешней среде.

Однако для того, чтобы благополучно справляться с опасностями и эффективно применять возможности, вовсе не достаточно только лишь одного знания о них. Возможно знать об опасности, но не знать путей противостояния ей и, таким образом, не найти выхода из ситуации. Также можно знать об открывающихся новых возможностях, и не обладать потенциалом для их использования и, следовательно, не найти способа выявить эффективность от них.

Таким образом, исследование среды, как он проводится в стратегическом управлении, ориентирован на обнаружение опасностей и возможностей, которые могли бы возникать во внешней среде по отношению к объекту, и слабых и сильных сторон, которые обладают у организации.

Исследование внешней среды представляет из себя оценку состояния и возможностей в перспективе развития наиболее важных, с точки зрения

определенного объекта, субъектов и факторов окружающей среды: рынков, поставщиков, отрасли и совокупности глобальных факторов внешней среды, на которые организацией не оказывается непосредственное влияние.

Проведя исследование внешней среды и получив сведения о факторах, представляющих опасность или открывающих новые возможности, руководству следует оценить: владеет ли объект внутренними силами для того, чтобы воспользоваться некими возможностями, и какие внутренние слабости могут осложнить будущие проблемы, которые связаны с внешними угрозами.

После знакомства с общим строением организационной среды объект должен выделить из совокупности ее элементов наиболее важные, то есть критические точки. Для характеристики факторов внешней среды необходимо произвести их выбор на основе логического анализа или экспертного опроса специалистов и руководителей организации, для чего необходимо предоставить по возможности полный перечень факторов, а потом совершить их отбор.

Очень распространенным способом изучения событий, которые происходят в макросреде, является PESTEL–анализ. Факторы макросреды по-разному оказывают влияние (в зависимости от формы, стадии роста и размера организации) на стратегию объекта. Причины и следствия этих изменений необходимо рассматривать в связи с их развитием.

С целью анализа определенного влияния возможно применение такого инструмента как PESTEL–анализ предполагает оценку факторов внешней среды, оказывающих воздействие на социально–экономический потенциал территории. Он предполагает оценку влияния следующих групп факторов: политических (P – political), экономических (E – economic), социальных (S – social), технологических (T – technological), экологических (E – environmental / ecological) и правовых (L – legal). Стратегическое исследование каждого из данных элементов должно быть системным. Все, без исключения, шесть факторов взаимно связаны друг с другом и определяют разные иерархические уровни общества, показывая их как систему в

целом. При проведении PESTEL–анализа имеется ряд правил, которым необходимо следовать.

Начинать необходимо с исследования списка основных стратегических факторов, имеющих значительную вероятность проявления и влияния на деятельность агропромышленного комплекса региона в целом и функционирующих на нем предприятий в частности. Далее производится оценка значимости проявления каждого из событий для данной отрасли посредством присвоения ему определенного веса.

Шкала оценок может быть как качественная, так и количественная:

- в цифрах от нуля (небольшое влияние) до единицы (наиболее существенное влияние). Совокупность весов должна быть равна единице, что обеспечивается нормированием (количественный метод);
- в процентах от 0 до 100%, так же в сумме 100 % (количественный метод);
- низкая, средняя, высокая вероятности наступления при качественном анализе [31].

Каждая из указанных групп факторов характеризуется рядом показателей, которые приведены в таблице 7.

Следующим шагом является оценка степени влияния каждого фактора–события на стратегию развития АПК по 10–ти балльной шкале: «единица» – отсутствие воздействия, угрозы; «десять» – сильное воздействие, серьезная опасность.

Определение взвешенной оценки производится путем умножения веса фактора (вероятность проявления) на силу его воздействия (важность). Завершением анализа является подсчитывание суммарной взвешенной оценки (Total) [32].

И, наконец, указывается качественная оценка – характер воздействия на потенциал АПК региона. По своему характеру воздействия на потенциал Томской

области факторы внешней среды могут быть разделены на те, которые снижают или повышают потенциал региона.

Таблица 7 – Тенденции, имеющие значение для стратегии развития АПК Томской области

Политические факторы (Р)	Экономические факторы (Е)
P1. Изменение законодательства	E1. Динамика макроэкономических показателей
P2. Государственное регулирование в отрасли	E2. Инфляция
P3. Государственное регулирование конкуренции	E3. Экспортные возможности
P4. Вступление в ВТО	E4. Конкуренция
P5. Государственная поддержка развития регионов	E5. Платёжеспособный спрос
P6. Торговая политика	E6. Снижение покупательной способности потребителей
P7. Ужесточение госконтроля и штрафные санкции	E7. Повышение цен поставщиков
P8. Финансирование, гранты и инициативы, гос. заказы	E8. Инвестиционный бизнес–климат
Социальные факторы (S)	Технологические факторы (Т)
S1. Демографическая ситуация	T1. Имеющиеся технологии
S2. Миграционная политика	T2. Новые технологии
S3. Изменения в стиле жизни	T3. Новые продукты
S4. Влияние СМИ	T4. Тенденции НИОКР
S5. Религиозные факторы	T5. Производственные мощности
S6. Модели поведения потребителей	
Экологические факторы (Е)	Правовые факторы (L)
E1. Экологическая обстановка в регионе	L1. Законодательство
E2. Катаклизмы и катастрофы	L2. Регулирующие органы и нормы
E3. Экологические нормы	L3. Изменения законодательства, затрагивающие данную отрасль
E4. Экологичность применяемых технологий	L4. Особенности регионального законодательства
	L5. Закон «О защите прав потребителей»

Данная оценка проведена на основе мнения самого автора – потребителя на рынке продовольственных товаров.

Начинается PESTEL–анализ с политической группы факторов Р, таблица 8.

Таблица 8 – Оценка влияния политических факторов

(Р)	Угроза (–) / возможность (+)	Вероятность проявления	Важность	Влияние на АПК	Характер воздействия
P1	+	0,1	9	0,9	Повышение потенциала
P2	+	0,3	10	3	Повышение потенциала
P3	+	0,1	9	0,9	Повышение потенциала
P4	–	0,05	7	– 0,35	Понижение потенциала
P5	+	0,2	10	2	Повышение потенциала
P6	+	0,1	7	0,07	Повышение потенциала
P7	–	0,05	5	– 0,25	Понижение потенциала
P8	+	0,1	8	0,8	Повышение потенциала
Р	2 (–) / 6 (+)	1	65 из 80	– 0,6 / +7,67	

Если проанализировать полученные данные таблицы 8 по политической группе факторов (Р), то можно обнаружить, что взвешенное влияние политических параметров оценки влияния на АПК Томской области может принимать как положительное, так и отрицательное значение (–0,6 / +7,67).

Влияние таких факторов как Р2 (государственное регулирование в отрасли) и Р5 (государственная поддержка развития регионов), на взгляд автора является одними из наиболее значимых. Поэтому, если правительство будет принимать «правильные» решения, например, оказывать поддержку регионам в развитии агропромышленной отрасли, вводить адекватные штрафные санкции, увеличивать финансирование АПК, такие действия политической власти РФ будут позитивно отражаться на всей деятельности АПК.

Далее в таблице 9 анализируются факторы экономической группы (Е).

Таблица 9 – Оценка влияния экономических факторов

(Е)	Угроза (–) / возможность (+)	Вероятность проявления	Важность	Влияние на АПК	Характер воздействия
E1	+	0,2	9	1,8	Повышение потенциала
E2	–	0,05	8	– 0,4	Понижение потенциала
E3	+	0,1	8	0,8	Повышение потенциала
E4	+	0,1	9	0,9	Понижение потенциала
E5	+	0,05	10	1	Повышение потенциала
E6	–	0,1	9	– 0,9	Понижение потенциала
E7	–	0,2	7	– 1,4	Понижение потенциала
E8	+	0,2	10	2	Повышение потенциала
(Е)	3 (–) / 5 (+)	1	70 из 80	– 2,7 / + 6,5	

В результате проведенного анализа также получились как положительные, так отрицательные и значения сводного взвешенного показателя по экономической группе факторов, + 6,5 и – 2,7, соответственно. Полученный результат свидетельствует о том, что воздействие экономических факторов на АПК наиболее важно, чем политических. Наиболее существенный негативный вклад внесли факторы: Е6 (снижение покупательной способности потребителей) и Е7 (повышение цен поставщиков). Поэтому немаловажно для объектов, которые действуют на рынке продовольствия в Томской области в целях разработок стратегий дальнейшего развития первоначально прогнозировать динамику вышеизложенных факторов. Органам власти, которые применяют стратегию правительственного вмешательства в рынок сельскохозяйственной продукции, данное исследование дает возможность увеличить результативность влияния рычагов управления.

Затем идет социальная группа факторов S в таблице 10.

Таблица 10 – Оценка влияния социальных факторов

(S)	Угроза (–) / возможность (+)	Вероятность проявления	Важность	Влияние на АПК	Характер воздействия
S1	+	0,3	10	3	Повышение потенциала
S2	+	0,2	9	1,8	Повышение потенциала
S3	–	0,1	7	– 0,7	Понижение потенциала
S4	–	0,2	7	– 1,4	Понижение потенциала
S5	–	0,1	7	– 0,7	Понижение потенциала
S6	+	0,1	9	0,9	Повышение потенциала
(S)	3 (–) / 3 (+)	1	49 из 60	– 2,8 / + 5,7	

В случае рассмотрения сведений таблицы 10 по социальной группе факторов (S), то возможно выявить, что взвешенное влияние социальных параметров на предприятиях, которые функционируют на рынке продовольствия, может принимать как положительное, так и отрицательное значение (+5,7/–2,8). С каким непосредственно знаком, «плюсом» или «минусом», использовать данную оценку – это в большей степени находится в зависимости от того, какую социальную политику в будущем будут осуществлять местные органы самоуправления и российское государство по отношению к своему населению. Кроме того, отталкиваясь из проведенного анализа, можно сделать вывод, что социальные факторы оказывают не менее важное воздействие на участников рынка, как и вышеприведенные факторы. По этой причине при стратегическом планировании контрагентам рынка АПК следует уделять соответствующее внимание социальной составляющей.

Следующая группа – технологическая группа факторов (Т) – таблица 11.

Таблица 11 – Оценка влияния технологических факторов

(Т)	Угроза (–) / возможность (+)	Вероятность проявления	Важность	Влияние на АПК	Характер воздействия
T1	+	0,2	10	2	Повышение потенциала
T2	+	0,2	10	2	Повышение потенциала
T3	+	0,2	9	1,8	Повышение потенциала
T4	+	0,2	8	1,6	Повышение потенциала
T5	+	0,2	10	2	Повышение потенциала
(Т)	5 (+)	1	47 из 50	+ 8,4	

Анализ данных таблицы 11 показывает, что технологическая компонента в регионе в настоящий момент находится в наиболее выгодном положении. Об этом свидетельствует сводный взвешенный параметр Т, равный абсолютно положительному значению +8,4.

Таблица 12 – Оценка влияния экологических факторов

(Е)	Угроза (–) / возможность (+)	Вероятность проявления	Важность	Влияние на АПК	Характер воздействия
E1	+	0,2	10	2	Повышение потенциала
E2	–	0,1	9	–0,9	Понижение потенциала
E3	+	0,5	9	4,5	Повышение потенциала
E4	+	0,2	9	1,8	Повышение потенциала
(Е)	1 (–) / 3 (+)	1	37 из 40	– 0,9 / + 8,3	

Полученные сведения таблицы 12 по экологической группе факторов (Е) демонстрируют, что взвешенное влияние экологических параметров оценки влияния на рынок АПК способен принимать как положительное, так и отрицательное значение (–0,9 / +8,3). С каким именно знаком, «плюсом» или «минусом», использовать данную оценку – это в большей степени находится в зависимости от того, какую политику в сфере экологии будет осуществлять

региональное управление в реальном секторе экономики в будущем и, кроме того, от климатических условий.

Таким образом, следует так же просмотреть правовую группу факторов (L), которые имеют весьма существенное, если не сказать определяющее, влияние на рынок сельскохозяйственных товаров.

Таблица 13 – Оценка влияния правовых факторов

(L)	Угроза (–) / возможность (+)	Вероятность проявления	Важность	Влияние на АПК	Характер воздействия
L1. Законодательство	–	0,2	9	– 1,8	Понижение потенциала
L2. Регулирующие органы и нормы	–	0,2	9	– 1,8	Понижение потенциала
L3. Изменения законодательства, затрагивающие данную отрасль	–	0,3	10	– 3	Понижение потенциала
L4. Особенности регионального законодательства	+	0,1	8	0,8	Повышение потенциала
L5. Закон «О защите прав потребителей»	+	0,2	9	1,8	Повышение потенциала
(L)	3 (–) / 3 (+)	1	45 из 50	– 6,6 / + 2,6	

Если просмотреть полученные сведения таблицы 13 по правовой группе факторов (L), то можно прийти к заключению, что отрицательное воздействие значительно существенно, чем положительное. Это сопряжено с тем, что проявления многих факторов носят в основном негативный либо как положительный, так и негативный характер. Обозначается, что подобная ситуация свойственна практически для всех рынков России в современных обстоятельствах, что устанавливает потребность оптимизации законодательной базы на всех уровнях власти.

Кроме того, дополнительно к вышеприведенным взвешенным количественным оценкам, проведен качественный PESTEL–анализ. Для этого оцениваются факторы влияния на предприятия, которые функционируют на рынке продовольствия, по качественной шкале – высокая, средняя, низкая вероятность наступления того или иного события в ближайшие 2–3 года. Для всех представленных групп выбираются лишь два наиболее значимых, на взгляд автора, фактора, указанных в таблице 14.

Таблица 14 – Вероятность наступления отдельных факторов PESTEL–анализа

Группа факторов	Фактор	Вероятность его наступления
Политические	Государственное регулирование в отрасли (P2)	Высокая
	Государственная поддержка развития регионов (P5)	Высокая
Экономические	Увеличение платёжеспособного спроса (E5)	Средняя
	Привлекательный инвестиционный бизнес–климат (E8)	Средняя
Социальные	Изменение демографической ситуация (S1)	Средняя
	Модели поведения потребителей (S6)	Низкая
Технологические	Разработка новых технологий (T2)	Низкая
	Увеличение производственных мощностей (T5)	Низкая
Экологические	Экологическая обстановка в регионе (E1)	Низкая
	Экологичность применяемых технологий (E4)	Средняя
Правовые	Регулирующие органы и нормы (L2)	Средняя
	Изменения законодательства, затрагивающие данную отрасль (L3)	Высокая

Проведенный анализ выделил нам факторы с высокой степенью важности. При разработке стратегии важно опираться именно на эти факторы, потому что они являются определяющими в направлении обеспечения продовольственной

безопасности региона. Исследуя эти факторы и оказывая всевозможное влияние на них, можно разработать стратегический план устойчивого развития агропромышленного комплекса региона, который в свою очередь является неким мультипликатором, способным создать мощный импульс для экономического роста смежных отраслей региона и страны в целом, и эффективно реализовать его.

Итак, основными направлениями обеспечения продовольственной безопасности в рассматриваемый период – 2–3 года – будут следующие:

1) создавать условия для организации эффективного, конкурентоспособного сельскохозяйственного производства;

По состоянию на 2015 год перечень системообразующих сельскохозяйственных товаропроизводителей Томской области был следующим [33]:

- ЗАО «Сибирская Аграрная Группа»;
- ООО птицефабрика «Межениновская»;
- ООО «Молоко»;
- СПК «Семеновский»;
- ООО «Богословка»;
- КФХ «Котляров А. А.»;
- ЗАО «Дубровское»;
- ООО «Вороновское»;
- ООО «Подсобное»;
- КФХ «Летяжье»;
- ООО «Надежда»;
- ООО «Зональный комбикормовый завод»;
- ЗАО «Зайцевское»;
- СПК «Весна»;
- СПК «Белосток»;

- ООО СП «Возрождение»;
- СПК «Кривошеинский»;
- ООО КХ «Куендат»;
- ООО «Агро»;
- ООО «ПЗ Заварзинский»;
- СПК «Нелюбино»;
- СПК «Рыбалово»;
- ООО «Кисловское»;
- ООО «Спас»;
- ООО «Сибирское зерно» ;
- ООО «Трубачево»;
- ЗАО «Томь»;
- ООО СХП «Усть–Бакcharское»;
- ООО «СиАлт–Агро» ;
- ООО «АФ Межениновская»;
- ООО «Агрохолдинг Сибирь».

2) способствовать повышению финансовой устойчивости объектов агропромышленного комплекса;

3) сосредоточить производственную активность в агропромышленном комплексе в Южном поясе Томской области (Кожевниковский и Шегарский районы), а Центральный пояс установить «районом» сбыта произведенной продукции;

4) создавать условия для конкуренции сельскохозяйственных производителей, так как конкуренция является неким инструментом, способствующим образованию «нормальных» цен на продукцию;

Следует обратить внимание на то, что приведенный в данной работе количественный и качественный PESTEL–анализ следует расценивать как гипотетический.

Соответственно приведенные ниже стратегии необходимо рассматривать как определенный набор рекомендаций или приблизительный план действий, как действовать в той или иной критической ситуации для предприятий, функционирующих на рынке АПК.

Проведение PESTEL–анализа необходимо и рассматривается как некая основа для разработки последующего SWOT–анализа и встречных мер руководства предприятий региона, функционирующих на рынке продовольствия [31].

План первоочередных мероприятий («Дорожная карта») антикризисных мер, реализуемых Департаментом по социально–экономическому развитию села Томской области, в сфере развития АПК Томской области на 2015 год см. в приложении А [33].

2.3 Крупные агропромышленные холдинги (на примере «Сибирской Аграрной Группы»)

Одним из крупных производителей сельхозпродуктов в Томской области является ЗАО «Сибирская Аграрная Группа».

Группа Компаний «Сибирская Аграрная Группа» – агропромышленное объединение Сибирского Федерального округа, которое занимает прочное место в числе основных сельскохозяйственных предприятий Российской Федерации. Холдинг представляет из себя вертикально–интегрированную группу, в которой полный производственно–сбытовой цикл, где все процессы идут по замкнутой цепи – с изготовления комбикормов до производства мясной продукции и ее сбыта. Вертикальная интеграция обеспечивает предприятию эффективное и прибыльное развитие агропромышленного производства и минимальную

зависимость от рыночной конъюнктуры. Свиноводство, птицеводство, переработка и реализация мяса, растениеводство, производство комбикормов считаются ключевыми направлениями деятельности. «Сибирская Аграрная Группа» была сформирована на волне рыночных преобразований в России, когда продовольственный рынок страны ощущал недостаток качественных продуктов питания. Поэтому, в подобных обстоятельствах работа компании мгновенно получила ориентацию на заполнение потребительского рынка Томской области сначала, а затем и соседних субъектов мясной продукцией [34].

14 декабря 2000 года условно считается Днем рождения Холдинга. Тогда на свинокомплекс «Томский», который находился в государственной собственности, был назначен новый управляющий – ныне генеральный директор АО «Аграрная Группа» Андрей Тютюшев. Оставляло желать лучшего материальное и техническое обеспечение свинокомплекса: на тот момент предприятие имело существенный долг – 200 млн рублей. Средний вес свиньи на убой не достигал и 60 килограммов. Показательный факт: в тот вечер 14 декабря, сразу после назначения Тютюшева на пост, никто из новой управленческой команды домой не поехал. Просидели до утра: на предприятии не было запасов комбикорма на следующий день и требовалось в кратчайший срок наладить их доставку. Благодаря ранее восстановленному и приобретенному в собственность комбикормовому заводу в г. Асино Томской области доставку получилось сделать оперативно. Именно выстраивание стабильной схемы поставок комбикорма позволило постепенно увеличивать численность и привесы поголовья на свинокомплексе. Помимо реконструкции предприятия молодая команда ввела на свинокомплексе систему отслеживания качества продукции, уникальную систему ветеринарного обслуживания и лабораторного контроля. Уже через два года свинокомплекс "Томский" был приватизирован и стал собственностью компании [35].

Стратегической целью Группы Компаний «Аграрная Группа» считается завоевание компанией абсолютного лидерства среди основных отечественных агропромышленных компаний. Управление компании избрало правильную стратегию в достижении собственной цели: каждый год «Сибирская Аграрная Группа» осуществляет крупные инвестиционные проекты. Например, постройка новых животноводческих комплексов и мясоперерабатывающих предприятий, реконструкция существующих производственных мощностей, приобретение новых активов и увеличение рыночной доли по всем направлениям деятельности компании [34].

Комплексная стратегия достижения «Сибирской Аграрной Группой» статуса «№1» в глазах покупателей на отечественном рынке содержит в себе стабильный труд по следующим направлениям:

- полная производственная безопасность реализуемых и производимых компанией продуктов питания;
- постоянное совершенствование вкуса и качества продукции;
- удовлетворение потребительского спроса разного рода групп населения посредством постоянного управления ассортиментом предлагаемой продукции;
- внимательный подход к ценовой политике компании, основной целью которой считается обеспечение экономической доступности продуктов питания всем группам населения.

Миссия компании – совершенствовать жизнь людей посредством выпуска вкусных и гарантированно безопасных для здоровья продуктов питания, экономя время и силы человека на приготовление пищи.

В состав Сибирской Аграрной Группы входят следующие предприятия[36]:

- Асиновский комбикормовый завод ЗАО «Сибирская Аграрная Группа»;
- ООО «АГ – Кемеровский мясокомбинат»;

- Объединенный мясокомбинат АО "Аграрная Группа МП", г. Томск;
- АО «Сибирская Аграрная Группа», Томская область, Томский район;
- АО «Свинокомплекс «Восточно–Сибирский», Республики Бурятия, Заиграевский район;
- АО «Свинокомплекс «Красноярский», Красноярский край, Большемурутинский район;
- Свиноводческий комплекс АО «Сибирская Аграрная Группа» в поселке Светлый Томской области;
- АО «Свинокомплекс «Уральский», Свердловская область, Богдановический и Камышловский районы;
- ООО «Аграрная Группа» – Управляющая Компания".

Все направления находятся в постоянном динамичном развитии. На данный момент идет строительство свинокомплекса в Тюменской области.

Два свинокомплекса, которые принадлежат «Сибирской Аграрной Группе», входят в перечень одних из крупнейших в России. На свинокомплексе «Томский», который находится в пос. Светлый Томской области, в 2007 году закончена глобальная реконструкция, которое проходит в рамках приоритетного государственного проекта «Развитие АПК».

Свинокомплекс «Уральский» (Свердловская обл.), который в 2010 году вышел на плановые производственные мощности (25 тыс. тонн свинины в живом весе в год), вырос к февралю 2013 года в 1,5 раза в результате постройки новых корпусов, а к окончанию 2014 года, его предельная производственная мощность составила 43 тыс. тонн свинины. Общий объем поголовья двух предприятий на конец 2014 года составлял порядка 356 тысяч свиней. Общая производственная мощность свинокомплексов – 72 тыс. тонн свинины в год. Это дает возможность обеспечить высококачественной свининой более половины мясоперерабатывающих компаний СФО [34].

Рассматривая первенство в сфере технологий и инноваций как одно из основных конкурентоспособных положительных сторон, управление «Сибирской Аграрной Группы» ежегодно вкладывает большие ресурсы в строительство и приобретение новых предприятий, а кроме того и в реконструкцию старых производственных мощностей. Все без исключения предприятия оснащаются современным оборудованием, действующим согласно современным мировым технологиям.

Качество продукта – наилучшая визитная карта любой компании.

«Сибирская Аграрная Группа» осуществляет контроль качества собственной продукции на всех стадиях производства. Реализуя правило «от вил до вилки», компания обеспечивает собственным потребителям вкус и качество наивысшего уровня. Компания заботится о своих потребителях, устремляясь угодить всем их запросам без исключения. Непосредственно по этой причине перечень продукции регулярно дополняется новыми колбасами, деликатесами, полуфабрикатами. В данном многообразии любой покупатель найдет продукт, соответствующий бы его вкусам и доходам.

На 2015 год приоритетными направлениями деятельности «Сибирской Аграрной Группы» являлись:

- строительство свиноводческого комплекса «Тюменский»;
- строительство 2-ой очереди свиноводческого комплекса «Восточно–Сибирский»;
- санация свиноводческого комплекса «Томский»;
- создание родительского стада на ПФ «Томская».

В июне 2008 года предприятием был заключен договор долгосрочной аренды с последующим выкупом крупнейшего производителя мясопродуктов Кемеровской области – Кемеровского мясокомбината. В течение 6 лет осуществляется финансирование сделки компанией за счет собственных средств и составляет 510 млн рублей. Такое приобретение новой мясоперерабатывающей

площадки упрочило позиции «Сибирской Аграрной Группы» на территории Сибирского Федерального Округа [34].

В рейтинге крупнейших производителей свинины в России свинокомплексы входят в ТОП–20 за 2014 год Национального союза свиноводов и занимают 5–е место. В 2014 году на свинокомплексах Компании произведено 91,1 тыс. тонн свинины в живом весе, что составляет 3,1 % от общего объема промышленного производства в РФ [34].

Свою продукцию «Сибирская аграрная группа» продаёт, в основном, двумя способами: через договоры с крупными розничными сетями и на открытом рынке.

Рыночные торги проводятся на открытой для всех электронной торговой площадке на сайте компании, которая работает с 2011 года. На ней легко можно проследить результаты торгов за любую дату и по любой группе товаров.

Продовольственная безопасность любой страны, региона – долговременно создаваемое, трудоёмкое и дорогостоящее штучное изделие. Одним из основных направлений обеспечения продовольственной безопасности на ближайшие 2–3 года, отмеченных автором, было создание условий для организации эффективного, конкурентоспособного сельскохозяйственного производства.

В контексте этого направления чтобы ускорить и поддержать процесс обеспечения продовольственной безопасности на региональном уровне через Сибирскую Аграрную Группу предлагается осуществить следующий комплекс мероприятий:

- обеспечить свободный доступ отечественным («своим») производителям на прилавки магазинов и торговых сетей. Например, обязать продавцов выставлять на продажу не менее 80% продукции отечественного производства с четким указанием производителей;
- снизить количество посредников в цепочке «производитель продовольствия – магазин»;

- поднять различными способами (например, качественная реклама, выбор первыми лицами российских производителей) имидж отечественных производителей;
- рассмотреть возможности отмены части или полной отмены взимания налогов в сфере производства продовольственных товаров на определенный срок;
- ввести льготный режим оплаты (с определенной скидкой, рассрочка) всех видов топливно–энергетических ресурсов, снизить тарифы на перевозку продовольственной продукции для сельхозпроизводителей.

ЗАДАНИЕ ДЛЯ РАЗДЕЛА «СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ»

Студенту:		Группа		ФИО	
ЗБЗБ				Кензина Валерия Юрьевна	

Институт	Социально-гуманитарных технологий	Кафедра	экономики
Уровень образования		Направление/специальность	Экономика предприятий и организаций

Исходные данные к разделу «Социальная ответственность»:	
1. Описание рабочего места (рабочей зоны, технологического процесса, механического оборудования) на предмет возникновения: - вредных проявлений факторов производственной среды (метеусловия, вредные вещества, освещение, шумы, вибрации, электромагнитные поля, ионизирующие излучения) - опасных проявлений факторов производственной среды (механической природы, термического характера, электрической, пожарной природы) - чрезвычайных ситуаций социального характера 2. Список законодательных и нормативных документов по теме	
Перечень вопросов, подлежащих исследованию, проектированию и разработке:	
1. Анализ факторов внутренней социальной ответственности: - принципы корпоративной культуры исследуемой организации; - системы организации труда и его безопасности; - развитие человеческих ресурсов через обучающие программы и программы подготовки и повышения квалификации; - Системы социальных гарантий организации; - оказание помощи работникам в критических ситуациях. 2. Анализ факторов внешней социальной ответственности: - содействие охране окружающей среды; - взаимодействие с местным сообществом и местной властью; - Спонсорство и корпоративная благотворительность; - ответственность перед потребителями товаров и услуги (выпуск качественных товаров) - готовность участвовать в кризисных ситуациях и т.д. 3. Правовые и организационные вопросы обеспечения социальной ответственности: - Анализ правовых норм трудового законодательства; - анализ специальных (характерные для исследуемой области деятельности) правовых и нормативных законодательных актов; - анализ внутренних нормативных документов и регламентов организации в области исследуемой деятельности	Рассмотрение и анализ принципов корпоративной культуры АО «Сибирская Аграрная Группа», выявление их особенностей. Рассмотрение условий компании по поддержке спорта, образования в регионе и благоустройству окружающей среды, выделение заинтересованных сторон, отражение деятельности компании на регионах страны. Анализ корпоративной социальной деятельности.
Перечень графического материала:	
При необходимости представить эскизные	

<i>графические материалы к расчётному заданию (обязательно для специалистов и магистров)</i>	
--	--

Дата выдачи задания для раздела по линейному графику	
---	--

Задание выдал консультант:

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Доцент	Криницына Зоя Васильевна	Кандидат экономических наук		

Задание принял к исполнению студент:

Группа	ФИО	Подпись	Дата
3Б2Б	Кензина Валерия Юрьевна		

Социальная ответственность

1 Общие положения

Корпоративная социальная ответственность организации заключается в реализации ее интересов посредством обеспечения социального развития коллектива организации и ее активного участия в развитии общества.

Деятельность организации – это адекватная реакция на быстрые перемены, непрерывно меняющиеся технологии и неопределенность среды. Поэтому технологии современного управления должны включать сбалансированное сочетание человеческих ценностей, организационных изменений и непрерывных адаптаций к изменениям внешней среды. Все это требует существенных изменений в принципах, методах и формах работы организации и подходах к формированию системы корпоративного управления, которая, в свою очередь, должна базироваться на принципах корпоративной социальной ответственности.

Социальная ответственность корпорации делится на внутреннюю и внешнюю.

Внутренняя социальная ответственность – это, прежде всего, деловая практика по отношению к собственному персоналу, которая включает такие направления деятельности:

- безопасность (в том числе пожарная, экологическая и промышленная безопасность) и охрана труда;
- стабильная выплата заработной платы;
- поддержание социально значимой заработной платы;
- дополнительное медицинское и социальное страхование работников;
- развитие человеческого капитала работников через различные обучающие программы, подготовку и повышение квалификации;
- помощь в критических ситуациях.

Внешняя социальная ответственность включает в себя:

- спонсорство и корпоративная благотворительность;
- участие в экологических программах государства, региона, муниципального образования;
- взаимодействие с местным сообществом;
- готовность корпорации участвовать в кризисных ситуациях;
- выпуск качественной продукции.

Основными причинами, побуждающими компании уделять особое внимание вопросам социальной ответственности, являются:

- глобализация и связанное с ней обострение конкуренции;
- растущие размеры и влияние компаний;
- усиление механизмов государственного регулирования;
- «война за талант» – конкуренция компаний за персонал;
- рост гражданской активности;
- возрастающая роль нематериальных активов (репутации и брендов).

АО «Сибирская Аграрная Группа» придерживается политики ведения социально-ориентированного и ответственного бизнеса.

Приоритеты АО «Сибирская Аграрная Группа» — это [37]:

- **Качественная продукция**

Миссия предприятия — улучшать жизнь людей, выпуская вкусные, гарантированно безопасные для здоровья и доступные по цене продукты питания, экономя силы и время человека на приготовление пищи. «Сибирская Аграрная Группа» постоянно совершенствует технологии, добиваясь повышения качества и вкуса своей продукции, удовлетворяя потребительский спрос самых разных групп населения.

- **Экологическая безопасность**

Все производственные процессы на предприятиях «Сибирской Аграрной Группы» соответствуют нормативным требованиям. Холдинг заботится о максимально эффективной утилизации отходов животноводства. На

свиноводческих комплексах и птицефабрике действует строгий ветеринарный режим, установлены жесткие требования к качеству кормов, их перевозке.

- **Поддержка социальной сферы**

АО «Сибирская Аграрная Группа» стремится сохранять и преумножать духовное наследие, принимая участие в поддержке и строительстве храмов, поддержке музеев, установке памятников. Компания поддерживает творческие, спортивные коллективы, оказывает адресную помощь и участвует в благотворительной деятельности. Кроме того, компания реализует собственные социальные и детские образовательные проекты.

2 Стейкхолдеры организации

Масштаб деятельности Компании определяет степень ее влияния на общество. Деятельность Компании затрагивает интересы широкого круга заинтересованных сторон, отмеченных в таблице

Таблица 15 - Стейкхолдеры организации

Прямые стейкхолдеры	Косвенные стейкхолдеры
сотрудники компании	местное население
потребители	муниципальные и общественные организации
бизнес-партнеры	

Являясь крупнейшим сельхозтоваропроизводителем Томской, Свердловской областей, республики Бурятия и Красноярского края, Холдинг видит свою ответственность перед жителями этих регионов — потребителями своей продукции, своими бизнес-партнерами, руководством городов и регионов присутствия — в части поддержания социальной сферы и экологического благополучия.

3 Определение структуры программ КСО

«Сибирская Аграрная Группа» поддерживает городские социальные проекты и акции, а также организывает собственные. Компания оказывает финансовую помощь творческим, научным и спортивным коллективам населенных пунктов, в которых находятся предприятия Холдинга [38].

Мероприятия, проведенные в Томской области приведены ниже.

- *Дворцовый сквер*

В Томской области есть площадка, которую в народе привыкли называть площадью перед «Томскими товарами», в 2011 году обрела новое имя — Дворцовый сквер и нового «хозяина» в лице «Сибирской Аграрной Группы». Компания взяла на себя обустройство и содержание территории, а также организовала здесь работу летней мини-фермы.

В сквере установили скамейки и урны, дорожки выложили тротуарной плиткой, а для детей построили большой игровой комплекс: песочницы, качели, спортивные тренажеры, турники с канатными лестницами и кольцами. Общая стоимость благоустройства площадки составила 6 миллионов рублей.

С тех пор здесь ведется весенняя уборка, стрижка газонов, противоклещевая обработка и санитарная обрезка деревьев, установили шкаф-книгообменник. Дворцовый сквер стал любимым местом отдыха, причем, не только для жителей микрорайона, но и всего города.

- *Мини-ферма*

Летний образовательный проект «Мини-ферма» существует с 2011 года. Его цель — познакомить детей с жизнью сельских домашних животных. Первые три года существования мини-ферма организовывала сбор средств для больных детей. Тогда удалось собрать около 260 тысяч рублей, которые пошли на оказание адресной помощи. Все время работы фермы за животными наблюдает и ухаживает опытный животновод «Сибирской Аграрной Группы». Дети, посетившие все мастер-классы и собравшие наклейки в специальный альбом, по завершении

работы проекта получили призы, а также незабываемые впечатления от каникул, проведенных на мини-ферме.

- *Поддержка мероприятий ко Дню Победы*

В «Сибирской Аграрной Группе» уверены: молодое поколение томичей не должно забывать подвиг своих предков, как бы далеко от них не были события Великой Отечественной войны. Поэтому компания активно поддерживает городские акции ко Дню Победы и организывает свои.

1. «Георгиевская ленточка»

Традиция раздавать черно-оранжевые ленточки накануне Дня Победы существует в России и странах СНГ с 2005 года. В 2007 году Сибирская Аграрная Группа присоединилась к ней и стала самым крупным партнером акции в Томске.

В первый год было бесплатно роздано 10 тысяч ленточек. Идея и возможность отдать дань памяти ветеранам Великой Отечественной оказалась настолько востребована томичами, что следующие три года компания заказывала уже по 50 тысяч ленточек. К распространению символа Победы были привлечены томские школьники и общественные организации. В 2013 году их помогали раздавать сотрудники администрации Томской области, ГИБДД, Банка Москвы, Фермерской снабженческо-сбытовой компании, ТГУ, Областного краеведческого музея, а также представители советов ветеранов, работники школ города и области. За семь лет участия в акции было роздано 250 тысяч лент.

2. Бесплатные кинопоказы для школьников и мероприятия для ветеранов

В 2008 году «Сибирская Аграрная Группа» совместно с кинотеатрами города организовала бесплатный показ российского фильма «Мы из будущего». Его смогли посмотреть пять тысяч томских школьников. Билеты на киносеанс распространялись в школах Томска и Северска.

3. Возложение гирлянды и городской салют

В 2009 году в память о погибших в Великой Отечественной войне компания организовала возложение трехметровой еловой гирлянды к Монументу

славы в Лагерном саду. Сотрудники Холдинга прошли колонной по центральной улице города, неся огромных размеров «Георгиевскую ленту», которая затем была возложена на склон у Вечного огня.

АО «Сибирская Аграрная Группа» стремится сохранять и преумножать духовное наследие, принимая участие в поддержке и строительстве храмов, поддержке музеев, установке памятников. Помощь оказывается адресно.

За несколько лет компания приняла участие в следующих проектах:

- ✓ строительство храма Великомученицы Татианы Томской в поселке Богашево;
- ✓ установка часовенного знака Святым Петру и Февронии в поселке Элеонор;
- ✓ восстановление Феодоровского женского монастыря в Ярославле;
- ✓ строительство вспомогательных зданий Храмового комплекса в селе Зоркальцево;
- ✓ финансовая поддержка установки памятника постовому Николаю Путинцеву на проспекте Ленина;
- ✓ ОГАУК ТОКМ имени М.Б. Шатилова (реализация выставочных проектов музея);
- ✓ департамент культуры Томской области (организация выставки «Пушкин и другие», оплата расходов на проведение ремонтных работ в Красной мечети);
- ✓ ОГАУК «Томский областной художественный музей» (поддержка деятельности музея, на проведение «Ночи в музее — 2012»);
- ✓ Дом ученых г. Томска (добровольное пожертвование);
- ✓ Дом культуры «Юбилейный» (на укрепление МТБ).
- *Спорт, образование*

«Сибирская Аграрная Группа» является организатором ежегодного турнира по рукопашному бою среди сотрудников частных охранных организаций.

Соревнования проходили в 2012, 2013 и 2014 годах. Общий призовой фонд составил 325 тысяч рублей.

Кроме того, Холдинг оказывает финансовую поддержку школам, детским садам, творческим, образовательным, научным коллективам и спортсменам города на улучшение материально-технической базы, проведение мероприятий, подготовку и поездки на соревнования. Помощь оказывается также адресно.

За прошедшие годы помощь была оказана следующим организациям:

- ✓ детский сад компенсирующего вида (на улучшение материально-технической базы);
- ✓ Малиновская СОШ (на укрепление МТБ);
- ✓ школа №22 Томска (на укрепление МТБ);
- ✓ МБУ СОШ №35 (на изготовление концертных костюмов для детей);
- ✓ Сибирский лицей (на ремонтные работы);
- ✓ МОУ «Рассветовская СОШ» (на приобретение учебников для начальных классов);
- ✓ МОУ Рассветовская СОШ (на приобретение учебников для начальных классов);
- ✓ МАОУ Гимназия №13 (на оплату расходов для участия в международном фестивале-конкурсе «Невские созвездия»);
- ✓ МБДОУ Детский сад ОВ поселке Рассвет Томского района (на улучшение МТБ);
- ✓ МДОУ Детский сад КВ в поселке Молодежный Томского района (на приобретение элементов детской площадки);
- ✓ МДОУ Детский сад КВ в селе Октябрьское (покупка краски);
- ✓ детский сад в селе Александровское (на укрепление МТБ);
- ✓ Центр развития ребенка, детский сад в поселке Копылово (на укрепление МТБ);
- ✓ Томский Хобби-центр (на укрепление МТБ);

- ✓ детская больница №4 (на приобретение медицинского инструментария);
- ✓ некоммерческий детский благотворительный фонд имени А. Петровой (на лечение детей, больных раком крови, на проведение новогоднего праздника для детей, на развитие реабилитационного центра «Аленка»);
- ✓ Российский детский фонд (в рамках реализации проекта «Доктор Клоун» в 2011 и 2012 годах);
- ✓ МОУ ДОД ДЮСШ №15 г. Томска (оплата расходов для участия в чемпионате в г. Иваново);
- ✓ МОУ ДОД ДЮСШ «Строитель» (участие в летних сборах Федерации танцевального спорта России);
- ✓ МБОУ ДОД СДЮСШОР №1 (на укрепление МТБ);
- ✓ ДЮСШ «Светленская» (для приобретения лыжного снаряжения);
- ✓ Городская Федерация традиционного каратэ-до (приобретение путевок в детский оздоровительный лагерь «Фаворит», на спортивные сборы, участие во Всероссийском турнире по каратэ в г. Новосибирске «Кубок Покрышкина», на участие во Всероссийском турнире по каратэ в г. Рубцовске «Степной орел», для командирования группы спортсменов на Первенство СФО по Каратэ, для командирования группы спортсменов на ВС «Кубок Успеха» по каратэ, на участие в семинаре в г. Красноярске);
- ✓ ТРО ООД «За здоровую Россию» (на организацию соревнований по паркуру);
- ✓ ТРОО «ТомРафт» (на участие в мировом чемпионате по рафтингу среди молодежи);
- ✓ Томская региональная подводная федерация (соревнования «Снежные ласты»);
- ✓ спонсорская поддержка гимнаста А. Голоцуцкова (в рамках проекта «Биэль»);

- ✓ ФГБОУ ВПО НИ ТПУ (за услуги по организации и проведению соревнований по служебному биатлону — 2012);
- ✓ НОУ Томская автомобильная школа ДОСААФ России (на участие в спартакиаде ДОСААФ России в Красноярске, покупка формы);
- ✓ ГИБДД СФО (на организацию и проведение междугороднего турнира по мини-футболу);
- ✓ танцевальный коллектив «ЮДИ» (поддержка отчетного концерта);
- ✓ Благотворительный фонд наследия Менделеева (на участие в фестивале творческих открытий и инициатив);
- ✓ МАУК «Центр народного творчества и культурной спортивной деятельности Асиновского района» (на развитие, на организацию и проведение районного конкурса парикмахерского и швейного искусства «Весеннее дефиле — 2012»);
- ✓ Ветеринарная ассоциация Томской области (на проведение научно-практической конференции).

- *Проект благоустройства площади в поселке Светлый*

В поселке Светлом находится одно из предприятий АО «Сибирская Аграрная Группа» — свиноводческий комплекс «Томский». Одной из проблем жителей Светлого долгое время было отсутствие культурного центра — площадки для проведения праздников и досуга. В конце 2011 года руководство Холдинга начало реализацию проекта по благоустройству центральной площади.

В 2012 году были проведены проектирование и подготовка расчетно-сметной документации. Ориентировочный бюджет проекта благоустройства территории составил 9 млн рублей.

- *Муниципальные и общественные организации*

«Сибирская Аграрная Группа» оказывает финансовую поддержку инвалидам, ветеранам, муниципальным организациям и социальным городским проектам. Помощь оказывается адресно.

За несколько лет была оказана помощь:

- ✓ ОГБУ ЦСПН Кировского района г. Томска (помощь малоимущему населению);
- ✓ комплексный центр социального обслуживания населения (помощь малоимущему населению);
- ✓ Томский городской Ротари-клуб (помощь малоимущему населению);
- ✓ ТРОО Фонд помощи диким животным (содержание пумы Атоса);
- ✓ Северский природный парк (содержание белого медведя Уда);
- ✓ Финансовая помощь НО БФЗЖ «БИМ», г. Москва (перевозка медведей);
- ✓ Всероссийское ордена Красного Знамени общество слепых (организация просмотра специализированного фильма);
- ✓ ТРО ОВОВДиВВ (выпуск военно-патриотического буклета);
- ✓ ТО РОО «Союз пенсионеров России»;
- ✓ городской дом культуры им. Н. Островского, г. Северск (поддержка районного конкурса по благоустройству);
- ✓ МБУЗ «Светленская районная больница» (на укрепление материально-технической базы);
- ✓ Кировская районная организация ТРО ОО ВОИ (участие в чемпионате России по легкой атлетике для инвалидов);
- ✓ Совет ветеранов поселков Молодежный и Зональный (на подписку на газету «Томское предместье» на I полугодие 2012 г., на проведение ремонтных работ памятника ВОВ в поселке Молодежный);
- ✓ департамент социальной защиты населения ТО (оказание помощи и поддержки населению);
- ✓ управление социальной политики администрации г. Томска (пожертвование в фонд «Победа»);
- ✓ Фонд милосердия (на реализацию программ фонда).

Помимо этого программы компании реализуются и в других регионах.

Кемеровская область

АО «Сибирская Аграрная Группа» стремится поддерживать спортивные коллективы в регионах. Помощь оказывается адресно. За последнее время помощь была оказана футбольному клубу «Кузбасс» (финансовая поддержка). Помощь оказывается адресно.

Также за прошедшее время помощь была оказана:

- Главное финансовое управление Кемеровской области (на дополнительную поддержку детей-сирот «100 квартир детям»);
- государственное предприятие Кемеровской области «Зеленый дворъ» (на детские новогодние подарки).

На благоустройство в республике Бурятия, в селе Усть-Брянъ на налоговые отчисления с предприятия сделан ямочный ремонт центральной дороги более чем на 200 тысяч рублей.

Помимо этого, различные мероприятия, организованные компанией, проводятся в **Красноярском крае, в Свердловской области и в республике Бурятия.**

3 Оценка эффективности КСО и выработка рекомендаций

АО «Сибирская Аграрная Группа» эффективно осуществляет социальную деятельность. Благодаря ей в различных регионах увеличивается уровень социального обеспечения. Например, компанией проводятся программы по поддержке благоустройства, спорта и образования, духовного наследия, оказывается помощь местным муниципальным и общественным организациям.

Анализируя КСО АО «Сибирская Аграрная Группа» можно сделать выводы, что:

- программы КСО соответствуют целям и стратегиям организации;
- программы КСО вполне отвечают интересам стейкхолдеров;
- реализуя программы КСО, компания получает преимущества в выборе

их товара, в поддержке местной власти, во взаимодействии с потенциальными инвесторами, бизнес-партнерами.

Для совершенствования КСО и поддержания ее эффективности на том же уровне и выше, АО «Сибирская Аграрная Группа» рекомендуется придерживаться существующих на настоящий момент социально-значимых проектов и вовлекать в них новых партнеров, инвесторов, спонсоров, а также разрабатывать и реализовывать программы, которые бы существенно повысили уровень социального развития общества.

Заключение

Обеспечение национальной безопасности любого государства было и остается главной задачей правительств в решении вопросов, касающихся прогрессивного развития личности, общества и страны в целом. Национальная безопасность представляет собой совокупность различных видов безопасности в зависимости от того, в какой сфере они функционируют.

Продовольственная безопасность является одной из важнейших составляющих национальной безопасности. Обеспечение продовольствием населения – это основа здоровой и процветающей нации.

В ходе выполнения данной работы были решены различные задачи.

Был рассмотрен и изучен генезис теории продовольственной безопасности, международная практика. Выявлено, что определение «продовольственная безопасность» интерпретируется разными исследователями и организациями по-разному, но все они подразумевают физическую доступность продовольствия, доступность экономическую и должное качество.

В Российской Федерации основой для разработки различных нормативных актов, программ и стратегий в сфере обеспечения продовольственной безопасности, развития агропромышленного комплекса государства (и его базовой отрасли – сельского хозяйства) является Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации.

Также «продовольственная безопасность» включает систему показателей и критериев, представляющих собой уровень снабжения страны продовольствием для нормального функционирования.

На региональном уровне уместно применять термин «продовольственное обеспечение» – способность региональной системы формирования и распределения продовольственных ресурсов стабильно обеспечивать все

категории населения продуктами питания на всей территории, причем не ниже норм минимальной потребительской корзины.

В ходе PESTEL–анализа относительно Томской области были выявлены наиболее значимые факторы, влияющие на агропромышленный комплекс региона. Исследуя эти факторы и оказывая всевозможное влияние на них, предлагается разработать стратегический план устойчивого развития агропромышленного комплекса региона, который в свою очередь является неким мультипликатором, способным сформировать сильный толчок для экономического роста смежных отраслей региона и страны в целом, и эффективно реализовать его.

Также сформулированы и выдвинуты основные рекомендуемые направления обеспечения продовольственной безопасности:

- ✓ создавать условия для организации эффективного, конкурентоспособного сельскохозяйственного производства;
- ✓ способствовать повышению финансовой устойчивости объектов агропромышленного комплекса;
- ✓ сосредоточить производственную и сбытовую активность в соответствующих частях региона;
- ✓ создавать условия для конкуренции сельскохозяйственных производителей.

Одно из основных направлений обеспечения продовольственной безопасности – создание условий для организации эффективного, конкурентоспособного сельскохозяйственного производства. В контексте этого направления предлагается комплекс мероприятий: обеспечить свободный доступ отечественным («своим») производителям на прилавки магазинов и торговых сетей; снизить количество посредников в цепочке «производитель продовольствия – магазин»; поднять различными имидж отечественных производителей и др.

Все эти мероприятия могут быть применены и использованы «Сибирской Аграрной Группой». Группа компаний «Сибирская Аграрная Группа» является

одним из крупных производителей сельскохозяйственных продуктов в Томской области. Группа Компаний является агропромышленным объединением Сибирского Федерального округа, которое занимает прочное место в числе ведущих сельскохозяйственных предприятий Российской Федерации. Компания представляет из себя вертикально–интегрированный холдинг, в котором полный производственно–сбытовой цикл.

Итак, обеспечение продовольственной безопасности региона и страны – трудоемкий и долгий процесс. Для достижения положительных результатов в этой области необходимо постоянно поддерживать старый комплекс мероприятий, разрабатывать новые меры и эффективно применять их.

Список публикаций студента

1) Диплом III степени и последующая публикация статьи в сборнике научных трудов XII Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Социально-экономические и правовые проблемы современной России, 2016г.

Список использованных источников

1. Правовое закрепление понятия и системы национальной безопасности России [Электронный ресурс] / КиберЛенинка. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/pravovoe-zakreplenie-ponyatiya-i-sistemy-natsionalnoy-bezopasnosti-rossii> (дата обращения: 11.05.2016).
2. Теоретические подходы к изучению продовольственной безопасности [Электронный ресурс] / КиберЛенинка. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-podhody-k-izucheniyu-prodovolstvennoy-bezopasnosti> (дата обращения: 11.05.2016).
3. «Четыре свободы» [Электронный ресурс] / История США в документах. URL: <http://www.grinchevskiy.ru/1900-1945/chetire-svobody.php> (дата обращения: 11.05.2016).
4. Сравнительный анализ теоретико-методических подходов к определению понятия «продовольственная безопасность» [Электронный ресурс] / КиберЛенинка. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/sravnitelnyy-analiz-teoretiko-metodicheskikh-podhodov-k-opredeleniyu-ponyatiya-prodovolstvennaya-bezopasnost> (дата обращения: 11.05.2016).
5. Продовольственная безопасность как научная категория и практическая проблема [Электронный ресурс] / КиберЛенинка. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/prodovolstvennaya-bezopasnost-kak-nauchnaya-kategoriya-i-prakticheskaya-problema> (дата обращения: 11.05.2016).
6. Римская декларация о всемирной продовольственной безопасности и План действий Всемирной встречи на высшем уровне по проблемам продовольствия. Рим, 13 ноября 1996 г. [Электронный ресурс] / Гражданская Двадцатка. URL: <http://www.g20civil.com/ru/documents/205/577/> (дата обращения: 29.04.2016)

7. Добровольные руководящие принципы [Электронный ресурс] / Право на питание. URL: <http://www.fao.org/3/a-y7937r.pdf> (дата обращения: 11.05.2016).
8. ГАРАНТ: Указ Президента РФ от 31 декабря 2015г. N 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» [Электронный ресурс] / Гарант: информационно-правовое обеспечение. Интернет-версия. М.: ООО «НПП «ГАРАНТ-СЕРВИС», 2014. URL: <http://base.garant.ru/71296054/> (дата обращения: 11.05.2016).
9. ГАРАНТ: Указ Президента РФ от 30 января 2010г. N 120 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» [Электронный ресурс]: Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации // Гарант: информационно-правовое обеспечение. Интернет-версия. М.: ООО «НПП «ГАРАНТ-СЕРВИС», 2014. URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/12172719/paragraph/1:2> (дата обращения: 11.05.2016).
10. Условия и основные критерии обеспечения продовольственной безопасности [Электронный ресурс] / Научный журнал КубГАУ, №92(08), 2013г. URL: <http://ej.kubagro.ru/2013/08/pdf/09.pdf> (дата обращения: 11.05.2016).
11. Продовольственная безопасность региона в условиях вступления России в ВТО [Электронный ресурс] / Электронный научный журнал «Международный студенческий научный вестник». URL: <http://www.scienceforum.ru/2014/pdf/854.pdf> (дата обращения: 11.05.2016).
12. Продовольственная безопасность и продовольственная независимость России: исторический аспект [Электронный ресурс] / КиберЛенинка. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/prodovolstvennaya-bezopasnost-i-prodovolstvennaya-nezavisimost-rossii-istoricheskiy-aspekt> (дата обращения: 11.05.2016).
13. Продовольственная безопасность и инвестиции в контексте вызовов современности [Электронный ресурс] / интернет-журнал «Наукovedение», №4, 2014г. URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/99EVN414.pdf> (дата обращения: 11.05.2016).

14. Продовольственная независимость и продовольственная безопасность с точки зрения правил ВТО [Электронный ресурс] / Институт экономической политики имени Е. Т. Гайдара. URL: <http://www.iep.ru/files/RePEc/gai/ruserr/334Shagaida.pdf> (дата обращения: 11.05.2016).

15. Продовольственная безопасность и продовольственная независимость: содержание и различия [Электронный ресурс] / Пензенский казачий институт технологий. URL: http://mgutupenza.ru/mni/content/files/2013_D'yachyk.pdf (дата обращения: 11.05.2016).

16. Продовольственное обеспечение населения: понятие, сущность и структура [Электронный ресурс] / Open Academic Journals Index. URL: <http://oaji.net/articles/2014/561-1394508402.pdf> (дата обращения: 11.05.2016).

17. Продовольственная безопасность в России: мониторинг, тенденции и угрозы [Электронный ресурс] / РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ. URL: http://www.ranepa.ru/docs/Nauka_Konsalting/prod-bez-doklad-new_1.pdf (дата обращения: 11.05.2016).

18. Проблемы продовольственной безопасности в России и в мире [Электронный ресурс] / КиберЛенинка. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/problemy-prodovolstvennoy-bezopasnosti-v-rossii-i-mire> (дата обращения: 11.05.2016).

19. Термины и терминология [Электронный ресурс] / Комитет по Всемирной продовольственной безопасности: Тридцать девятая сессия. URL: <http://www.fao.org/docrep/meeting/026/MD776R.pdf> (дата обращения: 11.05.2016).

20. Внешняя торговля [Электронный ресурс] / Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. URL:

http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/ftrade/# (дата обращения: 15.05.2016).

21. Индекс продовольственной безопасности стран мира [Электронный ресурс] / Центр гуманитарных технологий. URL: <http://gtmarket.ru/ratings/global-food-security-index/info> (дата обращения: 15.05.2016).

22. О региональном уровне продовольственной безопасности России [Электронный ресурс] / КиберЛенинка. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/o-regionalnom-urovne-prodovolstvennoy-bezopasnosti-rossii> (дата обращения: 11.05.2016).

23. Сельскохозяйственное производство и продовольственная безопасность в регионах Сибири [Электронный ресурс] / КиберЛенинка. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/selskohozyaystvennoe-proizvodstvo-i-prodovolstvennaya-bezopasnost-v-regionah-sibiri> (дата обращения: 11.05.2016).

24. Оценка продовольственной безопасности Томской области и муниципальных образований в 1996-2014 гг. [Электронный ресурс] / Вестник Томского государственного университета. Экономика. URL: http://journals.tsu.ru/economy/&journal_page=archive&id=1365&article_id=25020 (дата обращения: 11.05.2016).

25. Продовольственная безопасность и экологизация: практическое решение проблем на региональном уровне в современных экономических условиях [Электронный ресурс] / КиберЛенинка. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/prodovolstvennaya-bezopasnost-i-ekologizatsiya-prakticheskoe-reshenie-problem-na-regionalnom-urovne-v-sovremennyh-ekonomicheskikh> (дата обращения: 11.05.2016).

26. Сельское хозяйство [Электронный ресурс] / Официальный сайт Департамента по социально-экономическому развитию села Томской области. URL: <http://dep.agro.tomsk.ru/region/agriculture/> (дата обращения: 11.05.2016).

27. Продовольственная безопасность. Может ли Томская область сама себя прокормить? [Электронный ресурс] / Томский обзор. URL: <https://obzor.westsib.ru/article/427014> (дата обращения: 11.05.2016).

28. Прогноз социально-экономического развития Томской области на 2016 год и на плановый период 2017-2018 годов, Ч.1 [Электронный ресурс] / Официальный сайт Законодательной Думы Томской области. URL: http://duma.tomsk.ru/upload/files/2015/10/1bud2016_1.pdf (дата обращения: 11.05.2016).

29. Критерии и параметры обеспечения продовольственной безопасности в республике Мордовия [Электронный ресурс] / КиберЛенинка. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/kriterii-i-parametry-obespecheniya-prodovolstvennoy-bezopasnosti-v-respublike-mordoviya> (дата обращения: 11.05.2016).

30. PEST-анализ как инструмент оценки влияния внешней среды на реализацию потенциала территории [Электронный ресурс] / Научный интернет-журнал «Мир науки», №3, 2014г. URL: <http://mir-nauki.com/PDF/09EMN314.pdf> (дата обращения: 11.05.2016).

31. Применение PESTEL-анализа для оптимизации систем управления на примере рынка недвижимости [Электронный ресурс] / КиберЛенинка. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/primenenie-pestel-analiza-dlya-optimizatsii-sistem-upravleniya-na-predpriyatiyah-na-primere-rynka-nedvizhimosti> (дата обращения: 11.05.2016).

32. Элементы стратегического маркетингового анализа Томской области [Электронный ресурс] / Научно-техническая библиотека НИ ТПУ. URL: <http://www.lib.tpu.ru/fulltext/c/2014/C25/080.pdf> (дата обращения: 11.05.2016).

33. Антикризисные мероприятия [Электронный ресурс] / Официальный сайт Департамента по социально-экономическому развитию села Томской области. URL: <http://dep.agro.tomsk.ru/region/ekonomika-apk/antikrizisnye-meropriyatiya/> (дата обращения: 11.05.2016).

34. Компания [Электронный ресурс] / Официальный сайт АО «Сибирская Аграрная Группа». URL: <http://www.sibagrogroup.ru/company/> (дата обращения: 11.05.2016).
35. История [Электронный ресурс] / Официальный сайт АО «Сибирская Аграрная Группа». URL: <http://www.sibagrogroup.ru/company/history/> (дата обращения: 11.05.2016).
36. Предприятия [Электронный ресурс] / Официальный сайт АО «Сибирская Аграрная Группа». URL: <http://www.sibagrogroup.ru/company/factories/> (дата обращения: 11.05.2016).
37. Социальная ответственность [Электронный ресурс] / Официальный сайт АО «Сибирская Аграрная Группа». URL: <http://www.sibagrogroup.ru/social-responsibility/> (дата обращения: 11.05.2016).
38. Благотворительность [Электронный ресурс] / Официальный сайт АО «Сибирская Аграрная Группа». URL: <http://www.sibagrogroup.ru/social-responsibility/Blago/> (дата обращения: 11.05.2016).
39. Продовольственная безопасность на региональном уровне [Электронный ресурс] / КиберЛенинка. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/prodovolstvennaya-bezopasnost-na-regionalnom-urovne-1> (дата обращения: 11.05.2016).
40. Продовольственная безопасность в России и мире: сущность и проблемы [Электронный ресурс] / Научный журнал «Молодой ученый», №8(43), 2012г. URL: <http://www.moluch.ru/archive/43/5257/> (дата обращения: 11.05.2016).

Приложение А

(справочное)

План первоочередных мероприятий («Дорожная карта») антикризисных мер, реализуемых Департаментом по социально-экономическому развитию села Томской области, в сфере развития АПК Томской области на 2015 год

Содержание мероприятия	Срок выполнения мероприятий	Ожидаемый результат	Ответственный исполнитель
1. Поддержка социальной стабильности			
1.1. Снижение напряженности на рынке труда			
1.1.1. Разработка и реализация дополнительного комплекса мер, направленных на расширение перечня мероприятий ВЦП «Кадровое и информационное обеспечение агропромышленного комплекса» с увеличением количества граждан, участвующих в реализации данных мер.	в течение года	Реализация мероприятий. Решение проблемных вопросов.	Департамент по социально-экономическому развитию села Томской области.
1.1.2. Организация опережающего профессионального обучения, переподготовки и повышения квалификации граждан, занятых в сфере АПК, не являющихся безработными.	в течение года	Реализация мероприятий. Решение проблемных вопросов.	Департамент по социально-экономическому развитию села Томской области.
1.1.3. Дополнительная профессиональная ориентация, направленная на организацию трудоустройства молодых граждан, желающих осуществлять трудовую деятельность в сфере АПК.	в течение года	Реализация мероприятий. Решение проблемных вопросов.	Департамент по социально-экономическому развитию села Томской области, Департамент труда и занятости населения Томской области.
1.1.4. Профессиональное обучение и дополнительное (в том числе расширение перечня профессий) профессиональное образование граждан (в том числе женщин в период отпуска по уходу за ребенком и незанятых граждан, которым в соответствии с законодательством РФ назначена страховая пенсия по старости) которые стремятся возобновить трудовую деятельность в сфере АПК.	в течение года	Реализация мероприятий. Решение проблемных вопросов.	Департамент по социально-экономическому развитию села Томской области, Департамент труда и занятости населения Томской области.
1.1.5. Организация в сфере АПК дополнительного временного трудоустройства несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет в свободное от учебы время и безработных граждан, испытывающих трудности в поиске работы и ищущих работу впервые.	в течение года	Реализация мероприятий. Решение проблемных вопросов.	Департамент по социально-экономическому развитию села Томской области, Департамент труда и занятости населения Томской области.
1.1.6. Дополнительная поддержка граждан (в том числе расширение перечня	в течение года	Реализация мероприятий.	Департамент по социально-экономическому развитию

профессий), прошедших профессиональное обучение в сфере АПК, в виде единовременной финансовой помощи на обустройство в сельской местности при условии трудоустройства в организациях сферы АПК.		Решение проблемных вопросов.	села Томской области.
1.1.7. Разработка системы мер, направленных на дополнительную поддержку граждан, прошедших профессиональное обучение в сфере АПК, в виде прямой финансовой поддержки при государственной регистрации в качестве юридического лица, индивидуального предпринимателя, либо крестьянского (фермерского) хозяйства.	в течение года	Реализация мероприятий. Решение проблемных вопросов.	Департамент по социально-экономическому развитию села Томской области, Департамент труда и занятости населения Томской области, Администрации муниципальных районов Томской области (по согласованию).
1.1.8. Организация дополнительного обучения руководителей и специалистов АПК по направлению «Импортзамещение – основа продовольственной безопасности».	в течение года	Подготовка специалистов по приоритетным направлениям.	Департамент по социально-экономическому развитию села Томской области.
1.1.9. Разработка дополнительных направлений взаимодействия с территориальной Ассоциацией крестьянских (фермерских) хозяйства и сельскохозяйственных кооперативов России по проблемным вопросам.	в течение года	Реализация разработанных направлений взаимодействия. Решение проблемных вопросов.	Департамент по социально-экономическому развитию села Томской области, Ассоциация крестьянских (фермерских) хозяйства и сельскохозяйственных кооперативов России (по согласованию).
1.1.10. Мониторинг просроченной задолженности по заработной плате, сельскохозяйственных организаций.	ежемесячно	Аналитические материалы в целях принятия оперативных управленческих решений.	Департамент по социально-экономическому развитию села Томской области, Департамент труда и занятости населения Томской области.
1.1.11. Разработка и реализация дополнительных предложений, направленных на совершенствование мер государственной поддержки малых форм хозяйствования.	в течение года	Совершенствование мер государственной поддержки.	Департамент по социально-экономическому развитию села Томской области.
1.1.12. Разработка и реализация дополнительных направлений взаимодействия с Томской областной организацией профсоюза работников агропромышленного комплекса Российской Федерации по проблемным вопросам.	в течение года	Реализация разработанных направлений взаимодействия. Защита прав работников сферы АПК,	Департамент по социально-экономическому развитию села Томской области, Томская областная организация профсоюза работников агропромышленного комплекса Российской Федерации (по

		реализация соглашений о социальном партнерстве.	согласованию).
1.1.13. Разработка дополнительных направлений взаимодействия с общественной организацией «Агросоюз» по проблемным вопросам.	в течение года	Реализация разработанных направлений взаимодействия. Решение проблемных вопросов.	Департамент по социально-экономическому развитию села Томской области, общественная организация «Агросоюз» (по согласованию).
1.1.14. Разработка и реализация дополнительных направлений взаимодействия с научными и образовательными учреждениями Томской области, входящими в систему образовательных учреждений Томской области в сфере АПК по проблемным вопросам.	в течение года	Реализация направлений взаимодействия, в целях формирования кадрового потенциала в сфере АПК. Решение проблемных вопросов.	Департамент по социально-экономическому развитию села Томской области, Департамент профессионального образования Томской области, научные и образовательные учреждения Томской области (по согласованию).
1.1.15. Разработка и реализация совместно с Томской Торгово-промышленной Палатой комплекса мероприятий, направленных на стажировку, обучение лучшей практике организации деятельности в сфере АПК.	в течение года	Реализация направлений взаимодействия, в целях формирования кадрового потенциала в сфере АПК. Решение проблемных вопросов.	Департамент по социально-экономическому развитию села Томской области, Томская Торгово-промышленная Палата (по согласованию).
1.1.16. Разработка и реализация механизмов поддержки ученических производственных бригад при средних общеобразовательных школах под руководством педагогических работников	в течение года	Реализация направлений взаимодействия, в целях формирования кадрового потенциала в сфере АПК. Решение проблемных вопросов.	Департамент по социально-экономическому развитию села Томской области, Департамент общего образования Томской области.
1.1.17. Организация дополнительных курсов повышения квалификации и переподготовки педагогических работников и мастеров производственного обучения образовательных организаций аграрного профиля.	в течение года	Реализация направлений взаимодействия, в целях формирования кадрового потенциала в	Департамент по социально-экономическому развитию села Томской области, Департамент профессионального образования Томской области.

		сфере АПК. Решение проблемных вопросов.	
1.1.18. Организация дополнительного профессионального образования руководителей и специалистов управлений (отделов) сельского хозяйства муниципальных образований.	в течение года	Реализация направлений взаимодействия, в целях формирования кадрового потенциала в сфере АПК. Решение проблемных вопросов.	Департамент по социально-экономическому развитию села Томской области, Департамент профессионального образования Томской области, Администрации муниципальных районов Томской области (по согласованию).
1.1.19. Разработка и реализация комплекса мер, направленных на стимулирование деятельности трудовых студенческих отрядов.	в течение года	Реализация направлений взаимодействия, в целях формирования кадрового потенциала в сфере АПК. Решение проблемных вопросов.	Департамент по социально-экономическому развитию села Томской области, Департамент профессионального образования Томской области, ВУЗы (по согласованию).
1.1.20. Дополнительная профессиональная ориентация учащихся в рамках агроклассов средних школ и специализированных групп в учреждениях дошкольного образования – курсового профильного обучения по предметам сельскохозяйственной направленности.	в течение года	Реализация направлений взаимодействия, в целях формирования кадрового потенциала в сфере АПК. Решение проблемных вопросов.	Департамент по социально-экономическому развитию села Томской области, Департамент профессионального образования Томской области, Департамент общего образования Томской области.
1.1.21. Организация профессионального обучения и дополнительного профессионального образования лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы по профессиям, востребованным в сфере АПК, с целью их дальнейшего трудоустройства и закрепления в сельской местности.	в течение года	Реализация направлений взаимодействия, в целях формирования кадрового потенциала в сфере АПК. Решение проблемных вопросов.	Департамент по социально-экономическому развитию села Томской области, Департамент труда и занятости населения Томской области, Департамент профессионального образования Томской области, органы управления уголовно-исполнительной системы (по согласованию).
1.1.22. Разработка и реализация	в течение	Реализация	Департамент по социально-

механизма предоставления ежемесячных социальных выплат (доплат к заработной плате) молодым специалистам, работникам массовых профессий в сфере АПК.	года	направлений взаимодействия, в целях формирования кадрового потенциала в сфере АПК. Решение проблемных вопросов.	экономическому развитию села Томской области.
2. Поддержка оживления экономики			
2.1. Финансовое оздоровление организаций сферы АПК			
2.1.1. Разработка и реализация комплекса мер, направленных на финансовое оздоровления организаций сферы АПК.	в течение года	Обеспечение финансовой устойчивости организаций АПК.	Департамент по социально-экономическому развитию села Томской области.
2.1.2. Актуализация деятельности Межведомственной рабочей группы для оперативного решения вопросов, связанных с деятельностью финансово-неустойчивых сельскохозяйственных организаций Томской области, с привлечением представителей банковской сферы и федеральных органов исполнительной власти.	в течение года	Обеспечение финансовой устойчивости организаций АПК.	Департамент по социально-экономическому развитию села Томской области.
2.1.3. Разработка и реализация комплекса мер, направленных на расширение доступа сельхозтоваропроизводителей к коммерческому кредитованию.	в течение года	Обеспечение финансовой устойчивости организаций АПК.	Департамент по социально-экономическому развитию села Томской области.
2.1.4. Осуществление контроля за обеспеченностью оборотными средствами (материально-техническими и финансовыми ресурсами) сельхозтоваропроизводителей для стабильной работы.	в течение года	Обеспечение стабильности текущих производственных процессов в АПК.	Департамент по социально-экономическому развитию села Томской области.
2.1.5. Разработка и реализация дополнительного комплекса мер, направленных на техническое переоснащение сельскохозяйственного производства.	в течение года	Обеспечение стабильности текущих производственных процессов в АПК.	Департамент по социально-экономическому развитию села Томской области.
2.2. Меры по поддержке сектора АПК			
2.2.1. Формирование оперативного антикризисного штаба в сфере АПК с участием заинтересованных территориальных федеральных органов	февраль-март 2015 года	Разработка плана мероприятий и проведение	Департамент по социально-экономическому развитию села Томской области, территориальные

исполнительной власти.		заседаний в соответствии с утвержденным планом.	федеральные органы исполнительной власти (по согласованию).
2.2.2. Реализация мер, по оказанию государственной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям Томской области, с учетом направлений федерального Плана первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в 2015 году.	в течение года	Обеспечение запланированных темпов развития сельскохозяйственной отрасли.	Департамент по социально-экономическому развитию села Томской области, Администрации муниципальных районов Томской области (по согласованию).
2.2.3. Рекомендовать Главам муниципальных районов разработать антикризисные меры, направленные на устойчивое развитие сельских территорий.	1 квартал 2015 года	Реализация антикризисных мер, направленных на развитие АПК, на уровне муниципальных образований.	Администрации муниципальных районов Томской области (по согласованию), Департамент по социально-экономическому развитию села Томской области.
2.2.4. Реализация мероприятий Государственной программы «Развития сельского хозяйства и регулируемых рынков Томской области».	в течение года	Повышение конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции и регулируемых рынков Томской области.	Департамент по социально-экономическому развитию села Томской области, соисполнители государственной программы.
2.2.5. Проведение заседаний Экспертного совета при Заместителе Губернатора Томской области по агропромышленной политике и природопользованию по проблемным вопросам.	в соответствии с графиком работы Совета	Координация управленческих решений.	Департамент экспертно-аналитической работы Администрации Томской области, Департамент по социально-экономическому развитию села Томской области.
2.2.6. Формирование оперативной рабочей группы по обеспечению проведения весенних полевых работ 2015 года.	1 квартал 2015 года	Разработка плана проведения весенних полевых работ и проведение заседаний в соответствии с утвержденным	Департамент по социально-экономическому развитию села Томской области.

		м планом.	
2.2.7. Формирование отраслевого перечня системообразующих предприятий АПК регионального значения.	февраль 2015 года	Мониторинг ситуации в целях обеспечения продовольственной безопасности региона не ниже уровня 2014 года.	Департамент по социально-экономическому развитию села Томской области.
2.2.8. Подготовка мониторинга показателей деятельности всех категорий хозяйств, в том числе в разрезе муниципальных районов, по основным показателям деятельности.	в течение года	В целях принятия оперативных управленческих решений и предоставления информации в Минсельхоз России	Департамент по социально-экономическому развитию села Томской области, Администрации муниципальных районов Томской области (по согласованию).
2.2.9. Актуализация и корректировка документов стратегического планирования и программирования Томской области сфере АПК.	в течение года	Приведение в соответствие с федеральным и инициативам и.	Департамент по социально-экономическому развитию села Томской области.
2.2.10. Разработка и реализация плана мероприятий ("Дорожной карты") по содействию импортозамещению в сельском хозяйстве и пищевой промышленности Томской области.	в течение года	Рост объемов импортозамещения в сфере АПК.	Департамент по социально-экономическому развитию села Томской области.
2.2.11. Заключение Соглашений с муниципальными районами Томской области по развитию сельскохозяйственного производства и устойчивому развитию сельских территорий.	в течение года	Заключенные соглашения, направленные на сохранение объемов производства сельскохозяйственной продукции.	Департамент по социально-экономическому развитию села Томской области, Администрации муниципальных районов Томской области (по согласованию).
2.2.12. Содействие в реализации инвестиционных проектов в АПК, входящих в Перечень инвестиционных проектов Томской области в сельском хозяйстве и Перечень инвестиционных предложений Томской области в сельском хозяйстве.	в течение года	Привлечение инвестиций в АПК (в т.ч. средств федерального бюджета).	Департамент по социально-экономическому развитию села Томской области, Департамент инвестиций Томской области.
2.2.13. Участие в конкурсе Ежегодная общественная премия «Регионы -	в течение года	Привлечение инвестиций в	Департамент по социально-экономическому развитию

устойчивое развитие», в рамках отраслевых проектов АПК (Поручение Правительства РФ от 10.08.2011 г. № \дК-П9-5670).		АПК (в т.ч. средств федерального бюджета).	села Томской области.
2.2.14. Продолжение работы по реализации инновационных проектов в области сельскохозяйственного производства, входящих в Инновационный каталог проектов Томской области (в рамках проекта Администрации Томской области и Томского консорциума университетов и научных организаций).	в течение года	Привлечение инвестиций в АПК.	Департамент по социально-экономическому развитию села Томской области, Департамент по науке и инновационной политике Администрации Томской области.
2.2.15. Участие в рабочей группе совместно с Территориальным органом Федеральной службы государственной статистики по Томской области по разработке мероприятий, направленных на проведение Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года.	в течение года	Реализация мероприятий в соответствии с утвержденным графиком проведения Всероссийской сельскохозяйственной переписи.	Департамент по социально-экономическому развитию села Томской области, Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Томской области (по согласованию).
2.2.16. Разработка комплекса мероприятий по реализации проекта «Создание молочного кластера в Томской области».	1 полугодие 2015 года	Повышение продовольственной безопасности Томской области.	Департамент по социально-экономическому развитию села Томской области.