

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД КАК ИНСТРУМЕНТ МОДЕРНИЗАЦИИ РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

С.Н. Степанова

Сургутский государственный университет
Центр методики преподавания факультета педагогического образования
E-mail: svetlanamargo@mail.ru

Предлагается к обсуждению проблема компетентностного подхода к российскому образованию, проводится сравнение с традиционным системно-деятельностным подходом, актуализируется необходимость перевода результата образовательного процесса из разряда квалификационных характеристик специалистов в разряд профессиональных компетенций.

Ключевые слова:

Компетентностный подход, модернизация российского образования, компетенции в высшем профессиональном образовании.

Российская высшая школа в современных социокультурных условиях ищет свой путь интеграции в мировое образовательное пространство в соответствии с современными тенденциями реформирования. Болонский процесс активизировал преобразования, характерные для западного и американского образовательного пространства, среди которых значительное место занимает компетентностный подход. В правительственной Программе модернизации российского образования до 2010 г. переход на компетентностный подход был нормативно закреплён в 2001 г. Современная модель компетентностного подхода была обсуждена и конкретизирована в 2002 г. [1]. В решении Коллегии Минобразования РФ «О приоритетных направлениях развития образовательной системы Российской Федерации» в 2005 г. ещё раз подтверждена необходимость применения компетентностного подхода. По сути он представляет собой совокупность элементов традиционных подходов: культурологического [2]; научно-образовательного [3]; дидактоцентрического [4]; функционально-коммуникативного [5] и др. Таким образом, компетентностный подход в российском образовании не является самостоятельной концепцией, а опирается на понятийный аппарат и методологическую основу различных дисциплин. Утверждению компетентностного подхода в российском образовательном пространстве предшествовало формирование модели деятельности специалиста [6], разработка профиля специалиста [7]. Какова же суть компетентностного подхода, условия его применения?

О.Е. Лебедев [8] определяет компетентностный подход как «совокупность общих принципов определения целей образования, отбора содержания образования, организации образовательного процесса и оценки образовательных результатов». К таким принципам он относит следующие положения:

- смысл образования заключается в развитии у обучаемых способности самостоятельно решать проблемы в различных сферах и видах деятельности на основе использования социального опыта, элементом которого является и собственный опыт обучаемых;

- содержание образования представляет собой дидактически адаптированный социальный опыт решения познавательных, мировоззренческих, нравственных, политических и иных проблем;
- смысл организации образовательного процесса заключается в создании условий для формирования у обучаемых опыта самостоятельного решения познавательных, коммуникативных, организационных, нравственных и иных проблем, составляющих содержание образования;
- оценка образовательных результатов основывается на анализе уровней образованности достигнутых обучаемыми на определённом этапе.

Н.С. Веселовская [9] считает, что компетентностный подход «сможет привести в соответствие профессиональное образование и потребности рынка труда, т.к. данный подход связан с заказом на образование со стороны работодателей – тех, кому нужен компетентный специалист».

По В.И. Байденко [10] «компетенции отвечают требованиям профессиональных границ, динамике профессий, их глобализации, разрушению профессиональных замкнутостей. Компетенции суть контекстная целесообразность, контекстное творчество, контекстно-ролевая самоорганизация, самоуправление, самооценивание, саморегулирование, самокоррекция, самопозиционирование». Компетенции «встраиваются» в образовательный процесс посредством технологий, содержания [11], стиля жизни учебного заведения, типа взаимодействия между преподавателями и между самими обучающимися [10].

Системно-деятельностный подход к моделированию специалиста [6, 7] в российском традиционном образовании очень близок к компетентностному. Изменяются цели и средства: традиционные знания, умения и навыки становятся лишь промежуточными целями.

Опыт реализации компетентностного подхода в странах Запада и в США [12, 13] позволяет нам провести сравнительный анализ между традиционным подходом в российском высшем профессио-

нальном образовании к выявлению объёма и качества усвоенных знаний в форме экзаменационных испытаний и альтернативным ему подходом с применением различных методов диагностики профессиональной деятельности с целью определения способности решения задач в определённой сфере. Определим ведущие показатели компетентностного подхода:

1. Профессиональная компетентность рассматривается как «формирование на базе общего образования таких профессионально значимых для личности и общества качеств, которые позволяют человеку наиболее полно реализовать себя в конкретных видах трудовой деятельности, соответствующих общественно необходимому разделению труда и рыночным механизмам стимулирования» [14].
2. Итоговая компетентность представляет собой совокупность образовательных единиц, каждая из которых формируется в процессе профессиональной подготовки в виде специфических функций будущей профессии. На каждом последующем уровне (цикле, курсе) получения образования образовательные единицы дополняются новыми видами деятельности и функциями в соответствии с проблемами, к решению которых должны быть подготовлены будущие специалисты. Таким образом, определяется своеобразная планка, по которой выверяются стандартные образовательные единицы и уровни профессиональной компетентности.
3. Компетенции каждого образовательного уровня имеют чёткую нормативную модель и полное описание условий, диагностических методов, способов и приёмов оценки соответствия их определённому стандарту.
4. Компетентностный подход к определению уровня подготовки выпускников высших учебных заведений представляет собой целостную систему объективной оценки профессиональной пригодности, параметры которой задаются профессионалами в выбранной сфере деятельности.

Теория и практика российского высшего образования имеет корни классического университета, основанного на философских идеях платонизма и представлениях обшей культуры. Западный и американский компетентностный подход вырос на почве прагматизма, что нашло отражение в современной теории менеджмента. В российской педагогической культуре понятие компетентности обретает классический теоретизированно-идеализированный оттенок, тогда как на Западе и в США он укоренился как элемент образовательной практики и отражает интересы современного общества на рынке потребительских услуг. Поэтому проблема компетентностного подхода в российском образовании актуализируется необходимостью обсуждения стратегии его внедрения, связанной с переосмыслением и пересмотром нормативно-правовых,

социально-экономических, управленческих, организационно-педагогических и др. условий реализации российского традиционного образования. Таким образом, реализация компетентностного подхода обретает суть инструмента модернизации структуры и содержания российского высшего профессионального образования.

Немаловажное значение в свете данной проблемы обретают задачи обеспечения преемственности между существующей нормативно-правовой базой оценки качества подготовки выпускников и новыми подходами. В своей работе А. Г. Бермус [15] предлагает к обсуждению трёхуровневую модель, включающую характеристику:

- базового уровня компетенции, соответствующего общей ориентировке выпускника в будущей деятельности, знанию основных нормативов и требований, а также наличию общих представлений об образовательной ситуации в России и мире.
- промежуточного уровня компетенции, соответствующего правильным действиям в некоторых типовых, стандартных ситуациях.
- профессионального уровня компетенции, соответствующего морально-психологической (мотивационной), интеллектуальной и коммуникативной готовности к профессиональной деятельности.

Таким образом, результаты образовательного процесса переходят из разряда квалификаций в разряд компетенций. Перспективы развития высшего профессионального образования в России с учётом рекомендаций Болонского процесса предполагают применение компетентностного подхода к разработке государственных образовательных стандартов.

По мнению Л.М. Симоновой [16], наиболее приемлемые формы интеграции России в глобальное образовательное пространство таковы:

1. Ориентация на систему международных стандартов качества, заданных бизнесом в мировой экономике.
2. Расширение возможностей использования удалённых информационных и образовательных ресурсов и дистанционного обучения.
3. Политика международной экспансии ведущих российских университетов, включённость в глобальную конкуренцию с западными образовательными центрами.
4. Разработка собственных глобальных программ MBA и специальных программ по подготовке глобальных менеджеров.
5. Интенсивное формирование международных образовательных альянсов и совместных международных образовательных программ.
6. Унификация образовательных бизнес-процессов. Методов и технологий администрирования и управления образовательными программами:

ускорение интеграции через систему кредитных единиц, зачета курсов; подготовка студентов старших курсов на выезд в рамках академического обмена и т. п.

7. Фокусирование на продвижение собственного образовательного брэнда: сегодня наиболее раскрученный брэнд, за который готовы платить деньги, — это брэнд американского образования; нужно грамотно выстроить брэндинг российского образования с учётом его специфики и конкурентных преимуществ, либо продвигать его как часть европейского образования.

Интеграция в европейскую систему высшего образования, формирование партнёрских отношений с мировым сообществом — вот стратегия развития высшего профессионального образования в России.

Опыт интернационализации образования отдельных классических университетов России позволяет определить, на наш взгляд, следующие приоритеты:

- активизация международного сотрудничества и межкультурных коммуникаций в сфере высшего профессионального образования по реализации основных направлений Болонского процесса по проблемам инноваций;
- обмен образовательными программами, расширение спектра образовательных услуг, научных разработок в области повышения качества результата образовательного процесса;
- развитие академической мобильности, организация участия сотрудников университетов и наиболее успешных представителей студенчества в межрегиональных и международных конференциях и семинарах с целью интернационали-

зации и повышения качества высшего профессионального образования.

Система высшего профессионального образования в России в последние 10–15 лет функционировала в режиме адаптации к формирующимся у нас рыночным отношениям. В течение ряда лет осуществлялся пересмотр существующих структур и типов образовательных учреждений, учебных программ, развитие негосударственного сектора в сфере образования, рост платных образовательных услуг, зарождение партнёрских взаимоотношений между различными социальными и экономическими структурами, усиление роли компетентного подхода к оценке результата образовательного процесса. Параллельно шли изменения в управлении образовательными процессами в высших учебных заведениях на основе современных теорий менеджмента. Перечисленные процессы связаны не только с необходимостью совершенствования структуры и содержания образования в России, но и с проблемой соответствия качества подготовки специалистов современным требованиям рынка труда.

Преобразования, затрагивающие высшее профессиональное образование в России, направлены на формирование комплекса знаний и умений, основанного на применении современных образовательных технологий, на активизацию творческого и научно-исследовательского потенциала участников образовательного процесса и, в конечном счёте, на повышение качества подготовки специалистов и уровня профессионализма. Именно уровень и качество высшего профессионального образования является предпосылкой устойчивого развития нашего государства, гарантом конкурентоспособности российских специалистов на мировых рынках труда.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Хуторской А.В. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированной парадигмы образования // Обновление российской школы: Докл. 4-й Всеросс. дистанционной августовской педагогической конф. (26 августа – 10 сентября 2002 г.) [Электронный ресурс]. — режим доступа: <http://www.eidos.ru/conf>. — 26.05.2009.
2. Краевский В.В. О культурологическом и компетентном подходах к формированию содержания образования // Обновление российской школы: Докл. 4-й Всеросс. дистанционной августовской педагогической конф. (26 августа – 10 сентября 2002 г.) [Электронный ресурс]. — режим доступа: <http://www.eidos.ru/conf>. — 26.05.2009.
3. Пиявский С.А. Научно-ориентированное обучение // Обновление российской школы: Докл. 4-й Всеросс. дистанционной августовской педагогической конф. (26 августа – 10 сентября 2002 г.) [Электронный ресурс]. — режим доступа: <http://www.eidos.ru/conf>. — 26.05.2009.
4. Виноградова Н.Ф. Модернизация начального образования и проблемы целеполагания // Обновление российской школы: Докл. 4-й Всеросс. дистанционной августовской педагогической конф. (26 августа – 10 сентября 2002 г.) [Электронный ресурс]. — режим доступа: <http://www.eidos.ru/conf>. — 26.05.2009.
5. Капинос В.И. Речеведческие понятия как лингвистическая основа совершенствования коммуникативной компетенции учащихся // Обновление российской школы: Докл. 4-й Всеросс. дистанционной августовской педагогической конф. (26 августа – 10 сентября 2002 г.) [Электронный ресурс]. — режим доступа: <http://www.eidos.ru/conf>. — 26.05.2009.
6. Смирнова Е.Э. Пути формирования модели специалиста с высшим образованием. — Л.: Изд-во Ленинград. гос. ун-та, 1977. — 136 с.
7. Талызина Н.Ф., Печенюк Н.Г., Хихловский Л.Б. Пути разработки профиля специальности. — Саратов, 1987.
8. Лебедев О.Е. Компетентный подход в образовании // Школьные технологии — 2004. — № 5. — С. 3–12.
9. Веселовская Н.С. Компетентный подход в образовании — основа подготовки квалифицированного специалиста [Электронный ресурс]. — режим доступа: <http://www.auditorium.ru>. — 22.05.2009.
10. Байденко В.И. Компетентный подход к проектированию государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования (методологические и методические вопросы). — М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2005. — 114 с.

11. Шишов С.Е. Федеральный справочник «Образование в России». – М., 2001.
12. Сравнительные исследования образовательных стандартов высшего образования Республики Беларусь, Российской Федерации и Украины: аналитич. доклад / Под науч. ред. В.И. Байденко. – М., 2003.
13. Селезнёва Н.А. Качество высшего образования как объект системного исследования: лекция-доклад, 3-е изд. – М., 2003.
14. Вишнякова С.М. Профессиональное образование. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика: словарь / С.М. Вишнякова. – М.: Новь, 1999. – 535 с.
15. Бермус А.Г. Проблемы и перспективы реализации компетентностного подхода в образовании [Электронный ресурс]. – режим доступа: <http://www.eidos.ru/journal/2005/0910-12htm>. – 22.05.2009.
16. Формирование инновационного потенциала вузов в условиях Болонского процесса: Матер. Междунар. научно-методической конф. 13–16 сентября 2007 г. – Тюмень: Изд-во ТюмГУ, 2007. – 404 с.

Поступила 28.05.2009 г.

УДК 378.4

МЕТОДЫ ОРГАНИЗАЦИИ ТВОРЧЕСКОГО ПРОЦЕССА В СОВРЕМЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ

Н.М. Панькова

Томский политехнический университет

E-mail: pankovanm@sibmail.com

Обозначены причины кризисной ситуации, сложившейся в образовании XX в. Взгляды на образование как на инструмент, который используется для формирования определенного типа личности в рамках социальной системы или же сведение образования к узкопрофильной подготовке, не вполне корректно отражают современные потребности общества. Каким образом можно преодолеть кризисную ситуацию, сложившуюся в современном обществе? Определена значимость индивидуальных особенностей обучающегося, его творческих способностей и личностных ориентиров. Сделан вывод о том, что творческие способности – это способность человека находить особый взгляд на привычные и повседневные вещи или задачи, причем вывести результаты из начальных условий невозможно. Обозначены основные проблемы, связанные с творческим процессом, и представлены методики их решения.

Ключевые слова:

Творческие способности, образование, воспитание, творческая личность, коллективное творчество, «мозговой штурм», ТРИЗ, синектика.

История развития цивилизации позволяет выделять в качестве наиболее приоритетной ценности, способной обеспечить социальный прогресс общества, образование. Оно наделено значимостью во всех сферах жизни человека – от усвоения образцов культуры до профессиональной деятельности.

В работах современных исследователей достаточно часто встречается упоминание об «антропологической катастрофе» как о ситуации, в которой отсутствуют люди, способные понимать происходящие изменения не в рамках готовой устойчивой концепции, а в состоянии перехода, трансформации. Таким образом, основу антропологической катастрофы составляет неспособность человека адаптироваться к постоянно изменяющейся реальности.

Основу традиционного образования составляла философия науки Нового времени в ее классическом понимании, подразумевавшая дуалистичный разрыв человека и природы. Именно это и определяло все содержание образования.

Многочисленные российские и зарубежные исследования показывают, что традиционная модель

образования уже не соответствует требованиям, которые предъявляются современным обществом [1].

В связи с чем же возникла кризисная ситуация? Классическая образовательная модель включала в себя идеи многих европейских философов и не только. Изначально задачи классической образовательной модели трактовались очень широко, включали гуманистические и гуманитарные идеи. Но со временем ход развития цивилизации изменил культурную проблематику и обозначил в качестве ориентира для процесса обучения не формирование личности, а подготовку узкоориентированного специалиста – профессионала. И если в XIX в. в целом удалось сформулировать единую систему требований к образованию, то в XX в. исследователям приходится сталкиваться не с единой образовательной практикой, а с достаточно большим количеством разнообразных, часто существенно отличающихся друг от друга образовательных моделей (традиционное образование, религиозное образование, опережающее образование, непрерывное и т. п.).

Взгляды на образование как на инструмент, который используется для формирования определенного типа личности в рамках социальной системы