#### Министерство образования и науки Российской Федерации

Федеральное государственное автономное образовательное учреждениевысшего образования

# «НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт электронного обучения
Направление подготовки 080103 Национальная экономика
Кафедра экономики

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА						
Критерии благополучия человека в России						
УДК						
Студент						
Группа	ФИО		Подпись		Дата	
3-3401	Перминова Викторовна	Марина			30.05.2016	
Руководитель						
Должность	ФИО	Уче зван	ная степень,	Подпись	Дата	
Профессор	Гасанов Маге Алиевич	рамм Д.з	.н			
				•		
ДОПУСТИТЬ КЗАЩИТЕ:						
Зав. кафедрой	ФИО	Ученая стег звание	іень,	Подпись	Дата	
Профессор	Барышева Галина Анзельмовна	Д.э.н.				

#### ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ООП

Код	Результат обучения	
результата	(выпускник должен быть готов)	
Профессионал	пьные компетенции	
P1	Знать закономерности и этапы исторического процесса, основные события и	
	процессы мировой и отечественной экономической истории	
P2	Уметь ориентироваться в основных философских понятиях и категориях, зако-	
	номерностях развития природы, общества и мышления	
Р3	Знать основные нормативные правовые документы	
P4	Уметь - применять понятийно-категориальный аппарат, основные законы гуманитарных и социальных наук в профессиональной деятельности;	
P5	Ориентироваться в мировом историческом процессе, анализировать процессы и	
	явления, происходящие в обществе	
P6	Применять методы и средства познания для интеллектуального развития, повы-	
	шения культурного уровня, профессиональной компетентности	
Универсальны	е компетенции	
P7	Анализировать данные отечесвтенной и зарубежной статистики о социально-	
	экономических процессах и явлениях	
P8	Ориентироваться в системе законодательства и нормативных правовых актов,	
	регламентирующих сферу профессиональной деятельности	
P9	Использовать правовые нормы в профессиональной и общественной деятельно-	
	сти	
P10	Владеть навыками философского мышления для выработки системного, целостного взгляда на проблемы общества	
P11	Владеть навыками выражения своих мыслей и мнения в межличностном и дело-	
	вом общении на иностранном языке	
P12	Владеть навыками извлечения необходимой информации из оригинального тек-	
	ста на иностранном языке по проблемам экономики и бизнеса	
P13	Владеть навыками публичной речи, аргументации, ведения дискуссии	
P14	Влатдеть навыками литературной и деловой письменной и устной речи на рус-	
	ском языке, навыками публичной и научной речи	
P15	Использовать для решения коммуникативных задач современные технические	
	средства и информационные технологии	
4.87		

<sup>\*</sup> Указаны коды компетенций по ФГОС ВПО (направление 150700 – Машиностроении), утвержденному Приказом Министерства образования и науки РФ от 09.11.2009 г.

### Министерство образования и науки Российской Федерации

Федеральное государственное автономное образовательное учреждениевысшего образования

# «НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

TI	· 6		
Институт электронного	•		
-	ки 080103 Национальная	экономика	
Кафедра экономики			
			УТВЕРЖДАЮ:
			Зав. кафедрой
			(Подпись) (Дата) (Ф.И.О.)
	<b>3A</b> Д	<b>ДАНИЕ</b>	
на выполнение выпус	кной квалификационно	ой работы	
В форме:			
Дипломной работы			
(бакалаврской работы, дипломног	о проекта/работы, магистерской дисо	сертации)	
Студенту:			
Группа	ФИО		
33401	Перминова Марина Вик	торовна	
Тема работы:	<u> </u>		
Критерии благополу	учия человека в Росси	и	
Утверждена приказом д	циректора (дата, номер)	№880/C от 08.02.2016	
Срок сдачи студентом выполненной работы:		31.05.2016	
ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАД	<b>ДАНИЕ</b> ;	-1	
Исходные данные к ра	аботе	Доклад о человеческом Фелерации за 2015 гол	

Исходные данные к работе	Доклад о человеческом развитии в Российской	
	Федерации за 2015 год Аналитического центра	
	при Правительстве Российской Федерации,	
(наименование объекта исследования или проектирования;	Программа развития ООН: Индекс человеческого	
производительность или нагрузка; режим работы	развития в странах мира в 2015 году,	
(непрерывный, периодический, циклический и т. д.); вид	Концепции демографической политики Россий-	
сырья или материал изделия; требования к продукту,	ской Федерации на пе-риод до 2025 года: Указ	
изделию или процессу; особые требования к особенностям	Президента Российской Федерации от 09.10.2007	
функционирования (эксплуатации) объекта или изделия в	г. № 1351,	

плане безопасности эксплуатации, влияния на	Указ Президента РФ от 31.12.2015 N 683 «О
окружающую среду, энергозатратам; экономический	Стратегии национальной безопасности Россий-
анализ и т. д.).	ской Федерации»

Перечень подлежащих исследованию,	Проблемы устойчивого человеческого благопо-			
перечень подлежащих исследованию,	лучия			
проектированию и разработке	Благополучие человека как мировая глобальная			
	проблема			
вопросов				
	Индекс человеческого развития Качество жизни населения в регионах РФ			
	*			
(аналитический обзор по литературным источникам с	Социальное благополучие и возраст			
целью выяснения достижений мировой науки техники в	Основные проблемы и перспективы развития			
рассматриваемой области; постановка задачи	благополучия населения в России			
исследования, проектирования, конструирования;	Социальная политика государства как средство			
содержание процедуры исследования, проектирования,	эффективного повышения благосостояния чело-			
конструирования; обсуждение результатов выполненной	века			
работы; наименование дополнительных разделов,	Проблемы демографии			
подлежащих разработке; заключение по работе).	Состояние здоровья населения и политика госу-			
	дарства в сфере здравоохранения			
	Влияние культуры на экономическое развитие			
	государства			
	Основные направления повышения благосостоя-			
	ния населения России			
Консультанты по разделам выпускной кв	валификационной работы			
(с указанием разделов)				
Раздел	Консультант			
Социальная ответственность	Феденко А.С.			
Названия разделов, которые должны быт	ъ написаны на русском и иностранном			
языках:				
	I			
Дата выдачи задания на выполнение выпу-				
скнойквалификационной работы по ли				
ному графику				
	I			

## Задание выдал руководитель

Должность	ФИО	Ученая степень,	Подпись	Дата
		звание		
Профессор	Гасанов Магерамм Алиевич	Д.э.н.		

## Задание принял к исполнению студент:

Группа	ФИО	Подпись	Дата
3-3401	Перминова Марина Викторовна		

#### РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа 88с, 4 рис., 6 табл.,50 источников, 3 приложения.

Ключевые слова:благополучие, благосостояние, качество жизни, уровень жизни

Объектом в дипломной работе является благополучие человека.

Целью дипломной работы состоит в исследовании условий формирования благополучия населения России.

Многообразие взглядов на оценку благополучия (психологического, социального, экономического, физического и т.д.) актуализирует необходимость объединить усилия представителей различных отраслей науки и экономики для выработки единой стратегии в оценке благополучия населения страны. Это позволит проводить количественную и качественную оценку благополучия людей, предлагать действенные решения для повышения удовлетворенности населения качеством жизни, отслеживать динамику качества жизни населения страны.

В настоящее время благополучие человека приобретает характер глобальной проблематики, волнующей умы не только философов, мыслителей, теологов и видных представителей различных религиозных конфессий. Благополучие человека приобретает статус общественно-политически значимого вопроса в глобальном аспекте, выдвигаясь на уровень проблематики мирового масштаба, и первостепенной задачи государственной важности для каждого отдельно взятого государства.

В условиях глобальности современного мира особая ответственность в вопросах повышения благополучия граждан ложится на правительства развитых стран, поскольку выработка и реализация мероприятий по улучшению качества жизни людей позволит решить проблемы вынужденной миграции, проблемы экономического развития отдельных стран и регионов, проблемы борьбы с эпидемиями и пандемиями, и многие другие задачи мирового значения.

В будущем планируется - использовать теоретические знания в практической деятельности по месту работы в Пенсионном фонде  $P\Phi$ .

# Оглавление

Введение
1 Благосостояние: основные понятия и индикаторы
1.1 Понятие категории «благополучие»
1.2 Объективные субъективныеаспекты благополучия человека 15
1.3 Уровень и качество жизни как социально-экономическая
категория16
2 Проблемы устойчивого человеческого благополучия24
2.1 Благополучие человека как мировая глобальная проблема 24
2.2 Индекс человеческого развития
2.3 Качество жизни населения в регионах РФ
2.4 Социальное благополучие и возраст
3 Основные проблемы и перспективы развития благополучия
населения в России
3.1 Социальная политика государства как средство эффективного
повышения благосостояния человека
3.2 Проблемы демографии
3.3 Состояние здоровья населения и политика государства в сфере
здравоохранения48
3.4 Влияние культуры на экономическое развитие государства 50
3.5 Основные направления повышения благосостояния населения
России
4 Анализ применения компонента КСО в Пенсионном фонде РФ 60
Заключение67

	Список литерат	гуры70
	Приложение 1	Индекс человеческого развития стран мира 2015 году 77
	Приложение 2	Индекс качества жизни пожилых людей в странах мира
2015		
	Приложение 3	Таблица средней продолжительности жизни по странам
мира	в 2015 году	84

#### Введение

Проблема благополучия в настоящее время является объектом исследования многих наук: экономики, психологии, социологии, философии. Связано это с тем, что на сегодняшний день ученые не могут определить, что же является основанием для равновесия личности, из чего оно состоит, на основе чего возникает, как регулируется, а самое главное каким образом можно помочь личности в достижении благополучия жизни.

В современном мире проблема благополучия человека все чаще упоминается в СМИ, научных трудах, социологических исследованиях и других источниках. Причиной такого внимания к проблеме является необходимость в определении того, что служит основанием для внутреннего равновесия человека, каким образом оно участвует в регуляции поведения. Удовлетворенность или неудовлетворенность обуславливает жизнью поведение и направления деятельности человека относительно бытовых, экономических, политических или иных вопросов. Совокупность личностных волнений являются фактором состояния общественного сознания, групповых настроений, отношений в обществе. В непростых политических условиях необходимо учитывать основные цели населения, определить которые возможно посредством анализа благополучия человека и общества в целом. Многообразие **ВЗГЛЯДОВ** оценку благополучия (психологического, на экономического, физического социального, И т.д.) актуализирует необходимость объединить усилия представителей различных отраслей науки и экономики для выработки единой стратегии в оценке благополучия населения страны. Это позволит проводить количественную и качественную оценку благополучия людей, предлагать действенные решения повышения удовлетворенности населения качеством жизни, отслеживать динамику качества жизни населения страны.

Определению и идентификации проблемы благополучия человека посвящены работы М. Аргайла, Л.В. Куликова, К. Рифф, М.В. Соколовой,

Р.М. Шамионова, И.А. Джидарьян, Г.Л. Пучковой, Е.Е. Бочаровой, И.К. Бахаревой, Э. Дайнера, Р. Эммонса, Н.В. Дмитриевой, В.А. Труфакинаи других психологов и специалистов.

В качестве важнейшего условия повышения благосостояния населения, расширения возможностей человека и более полного удовлетворения его потребностей выступает экономический рост государства. Однако, сдерживающими факторами этих процессов в современной России могут стать возрастающее неравенство в распределении собственности и доходов, сохраняющиеся масштабы бедности

Вышесказанное свидетельствует об актуальности теоретического осмысления проблемы благосостояния населения, сформировавшихся в процессе эволюции мировой экономической мысли и в отечественной социально—экономической практике подходов Необходимость дальнейшего научного анализа формирования благосостояния населения в рыночных условиях хозяйствования, определение перспектив его устойчивого роста в современной России обусловили выбор темы диссертационного исследования

Проблемы взаимоотношения общества, государства и отдельных граждан, влияния государственных мер на условия формирования и роста благосостояния населения анализируются в работах В Бобкова, В Майера, В Райцина, Н Римашевской, С Тарасовой, Н Титовой исследовались теоретикометодологические аспекты благосостояния населения и факторы его формирования, анализировалась взаимосвязь данной категории с другими (образ жизни, уровень жизни, качество жизни), выявлялись закономерности формирования и развития потребностей населения, разрабатывались модели планирования и прогнозирования жизненного уровня

В современной литературе продолжает разрабатываться методология оценки благосостояния населения на основе статистических данных (В.

Гурьев, В Жеребин, Н Кремлев, П Мстиславский, А Некипелов, А Романов, А Суринов).

Целью квалификационной работы является исследование условий формирования благосостояния населения России.

Достижение поставленной цели исследования потребовало решения следующих задач:

- дать основные понятия и социально—экономическое содержание категории «благосостояние населения»,
- рассмотреть структуру благосостояния населения и выявить его элементы,
- разобрать основные проблемы устойчивого человеческого благополучия,
- провести анализ процесса формирования благосостояния населения,
   рассмотреть методологические подходы к оценке благосостояния населения,
- проанализировать условия формирования благосостояния населения и особенности его регулирования государством,
- выявить тенденции изменения условий формирования благосостояния населения России,
- определить перспективы устойчивого роста благосостояния населения в России.

Объектом исследования в работе является благосостояние населения.

Предметом исследования является совокупность социально— экономических отношений, обуславливающая формирование благосостояния населения, а также необходимость его регулирования в современных условиях экономики России.

Теоретической и методологической базой работы послужили труды ведущих отечественных и зарубежных ученых — специалистов по вопросам благосостояния.

Методологической базой исследования являются общенаучные методы познания, включающие методы научной абстракции, сравнения и обобщения, системного и статистического анализа, а также схематическая интерпретация рассматриваемых явлений и процессов

Информационно-эмпирическую базу исследования составили статистические И аналитические материалы Федеральной службы государственной статистики, Министерства экономического развития и торговли, ежегодных докладов о развитии человека Программы развития ООН и исследований ОЭСР, экспертные разработки российских и зарубежных ученых, опубликованные в научной литературе и периодической печати, материалы периодических изданий, сети Интернет Нормативноправовую основу настоящего исследования составили международные Российской Конституция Федерации, договоры И соглашения, законодательные и нормативные документы Правительства РФ

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, четырех глав, заключения и списка литературы.

#### 1 Благосостояние: основные понятия и индикаторы

#### 1.1 Понятие категории «благополучие»

В научных публикациях обоснована необходимость введения в научный оборот и придания самостоятельного статуса категории благополучие как наиболее универсальной и превосходящей по степени сложности лежащее в ее основании благосостояние, дополненное этиконравственной составляющей и общественно—государственным интересом. 1

В словаре Брокгауза и Ефрона понятие «благополучие» определяется так: «Благополучие(греч. ευ'δαιμονία) —то же, что счастье, всегда субъективно понимаемое под достижением всех благ, к которым стремится человек. Так как благополучие есть высшее благо само по себе и потому высшая цель человека, то и может быть достигаема только в государстве»<sup>2</sup>.

Сегодня в самом обобщенном виде «благополучие человека» определяется как «существование человека в соответствии с его природой» или как «возможность людей реализовать свой потенциал как человеческого существа». Выделяют четыре ключевых содержательных характеристик категории «благополучие человека»:<sup>3</sup>

- 1) человек благополучен, если он существует в соответствии со своей природой, сущностью;
- 2) человек благополучен, если он понимает (осознает), что есть для него благо, и имеет возможность и желание осознанно стремиться к его достижению;
- 3) человек благополучен, если он имеет возможность реализовать свой потенциал как человеческого существа;

 $<sup>^{1}</sup>$ Косьмина, Е.А. Народное благосостояние и воздействие на него неэкономических форм совокупного капитала: автореф. дис. . . . д-ра экон. наук / Е.А. Косьмина. – М., 2011. – С. 22.

 $<sup>^2</sup>$  Энциклопедический словарь Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона. - С.-Пб.: Брокгауз-Ефрон. 1890-1907.  $^3$ Благополучие человека / Под редакцией Г.А. Барышевой, ТПУ. – Томск: Изд-во «Курсив», 2014. – 166 с.

4) человек благополучен, если общество, которое составляет основу государства, создает ему условия и предоставляет возможности существовать в соответствии со своей природой, реализовывать свой потенциал и достигать тех благ, к которым человек стремится.

Отсутствие хотя бы одной из характеристик уже не позволяет говорить о благополучии человека и качестве его жизни как меры этого благополучия. Можно говорить о благосостоянии, о достатке, о приемлемом или даже достойном уровне жизни, но только не о благополучии.<sup>4</sup>

E.A. монографии Алатарцева разъясняет коллективной В «Благополучие редакцией Башаровой, человека» ПОД ЧТО важно разграничивать персональное благополучие человека как индивида и его социальное благополучие как члена общества. Такое разграничение позволяет различать благополучие как внутреннее состояние человека, индивида, и благополучие, как критерий качества жизни человека и результат развития общества и человека как члена общества. Только рассуждая в такой концептуально-объемлющей логике, можно вывести «формулу» благополучия человека и общества, специфицировать эти понятия, дать им оценку в ретроспективном, текущем и перспективном контекстах, определить ключевые факторы, оказывающие влияние на благополучие. Основная задача состоит в том, чтобы понять, благополучие человека – это основа, фундамент, базовая предпосылка, неотъемлемое условие здорового общества, его успешного развития и процветания или же благополучие человека – цель, конечный результат, показатель успешного общества и процветающего государства.

 $<sup>^4</sup>$ Благополучие человека / Под редакцией Г.А. Барышевой, ТПУ. – Томск: Изд-во «Курсив», 2014. – 166 с.

#### 1.2 Объективные субъективные аспекты благополучия человека

Категория «благополучие человека» является понятием многофункциональным и очерчивается сочетанием четырех концептов приведенных выше, а именно:

- 1) человек благополучен, если он существует в соответствии со своей природой, сущностью;
- 2) человек благополучен, если он понимает (осознает), что есть для него благо, и имеет возможность и желание осознанно стремиться к его достижению;
- 3) человек благополучен, если он имеет возможность реализовать свой потенциал как человеческого существа;
- 4) человек благополучен, если общество, которое составляет основу государства, создает ему условия и предоставляет возможности существовать в соответствии со своей природой, реализовывать свой потенциал и достигать тех благ, к которым человек стремится.

Такой подход к осмыслению категории «благополучие человека» позволяет выделить два ее содержательных аспекта:

- Объективный аспект или объективная сторона благополучия.
- Субъективный аспект или субъективная сторона благополучия.

Объективная сторона благополучия характеризуется четвертым концептами и может быть описана в терминах, описывающих благосостояние и уровень жизни, которые формируются влияющими на уровень и стабильность дохода, обеспеченность жилищными условиями, возможность получения образования, качество окружающей социальной И экологической среды, безопасность И защищенность, возможность осуществления своих социальных и гражданских прав и потребностей, И измеряются И оцениваются соответствующими показателями.

Субъективная сторона благополучия характеризуется первым и вторым концептами и может быть осмыслена исключительно как внутреннее субъективное переживание каждого в отдельности индивида.

Объективные условия благополучия — это результат общественнойпрактики, итогомкоторойявляется создаваемый определенный спектрвозможностей, переходящих в реальную действительность, в реальные условия развития общества и человека.

К субъективным условиям благополучия относят стремление человека к удовлетворению своих потребностей, его перманентную неуспокоенность, его неудовлетворенность самим собой, побуждающую к самосовершенствованию, к переключению энергии на творческоеразвитиесвоейличности.

Субъективная сторона определяется объективной стороной, и, в этом объективная сторона благополучия является смысле первичной отношению к субъективной стороне именно в текущем моменте, однако она не является частью или базовой основой субъективной стороны. По мнению Алатарцевой Е.А. именно субъективная сторона формирует принципиальный объективной фундамент формирования стороны благополучия, ДЛЯ но,однако, именно субъективная сторона благополучия закладывает основы для формирования объективной стороны благополучия в перспективе, что особенно значимо для будущих поколений. 5

# 1.3 Уровень и качество жизни как социально-экономическая категория

Категория «благосостояние» является одной из наиболее многогранной, многоуровневой, но недостаточно определенной и конкретизированной в экономической науке. В отечественной литературе

--

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup>Цит. по Алатарцева Е.А. Благополучие или неблагополучие: к чему ведет современная глобальная система экономических, политических и социокультурных координат / коллективная монография под ред. Барышевой Г.А. – То6мск: Изд-во «Курсив», 2014. – С.18.

широкое распространение получили и другие термины («уровень жизни», «стоимость жизни», «качество жизни»), используемые для характеристики условий существования и степени удовлетворения ими самого человека, наличия у человека возможности для развития и активной жизнедеятельности.

Термин «уровень жизни» впервые ввел в научный обиход К. Маркс в работе «Заработная плата, цена и прибыль». Определяя стоимость рабочей силы на основе стоимости тех «жизненных средств», которые необходимы для сохранения и воспроизводства физических, умственных и других способностей человека, обеспечения его физического существования, К.Маркс подчеркивал влияние «исторических традиций» и «общественных привычек» на жизненный уровень населения каждой страны. Ведь уровень жизни «предполагает не только удовлетворение потребностей физической жизни, но и удовлетворениеопределенных потребностей, порожденных теми общественными условиями, вкоторых люди находятся и воспитываются». 6

Категория «уровень жизни» достаточно полно была исследована в работах отечественных экономистов В.Ф. Майера, Н.М. Римашевской, В.Я. Райцина, В.М. Рутгайзера, В.М. Жеребина и многих других.

В экономической литературе выделяют несколько подходов к рассмотрению уровня жизни населения:

- с позиций производства,
- с позиции потребления,
- -стоимость жизни.

С позиции производства уровень жизни ставится в непосредственную зависимость от уровня развития производительных сил, структуры и эффективности общественного производства. В этом случае уровень жизни определяется как количество потребляемых материальных, культурно—

17

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup>Сафиуллин, А.Р. Экономика благосостояния. Теория и практика: учебное пособие / А.Р. Сафиуллин. - Ульяновск: УлГТУ, 2007. – С.34.

бытовых и социальных благ и степень удовлетворения потребностей в них на достигнутой стадии развития производительных сил. В данном определении делается акцент на прямой и обратной взаимосвязи между уровнем жизни и общественным производством. С одной стороны, уровень жизни населения есть результат развития и ростаобщественного производства (для его часто используется показатель валового внутреннего национального продукта на душу населения). С другой стороны, в современных условиях увеличивается влияние уровня общественного народного потребления рост производства, на возрастание функциональной роли обратных указываетна связей экономике.

С позиции потребления уровень жизни в основном рассматривается как совокупность характеристик потребления, и определяется как социально-экономическая категория, которая характеризует уровень удовлетворения физических, духовных и социальных потребностей, а также обеспеченность населения соответствующими благами. В этом случае непосредственными показателями уровня жизни являются уровень и структура потребления.

Как одну из основных характеристик уровня жизни населения рассматривают стоимость жизни. Авторы В.М. Рутгайзера и С.П. Шпилько в своей работе «Стоимость жизни и ее измерение» определяют «стоимость жизни» как стоимость совокупности предметов потребления, которая соответствует определенному уровню удовлетворения потребностей. То есть можно сказать, что стоимость жизни представляет собой денежную оценку благ и услуг, обеспеченность которыми отражает уровень жизни. Из этого определения вытекает, что стоимость жизни может изменяться не только в связи с изменениями в структуре потребления людей в результате изменения их потребностей, но и под воздействием динамики цен. Поэтому для

 $<sup>^{7}</sup>$ Стоимость жизни и ее измерение / Под ред. В.М. Рутгайзера, СП. Шпилько. - М.: Финансы и статистика, 1991. –С.6.

измерения жизненного уровня используют не только номинальные (денежное выражение), но и реальные величины (скорректированные с учетом изменения цен, например, с помощью индекса потребительских цен).<sup>8</sup>

Кроме представленных аспектов, в литературе также можно встретить комплексноеопределение уровня жизни, где отмечается, что данная категория включает в себя» такие компоненты, как обеспеченность населения жильем, степень развития медицинского и культурно-бытового обслуживания людей, состояние окружающей среды. 9

Таким образом, уровень жизни можно рассматривать как социально экономическую категорию, содержанием которой является:

- степень развития и уровень удовлетворения потребностей людей в благах;
- обеспеченность людей благами, которые необходимы для удовлетворения потребностей.

Понятие «качество жизни» появляется в середине XX в., когда стало очевидно, что необходимо вести речь о качестве формирования благосостояния населения, а категория уровень жизни стала недостаточной для всестороннего отражения этого процесса.

По мнению С.И. Попова, словосочетание «качество жизни» впервые было публично использовано президентом США Л. Джонсоном, который заявил, что цели американского общества не могут быть измерены лишь размером банковского депозита, а должны быть определены «качеством жизни наших людей». В других источниках отмечается, что этот термин ввел в научный обиход Дж. Гэлбрейт. В своей работе «Общество изобилия» он расширил рамки количественных показателей уровня жизни, определив качество жизни как «возможность потребления благ и услуг». Дж. Гелбрейт

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup>Сафиуллин, А.Р. Экономика благосостояния. Теория и практика: учебное пособие / А.Р. Сафиуллин. - Ульяновск: УлГТУ, 2007. – С.34-35.

<sup>&</sup>lt;sup>9</sup> Экономическая энциклопедия / Под ред. Л.И. Абалкина. С.875; Ревайкин, А.С. Уровень жизни населения: методология и проблемы регионального исследования / А.С. Ревайкин. - М.: Наука, 2009. –144 с.

указывал, что в обществе, в котором люди голодают, плохо одеты, страдают от болезней, важнейшей задачей экономики является повышение доходов. Именно получаемый человеком доход в первую очередь определяет возможность располагать благами и извлекать из них полезные свойства. Он писал, что «беспокоиться о досуге, возможности предаваться созерцанию, любоваться и думать о других высоких целях жизни можно будет впоследствии, когда каждый будет обеспечен сносным питанием. Даже личная свобода лучше всего гарантируется, а пути спасения души люди наиболее усердно ищут при полном желудке». 10

Данная категория является не только экономической, но и экологической, социологической, философской.

Изначально проблемы обеспечения качества жизни рассматривались в экологическом ключе в связи с проблемами охраны окружающей среды, здоровья человека и общества. Такой подход был вызван тем, что ряд ученых обратили внимание на противоречия между экономическим ростом как средством максимально полного удовлетворения признанным всеми растущих потребностей общества и интересами самого человека, во имя осуществляться. которого должен Неограниченный ЭТОТ DOCT экономики, как правило, сопровождается ухудшением качества жизни.<sup>11</sup>

Социологический аспект категории качество жизни заключается в том, что данная категория характеризует все сферы жизнедеятельности общества, будь то качество условий труда, социальной защиты, правовой безопасности членов общества, или условия для расширения свободы выбора человека с точки зрения возможности приобретения знаний или возможности прожить долгую и здоровую жизнь. По мнению А. Тодорова, качество жизни — это социологическая категория, которая отражает степень удовлетворения

<sup>10</sup>Цит.поСафиуллин, А.Р. Экономика благосостояния. Теория и практика: учебное пособие / А.Р. Сафиуллин. - Ульяновск: УлГТУ, 2007. – С. 35.

<sup>&</sup>lt;sup>11</sup> Тодоров А.С. Качество жизни. Критический анализ буржуазных концепций / А.С. Тодоров. - М.: Прогресс, 1980. – С. 45.

духовных, интеллектуальных, культурных, эстетических и других потребностей людей в конкретно–историческом времени в рамках данной общественно–экономической формации и проявляется в повседневной жизнедеятельности социальных классов, слоев групп и отдельных индивидов<sup>42</sup>.

Философский аспект качества жизни представлен совокупностью важнейших жизненных ценностей, определяется тем, насколько удовлетворен человек собственной жизнью, как удовлетворяются его потребности высшего порядка, во имя чего живет человек, и каков смысл его жизни.

Кроме того, качество жизни предполагает определенное содержание и творческие моменты труда и свободного времени; качество условий труда, быта, транспорта, услуг социальных институтов, наличие свободы, демократии, социальной эффективности, эстетических наслаждений, спортивных интересов и т.п.

Именно «качество жизни» выступает как показательный критерий жизнеспособности будущего общества, критерий перехода к следующему этапу развития цивилизации с новыми отношениями между людьми, в которых на первый план выходят не деньги, а гармония социальных и культурных ценностей.

В работе Сафиуллина А.Р. «Экономика благосостояния» категория «качество жизни» рассматривается в двух аспектах (рисунок 1.1).

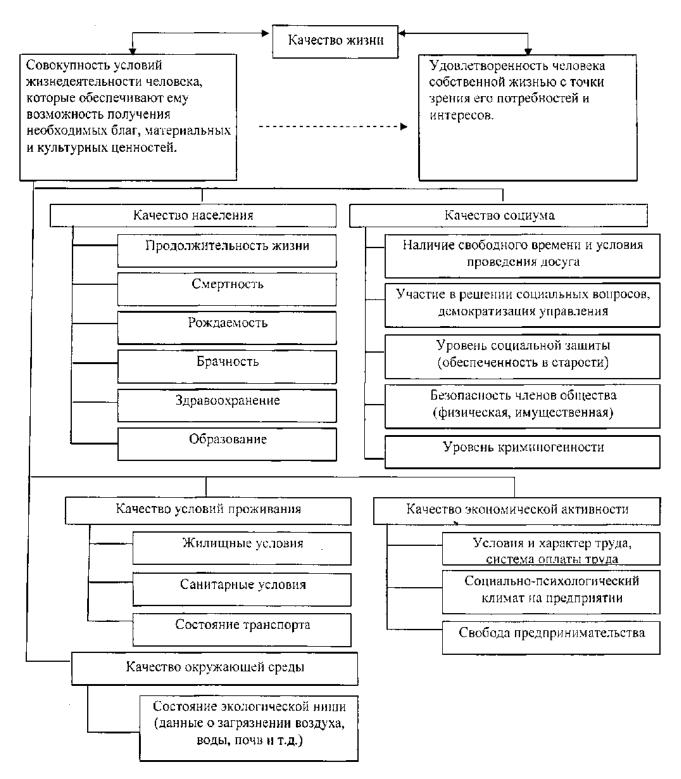


Рисунок 1.1 – Структура категории «качество жизни»

С одной стороны, качество жизни характеризует возможность и качественную сторону удовлетворения потребностей людей: качество питания, качество и модность одежды, комфорт жилища, качество здравоохранения, образования, сферы обслуживания, качество социальной и

окружающей среды, возможности проведения досуга, степень удовлетворения потребностей В содержательном общении, знаниях, творческом труде, уровень стрессовыхситуации и т.д. С другой стороны, отражает удовлетворенность человека собственной данная категории жизнью.

Каждая из рассмотренных категорий «уровень жизни», определяет конкретные стороны условий жизнедеятельности человека, затрагивает экономическую, социальную, духовную, экологическую стороны обеспечения жизнедеятельности человека в соответствии с уровнем развития его потребностей. Основой, которая объединяет данный понятийно—категориальный аппарат, служит благополучие человека.

Таким образом, благополучие — это высшая социальная ценность, с которой связаны жизненно важные интересы человечества. Стремление к достижению благополучия во все времена являлось устойчивой мотивацией активности человека. Современное понимание сущности и содержания благополучия человека связывается с максимально эффективным использованием материальных и духовных ресурсов цивилизации.

#### 2 Проблемы устойчивого человеческого благополучия

#### 2.1 Благополучие человека как мировая глобальная проблема

статус В настоящее время благополучие человека приобретает общественно-политически значимого вопроса в глобальном аспекте, выдвигаясь на уровень проблематики мирового масштаба, и первостепенной задачи государственной важности ДЛЯ каждого отдельно ВЗЯТОГО  $\Gamma$ осударства. $^{12}$ 

Ключевую роль в исследовании вопросов, связанных с благополучием человека и социальным прогрессом в современном мире, играют Организация Объединенных наций (ООН) и Организация Экономического Сотрудничества и Развития (ОЭСР).

Данные организации являются главными инициаторами различных программ, направленных на создание условий, обеспечивающих благополучие людей во всем мире. Они возглавляют различные компании по развитию стратегии, политики и других действий в сфере обеспечения благополучия людей, обществ и государств.

В 1965 г. создана специальная организация при ООН – Программа развития ООН (ПРООН). Целью данной организации является содействие странам—участницам данной программы в обеспечении их устойчивого развития. Основная деятельность ПРООН сосредоточена в 3 направлениях:

- 1) помощь в разработке национальных программ развития, политических, экономических, социальных, культурных, гражданских реформ, законодательства; в обеспечение демократических прав и свобод и демократического управления;
  - 2) консультационное сопровождение;
  - 3) анализ и измерение показателей устойчивого развития.

<sup>&</sup>lt;sup>12</sup>Алатарцева Е.А. Благополучие или неблагополучие: к чему ведет со-временная глобальная система экономических, политических и социокуль-турных координат / коллективная монография под ред. Барышевой Г.А. – Томск: Изд–во «Курсив», 2014. С/18-20/

В настоящее время в данной программе участвуют более 170 стран, в том числе и Российская Федерация. Для развития ключевых целей третьего тысячелетия ПРООН объявляет следующее: 1) полное искоренение чудовищной бедности и голода; 2)всеобщее начальное образование; 3) продвижение идей гендерного равенства и способствование наделению женщин большими правами в общественно-политической и социально-экономической жизни общества и государства; 4) сокращение детской смертности; 5) улучшение материнского здоровья; 6) борьба с ВИЧ, СПИДом, малярией, туберкулезом и другими болезнями; 7) обеспечение сохранности и устойчивости окружающей среды; 8) развитие партнерства во всемирном масштабе для достижения развития. 13

#### 2.2 Индекс человеческого развития

1990 ПРООН опубликовала первый оценкой доклад с экономического и социального прогресса стран мира, в котором было сформулировано понятие человеческого развития: «Развитие человека является процессом расширения спектра выбора. Наиболее важные элементы выбора – возможность человека жить долгой и здоровой жизнью, получить образование и иметь достойный уровень жизни. Дополнительные элементы выбора включают в себя политическую свободу, гарантированные права человека и самоуважение». Концепция развития человека оказала серьёзное влияние на то, как государственные и политические деятели, средства массовой информации, специалисты в области развития, экономисты и представители других общественных наук оценивают социальный прогресс. Вместе с тем, определение развития человека как расширения возможностей человеческого выбора было хотя и основополагающим, но недостаточным, человеческое развитие предполагает сохранение позитивных так как

<sup>&</sup>lt;sup>13</sup> Программа развития ООН: Индекс человеческого развития в странах мира в 2015 году [электронный ресурс] – режим доступа: URL: http://gtmarket.ru/news/2015/12/16/7285

результатов в течение длительного времени и противодействие процессам, которые ведут к угнетению людей и усиливают структурную несправедливость.<sup>14</sup>

В изданиях доклада традиционно содержится информация об Индексе (ИЧР), человеческого развития который ежегодно рассчитывается экспертами ПРООН совместно с группой независимых международных экспертов, использующими в своей работе, наряду с аналитическими разработками, статистические данные национальных институтов международных организаций. Индекс человеческого развития был разработан пакистанским экономистом Maxбyбомуль-Xaком (Mahbubul-Над) в 1990 г. и используется ООН как альтернативный показатель общественного прогресса, в противоположность чисто экономическим оценкам.

До 2013 года индекс человеческого развития назывался «Индекс развития человеческого потенциала».

Индекс человеческого развития — это совокупный показатель уровня развития человека в стране, поэтому иногда его используют в качестве синонима таких понятий как «качество жизни» или «уровень жизни». Индекс измеряет достижения страны с точки зрения состояния здоровья, получения образования и фактического дохода её граждан, по трём основным направлениям:

- 1. здоровье и долголетие, измеряемые показателем ожидаемой продолжительности жизни при рождении;
- 2. доступ к образованию, измеряемый уровнем грамотности взрослого населения и совокупным валовым коэффициентом охвата образованием;

.

<sup>&</sup>lt;sup>14</sup> Программа развития ООН: Индекс человеческого развития в странах мира в 2015 году [электронный ресурс] http://gtmarket.ru/news/2015/12/16/7285

3. достойный уровень жизни, измеряемый величиной валового внутреннего продукта на душу населения (по паритету покупательной способности, выраженному в долларах США).

Эти три измерения стандартизируются в виде числовых значений от 0 до 1, среднее геометрическое которых представляет собой совокупный показатель ИЧР в диапазоне от 0 до 1. Затем государства ранжируются на основе этого показателя (приложение 1).

В2010году семейство индикаторов, которые измеряют ИЧР, было Индекс подвергся существенной расширено, асам корректировке. Вдополнение киспользуемому ИЧР, который является сводным показателем, опирающимся насреднестрановые статистические данные ине учитывающим внутреннего неравенства, были введены три новых индикатора: Индекс развития, скорректированный сучетом человеческого социальноэкономического неравенства (ИЧРН), Индекс гендерного неравенства (ИГН) иИндекс многомерной бедности (ИМБ).

Современный этап общественного развития Российской Федерации характеризуется возрастанием роли человеческого фактора в обеспечении экономического роста.

Для ознакомления с зарубежным опытом, а также выявления места Российской Федерации, проведем сравнительный анализ индекса человеческого развития. Основой для исследования послужили сведения из доклада ПРООН 2015 года.

Отчёты с данными ООН о развитии человека, как правило, на один-два года, требуют запаздывают так как международного сопоставления после публикации данных национальными статистическими службами. Таким образом, в текущем докладе на 2015 г. представлены данные, рассчитанные по итогам 2014 г. ИЧР 2015 г. охватывает 188 стран и территорий, ещё 7 стран не включены в рейтинг из-за отсутствия достоверных статистических данных (хват стран исследованием определяется доступностью данных, поэтому там, где надёжные данные отсутствуют или существует значительная неопределённость в отношении их точности, государства исключены из расчётов).

В 2015 г. рейтинг национальных достижений возглавляет Норвегия, которая занимала первое место с 2001 по 2006 гг., затем уступила его Исландии, однако в 2008 г. вернулась на вершину списка и всё это время продолжает лидировать. ИЧР Норвегии равен 0,944.

Уровень продолжительности жизни в этом государстве один из самых высоких в мире – 81,6 лет, среднегодовой доход на душу населения – \$ 64 992 (по паритету покупательной способности, выраженному в долларах США в ценах 2011 г.). Норвегия – наименее населенная из стран Европы – всего в стране проживают около 4 900 000 человек. Бедных граждан здесь практически нет, а так называемые «классовые» различия выражены очень слабо. Поскольку Норвегия – один из крупнейших в мире и крупнейший в Западной Европе производитель и экспортёр углеводородов, благосостояние значительной нефтенаселения страны В степени зависит OT газодобывающей и нефтеперерабатывающей промышленности. В стране традиционно низкая инфляция и безработица по сравнению с остальной Европой, но в то же время – это одна из самых дорогих стран мира.

В десятку лидеров рейтинга – стран с очень высоким уровнем развития – также вошли: Австралия, Швейцария, Дания, Нидерланды, Германия, Ирландия, Соединённые Штаты Америки, Канада и Новая Зеландия.

Российская Федерация в рейтинге 2015 года поднялась на семь позиций по сравнению с предыдущим годом и занимает 50 место с ИЧР 0.798, открывая список стран с высоким уровнем человеческого развития и разделив это место с Беларусью (рисунок 2.1).

Основные показатели России таковы: средняя ожидаемая продолжительность при рождении 70,1 лет; средняя жизни продолжительность получения образования 14,7 валовой лет;

национальный доход на душу населения — \$ 22 352 в год (по паритету покупательной способности, выраженному в долларах США в ценах 2011 г.). В стране проживают около 146,5 млн человек. В целом, на показатели России негативное влияние оказывают социально—экономическое неравенство среди населения, экологические проблемы, относительно низкая продолжительность жизни (особенно среди мужчин, свойственная скорее неблагополучным странам).

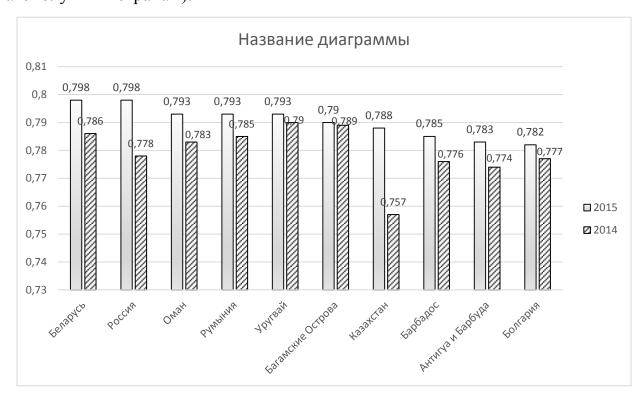


Рисунок 2.1 – Рейтинг стран с высоким уровнем человеческого развития 2014—2015 гг.

На уровень и качество жизни влияет столько факторов, что порой определить, как в действительности живут люди в той или иной стране очень сложно. Но существует один глобальный показатель, который очевиден для всех — это средняя продолжительность жизни. Именно, благодаря чему, можно с уверенностью говорить, в какой стране люди живут очень хорошо, ав какой стране влачат жалкое существование.

В таблице (приложение 2) собраны все страны ООН и указана средняя продолжительность жизни в 2015 году как в целом постранам, так мужчин и женщинв отдельности.

По данным таблицы можно сделать выводы: Россия со средней продолжительностью жизни в 66,05 лет оказалась на 129 месте в мире. Женщины живут дольше – 73 г., мужчины – 59,1 год. Больше чем в России среди стран СНГ живут в Азербайджане – 66.3 лет, Казахстане – 67.35 лет, Украине – 68.1 лет, Туркмении – 68.35 лет, Киргизии – 68.9 лет, Беларуси – 70.2 лет, Армении – 72.4 года, Грузия – 76.55 лет.

В мире лидерами по продолжительности жизни в 2015 г. являются Япония — 82.15 лет, Сингапур — 82 года, Франция — 81 год соответственно. В странах Африки, где продолжаются военные конфликты, продолжительность жизни очень низкая, в Замбии — 39,5 лет, в Анголе — 37,65 лет, в Свазиленде — 32,2 года.

Еще одним критерием качества жизни населения является Индекс образования (ИО), которыйизмеряется на основе двух показателей:

Ожидаемая продолжительность обучения — ожидаемое количество лет школьного обучения для детей возраста начала посещения школы. Данный показатель измеряется как полное количество лет образования, которое ребенок возраста начала посещения школы может ожидать получить, если преобладающие образцы показателей зачисления останутся такими же за весь период жизни ребенка.

Средняя продолжительность обучения – среднее количество лет обучения за время жизни, которое получают люди 25 лет и старше.

Индекс образования вычисляется как среднее значение показателей ожидаемой продолжительности обучения и средней продолжительности обучения.

Значимо то, что Россию отличают высокий уровень образованности населения (как наследие СССР) и низкая продолжительность жизни. Анализ

составляющих ИЧР свидетельствует, чтоименно образование позволяет России находиться в группе стран с высоким уровнем развития человеческого потенциала: по индексу ВВП — 59—еместо, по индексу ожидаемой продолжительностижизни — 119—е место.

Основные показатели России в рейтинге человеческого развития показаны в таблице 2.1 по данным Центра гуманитарных технологий. 15

Показатели России 2015 г. рассчитаны по итогам относительно благополучных 2013—2014 гг., тогда как в 2015 г. к негативным факторам прибавились значительные экономические проблемы, которые сейчас оказывают существенное отрицательное влияние на развитие государства и благополучие его населения.

Таблица 2.1 – Показатели России в рейтинге человеческого развития

Показатели	Значение		
	2015 г.	2014 г.	
Индекс развития человеческого потенциала,	50	57	
место в рейтинге Индекс человеческого развития	0,798	0,778	
Индекс гендерного неравенства (ИГН)	0,276	0,314	
Индекс образования		0,780	
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет	70,47	67,98	
ВНДна душу населения по ППС в постоянных международных долларах 2011 PPP\$	22 352	18100	
Население, млн чел.	146 544 710	142,83	

На показатели РФ очень сильно влияет социальное неравенство, которое оказывает негативное влияние, а также низкая продолжительность жизни, которая присуща скорее неблагополучным странам. Некоторые страны, такие как Ирак и Бангладеш опередили РФ по этому показателю. ПРООН утверждает, что Российская Федерация и постсоветские страны

-

<sup>&</sup>lt;sup>15</sup>Центр гуманитарных технологий. — URL: http://gtmarket.ru/

делают очень большой упор на использование природных ресурсов, а не на диверсификацию экономики.<sup>16</sup>

Тем не менее, Россия пока опережает в рейтинге своих соседей по группе крупнейших государств с быстрорастущей экономикой (БРИКС), где Бразилия занимает в рейтинге 75 место, Китай – 90, Южная Африка – 116, Индия – 130.

Из числа государств бывшего СССР в группе стран с высоким уровнем ИЧР, наряду с Россией, находятся: Беларусь (также 50 место), Казахстан (56), Грузия (76), Азербайджан (78), Украина (81) и Армения (85). Другие постсоветские государства включены в группу стран со средним уровнем развития: Молдова (107 место — самый низкий показатель в Европе), Туркменистан (109), Узбекистан (114), Кыргызстан (120) и Таджикистан (129). Из всех государств бывшего СССР только страны Балтии смогли войти в первую группу государств с очень высоким уровнем человеческого развития: Эстония занимает 30 место, Литва — 37, Латвия — 46.

Замыкают рейтинг неблагополучные государства с самым низким уровнем развития. Все страны последней пятёрки расположены в Африке к Чад, Эритрея, Центрально-Африканская Сахары: Бурунди, Республика и Нигер (последнее место с ИЧР 0.348). В этих государствах чрезвычайно низкая продолжительность жизни – от 40 до 50 лет, крайне среда, неблагоприятная социально-экономическая низкая грамотность населения – умеют читать и писать не более 30% всех жителей, а доход на душу населения – менее \$ 1 000 на человека в год. Несмотря на частичный прогресс, достигнутый в последние годы, эти страны по-прежнему страдают от бедности, ограниченных возможностей в сфере образования, а также низкой продолжительности жизни, в значительной степени обусловленной смертностью от болезней, таких как малярия и СПИД. В ряде стран эти

32

<sup>&</sup>lt;sup>16</sup>Барылова О.А. Сравнительный анализ индекса человеческого развития: место России и зарубежный опыт // Современные научные исследования и инновации. 2016. № 1 [Электронный ресурс]. URL: http://web.snauka.ru/issues/2016/01/62478 (дата обращения: 31.03.2016)

проблемы усугубляются разрушительными последствиями вооружённых конфликтов.

### 2.3 Качество жизни населения в регионах РФ

Значительный интерес представляют значения индекса человеческого развития для отдельных субъектов Российской Федерации

Рейтинговое агентство «РИА Рейтинг» выпустило отчет за 2015 г. – рейтинг качества жизни населения России в регионах. 17

Рейтинг построен на основе комплексного учета различных показателей, фиксирующих фактическое состояние тех или иных аспектов условий жизни и ситуации в различных социальных сферах. Источники информации для составления рейтинга: Росстат, Минздрав России, Минфин России, ЦБ РФ, сайты региональных органов власти, другие открытые источники.

Индекс качества России разработан жизни регионов в2012г. ипредставляет собой комбинированный показатель, который измеряет достижения субъектов Российской Федерации сточки зрения ихспособности обеспечить своим жителям благоприятные условия жизни. Исследование подготовлено наоснове комплексного учета официальных статистических социально-экономического развития иусловий данных изсоответствующих регионов, включая публичные данные Федеральной государственной статистики, Министерства службы здравоохранения, Министерства развития, Министерства регионального финансов, Министерства природных ресурсов иэкологии, Банка России, атакже Индекс региональных органов власти. составляется наоснове статистического анализа 61 показателя, которые объединены вдесяти группах,

 $<sup>^{17}</sup>$ Рейтинг российских регионов по качеству жизни – 2015 [Электронный ресурс] – URL: 2015http://riarating.ru/regions\_rankings

отражающих ключевые аспекты качества жизни населения того или иного региона:

- Уровень доходов населения.
- Жилищные условия населения.
- Обеспеченность объектами социальной инфраструктуры.
- Экологические иклиматические условия.
- Безопасность проживания.
- Демографическая ситуация.
- Здоровье населения иуровень образования.
- Освоенность территории иразвитие транспортной инфраструктуры.
  - Уровень экономического развития.
  - Уровень развития малого бизнеса.

Покаждой группе показателей субъектам Федерации выставляется оценка в баллах— от 1до100(сиспользованием сотых долей). Чем больше баллов, тем более высоко оценивается регион поданному критерию. При итоговом расчете Индекса качества жизни показатели суммируются всоответствии сзаданной шкалой взвешивания, которая определяется исследовательской группой.

Результаты рейтинга свидетельствуют о том, что существенных изменений в распределении регионов по качеству жизни в последние годы не происходит. Первая и последняя десятки регионов остаются практически без изменений.

В «Рейтинге регионов по качеству жизни – 2015» первые позиции попрежнему занимают Москва и Санкт-Петербург. За ними следуют Московская область, Республика Татарстан, Краснодарский край, Белгородская область, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, Воронежская, Липецкая и Свердловская области. В»Рейтинге— 2014» данные регионы также входили в первую десятку.

В замыкающей рейтинг десятке регионов также не произошло существенных изменений. Восемь из десяти регионов входили в последнюю десятку и в»Рейтинге— 2014». Это Курганская область, Еврейская автономная Забайкальский Республика область, край, Ингушетия, Чукотский автономный округ, Республика Калмыкия, Республика Алтай и Республика Тыва. В последнюю десятку в»Рейтинге— 2014» также входят Карачаево— Черкесская Республика, которая опустилась с 73-го места до 83-го, и вошедшая в состав Российской Федерации в 2014 году Республика Крым, занявшая в»Рейтинге— 2014»76-е место. Покинули последнюю десятку Чеченская Республика и Республика Бурятия, которые в»Рейтинге— 2014» занимают 73-е и 75-е места соответственно.

Изменения позиций регионов в нижней части рейтинга обусловлено включением в рейтинг двух новых субъектов РФ – в 2014 году в состав Российской Федерации вошли два новых субъекта – Республика Крым и г. Севастополь, которые были включены в рейтинг – 2015 и заняли 76–е и 71–е места соответственно.

Несмотря на то, что в первой и последней десятке существенных изменений не произошло, позиции ряда регионов все же изменились. Более чем на пять мест изменились позиции 12—ти регионов, из которых у четырех позиции улучшились, а у восьми ухудшились. Существенные изменения позиций в основном произошли в середине списка.

Лидером по росту позиций стали Волгоградская область – поднялась на 13 мест и Сахалинская область на 9 мест. Оренбургская и Амурская области поднялись в рейтинге на шесть мест.

Наиболее существенно снизились позиции Республики Северная Осетия – Алания – их рейтинг опустился на 14 мест, Красноярского края на 10 мест и Карачаево-Черкесской Республики также на 10 мест. Значительно опустились в рейтинге Владимирская область – на 9 мест и Республика Саха

(Якутия) на 7 мест. На шесть позиций опустилась в рейтинге Ивановская область, Тверская область и Республика Карелия. <sup>18</sup>

По мнению экспертов РИА Рейтинг в 2016 г., полюсы рейтинга, скорее всего, не изменятся, то есть сильные и развитые в экономическом плане регионы по-прежнему возглавят рейтинг, а дотационные регионы со слабой экономикой скорее всего не смогут показать рост позиций. В то же время можно ожидать улучшение позиций г. Севастополь и Республики Крым, вошедших в состав России в 2014 году и постепенно, входящих в новые для них экономические реалии. Также по мнению агентства вероятно снижение позиций некоторых нефтегазодобывающих регионов вследствие снижения цен на углеводородное сырье, являющееся основой их экономики. Регионы, находящиеся в середине рейтинга и специализирующиеся на промышленном секторе, вряд ли в целом продемонстрируют рост позиций – промышленный спад в большинстве отраслей, скорее всего, продолжится, что негативно отразится на социальной сфере. При этом сложнее всего будет регионам с высокой степенью дотационной зависимости в силу ограниченности бюджетных средств. 19

### 2.4 Социальное благополучие и возраст

Социальное благополучие населения является одним из предопределяющих показателей политико—экономической жизнеспособности общественной системы и реально показывает ее социальную продуктивность и историческую оправданность. Социальное благополучие пенсионеров является частью благополучия социума, а пенсионная система выступает функциональной частью общественной системы.

36

<sup>&</sup>lt;sup>18</sup>Рейтинг российских регионов по качеству жизни – 2015 [Электронный ресурс] – URL: 2015http://riarating.ru/regions rankings

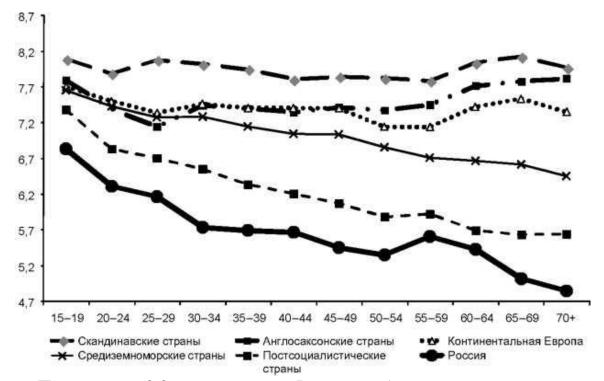
<sup>&</sup>lt;sup>19</sup>Там же

Категория людей пенсионного возраста во всем мире имеет тенденцию к увеличению. Сегодня почти в каждой стране она составляет от 10 до 20% численности всего населения. Но социальное благополучие данной возрастной группы, ее место и активность в структуре всего населения, роль в организации общественной жизни — в каждой стране различны.

Оценки субъективного благополучия являются важными характеристиками уровня и качества жизни. Удовлетворенность жизнью считается когнитивной оценкой человеком его собственной жизни, а ощущение счастья – эмоциональной. Субъективное благополучие часто трактуется как синтетический показатель, объединяющий обе эти оценки. По Монусовой Г.А. мнению Термины «субъективное благополучие», «удовлетворенность жизнью», «счастье» отражают разные аспекты нашего восприятия жизни, однако на уровне показателей, опирающихсянанепосредственныенаблюдения, они тесно взаимосвязаны между собой и в этом смысле могут использоваться как синонимы. $^{20}$ 

Различные международные сравнительные исследования показывают, что Россия отличается низкими значениями субъективного благополучия.

 $<sup>^{20}</sup>$ Монусова Г.А. Субъективное благополучие и возраст: Россия в контексте международных сравнений — XII Международная научная конференция по проблемам развития экономики и общества: в 4 кн. / отв. ред. Е. Г. Ясин ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2012. — Кн. 3. — C.98.



По рисунку 2.2 видно, что в России наблюдается резкое снижение субъективного благополучия с возрастом, в то время как в Скандинавских и западно–европейских странах оно почти не меняется.

Рисунок 2.2 показывает, что наиболее удовлетворены жизнью во всех странах, включая Россию, респонденты в возрасте 15–19 лет. В Скандинавских

Рисунок 2.2 – Индекс субъективного благополучия и возраст

странах при переходе к следующей возрастной групп наблюдается небольшое снижение, а затем изменений практически нет: молодой человек в возрасте 25 лет ощущает примерно такой же уровень субъективного благополучия, что и 60-летний. В западноевропейских странах траектория возрастных изменений субъективного благополучия более сложная. Максимальный уровень отмечается в 15-24, далее наблюдается постепенное снижение уровня и к 50 годам он достигает нижней точки, после чего субъективное благополучие начинает вновь повышаться.

В то же время в России, в других постсоциалистических странах и в средиземноморских странах чувство благополучия с возрастом неуклонно снижается, а ощущения неблагополучия, наоборот, нарастают. Межстрановые отличия с возрастом драматически увеличиваются: разрыв между российской и западноевропейской линиями, изображенными на рисунке 2.2 возрастает от молодых к самым старшим возрастам более чем в 2 раза.

Это может быть связано с возрастной стратификацией на рынке труда (более старшие поколения в России и постсоциалистических странах в силу обесценения человеческого капитала часто находятся в менее выигрышном положении), также c более слабой социальной политикой постсоциалистических обществах и более низким, чем капиталистических странах, пенсионным обеспечением. Действительно, в экономически более развитых странах заработная плата с возрастом растет, а в России – падает.

В частности, А. Бессуднов показывает (по даннымISSP–2006), что максимальную заработную плату занятое население России, Латвии, Польши имеет в 35–40 лет, тогда как в Швейцарии, Германии, Франции, Нидерландах – после 50 лет.<sup>21</sup>

Характер межпоколенной дифференциации субъективного благополучия изменяется по странам. С одной стороны, действует эффект структуры населения, когда доминируют те или иные демографические группы с крайне высокими или крайне низкими уровнями благополучия. С другой стороны, возможно проявление эффекта страны, который может быть связан как с культурно—ценностными основаниями, так и с социально—экономическими и политическими особенностями, характерными для всех возрастных групп.

<sup>&</sup>lt;sup>21</sup>Бессуднов А. Страна для стариков: возраст и заработок в России. Кафедра социологии Оксфордского университета, 2009. Режим доступа: www.sciences-po.fr/; Заработная плата в России, 2007, С. 418

На рисунке 2.3 показаны коэффициенты регрессии при качественных переменных для разных возрастных групп. Возрастная группа 15–24 лет принята в качестве основной.

По рисунку 2.3 можно сказать, что у лиц среднего возраста удовлетворенность жизнью и ощущение счастья достигают наименьших значений внутри жизненного цикла. В большинстве стран нижняя точка приходится на возрастной интервал от 30 до 55 лет. Межстрановые различия заключаются в том, что в развитых странах субъективное благополучие после 55 лет превышает уровень, свойственный молодежи, тогда как в России и других постсоциалистических странах люди пожилого возраста ощущают себя заметно хуже своих юных сограждан, хотя и чуть лучше, чем люди среднего возраста.

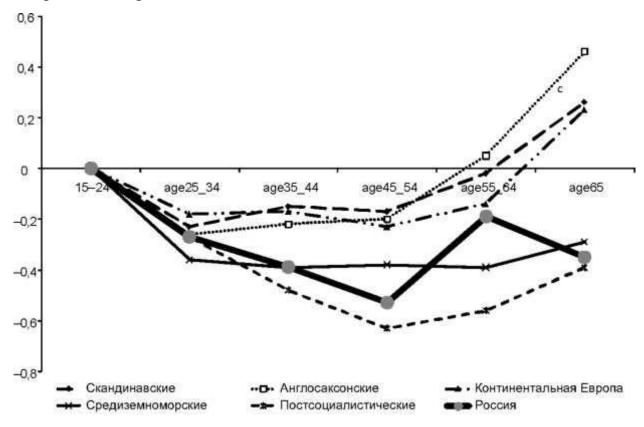


Рисунок 2.3 – Субъективное благополучие, коэффициенты регрессии при качественных переменных для возрастных групп

Зависимость субъективного благополучия от возраста и в России, и в других европейских странах нелинейна. Такая нелинейность может быть следствием того, что возраст респондентов по-разному влияет на частные показатели удовлетворенности, составляющие интегральный индекс субъективного благополучия.

Таким образом, ПО данным обследования, проведенного Монусовой Г.А., в развитых странах уровень субъективного благополучия у старших поколений не ниже, а возможно даже выше, чем у молодежи. С возрастом в развитых странах, с одной стороны, реализуются притязания, с другой – эффективно работает система социальной защиты. Люди старших возрастов здесь, если позволяет здоровье, продолжают радоваться жизни и надеяться на лучшее. В постсоциалистическом мире, включая Россию, бесперспективная старость становится испытанием. Это особенно важно осознать в связи с тем, что население России стареет, и доля старших возрастов стремительно растет. Если ситуация не изменится, то через несколько лет, по мнению Монусовой Г.А., мы будем иметь общество обозленных и недовольных собой и жизнью людей.

В заключении можно отметить, что хотя Россия и находится на 50 месте по своему рейтингу, она все же достигает отметки 0,8 и относиться к странам с высоким уровнем развития. Тем не менее, полученный высокий показатель не позволяет останавливаться на достигнутом. В ближайшей перспективе в Российской Федерации необходимо сосредоточить усилия по проведению мер государственной политики в области социально-экономического и инновационного развития, в целях влияния на такие показатели, как: продолжительность жизни, уровень образования и ВВП на душу населения, чтобы Россия смогла занять достойное место среди стран с устойчиво высоким индексом человеческого развития.

## 3 Основные проблемы и перспективы развития благополучия населения в России

# 3.1 Социальная политика государства как средство эффективного повышения благосостоя ния человека

Обеспечение роста материального благосостояния и социального благополучия населения является комплексной многоаспектной целью государственной социальной политики. Достижение этой цели в значительной мере предопределяет уровень качества жизни населения. Ее подцелями являются:

- рост доходов населения (достижение этой цели является основной предпосылкой для роста рождаемости, снижения смертности и улучшения демографической ситуации в городе);
  - улучшение состояния здоровья населения;
  - обеспечение социальной поддержки отдельных групп населения;
  - обеспечение высокого уровня образованности населения;
- обеспечение возможностей для доступа населения к услугам культурно-досуговой сферы;
- обеспечение возможностей для занятия населением физической культурой и спортом;
- обеспечение возможностей для физического и духовного развития и самореализации молодежи.

Человек страдает от низкого качества и испытывает удовлетворение от высокого качества жизни, независимо от сферы в работе, в бизнесе и в личной жизни. Следовательно, качество необходимо человеку постоянно. Человек сам стремится к улучшению качества жизни – получает образование,

трудится на работе, стремится к продвижению по карьерной лестнице, прилагает все усилия на то, чтобы добиться признания в обществе. <sup>22</sup>

По официальным данным Федеральной службы государственной статистики, приведем основные показатели характеризующие уровень жизни населения России с 2009 по 2014 гг. (таблица 3.1).

Таблица 3.1 – Среднедушевые денежные доходы населения по РФ

Годы	Рублей	Темп роста к предыдущему году, в %	
2009	16 895,0	113,7	
2010	18 958,4	112,6	
2011	20 780,0	109,6	
2012	23 058,0	111,0	
2013	25 522,0	110,7	
2014	27 754,9	107,1	
2014 г. в % к2009 г.	164,3	-6,6 п.п.	

Источник: Федеральная служба государственной статистики // [электронный ресурс] / Режим доступа:http://www.gks.ru/

Самый низкий темп роста среднедушевого денежного дохода составил в 2011г. и в 2014г.

По данным Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, важным показателем, характеризующим уровень жизни является численность населения (таблица 3.2).

Таблица 3.2- Численность населения Российской Федерации

Годы	Все население, млн. чел			В общей численности населения, в $\frac{9}{6}$	
	городское	сельское	городское	сельское	
2009	104,9	37,8	74,0	26,0	
2010	105,0	37,8	74,0	26,0	
2011	105,4	37,5	74,0	26,0	
2012	105,7	37,3	74,0	26,0	
2013	106,1	37,2	74,0	26,0	
2014	106,6	37,1	74,0	26,0	
2014 г	101,6	98,1	_	_	

 $<sup>^{22}</sup>$ Голубева Н.В. Проблемы повышения уровня и качества жизни населения Российской Федерации // Современные научные исследования и инновации. 2015. № 12 [электронный ресурс].— режим доступа: URL: http://web.snauka.ru/issues/2015/12/61821 (дата обращения: 24.05.2016)

В период с 2009 по 2014 гг. численность населения в процентном осталась неизменной. Однако численность городского населения повысилась на 1,6%, сельского – снизилась на 1,9%.

Еще один немало важный показатель – это уровень занятости населения и безработица. В численности экономически активного населения на 2015 г. 71,8 млн. человек классифицировались как занятые экономической деятельностью. По сравнению с2014 г. – 71,4 возросло. Безработица на2014 г. составила 5,3 %, а на январь $2015 \Gamma$ . – 5,5 %.

Так же по данным Генпрокуратуры, преступность в России в2015 г. повысилась на 5,2 % по сравнению с2014 г. С января по август 2015 года зарегистрировано 1538280 преступлений, что на 86271 больше, чем за аналогичный период 2014 г. 23

Исходя, из приведенных выше показателей можно выявить такие проблемы, как: 1) низкий темп роста среднедушевого денежного дохода; 2) повышение безработицы в связи с экономическим кризисом.

Для решения данных проблем необходимо:

-повышение денежных доходов в первую очередь зависит увеличения заработной платы занятого населения России, а так же от усовершенствования нормативно-правовой базы касающейся трудовой занятости населения.

-проблема безработицы в России сейчас находится на особом контроле государства в экономическими СВЯЗИ кризисами И производства. Путями решения проблемы могут служить: создание условий для роста самозанятости, которые способствуют увеличению новых рабочих мест и открытию собственного дела; создание служб занятости по отраслям; поддержка служб, которые занимаются переподготовкой И переквалификацией безработных.

<sup>&</sup>lt;sup>23</sup> Портал правовой статистики //[Электронный ресурс] / Режим доступа: http://crimestat.ru/

Таким образом, с помощью путей решения данных проблем можно повысить уровень и качество жизни населения. Улучшить благосостояние населения и изменить взгляд на жизнь в хорошую сторону.

#### 3.2 Проблемы демографии

В 2013 г. в России в основном сохранялись положительные демографические тенденции последних лет. Главным успехом этого года стало появление – впервые после 1991 г. – положительного естественного прироста населения (на 24 тыс. человек). Общий же прирост населения с учетом миграции составил 319,8 тыс., вследствие чего население России на начало 2014 г. достигло 143,7 млн человек, превысив минимальную численность 2009 г. на 1763 тыс. человек. В то же время оно все еще ниже максимума 1993 г. на 4,9 млн.

Основным источником роста населения России остается приток мигрантов. Он вносит позитивный вклад в этот рост с середины 1970–х годов (до этого миграционное сальдо России было отрицательным), но тогда, как правило, обеспечивал не более четверти общего прироста. Начиная с 1992 г., в условиях естественной убыли населения, миграция стала единственным источником роста его численности, однако чаще всего недостаточным для того, чтобы компенсировать естественную убыль. За 22 года естественной убыли населения России (1992–2013) ее совокупная величина составила 13,2 млн человек, а совокупная величина миграционного прироста за те же годы – 8,4 млн, что позволило компенсировать 63% естественной убыли населения за этот период. 24

١.

<sup>&</sup>lt;sup>24</sup>Социальная политика в России: долгосрочные тенденции и изменения последних лет. Доклад [электронный ресурс] / отв. ред. Я.И. Кузьминов, Л.Н. Овчарова, Л.И. Якобсон; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — Электрон. текст. дан.— М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2015.— режим доступа: URL: http://sibfrontier.ru/wp-content/uploads/2016/03/

В 2007 г. Была принята Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года<sup>25</sup>. В этом документе были обозначены следующие цели демографической политики России до 2025 г.: «стабилизация численности населения к 2015 году на уровне 142–143 млн человек и создание условий для ее роста к 2025 году до 145 млн человек, а также повышение качества жизни и увеличение ожидаемой продолжительности жизни к 2015 году до 70 лет, к 2025 году – до 75 лет».

В настоящее время вопросы демографической политики находятся в числе государственных приоритетов.

Особенно это заметно в отношении мер поддержки семей с детьми, которые к середине «нулевых» годов фактически обесценились. С января 2007 г. вступил в силу новый пакет мер по поддержке семей с детьми: введение материнского/семейного капитала, повышение детских пособий, компенсация оплаты услуг детских дошкольных учреждений, увеличение стоимости родового сертификата и проч. В новейшей российской истории демографическая программа такого масштаба не имеет аналога.

В целом описанные меры социальной политики в семейной области хотя и, вероятно, несущественно влияют на увеличение рождаемости в России, однако для многих семей могут быть жизненно важными с экономической точки зрения, помогая избежать бедности. Ведь при рождении детей становится, хотя бы временно, меньше работающих членов семьи и падают доходы, а расходы растут. Существование этих мер создает более благоприятный общественный климат, при котором легче решиться на рождение еще одного ребенка. Это особенно важно в ситуации, когда семейный доход от заработков нестабилен, а также в семьях, где нет мужской поддержки матерей и слаба родственная поддержка. Именно социальные выплаты матерям, а также, если не в первую очередь, доступные детские

46

 $<sup>^{25}</sup>$ Указ Президента РФ от 9 октября 2007 г. № 1351 «Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года».

сады обусловливают в современном обществе «дружественную к детям», а значит, и к деторождению социальную атмосферу.

Принципы социального обеспечения пенсионеров, наряду с принципами социального обслуживания населения, вытекают непосредственно из государственной доктрины, закрепляющей социальный, идеологический, экономический, военный и прочий статус общества на длительную перспективу в рамках социальной солидарности.

Так, в России принят ряд стратегических документов в отношении «пожилых людей», «людей старшего поколения» (женщин старше 55 лет, мужчин старше 60 лет): Концепция социально-экономического развития России до 2020 года, Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года и другие. Одним из последних ключевых документов, предлагающих системный подход к обеспечению устойчивого повышения продолжительности, уровня и качества их жизни, является Стратегия действий в интересах граждан старшего поколения в Российской Федерации до 2025 года. Это своеобразный общественный договор между социальными секторами экономики по широкому спектру мероприятий, охватывающих все стороны жизнедеятельности старшего поколения. В нем выделены три возрастные группы: с 60 до 64 лет (достаточно активные в экономическом и социальном плане люди, продолжающие работать); с 65 до 80 лет (менее активные, требующие медицинской помощи и социальных услуг); старше 80 лет (нуждающиеся в уходе и помощи). Несмотря на то что условный такое деление носит характер, оно предполагает целенаправленную политику в отношении этой категории населения с учетом ИХ потребностей и интересов ДЛЯ обеспечения долголетия, сохранения трудоспособности и занятости. Задачей российского

государства является достижение к 2018 году ожидаемой продолжительности жизни не менее 74 лет, а к 2020 году – 75,7 лет.  $^{26}$ 

Согласно всем прогнозам Россия вступила в период быстрого роста демографической нагрузки, причем как пожилыми, так и детьми: к середине 2010-х годов она вернется к уровню начала 1990-х и будет продолжать расти, что неизбежно повлечет рост неудовлетворенного спроса на рынке труда и соответственно рост потребности в рабочей силе мигрантов. При этом необходимо обратить внимание на кажущийся парадоксальным, но крайне важный для политики факт: нагрузка увеличивается тем быстрее, чем более благоприятны собственно демографические показатели, т.е. чем больше рождается детей и чем ниже смертность взрослого и пожилого населения.

При всей важности изменений возрастного состава населения России с точки зрения экономических последствий, еще более важно влияние этих сдвигов на собственно демографические процессы.<sup>27</sup>

# 3.3 Состояние здоровья населения и политика государства в сфере здравоохранения

В 2000-е годы, по сравнению с предыдущим десятилетием, главной позитивной тенденцией в развитии здравоохранения стал перелом в динамике показателей смертности и соответственно ожидаемой продолжительности жизни. Уровень смертности населения, достигнув максимума в 2003 г. (16,4 на 1000 человек населения), снижался все последующие годы, и в 2013 г. составил уже 13,1 на 1000 человек населения

<sup>27</sup>Социальная политика в России: долгосрочные тенденции и изменения последних лет. Доклад [электронный ресурс] / отв. ред. Я.И. Кузьминов, Л.Н. Овчарова, Л.И. Якобсон; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — Электрон. текст. дан.— М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2015.— режим доступа: URL: http://sibfrontier.ru/wp-content/uploads/2016/03/

48

<sup>&</sup>lt;sup>26</sup> Российская Федерация. Правительство. Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года: Указ Президента Российской Федерации от 09.10.2007 г. № 1351 // Информационно-правовой портал «ГАРАНТ». URL: http://base.garant.ru/191961/ (дата обращения: 22.04.2016)

(рис. 6.1). Ожидаемая продолжительность жизни при рождении в этот период также начала расти, и за десять лет повысилась на шесть лет: с 64,8 года в 2003 г. до 70,8 года в 2013 г. Однако положительная динамика данных показателей еще не позволяет достичь среднеевропейского уровня: смертность в странах ЕС в 2011 г. она составила 9,7 на 1000 человек населения, а ожидаемая продолжительность жизни при рождении — 80,3 года. 28

В последние два года основным инструментом государственной политики в сфере охраны здоровья выступает Государственная программа «Развитие здравоохранения» 29, рассчитанная на период 2013—2020 гг.

В качестве главных целевых показателей в Программе определены:

- снижение смертности до 11,4 на 1000 человек населения в 2020 г. (в 2012 г. – 13,3);
- снижение смертности от отдельных причин (болезней системы кровообращения, дорожно-транспортных происшествий, новообразований, туберкулеза), младенческой смертности;
- увеличение ожидаемой продолжительности жизни при рождении до 74,3 года к 2020 г. (в 2012 г. – 70,2) и др.

Программа охватывает широкий круг мероприятий по развитию различных видов медицинской помощи. Результатами ее реализации должны стать:

- создание устойчивой мотивации населения к ведению здорового образа жизни;
- повышение удовлетворенности населения качеством медицинских услуг;

<sup>&</sup>lt;sup>28</sup>Социальная политика в России: долгосрочные тенденции и изменения последних лет. Доклад [Электронный ресурс] / отв. ред. Я.И. Кузьминов, Л.Н. Овчарова, Л.И. Якобсон; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — Электрон. текст. дан.— М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2015.— режим доступа: URL: http://sibfrontier.ru/wp-content/uploads/2016/03/

 $<sup>^{29}</sup>$  Программа утверждена распоряжением Правительства РФ от 24 декабря 2012 г. № 2511-р.

- создание условий для получения любым гражданином страны независимо от его места жительства гарантированного объема медицинской помощи, удовлетворяющей единым требованиям по доступности и качеству;
- повышение социальной привлекательности, уровня квалификации медицинских кадров и престижа профессии, в том числе на основе существенного увеличения заработной платы;
- создание условий для роста численности населения и увеличения продолжительности жизни.

Вместе с тем проведение такой политики сделало очевидным, что этих изменений в системе здравоохранения недостаточно, и важнейшим условием совершенствования оказываемой медицинской помощи теперь выступают не рост финансирования и закупок современного оборудования, а повышение квалификации, социального статуса медицинских работников и усиление их мотивации к профессиональному росту и улучшению качества работы.

### 3.4 Влияние культуры на экономическое развитие государства

Большое влияние на благосостояние многих людей может оказывать культура. Культурные различия обществ является одной из самых основных причин экономического процветания одних стран и отсталости других. Некоторые культурные особенности препятствуют экономическому развитию страны, в то время как другие этому способствуют. 30

Перечень основных проблем в сфере культуры с достаточной полнотой изложен в государственной программе Российской Федерации «Развитие культуры и туризма» на 2013–2020 гг. и включает 12 пунктов.

80-

 $<sup>^{30}</sup>$ Кокшаров А.С. Влияние культуры на экономическое развитие // Гума-нитарные научные исследования. 2013. № 11 [электронный ресурс]. URL: http://human.snauka.ru/2013/11/4609 (дата обращения: 12.05.2016)

- 1. Отсутствие в обществе представления о стратегической роли культуры и приоритетах государственной культурной политики.
- 2. Заметное снижение культурно-образовательного уровня населения.
- 3. Значительное количество памятников истории и культуры с высокой степенью разрушения, повреждения и уничтожения.
- 4. Региональные и муниципальные диспропорции в обеспеченности населения услугами учреждений культуры и туризма.
- 5. Снижение доступности культурных форм досуга для жителей сельской местности и небольших городских поселений.
- 6. Крайне неудовлетворительное состояние большинства организаций культуры, находящихся в ведении муниципальных образований.
- 7. Значительное сокращение сети культурно-досуговых учреждений и ухудшение ассортимента и качества предоставляемых услуг.
- 8. Недостаточный уровень отечественной кинопродукции, ее идейного содержания, конкурентоспособности на внутреннем и внешнем рынках.
- 9. Дефицит квалифицированных кадров, в первую очередь для проведения реставрационных работ на объектах культурного наследия, в фондах музеев и библиотек.
- 10. Недопустимо низкий уровень оплаты труда в сфере культуры и недостаточный объем финансирования поддержки творческих коллективов.
- 11. Несоответствие уровня правового регулирования сферы культуры их значению для устойчивого развития государства и общества.
- 12. Отсутствие системной организации государственно-частного партнерства и меценатства в области культуры и туризма.

Для решения данных проблем государство выступило с рядом инициатив, позволяющих говорить о наметившейся тенденции к

преодолению обозначенных проблем. В частности, формируется представление о стратегической роли культуры в государственной политике.

Так, 24 декабря 2014 г. на совместном заседании Государственного совета Российской Федерации и Совета при Президенте Российской Федерации ПО культуре искусству были утверждены Основы государственной культурной политики (ОГКП) – «базовый документ для разработки и совершенствования законодательных и иных нормативных Российской правовых актов Федерации, регулирующих процессы культурного развития в Российской Федерации, а также государственных и муниципальных программ». В качестве правовой базы ОГКП определяется Конституция РФ, а приоритетный характер государственной культурной политики устанавливается в документе в соответствии с тем, что она призвана «обеспечить приоритетное культурное и гуманитарное развитие как основу экономического процветания, государственного суверенитета и цивилизационной самобытности страны». В качестве «основных целей политики» государственной культурной указываются «формирование гармонично развитой личности и укрепление единства российского общества посредством приоритетного культурного и гуманитарного развития», а также следующие цели:31

- укрепление гражданской идентичности;
- создание условий для воспитания граждан;
- сохранение исторического и культурного наследия и его использование для воспитания и образования;
- передача от поколения к поколению традиционных для российской цивилизации ценностей и норм, традиций, обычаев и образцов поведения;

<sup>&</sup>lt;sup>31</sup>Социальная политика в России: долгосрочные тенденции и изменения последних лет. Доклад [электронный ресурс] / отв. ред. Я.И. Кузьминов, Л.Н. Овчарова, Л.И. Якобсон; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — Электрон. текст. дан.— М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2015.— режим доступа: URL: http://sibfrontier.ru/wp-content/uploads/2016/03

- создание условий для реализации каждым человеком его творческого потенциала;
- обеспечение доступа граждан к знаниям, информации, культурным ценностям и благам.

В качестве основных принципов реализации государственной культурной политики в проекте Основ заявлены:

- территориальное и социальное равенство граждан, в том числе граждан с ограниченными возможностями здоровья, в реализации права на доступ к культурным ценностям, участие в культурной жизни и пользование организациями культуры;
- открытость и взаимодействие с другими народами и культурами,
   представление об отечественной культуре как неотъемлемой части мировой культуры;
- соответствие экономических, технологических и структурных решений, принимаемых на государственном уровне, целям и задачам государственной культурной политики;
- свобода творчества и невмешательство государства в творческую деятельность;
- делегирование государством части полномочий по управлению сферой культуры общественным институтам.

Таким образом, в настоящее время можно констатировать активизацию государственной политики в сфере культуры, включающую изменение ее приоритетности, содержания ее миссии, целей и принципов.

## 3.5 Основные направления повышения благосостояния населения **России**

Повышение благосостояния граждан России – ключевой вопрос государственной политики.

Основными методами государственного вмешательства в экономику с целью повышения уровня жизни являются рычаги регулирования рынка рабочей силы, например понижение продолжительности трудового дня или повышение минимальной величины заработной платы, а так же при помощи фискальной политики, увеличивая или сокращая государственные закупки или изменяя налоговое законодательство. Государство, ставящее перед собой целью повышение благосостояния населения, в первую очередь начинает проводить изменения в экономической сфере.

Внутренняя и внешняя политика государства так же влияют на благосостояние населения. Так, например, присоединение Крыма Российской Федерации положительным образом повлияло на психологический комфорт в обществе, а ухудшение отношений со странами Запада имеет негативные последствия для данного показателя. Для общего повышения уровня жизни в России должен установиться политический климат, характерный для периода до Крымского кризиса, т.е. необходимо, чтобы на мировой политической арене Россия заняла положение не захватчика и агрессора, а мощной державы, ведущей миротворческую политику.

Социальная политика включает в себя систему индексации доходов, установление прожиточного минимума. Она направлена, прежде всего, на осуществление определенных программ помощи малоимущим слоям населения, и охватывает в первую очередь такие сферы, как образование, медицина, оказание помощи многодетным семьям, расширение жилищных фондов.

Развитие профилактики и первичной медицинской помощи стало приоритетным, так как в прошлом система здравоохранения ориентировалась на оказание стационарной медицинской помощи, что привело к недофинансированию первичной медицинской помощи. Направление средств на развитие диагностики позволяет создать такую систему, при

которой снизятся затраты на лечение, так как болезнь всегда легче предупредить, чем лечить. Дорогостоящая медицинская помощь не имеет эффективных механизмов финансирования, не все граждане могут ее получить, поэтому при декларировании ориентированной на человека политики необходимо сделать ее как можно более доступной.

К основным направлениям В области образования относятся стимулирование работы педагогов, в высшей школе – объединение учебы и науки, развитие инновационного образования. Региональные бюджеты пополняются за счет субсидий государства, и полученная финансовая поддержка направляется в общеобразовательные учреждения для закупки нового оборудования, программного обеспечения, модернизации учебной базы и повышения квалификации учителей. Так же ежегодно через открытый конкурс выбираются учителя, за свои заслуги получающие поощрение в размере 100 тыс. руб. Все это призвано стимулировать развитие образования на всех его уровнях. Разработку прочих реформ в сфере образования необходимо поручать педагогическому сообществу, чтобы избегнуть непродуманных реформ.

Так же государство должно продолжать поддерживать развитие рынка ипотечного кредитования, предоставление льгот и субсидий на приобретение жилья молодым семьям, субсидирование местных властей для стимуляции строительства. При этом необходимо отслеживать работы строительных компаний, обязательно так как качество нового жилья должно соответствовать всем нормам. Так же государство должно бороться с ростом цен на недвижимость, потому что по большей части именно высокими определяется низкое качество ценами на жилье жизни населения, вынужденного жить в съемных комнатах и зачастую целыми семьями.

Государственное регулирование сферы научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок (НИОКР) позволяет поддерживать высокие темпы научно-технического прогресса, обеспечивать динамичное

развитие экономики. Государство в экономически развитых странах финансирует от 40 до 50 % общих затрат на НИОКР, при этом финансовые ресурсы выделяются в форме грантов под конкретный проект. Иными словами, развитие науки и наукоемких отраслей производства также должно стать приоритетным направлением политики российского правительства.

Для современного мира характерно общее ухудшение экологической обстановки. В свою очередь, это негативно сказывается на уровне и качестве жизни населения и, следовательно, на благосостоянии общества. В рамках задачи повышения качества жизни населения в России необходимо:

- построение нового экологического законодательства;
- налаживание контактов и взаимное сотрудничество многочисленных общественных организаций по охране окружающей среды с органами государственной власти и местного самоуправления;
- формирование нового, отвечающего требованиям времени экологического сознания россиян (начиная с введения обязательных и специальных дисциплин по экологии и охране окружающего мира в школах и высших учебных заведениях, использование социальной рекламы, пропаганда экологически чистого питания и одежды).

В то же время качество жизни является субъективным показателем и повлиять на него может и сам индивид с помощью операций, не связанных с экономическойдеятельностью: собственного использование труда В домашнем хозяйстве (поддержание чистоты и порядка), творчество (занятия живописью, вязание). Неотъемлемой частью повышения благосостояния человека является самосовершенствование (существует достаточно много путей саморазвития без помощи денег). Так же на уровне местного могут проводиться мероприятия уборке управления ПО территорий (субботники), благотворительные акции и т.п.

Действенные инновации в сфере социальной политики один из основных факторов, который способствует росту благосостояния населения.

Необходимо минимизировать неравенство в доходах населения, тогда общий рост в экономике будет более заметным для общества. Государство должно обеспечивать для населения базовые социальные услуги, способные подкреплять долгосрочный экономический рост, поддерживая выход на рынок здоровых и образованных кадров. Так же очень важно достичь и поддерживать стабильность в политической и социальной сферах, т.е. добиться ликвидации дискриминации и привилегий, равного отношения ко всем. Необходимым условием эффективного функционирования социального государства является социальная ответственность всех уровней власти и управления, общества, каждого гражданина.

На данный момент для российского государства очень важно избрать социальную политику как приоритетную и сконцентрироваться на качественно новых программах, способствующих улучшению уровня жизни населения. Необходимо уделить большое внимание поддержке малоимущих, обратить внимание на недостатки системы льготных выплат. Так же, учитывая большую численность населения в пенсионном возрасте, органы власти должны принять решение о реформировании пенсионного фонда (обеспечить увеличение пенсий, которое обошло бы темпы инфляции).

#### ЗАДАНИЕ ДЛЯ РАЗДЕЛА «СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ»

#### Студенту

Группа	ФИО	
3-3401	Перминова Марина Викторовна	

Институт	Институт обучения	электронного	Кафедра	Экономика	
Уровень	Специалист		Направление	080103	Национальная
образования				экономика	

#### Исходные данные к разделу»Социальная ответственность»

Положения и рекомендации по корпоративной и социальной ответственности, используемые в российской практике

Внутренняя документация предприятия, официальной информации различных источников, включая официальный сайт предприятия, отчеты

ГОСТ Р ИСО 26000-2010 «Руководство по социальной ответственности». Настоящий стандарт идентичен международному стандарту ISO200002010 «GuidanceonsocialresponsibiHty».

Трудовой кодекс Российской федерации http://pensionnyj-fond.ru/poleznaya-informaciya/rezultaty-raboty-pfr-2015/

http://pensionnyj-fond.ru/otdeleniya/tomskaya-oblast/

#### Перечень вопросов, подлежащих исследованию, проектированию и разработке

Анализ факторов внутренней социальной ответственности:

- безопасность труда;
- стабильность заработной платы;
- поддержание социально значимой заработной платы;
- дополнительное медицинское и социальное страхование сотрудников;
- развитие человеческих ресурсов через обучающие программы и программы подготовки и повышения квалификации;
- оказание помощи работникам в критических ситуациях.
- 2. Анализ факторов внешней социальной ответственности:
- содействие охране окружающей среды;
- взаимодействие с местным сообществом и местной властью;
- спонсорство и корпоративная благотворительность;
- -готовность участвовать в кризисных ситуациях и т.д.
- ответственность перед потребителями товаров и услуг (выпуск качественных товаров)

- принципы доверия и отсутствия дискриминации в отношениях междуперсоналом Фонда и администрацией,
- безопасность труда;
- устойчивость заработной платы сотрудников фонда;
- поддержание социально значимой заработной платы;
- дополнительное медицинское и социальное страхование сотрудников;
- оказание помощи работникам в критических ситуациях;
- решение частных проблем сотрудников;
- развитие сотрудников через обучающие программы и дополнительные программы подготовки и повышения квалификации.
- взаимодействие с работодателями плательщиками страховых пенсионных взносов
- между Фондом и органами власти существует межведомственное взаимодействие, которое осуществляется путём обмена документами и информации.
- спонсорство и корпоративная благотворительность осуществляется в виде добровольной помощи сотрудников коллектива.

3. Правовые и организационные вопросы обеспечения социальной ответственности:  - анализ правовых норм трудового законодательства;  - анализ специальных (характерные для исследуемой области деятельности) правовых и нормативных законодательных актов;  - анализ внутренних нормативных документов и регламентов организации в области исследуемой деятельности.	Трудовой кодекс РФ от 30.12.2001 № 197-Ф3 Гл.57 Государственный контроль (надзор) и ведомственный контроль за соблюдение трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права.  Кодекс РФ об административных правонарушениях от 30.12.2001№ 195-Ф3 Ст.5.57 Нарушение трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права.  Правила внутреннего трудового распорядка; Правила по обеспечению безопасных условий и охране труда;  Положение о нормированном рабочем дне; Положение о порядке хранения персональных данных работника иштатное расписание;  Трудовой договор на каждого сотрудника; Должностная инструкция на каждого сотрудника;  Приказы о приеме, переводе, увольнении работника, иные приказы руководителя организации; График отпусков;  Положение о структурном подразделении и т.д.
Перечень графического материала:	
При необходимости представить эскизные	
1	

Дата выдачи задания для раздела по линейному	12.01.2016
графику	

### Задание выдал консультант:

графические материалы к расчётному заданию (обязательно для специалистов и магистров)

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Старший	Феденкова Анна			
преподаватель	Сергеевна			

### Задание принял к исполнению студент:

Группа	ФИО	Подпись	Дата
3-3401	Перминова Марина Викторовна		

#### 4 Анализ применения компонентаКСО в Пенсионном фонде РФ

Проведем анализ процесса управления корпоративной социальной ответственности ПФРпосредством обеспечения социального развития ее коллектива.

Корпоративная социальная ответственность (КСО) — это концепция, в соответствии с которой организации учитывают интересы общества, возлагая на себя ответственность за влияние их деятельности на фирмы и прочие за-интересованные стороны общественной сферы. Это обязательство выходит за рамки установленного законом обязательства соблюдать законодательство и предполагает, что организации добровольно принимают дополнительные меры для повышения качества жизни работников и их семей, а также местного сообщества и общества в целом. 32

Компания Государственное учреждение Управление Пенсионного фонда Российской федерации в г. Томск Томской области осуществляет следующие виды деятельности (в соответствии с кодами ОКВЭД):

- Установление страховых пенсий, накопительной пенсии и пенсий по государственному пенсионному обеспечению
- Информирование граждан о предоставлении государственной социальной помощи в виде набора социальных услуг
- Прием от плательщиков страховых взносов расчетов по начисленным и уплаченным страховым взносам на обязательнее пенсионное страхование и обязательное медицинское страхование
- Прием от страхователей реестров застрахованных лиц о перечислении дополнительных страховых взносов на накопительную часть трудовой пенсии
- Информирование застрахованных лиц о состоянии их индивидуальных лицевых счетов в системе обязательного пенсионного страхова-

 $<sup>^{32}</sup>$  Корпоративная социальная отвевтственность / Википедия: свободная энциклопеди [электронный ресурс] — режим доступа: URL: https://ru.wikipedia.org/wiki

- ния согласно федеральным законам от 1 апреля 1996 г. № 27-ФЗ и от 24 июля 2002 г. № 111-ФЗ
- Установление и выплата дополнительного социального обеспечения членам летных экипажей воздушных судов гражданской авиации и ежемесячной доплаты к пенсии отдельным категориям работников организаций угольной промышленности
- Выплата страховых пенсий, накопительной пенсии и пенсий по государственному пенсионному обеспечению
- Выплата пенсий гражданам, выезжающим (выехавшим) на постоянное жительство за пределы территории Российской Федерации
- Установление страховых пенсий, накопительной пенсии и пенсий по государственному пенсионному обеспечению гражданам, выехавшим на постоянное жительство за пределы территории Российской Федерации
- Установление ежемесячной денежной выплаты отдельным категориям граждан в Российской Федерации
- Выдача государственного сертификата на материнский (семейный) капитал
- Предоставление компенсации расходов на оплату стоимости проезда к месту отдыха на территории Российской Федерации и обратно пенсионерам, являющимся получателями трудовых пенсий по старости и по инвалидности и проживающим в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях
- Прием от застрахованных лиц заявлений о добровольном вступлении в правоотношения в целях уплаты дополнительных страховых взносов на накопительную часть трудовой пенсии в соответствии с Федеральным законом «О дополнительных страховых взносах на накопительную часть трудовой пенсии и государственной поддержке формирования пенсионных накоплений»

Рассмотрение заявления о распоряжении средствами (частью средств)
 материнского (семейного) капитала

Социально ответственный бизнес невозможен без соблюдения компанией этических правил поведения со стейкхолдерами, заинтересованными сторонами, которые влияют на организацию и ее деятельность или испытывают на себе влияние со стороны организации – как внутренними, так и внешними. Под корпоративной этикой понимается совокупность моральных принципов и норм предпринимательской деятельности.

Миссия ПФР имеет следующие стратегические направления в своей деятельности: сохранение, укрепление и развитие кадрового потенциала; формирование высокопроизводительного, сплоченного коллектива, способного своевременно реагировать на меняющиеся требования общества, рынка труда и пенсионного обеспечения.

Определение стейкхолдеров организации

Таблица 4.1 – Стейкхолдеры организации

Прямые стейкхолдеры	Косвенные стейкхолдеры
1.Сотрудники предприятия	1. Плательщики страховых пенси-
	онных взносов
2. Пенсионеры по старости	
3. Инвалиды	

Как показано в таблице4.1 основные стейкхолдеры, то есть заинтересованные стороны, которые влияют на организацию и ее деятельность или испытывают на себе влияние со стороны организации являются сотрудники ПФ, косвенные – это местное население – пенсионеры, страхователи, организации – плательщики пенсионных взносов.

В таблице 4.2 показаны основные направления в структуре КСО ПФР. Основное направление программы составляет социально-ответственное поведение сотрудников и благотворительность, сконцентрированная на пенсионерах и инвалидах.

Таблица 4.2 – Определение структуры программ КСО

Наименование ме- роприятия	Стейкхолдеры	Сроки реализа- ции проекта	Ожидаемые результаты от реализации меро-
			приятия
Социально-	Сотрудники Фон-	ежегодно	Формирование высоко-
ответственное пове-	да		производительного, спло-
дение			ченного коллектива
Корпоративное во-	Пенсионеры, ра-	ежегодно	Социальная защита насе-
лонтерство	ботающие и нера-		ления
	ботающие		
Благотворительные	Сотрудники Фон-		Безвозмездное пожертво-
пожертвования	да		вание
Благотворительность	Пенсионеры,	ежегодно	Адресная помощь
	инвалиды		

В 2015 году на социальные программы Томской области Пенсионным фондом РФ было выделено 1 178,2 тыс.руб. Из этих средств:

На капитальный ремонт кровли ОГ-

БУ «Центр социальной адаптации г.

Томска» —604.3 тыс. руб.

На приобретение оборудования для

ОГАУ «Шегарский психоневроло-

гический интернат «Забота» и ОГАУ

«Дом-интернат для престарелых и

инвалидов «Лесная дача» 248,8 тыс.руб.

На обучение компьютерной грамот-

ности неработающих пенсионеров 325,1 тыс.руб.

Благотворительность в виде волонтерстваосуществляется на общественных началах. Так, 17 мая 2016 г. специалисты Управления ПФРФ в ЗАТО

Северск оказали бесплатную консультацию для граждан в МАОУ ДО «Детская школа искусств», где состоялся городской благотворительный концерт, посвящённый Международному Дню семьи. Сотрудники управления провели информационно-разъяснительную работу по различным вопросам, в том числе касающимся материнского (семейного) капитала.

Во время приема специалисты отдела персонифицированного учета разъяснили вопросы, которые связаны с легализацией трудовых отношений, а именно, негативноепоследствие получения «серой» заработной платы.

5 мая с.г.по вопросам повышения страховых и социальных пенсий в 2016 году консультировала граждан во время выездного приёма в районах Томской области Светлана Юдина, начальник отдела оценки пенсионных прав застрахованных лиц УПФР в ЗАТО Северск.

15-16 апреля 2016 г состоялась 7 выставка-ярмарка «Ваши личные финансы» - ежегодное городское мероприятие, направленное на повышение финансовой грамотности населения всех возрастов - от школьников до пенсионеров, в которой принимали участие и сотрудники Управления Пенсионного фонда РФ в г. Томск с бесплатной консультацией по вопросам повышения страховых и социальных пенсий в 2016 году.

В то же время сотрудники ПФ ежегодно принимают участие в частных благотворительных пожертвования, что не противоречит закону, так как они являются физическими лицами, осуществляющие благотворительную деятельность в форме безвозмездного выполнения работ, оказания услуг (добровольческой деятельности).

Реализация данных программ является социально значимой. Это соответствует деятельности ПФ РФ и ожиданиям стейкхолдеров.

Рассмотрим затраты на мероприятия(таблица 4.4).

Пенсионный фонд Российской Федерации - один из наиболее значимых социальных институтов государства, эффективно обеспечивающий переход от государственного пенсионного обеспечения к обязательному пенсионному

страхованию. Все проводимые преобразования в сфере предоставления пенсионных услуг, а также другие не менее важные задачи, решаемые органами ПФРФ - по установлению материнского (семейного) капитала, по организации процесса инвестирования средств пенсионных накоплений, по оказанию адресной социальной помощи различным категориям граждан и т.д., направлены на достижение одной единственной цели - улучшение благосостояния населения.

Таблица 4.4 – Затраты на мероприятия КСО (ПФ по Томску)

Мероприятие	Цена	Стоимость реализации, руб.
Конкурс «Лучший страхователь года»	30000 руб/чел.	30000*6 чел.=180 000
Подарки детям на Новый год	1500 руб/чел.	1500*200=30 000
День пенсионера,	1000 руб/чел.	1000*200= 200 000
День семьи,	1000 руб/чел.	1000*30= 30 000
8 марта,	1500 руб/чел.	1500*200=300 000
23 февраля.	1500 руб/чел.	1500*50=75 000
День рождения сотрудника	1000 руб/чел.	1000*200 чел=200 000
Корпоративнаяблаготворительность		1 178 200
Социально-ответственное	8000 руб/курсы	8000*4=24 000
поведение		
Реклама (в газетах, радио)	6000 рублей	6000*12=72 000
Помощь сотрудникам в жизненно	100 000	100 000
трудных ситуациях		
	Итого:	2 514 200 рублей

Все программы корпоративной социальной ответственности предприятия направлены именно на повышения уровня жизни населения, в том числе и своих сотрудников. Таким образом, можно сделать вывод, что программы КСО ПФ по Томскусоответствуют целям и миссии организации.

Большая часть программ корпоративной социальной ответственности направлены на прямых стейкхолдеров: пенсионеров и собственных сотрудников и полностью отвечает интересам стейкхолдеров.

В настоящее время к работникам органов ПФР особые требования - четко ориентироваться в юридических тонкостях нормативных документов, быстро реагировать на изменения в законодательной базе и уметь правильно применить правовые нормы в отношении конкретного гражданина. Функции каждого сотрудника осуществляются на основе информационно - коммуникационных технологий, что также создает специальные требования к подготовке кадров. Поэтому реализуя программы КСО организация сохраняет и развивает кадровый потенциал, формируя при этом сплоченный коллектив, который способен поддерживатьконкурентоспособность ПФР на рынке пенсионного обеспечения и социальных услуг.

Эффект от реализации данных программ достаточно высок: это и повышение финансовой и технической грамотности пенсионеров, большая материальная и техническая помощь инвалидам.

Программа КСО может быть направлена на рекрутинг персонала. Например, при отборе выпускников ВУЗов. Во время приема на работу при собеседовании потенциальные работники часто стали спрашивать о политике фирмы в области КСО. И наличие таких программ в области корпоративной политики дает преимущество организации в выборе работников.

#### Заключение

В современных условиях в связи с возрастанием значения творческих и личностных элементов в трудовых процессах во многих развитых стран мира изменяется отношение к человеку, его потребностям и интересам. Человек ставится в центр социально—экономической системы. Более полное удовлетворение всего спектра его потребностей, включая потребности в творческом труде и свободной самореализации, становится как конечной целью общественного развития, так и условием дальнейшего общественного прогресса.

Благополучие — это высшая социальная ценность, с которой связаны жизненно важные интересы человечества. Стремление к достижению благополучия во все времена являлось устойчивой мотивацией активности человека. Современное понимание сущности и содержания благополучия человека связывается с максимально эффективным использованием материальных и духовных ресурсов цивилизации.

В настоящее время благополучие человека приобретает характер глобальной проблематики, волнующей умы не только философов, мыслителей, теологов и видных представителей различных религиозных конфессий. Благополучие человека приобретает статус общественно-политически значимого вопроса в глобальном аспекте, выдвигаясь на уровень проблематики мирового масштаба, и первостепенной задачи государственной важности для каждого отдельно взятого государства.

Анализ социологических исследований по критериям благополучия, дает возможность выработки единой стратегии, так как прослеживаются общие для всех стран проблемы. В первую очередь, необходимо проводить мероприятия по сохранению и повышению здоровья населения, сокращению его заболеваемости и смертности. Кроме того, для всех стран актуально решение проблем финансирования и улучшения состояния материально—технической базы учреждений системы образования. Третье — необходимо

активизировать мероприятия по своевременному выявлению граждан, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, и предоставлению им адекватных социальных услуг для повышения качества функционирования системы социальной защиты населения. Четвертой общей для всех стран задачей является активизация и систематизация мероприятий по экологическому просвещению, образованию и воспитанию.

В условиях глобальности современного мира особая ответственность в вопросах повышения благополучия граждан ложится на правительства развитых стран, поскольку выработка и реализация мероприятий по улучшению качества жизни людей позволит решить проблемы вынужденной миграции, проблемы экономического развития отдельных стран и регионов, проблемы борьбы с эпидемиями и пандемиями, и многие другие задачи мирового значения.

Как показывает анализ современного экономического роста в России, он сопровождается ощутимыми позитивными изменениями, связанными с сокращением масштабов бедности, ростом занятости и реальных доходов населения. Однако, экономический рост также характеризуется дальнейшим усилением доходной и имущественной дифференциации в обществе, сохранением высоких масштабов неформальной занятости, загрязнением окружающей среды и истощением природных ресурсов, что ограничивает возможности самого роста в будущем и повышения благосостояния населения до уровня социального развития.

В современной России все большую актуальность приобретает усиление участия государства в формировании благосостояния населения, что отнюдь не противоречит рынку и не ограничивает экономическую свободу. Напротив, обеспечение всем гарантий получения образования и сохранения здоровья, содействие занятости и создание условий для открытия собственного дела дает возможность каждому члену общества в полной мере

использовать преимущества рынка и экономической свободы в формировании благосостояния.

Основная задача и государства, и общества, и каждого человека состоит в том, чтобы понять и признать, что благополучие человека — это основа, фундамент, базовая предпосылка, неотъемлемое условие здорового общества, его успешного развития и процветания. Неблагополучные люди не могут создать благополучное общество, а, в свою очередь, неблагополучное общество не в состоянии обеспечить условия для создания и развития благополучия людей.

#### Список литературы

- 1. Алатарцева Е.А. Благополучие или неблагополучие: к чему ведет современная глобальная система экономических, политических и социокультурных координат / коллективная монография под ред. Барышевой Г.А. Томск: Изд–во «Курсив», 2014. 166 с.
- 2. Барылова О.А. Сравнительный анализ индекса человеческого развития: место России и зарубежный опыт // Современные научные исследования и инновации. 2016. № 1 [электронный ресурс]. режим доступа: URL: http://web.snauka.ru/issues/2016/01/62478 (дата обращения: 31.03.2016).
- 3. Бессуднов А. Страна для стариков: возраст и заработок в России. Кафедра социологии Оксфордского университета, 2009. Режим доступа: www.sciences-po.fr/ (дата обращения 11.05.2016)
- 4. Благополучие людей с разной жизненной позицией [Электронный ресурс] // Психологос.RU. 2009. URL: http://www.psychologos.ru (дата обращения: 7.04.2016).
- 5. Благополучие человека / Под редакцией Г.А. Барышевой Томск: Издво «Курсив», 2014. – 166 с.
- 6. Благосостояние [Электронный ресурс] // Экономический словарь. 2013. URL: http://ekslovar.m/slovar/b-/blagosostoyanie.html (дата обращения: 13.03.2016.).
- 7. Благосостояние нации. Оценка благосостояния населения России [электронный ресурс] режим доступа: URL:http://repetitora.com/blagosostoyanie-nacii-ocenka-blagosostoyaniya-naseleniya-rossii (дата обращения 11.05.2016)
- 8. Галерея экономистов [Электронный ресурс] // Economicus.ruURL: http://gallery.economicus.ru/cgi-bin/frame\_rightn.pl?type=in&links=./in/arrow/brief/ arrow\_bl.txt&name=arrow&img=brief. gif(дата обращения: 12.03.2016

- 9. Голубева Н.В. Проблемы повышения уровня и качества жизни населения Российской Федерации // Современные научные исследования и инновации. 2015. № 12 [электронный ресурс].— режим доступа: URL: http://web.snauka.ru/issues/2015/12/61821 (дата обращения 24.05.2016).
- 10. Доклад о человеческом развитии в Российской Федерации за 2015 год / под ред. Л.М. Григорьева и С.Н. Бобылева. М.: Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации, 2015. 260 с.
- 11. Егорова М.С., Анорина Е. С.Проблемы измерения социального и экономического благополучия человека // Молодой ученый. 2015. №6. С. 394–396.
- 12.Золотарева Г. А., Зайковская А. С. Сопоставление объективных и субъективных оценок благополучия населения в странах Европы // Экономика, управление, финансы: материалы IV междунар. науч. конф. (г. Пермь, апрель 2015 г.). Пермь: Зебра, 2015. С. 29–31.
- 13. Иетруничева О.Ж. Этапы развития здравоохранения // Инновационные процессы в современном российском обществе: сборник статей. 2011. С. 82-86.
- 14. Кижикина В.В. Благосостояние и качество жизни населения через приму динамики потребительского рынка. / В.В. Кижикина М.: Экономика, 2011. 115 с.
- 15.Кокшаров А.С. Влияние культуры на экономическое развитие // Гуманитарные научные исследования. 2013. № 11 [электронный ресурс]. URL: http://human.snauka.ru/2013/11/4609 (дата обращения: 12.05.2016).
- 16. Кормишкин Е.Д. Земскова Е.С. Качество жизни населения как форма выражения экономического роста. М.: Известия высших учебных заведений, 2012. 158 с.
- 17. Корпоративная социальная отвевтственность / Википедия: свободная энциклопеди [электронный ресурс] режим доступа: URL: https://ru.wikipedia.org/wiki

- 18. Косьмина Е.А. Народное благосостояние и воздействие на него неэкономических форм совокупного капитала :автореф. дис. ... д–ра экон. наук / Е.А. Косьмина. М., 2011. С. 22.
- 19.Котова В.В. Социально—экономические последствия изменения возрастной структуры населения (на примере Томской области) / В.В. Котова, Г.А. Барышева, И.В. Гуменников // Вестник науки Сибири. № 1 (20). 2016. С.86—93.
- 20.Краткий курс лекций по дисциплине «Технология социальной работы» [электронный ресурс]— режим доступа: URL: http://studme.org/1584072013167/ (дата обращения 18.04.2016).
- 21.Мировая демографическая асимметрия [электронный ресурс]. URL: http://demoscope.ru/weekly/2009/0359/tema01.php (дата обращения: 12.02.2016).
- 22.Монусова Г.А. Субъективное благополучие и возраст: Россия в контексте международных сравнений –XII Международная научная конференция по проблемам развития экономики и общества: в 4 кн. / отв. ред. Е. Г. Ясин; Нац. исслед. ун–т «Высшая школа экономики». М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2012. Кн. 3. 571 с.режим доступа: hse.ru>pubs/share/direct/document/53692740 (дата обращения 11.05.2016)
- 23.Нам Дэ Хи. Социальное благополучие пенсионеров как фактор устойчивости общественной системы: Автореф. дисс. ... канд. социолог.наук. СПб., 1996. / Научная библиотека диссертаций и авторефератов режим доступа свободный: URL: http://www.dissercat.com/content/sotsialnoe—blagopoluchie—pensionerov—kak—faktor— ustoichivosti—obshchestvennoi—sistemy#ixzz2N8sVDZFf)(дата обращения 11.05.2016)
- 24. Общество и непрерывное благополучие человека [электронный ресурс] / Сборник научных трудов Международного научного симпозиума студентов и молодых ученых, г. Томск, 27–30 марта 2014 г. ТПУ / под ред.

- Г.А. Барышевой и др. Свободный доступ из сети Интернет. Режим доступа: http://www.lib.tpu.ru/fulltext/c/2014/C55/C55.pdf (дата обращения 11.05.2016).
- 25.Политическая декларация и Мадридский международный план действий по проблемам старения [электронный ресурс] // Резолюции, принятые Ассамблеей ООН. 2002. URL:http://www.un.org/ru/documents/ (дата обращения: 08.03.2016 г.).
- 26.Принципы Организации Объединенных Наций в отношении пожилых людей [электронный ресурс] // Резолюция 46/91 Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1991 года. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl\_conv/ (дата обращения: 15.03.2016).
- 27.Программа развития ООН: Индекс человеческого развития в странах мира в 2015 году [электронный ресурс] режим доступа: URL: http://gtmarket.ru/news/2015/12/16/7285 (дата обращения 11.05.2016).
- 28. Развитие теории общественного благосостояния [Электронный ресурс] // Размут. URL: http://www.razmut.rU/index.php/kvalifikacii/15-jekonomika/(дата обращения: 06.03.2016)
- 29. Распределение населения по возрастным группам [электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики. 2014. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\_main/ дата обращения: 10.03.2016.).
- 30. Ревайкин, А.С. Уровень жизни населения: методология и проблемы регионального исследования / А.С. Ревайкин. М.: Наука, 2009. 144 с.
- 31.Рейтинг российских регионов по качеству жизни 2015 [электронный ресурс] URL: 2015http://riarating.ru/regions\_rankings/ (дата обращения 11.05.2016).
- 32.Рейтинг стран мира по уровню процветания информация об исследовании [Электронный ресурс] // Центр гуманитарных технологий Экс-

- пертноаналитический портал. URL: http://gtmarket.ru/ratings/ (дата обращения: 18.03.2016).
- 33. Российская Федерация. Правительство. Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года: Указ Президента Российской Федерации от 09.10.2007 г. № 1351 // Информационно—правовой портал «ГАРАНТ». URL: http://base.garant.ru/191961/ (дата обращения: 22.04.2016).
- 34. Россия в зеркале международных рейтингов. Информационно— справочное издание / отв. ред. В.И. Суслов; ИЭОПП СО РАН. Новосибирск, 2015. 115с.
- 35. Сафиуллин А.Р. Экономика благосостояния. Теория и практика: учебное пособие / А.Р. Сафиуллин. Ульяновск: УлГТУ, 2007. 111 с.
- 36.Синякина М. Валовой внутренний продукт и общественное благосостояние [Электронный ресурс] // Библиофонд Электронная библиотека. URL: http://www.bibliofond.ru/view.aspx?id=558055 (дата обращения: 17.03.2016).
- 37.Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов [Электронный ресурс] // Электронная библиотека России. 2013. URL: http://www.gumer.mfo/bibliotek\_Buks/Econom/smit/smit\_l .pdf (дата обращения: 12.04.2016).
- 38.Соколов А.Б. Социальное здоровье населения в контексте трансформационных процессов в современном российском обществе: диссертация ... кандидата философских наук. Краснодар, 2010. 157 с.
- 39. Социальная политика в России: долгосрочные тенденции и изменения последних лет. Доклад [электронный ресурс] / отв. ред. Я.И. Кузьминов, Л.Н. Овчарова, Л.И. Якобсон; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». Электрон. текст. дан.— М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2015.— режим доступа: URL: http://sibfrontier.ru/wp-content/uploads/2016/03/(дата обращения 11.05.2016).

- 40. Стоимость жизни и ее измерение / Под ред. В.М. Рутгайзера, СП. Шпилько. М.: Финансы и статистика, 1991. 174 с.
- 41. Теория благосостояния [Электронный ресурс] // Национальная экономическая энциклопедия. URL: http://vocable.ru/dictionary/910/(дата обращения: 06.03.2016)
- 42. Теория общественного благосостояния [Электронный ресурс] // Yourlib.net. URL: http://yourlib.net/content/view/14766/169/(дата обращения: 12.04.2016)
- 43. Тодоров, А.С. Качество жизни. Критический анализ буржуазных концепций / А.С. Тодоров. М.: Прогресс, 1980. 223 с.
- 44.Указ Президента РФ от 31.12.2015 N 683«О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» / правовая система Консультан-тПлюс [электронный ресурс] режим доступа: URL: http://www.consultant.ru/document/cons\_doc\_law\_191669/ (дата обращения 28.04.2016).
- 45. Уровень жизни населения: понятие, индикаторы, ситуация в России [Электронный ресурс] // Российская электронная библиотека России. 2013. URL: http://www.emdition.ru/ref/id. 15224\_1.html (дата обращения: 13.03.2016Распределение населения по возрастным группам [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики. 2014. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\_main/rosstat/ru/statistics/popul
- 46. Шабунова А.А. Проблемы модернизации России. Благосостояние населения: тенденции и перспективы / А.А. Шабунова, А.И. Россошанский, Г.В. Белехова. Вологда: ИСЭРТ РАН, 2014. 123 с.

ation/demography/# (дата обращения: 10.03.2016)).

47.Шамионов Р.М. Психология субъективного благополучия людей // Мир психологии. 2014. № 2. С. 143-148.

- 48.Шамионов Р.М. Субъективное благополучие человека в обществе. Саратов, 2013. 296 с.
- 49. Экономическая энциклопедия / Под ред. Л.И. Абалкина. С.875.
- 50. Экономические теории благосостояния. [электронный ресурс] // Библиотека Гумер. URL: http://www.gumer.info/bibliotek\_Buks/(дата обращения: 06.03.2016.).

## Приложение 1 Индекс человеческого развития стран мира 2015 году

3.4	Страны с очень высоким уровнем Индекса человеческого развития				
Место	Страна	ИЧР			
1	Норвегия	0.944			
2	Австралия	0.935			
3	Швейцария	0.930			
4	<u>Дания</u>	0.923			
5	<u>Нидерланды</u>	0.922			
6	<u>Германия</u>	0.916			
6	<u>Ирландия</u>	0.916			
8	Соединённые Штаты Америки	0.915			
9	Канада	0.913			
9	Новая Зеландия	0.913			
11	Сингапур	0.912			
12	<u>Гонконг</u>	0.910			
13	<u>Лихтенштейн</u>	0.908			
14	Швеция	0.907			
14	<u>Великобритания</u>	0.907			
16	<u>Исландия</u>	0.899			
17	<u>Южная Корея</u>	0.898			
18	<u>Израиль</u>	0.894			
19	<u>Люксембург</u>	0.892			
20	<u> яиноп </u>	0.891			
21	<u>Бельгия</u>	0.890			
22	Франция	0.888			
23	Австрия	0.885			
24	Финляндия	0.883			
25	Словения	0.880			
26	Испания	0.876			
27	Италия	0.873			
28	Чехия	0.870			
29	<u>Греция</u>	0.865			
30	Эстония	0.861			
31	Бруней	0.856			
32	Кипр	0.850			
32	Катар	0.850			
34	Андорра	0.845			
35	Словакия	0.844			
36	Польша	0.843			
37	Литва	0.839			
37	Мальта	0.839			
39	Саудовская Аравия	0.837			
40	Аргентина	0.836			
41	Объединённые Арабские Эмираты	0.835			
42	Чили	0.832			
43	Португалия	0.830			
44	Венгрия	0.828			
45	<u>Бахрейн</u>	0.824			
46	Латвия	0.819			
47	Хорватия	0.818			
48	<u>Кувейт</u>	0.816			
49	<u>Кувсит</u> Черногория	0.802			
サノ	торногория	0.002			

	Страны с высоким уровнем Индекса человеческого развития			
Место	Страна	ИЧР		
50	<u>Беларусь</u>	0.798		
50	Россия	0.798		
52	<u>Оман</u>	0.793		
52	<u>Румыния</u>	0.793		
52	<u>Уругвай</u>	0.793		
55	Багамские Острова	0.790		
56	<u>Казахстан</u>	0.788		
57	<u>Барбадос</u>	0.785		
58	<u>Антигуа и Барбуда</u>	0.783		
59	<u>Болгария</u>	0.782		
60	<u>Палау</u>	0.780		
60	<u>Панама</u>	0.780		
62	<u>Малайзия</u>	0.779		
63	<u>Маврикий</u>	0.777		
64	Сейшельские Острова	0.772		
64	<u>Тринидад и Тобаго</u>	0.772		
66	Сербия	0.771		
67	Куба	0.769		
67	Ливан	0.769		
69	КостаРика	0.766		
69	<u>Иран</u>	0.766		
71	Венесуэла	0.762		
72	Турция	0.761		
73	Шри–Ланка	0.757		
74	Мексика	0.756		
75	<u>Бразилия</u>	0.755		
76 77	Грузия	0.754 0.752		
78	<u>Сент–Китс и Невис</u> Азербайджан	0.752		
79	<u>Азероаиджан</u> Гренада	0.751		
80	<u>гренада</u> Иордания	0.730		
81	<u>Македония</u>	0.747		
81	Украина	0.747		
83	Алжир	0.736		
84	Перу	0.734		
85	Албания	0.733		
85	Армения	0.733		
85	Босния и Герцеговина	0.733		
88	Эквадор	0.732		
89	Сент-Люсия	0.729		
90	<u>Китай</u>	0.727		
90		0.727		
90	<u>Монголия</u>	0.727		
93	<u>Таиланд</u>	0.726		
94	<u>Доминика</u>	0.724		
94	<u>Ливия</u>	0.724		
96	<u>Тунис</u>	0.721		
97	<u>Колумбия</u>	0.720		
97	<u>Сент-Винсент</u>	0.720		
99	<u>Ямайка</u>	0.719		
100	<u>Тонга</u>	0.717		
101	<u>Белиз</u>	0.715		
101	<u>Доминикана</u>	0.715		

103	Суринам	0.714
104	<u>Мальдивы</u>	0.706
105	Самоа	0.702

	Страны со средним уровнем Индекса человеческого разви	ития
Место	Страна	ИЧР
106	<u>Ботсвана</u>	0.698
107	<u>Молдова</u>	0.693
108	<u>Египет</u>	0.690
109	<u>Туркменистан</u>	0.688
110	<u>Габон</u>	0.684
110	<u>Индонезия</u>	0.684
112	<u>Парагвай</u>	0.679
113	Палестина	0.677
114	<u>Узбекистан</u>	0.675
115	<u>Филиппины</u>	0.668
116	Сальвадор	0.666
116	<u>Южная Африка</u>	0.666
116	Вьетнам	0.666
119	<u>Боливия</u>	0.662
120	<u>Кыргызстан</u>	0.655
121	<u>Ирак</u>	0.654
122	<u>Кабо-Верде</u>	0.646
123	Микронезия	0.640
124	<u>Гайана</u>	0.636
125	Никарагуа	0.631
126	Марокко	0.628
126	Намибия	0.628
128	<u>Гватемала</u>	0.627
129	<u>Таджикистан</u>	0.624
130	<u>Индия</u>	0.609
131	<u>Гондурас</u>	0.606
132	Бутан	0.605
133	<u>Тимор–Лешти</u>	0.595
134	<u>Сирия</u>	0.594
134	<u>Вануату</u>	0.594
136	<u>Конго</u>	0.591
137	<u>Кирибати</u>	0.590
138	Экваториальная Гвинея	0.587
139	Замбия	0.586
140	<u>Гана</u>	0.579
141	<u>Лаос</u>	0.575
142	<u>Бангладеш</u>	0.570
143	<u>Камбоджа</u>	0.555
143	Сан-Томе и Принсипи	0.555
	Страны с низким уровнем Индекса человеческого разви	
Место	Страна	ИЧР
145	<u>Кения</u>	0.548
145	<u>Непал</u>	0.548
147	<u>Пакистан</u>	0.538
148	<u>Мьянма</u>	0.536
149	<u>Ангола</u>	0.532
150	<u>Свазиленд</u>	0.531
151	<u>Танзания</u>	0.521

152	Нигерия	0.514
153	Камерун	0.512
154	Мадагаскар	0.510
155	Зимбабве	0.509
156	Мавритания	0.506
156	Соломоновы Острова	0.506
158	Папуа – Новая Гвинея	0.505
159	Коморские Острова	0.503
160	Йемен	0.498
161	Лесото	0.497
162	Toro	0.484
163	Гаити	0.483
163	Руанда	0.483
163	Уганда	0.483
166	<u>Бенин</u>	0.480
167	Судан	0.479
168	Джибути	0.470
169	<u>Южный Судан</u>	0.467
170	Сенегал	0.466
171	<u>Афганистан</u>	0.465
172	<u>Кот–д'Ивуар</u>	0.462
173	<u>Малави</u>	0.445
174	<u>Эфиопия</u>	0.442
175	<u>Гамбия</u>	0.441
176	<u>Демократическая Республика Конго</u>	0.433
177	<u>Либерия</u>	0.430
178	<u>Гвинея–Бисау</u>	0.420
179	<u>Мали</u>	0.419
180	<u>Мозамбик</u>	0.416
181	<u>Сьерра–Леоне</u>	0.413
182	<u>Гвинея</u>	0.411
183	<u>Буркина Фасо</u>	0.402
184	<u>Бурунди</u>	0.400
185	<u>Чад</u>	0.392
186	<u>Эритрея</u>	0.391
187	<u>Центрально-Африканская Республика</u>	0.350
188	<u>Нигер</u>	0.348

**Источник:** Программа развития ООН: Индекс человеческого развития в странах мира в 2015 году. [Электронный ресурс] // Центр гуманитарных технологий. – 16.12.2015. URL: http://gtmarket.ru/news/2015/12/16/7285

## Приложение 2 Индекс качества жизни пожилых людей встранахмира 2015

HelpAge International: Global AgeWath Index 2015

РЕЙТИНГ	СТРАНА	ИНДЕКС
1	Швейцария	90.1
2	Норвегия	89.3
3	Швеция	84.4
4	Германия	84.3
5	Канада	84.0
6	Нидерланды	83.0
7	Исландия	81.8
8	<u> яиноп</u>	80.8
9	Соединённые Штаты Америки	79.3
10	<u>Великобритания</u>	79.2
11	Дания	78.6
12	Новая Зеландия	76.0
13	Австрия	74.4
14	Финляндия	72.7
15	Ирландия	72.0
16	Франция	71.2
17	Австралия	71.0
18	Израиль	70.1
19	<u>Люксембург</u>	69.5
20	Панама	67.7
21	Чили	66.3
22	Чехия	65.6
23	Эстония	64.9
24	Бельгия	63.4
25	<u> Испания</u>	61.7
26	Словения	60.6
27	Уругвай	59.8
28	КостаРика	59.6
29	<u> </u>	58.8
30	Кипр	58.2
31	Аргентина	57.6
32	Польша	57.4
33	Мексика	56.3
34	Таиланд	56.0
35	<u>Латвия</u>	55.2
36	<u>Колумбия</u>	54.3
37	<u>женумения</u> Италия	53.5
38	<u> Португалия</u>	52.9
39	Венгрия	52.2
40	Словакия	52.1
41	Вьетнам	51.8
42	<u> Маврикий</u>	51.8
43	Армения	51.1
44	Эквадор	50.9
45	Румыния	50.8
46	<u>гумыны</u> Шри–Ланка	49.8
47	Мальта	49.8
48	Перу	49.7
49	<u>Болгария</u>	49.7

РЕЙТИНГ	СТРАНА	ИНДЕКС
50	Филиппины	48.8
51	Кыргызстан	48.8
52	<u> </u>	48.7
53	Албания	47.0
54	Сальвадор	46.9
55	<u>Боливия</u>	46.2
56	<u>Бразилия</u>	46.2
57	Никарагуа	46.0
58	Таджикистан	45.1
59	Гватемала	44.7
60	Южная Корея	44.0
61	Хорватия	44.0
62	Доминикана	43.7
63	Литва	43.2
64	Беларусь	42.1
65	Россия	41.8
66	Сербия	41.7
67	Бангладеш	41.1
68	Черногория	39.7
69	Парагвай	38.9
70	Непал	38.2
71	Индия	37.9
72	Монголия	37.4
73	Украина	37.0
74	<u>Индонезия</u>	36.6
75	Турция	36.3
76	Венесуэла	35.9
77	Молдова	35.1
78	Южная Африка	35.0
79	<u>Греция</u>	34.5
80	<u>Камбоджа</u>	34.4
81	Гана	34.2
82	Гондурас	34.1
83	Лаос	29.4
84	<u>Марокко</u>	29.3
85	<u>Иордания</u>	28.6
86	Нигерия	25.3
87	Ирак	23.2
88	Уганда	23.1
89	Руанда	22.7
90	Замбия	22.3
91	<u>Танзания</u>	15.9
92	Пакистан	12.7
93	Палестина	12.3
94	Мозамбик	4.5
95	Малави	4.1
96	Афганистан	3.6

Источник: HelpAgeInternational: Индекс качества жизни пожилых людей в странах мира в 2015 году [электронный ресурс] // Центр гуманитарных технологий. – 16.12.2015. URL: http://gtmarket.ru/news/2015/12/16/7285

Приложение 3 Таблица средней продолжительности жизни по странам мира в 2015 году

Maama	Company	Средняя продолжительность жизни, л		
Место	Страна	общая	мужчин	женщин
1	Андорра	82.75	80.4	85.1
2	Япония	82.15	78.7	85.6
3	Сан–Марино	82	78.4	85.6
4	Сингапур	82	79.3	84.7
5	Франция	81	77.7	84.3
6	Австралия	80.7	77.8	83.6
7	Швейцария	80.7	77.8	83.6
8	Швеция	80.7	78.4	83
9	Исландия	80.45	78.3	82.6
10	Канада	80.45	77	83.9
11	Италия	80.05	77	83.1
12	Монако	79.95	76	83.9
13	Норвегия	79.9	76.5	83.3
14	Израиль	79.9	76.5	83.3
15	Испания	79.9	76.5	83.3
16	Лихтенштейн	79.8	76.2	83.4
17	Греция	79.5	76.9	82.1
18	Австрия	79.3	76.3	82.3
19	Мальта	79.25	77	81.5
20	Люксембург	79.15	75.8	82.5
21	Южная Корея	79.1	78.1	80.1
22	Нидерланды	79.05	76.8	81.3
23	Новая Зеландия	79.05	76	82.1
24	Германия	79.05	76	82.1
25	Бельгия	79	75.8	82.2
26	Великобритания	78.75	76.2	81.3
27	Финляндия	78.75	75.2	82.3
28	Иордания	78.6	76	81.2
29	Босния и Герцего- вина	78.3	74.6	82
30	Соединенные Шта- ты Америки	78.1	75.2	81
31	Кипр	78.05	75.6	80.5

Maama	Comana	Средняя продолжительность жизни,		
Место	Страна	общая	мужчин	женщин
32	Дания	78.05	75.7	80.4
33	Португалия	78	74.6	81.4
34	Ирландия	78	75.3	80.7
35	Албания	77.75	75	80.5
36	Кувейт	77.4	76.3	78.5
37	Коста-Рика	77.25	74.6	79.9
38	Чили	77.05	73.7	80.4
39	Ливия	76.9	74.6	79.2
40	Словения	76.65	72.8	80.5
41	Польша	76.65	73.9	79.4
42	Эквадор	76.65	73.7	79.6
43	Грузия	76.55	73	80.1
44	Чехия	76.5	73.1	79.9
45	Аргентина	76.4	72.6	80.2
46	Уругвай	76	72.7	79.3
47	Куба	75.95	72.6	79.3
48	Саудовская Аравия	75.95	73.9	78
49	Мексика	75.95	73.1	78.8
50	Объединенные Арабские Эмираты	75.8	73.2	78.4
51	Тринидад и Тобаго	75.45	76.8	74.1
52	Парагвай	75.4	72.8	78
53	Тунис	75.4	73.6	77.2
54	Бруней	75.35	73.1	77.6
55	Сербия	75.2	72.5	77.9
56	Доминика	75.2	72.2	78.2
57	Хорватия	75.05	71.3	78.8
58	Словакия	75.05	71	79.1
59	Шри–Ланка	74.85	72.8	76.9
60	Панама	74.85	72.7	77
61	Бахрейн	74.75	72.2	77.3
62	Черногория	74.6	72.4	76.8
63	Литва	74.6	69.5	79.7
64	Македония	74.3	71.7	76.9
65	Сент–Люсия	74.2	70.5	77.9

Место	Страна	Средняя продолжительность жизни, л		
Mecro	Страна	общая	мужчин	женщин
66	Катар	74.2	71.6	76.8
67	Сент-Винсент и Гренадины	74.1	72.2	76
68	Оман	73.7	71.4	76
69	Алжир	73.45	71.9	75
70	Венесуэла	73.35	70.2	76.5
71	Суринам	73.3	70.5	76.1
72	Ливан	73.25	70.7	75.8
73	Болгария	73.2	70	76.4
74	Соломоновы Ост- рова	73.2	70.6	75.8
75	Ямайка	73.15	71.4	74.9
76	Доминиканская Республика	73.1	71.3	74.9
77	Венгрия	73.05	68.7	77.4
78	Барбадос	73	71	75
79	Китай	72.95	71.1	74.8
80	Турция	72.95	70.4	75.5
81	Маврикий	72.9	68.9	76.9
82	Малайзия	72.9	70.1	75.7
83	Бразилия	72.75	69	76.5
84	Сент–Китс и Невис	72.75	69.8	75.7
85	Таиланд	72.6	70.2	75
86	Эстония	72.5	66.9	78.1
87	Сейшелы	72.45	67	77.9
88	Антигуа и Барбуда	72.45	70	74.9
89	Армения	72.4	68.5	76.3
90	Колумбия	72.3	68.4	76.2
91	Румыния	72	68.4	75.6
92	Северная Корея	72	69.2	74.8
93	Сальвадор	71.9	68.2	75.6
94	Латвия	71.75	66.4	77.1
95	Египет	71.6	69	74.2
96	Самоа	71.4	68.5	74.3
97	Марокко	71.3	68.9	73.7
98	Вьетнам	71.2	68.3	74.1

Место	Compare	Средняя продолжительность жизни, л		жизни, лет
Mecro	Страна	общая	мужчин	женщин
99	Кабо-Верде	71.05	67.7	74.4
100	Никарагуа	70.95	68.8	73.1
101	Палау	70.8	67.5	74.1
102	Сирия	70.65	69.3	72
103	Маршалловы Ост- рова	70.65	68.6	72.7
104	Иран	70.6	69.1	72.1
105	Филиппины	70.6	67.6	73.6
106	Федеративные штаты Микронезии	70.4	68.5	72.3
107	Молдавия	70.3	66.5	74.1
108	Индонезия	70.25	67.7	72.8
109	Тонга	70.2	67.6	72.8
110	Фиджи	70.2	67.6	72.8
111	Беларусь	70.2	64.3	76.1
112	Перу	70.15	68.3	72
113	Гватемала	69.7	67.9	71.5
114	Гондурас	69.4	67.8	71
115	Ирак	69.35	68	70.7
116	Киргизия	68.9	64.8	73
117	Индия	68.75	66.3	71.2
118	Тувалу	68.7	66.4	71
119	Туркмения	68.35	65.2	71.5
120	Белиз	68.3	66.4	70.2
121	Украина	68.1	62.2	74
122	Сан-Томе и Прин- сипи	67.65	66	69.3
123	Казахстан	67.35	61.9	72.8
124	Монголия	67.05	64.6	69.5
125	Восточный Тимор	66.65	64.3	69
126	Азербайджан	66.3	61.9	70.7
127	Боливия	66.25	63.5	69
128	Гайана	66.25	63.5	69
129	Россия	<mark>66.05</mark>	59.1	<mark>73</mark>
130	Багамы	65.7	62.4	69

Мосто	Comava	Средняя	и продолжительнос	гь жизни, лет
Место	Страна	общая	мужчин	женщин
131	Папуа – Новая Гвинея	65.7	63.4	68