

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
**«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Институт Электронного обучения
Направление подготовки 080103 Национальная экономика
Кафедра экономики

ДИПЛОМНЫЙ ПРОЕКТ/РАБОТА

Тема работы
Неоиндустриализация как базис экономического развития России

УДК 338.22:330.341.424(47+57)

Студент

Группа	ФИО	Подпись	Дата
3- 3401	Тропина Екатерина Александровна		

Руководитель

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Преподаватель	Гасанов Магеррам Али оглы	доктор экономических наук, профессор		

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ:

Зав. кафедрой	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Зав. кафедрой	Барышева Галина Анзельмовна	доктор экономических наук, профессор		

Томск - 2016г.

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ООП

Код результата	Результат обучения (выпускник должен быть готов)
Профессиональные компетенции	
Р К 1	Способен собрать и проанализировать исходные данные, необходимые для расчета экономических и социально-экономических показателей, характеризующих деятельность хозяйствующих субъектов
Р К 2	Способен на основе типовых методик и действующей нормативно-правовой базы рассчитать экономические и социально-экономические показатели, характеризующие деятельность хозяйствующих субъектов
Р К 3	Способен выполнять необходимые для составления экономических разделов планов расчеты, обосновывать их и представлять результаты работы в соответствии с принятыми в организации стандартами
Р К 4	способен осуществлять сбор, анализ и обработку данных, необходимых для решения поставленных экономических задач
Р К 5	способен выбрать инструментальные средства для обработки экономических данных в соответствии с поставленной задачей, проанализировать результаты расчетов и обосновать полученные выводы
Р К 6	способен на основе описания экономических процессов и явлений строить стандартные теоретические и эконометрические модели, анализировать и содержательно интерпретировать полученные результаты
Р К 7	способен анализировать и интерпретировать финансовую, бухгалтерскую и иную информацию, содержащуюся в отчетности предприятий различных форм собственности, организаций, ведомств и использовать полученные сведения для принятия управленческих решений
Р К 8	способен анализировать и интерпретировать данные отечественной и зарубежной статистики о социально -экономических процессах и явлениях, выявлять тенденции изменения социально-экономических показателей
Р К 9	способен, используя отечественные и зарубежные источники информации, собрать необходимые данные проанализировать их и подготовить информационный обзор и/или аналитический отчет
Р К 10	способен использовать для решения аналитических и исследовательских задач современные технические средства и информационные технологии
Р К 11	способен организовать деятельность малой группы, созданной для реализации конкретного экономического проекта
Р К 12	способен использовать для решения коммуникативных задач современные технические средства и информационные технологии
Р К 13	способен критически оценить предлагаемые варианты управленческих решений и разработать, и обосновать предложения по их совершенствованию с учетом критериев социально-экономической эффективности, рисков и возможных социально -экономических последствий
Р К 14	способен преподавать экономические дисциплины в образовательных учреждениях различного уровня, используя существующие программы и учебно-методические материалы
Р К 15	способен принять участие в совершенствовании и разработке учебно-методического обеспечения экономических дисциплин

* Указаны коды компетенций по ФГОС ВПО (направление 1080100 ЭКОНОМИКА (КВАЛИФИКАЦИЯ (СТЕПЕНЬ) «БАКАЛАВР»), утвержденному Приказом Минобрнауки РФ от 21 декабря 2009 г. N 747

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт электронного обучения

Направление подготовки (специальность) 080103 Национальная экономика

Кафедра экономики

УТВЕРЖДАЮ:
Зав. кафедрой

(Подпись) (Дата) (Ф.И.О.)

ЗАДАНИЕ

на выполнение выпускной квалификационной работы

В форме:

Дипломного проекта/работы

Студенту:

Группа	ФИО
3-3401	Тропиной Екатерине Александровне

Тема работы:

«Неоиндустриализация как базис экономического развития России»

Утверждена приказом директора (дата, номер)	№880/С от 08.02.2016
---	----------------------

Срок сдачи студентом выполненной работы:

ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ;

Исходные данные к работе

(наименование объекта исследования или проектирования; производительность или нагрузка; режим работы (непрерывный, периодический, циклический и т. д.); вид сырья или материал изделия; требования к продукту, изделию или процессу; особые требования к особенностям функционирования (эксплуатации) объекта или изделия в плане безопасности эксплуатации, влияния на окружающую среду, энергозатратам; экономический анализ и т. д.).

Материалы преддипломной практики, научная литература, периодические издания, интернет-источники.

Перечень подлежащих исследованию, проектированию и разработке вопросов

(аналитический обзор по литературным источникам с целью выяснения достижений мировой науки техники в рассматриваемой области; постановка задачи исследования, проектирования, конструирования; содержание процедуры исследования, проектирования, конструирования; обсуждение результатов выполненной работы; наименование дополнительных разделов, подлежащих разработке; заключение по работе).

Неоиндустриализация как экономическая категория и объект исследования. Необходимость и проблемы неоиндустриализации в России. Приоритетные направления в условиях экономической нестабильности

Перечень графического материала <i>(с точным указанием обязательных чертежей)</i>	
Консультанты по разделам выпускной квалификационной работы <i>(с указанием разделов)</i>	
Раздел	Консультант
4 Анализ компонента социальной ответственности	Феденкова Анна Сергеевна
Названия разделов, которые должны быть написаны на русском и иностранном языках:	

Дата выдачи задания на выполнение выпускной квалификационной работы по линейному графику	12.01.2016
--	------------

Задание выдал руководитель

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
профессор	Гасанов Магеррам Али оглы	доктор экономических наук		

Задание принял к исполнению студент:

Группа	ФИО	Подпись	Дата
3-3401	Тропина Екатерина Александровна		

Реферат

Выпускная квалификационная работа из 109 страниц, 15 таблиц, 46 источников.

Аннотация. Рассматриваются сущность неоиндустриализации, ее значение для человека и социума, а также механизмы ее реализации в России, ключевые проблемы, связанные с неоиндустриализацией в России, а также перспективные направления развития и решения проблем, связанных с неоиндустриализацией.

Ключевые слова: неоиндустриализация, неоиндустриализм, неоиндустриальная революция, хозяйство, экономика, факторы неоиндустриализации, импортозамещение, сегментная платформа неоиндустриализации, виды и классы неоиндустриализации.

Объектом исследования являются экономические отношения, которые возникают между субъектами Российской Федерации в процессе неоиндустриализации.

Целью написания данной работы стало исследование неоиндустриализации как базиса экономического развития России.

При написании работы использовались методы обобщения, систематизации и группировки, а также экономико-математические и статистические методы анализа отчетности предприятий и данных статистики, кроме того применялись методы индукции и дедукции.

Научная новизна работы состоит в группировке теоретических знаний о неоиндустриализации, а также в рассмотрении этих знаний на примере отдельного государства – в случае данной работы, России. Результатом разработанной проблемы механизма неоиндустриализации стало толкование понятия механизма неоиндустриализации, выделение его составных элементов, раскрытие конкретных результатов их взаимодействия, обоснование сущности и его общественного предназначения, проанализирована роль данного

механизма в формировании технотронных производительных сил и в переходе российской экономики к новому технологическому укладу.

Практическая значимость результатов работы состоит в возможности ее применения при разработке стратегии развития экономики и ее анализе различными службами, а также в возможности использования результатов работы на научных конференциях, лекциях и других мероприятиях.

Оглавление

Введение.....	8
Обзор литературы.....	10
Объекты и методы исследования	11
1 Неоиндустриализация как экономическая категория и объект исследования	12
1.1 Сущность и методология исследования неоиндустриализации в экономических школах	12
1.2 Классификация неоиндустриализации и ее противоречия.....	22
1.3 Цели и задачи и инструменты неоиндустриализации экономического развития.....	33
2.1 Воздействие становления рынка и динамика основных экономических показателей	35
2.2 Особенности неоиндустриализации России и механизм ее реализации...	52
2.3 Потенциал и сдерживающие факторы неоиндустриализации российской экономики.	56
3 Приоритетные направления неоиндустриализации в условиях экономической нестабильности.....	66
3.1 Импортозамещение как сегментная платформа неоиндустриализации ...	66
3.2 Прогнозирование основных тенденций экономического развития на базе неоиндустриализации в долгосрочном периоде	72
4 Задание для раздела «Социальная ответственность».....	87
Заключение	98
Список использованной литературы.....	100
Приложение А	105

Введение

Актуальность темы: Мы живем в необычайно интересное время, время передела мирового политического порядка, время трансформации мировой капиталистической системы в пост-капиталистическую, время борьбы государств и мини- государств-корпораций за господство в новом мире. Условная неолиберальная политическая и экономическая модель, просуществовавшая около четверти века постепенно изживает себя, оставляя множество вопросов на перспективу, и самым актуальным из них для нас является вопрос о том, какую роль будет играть Россия в новой мировой системе. История приучила нас к тому, что государство Русское непременно фигурирует в числе главных участников мировой геополитической игры в качестве субъекта или же её объекта. Неолиберальная мировая модель явилась для нашего государства в виде позорной постсоветской эпохи, за период которой Россия растратила статус мирового экономического и политического субъекта, превратившись в прислужника интересов развитых капиталистических стран и финансового интернационала. Переход большинства стран к неоиндустриализации прело к тому, что Россия тоже вынуждена подстраиваться под изменения. В данном контексте, исследование неоиндустриализации России можно назвать актуальным.

Целью написания данной работы стало исследование неоиндустриализации как базиса экономического развития России.

Для достижения поставленной цели необходимо было выполнить следующие задачи:

- Охарактеризовать сущность и понятие неоиндустриализации и основные подходы к ее изучению;
- Исследовать направления, виды и классы неоиндустриализации;

- Выявить основные цели и задачи неоиндустриализации экономического развития;
- Рассмотреть динамику основных экономических показателей;
- Определить особенности неоиндустриализации России;
- Охарактеризовать основные трудности и сдерживающие факторы неоиндустриализации, а также тенденции экономического развития России;
- Выявить перспективные направления развития и решения проблем, связанных с неоиндустриализацией .

Научная новизна работы состоит в группировке теоретических знаний о неоиндустриализации, а также в рассмотрении этих знаний на примере отдельного государства – в случае данной работы, России. Результатом разработанной проблемы механизма неоиндустриализации стало толкование понятия механизма неоиндустриализации, выделение его составных элементов, раскрытие конкретных результатов их взаимодействия, обоснование сущности и его общественного предназначения, проанализирована роль данного механизма в формировании технотронных производительных сил и в переходе российской экономики к новому технологическому укладу.

Практическая значимость результатов работы состоит в возможности ее применения при разработке стратегии развития экономики и ее анализе различными службами, а также в возможности использования результатов работы на научных конференциях, лекциях и других мероприятиях.

Структура работы обусловлена ее целями и задачами – работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы, а также приложений.

Обзор литературы

Вопросами анализа подходов к функционированию предприятий в неоиндустриализационном укладе экономики работы многих ученых, рассматривавших проблему развития предприятий и неоиндустриализации.

Среди последних публикаций по этой проблематике наиболее взвешенная и фундаментально обоснованная позиция изложена в статье профессора С.С. Губанова[13]. В этой работе раскрываются сущностные основы деиндустриализации, причины возникновения и особенности преодоления последствий. На базе этого автором разработана дорожная карта неоиндустриализации России и предложены методы и условия перехода от сырьевой направленности к экономике роста, центральным положением которой является создание полюса развития и управляющего центра на Востоке страны.

Кроме того, существенный вклад в данную тему внесли такие авторы как И.А.Сушкова[34], М. Н. Черкасов[35], Б.Плышевский [29], В.Ф. Байнев, В.Т. Винник [6], которые рассмотрели данную тему с позиции неоиндустриализации России и ее последствий для экономики, а также основных перспектив.

Однако, на данный момент проблема далека от решения. Одной из причин этого является недостаточная проработка самой постановки проблемы, практически отсутствуют исследования, в которых были бы определены и структурированы типичные направления развития крупных промышленных комплексов в условиях неоиндустриализации, с учетом особенностей и с определением наиболее важных и перспективных направлений исследований.

Объекты и методы исследования

Предметом исследования является неоиндустриализация как базис экономического развития России.

Объектом исследования являются экономические отношения, которые возникают между субъектами Российской Федерации в процессе неоиндустриализации.

При написании работы использовались методы обобщения, систематизации и группировки, а также экономико-математические и статистические методы анализа отчетности предприятий и данных статистики, кроме того применялись методы индукции и дедукции.

1 Неоиндустриализация как экономическая категория и объект исследования

1.1 Сущность и методология исследования неоиндустриализации в экономических школах

Развитие любой экономической системы объективно предполагает сочетание этапов эволюционного развития и качественной модернизации, а переход от одного зрелого состояния экономической системы к другому идентифицируется как трансформация, то есть качественное изменение ее структуры, взаимосвязей элементов и механизма их воспроизводства, детерминирующее разрушение прежнего системного фундамента.

Под экономической модернизацией понимаются структурные, технологические и институциональные изменения в национальной экономике, направленные на повышение ее глобальной конкурентоспособности [1, с.38].

Модернизация категориально характеризуется как переходный этап между системными трансформациями, как точка бифуркации, вблизи которой накапливаемые эволюционные изменения обеспечивают качественное обновление состояния системы, создающее потенциал для выхода на более высокий уровень ее развития. Переход от модели восстановительно-догоняющего развития к адекватному формирующейся неэкономике инвестиционно-инновационному типу экономического роста обеспечивается реализацией модернизационного вектора экономического развития.

Идентификация современного этапа экономического развития России как перехода от трансформации к модернизации, содержательно характеризуемого как повышение национальной конкурентоспособности и усиление инновационности экономики, основывается на различиях в иерархии целей, инструментов, приоритетных направлений, а также трактовке причин макроэкономической нестабильности, роли государства и рынка, месте социальных ориентиров в иерархии целей экономической политики,

последовательности и темпах преобразований.

При этом модернизация должна осуществляться на базе неоиндустриализации. Можно согласиться с В.Байневым, что неоиндустриализация – это приоритет перехода к инновационной экономике. Здесь прослеживается связь неоиндустриализации и инновационного развития экономики.

Деиндустриализация России в 90-х и нулевых годах привела к тому, что страна сегодня пытается развиваться, опираясь лишь на добывающую промышленность, но это приводит не к развитию экономики, а к ее деградации. Сырьевая экономика, как показывает опыт многих стран, не является конкурентоспособной, не имеет возможности диктовать цены на сырье на мировом рынке, она открыта для потенциальной безработицы и безусловного падения доходов. Весь этот «букет» Россия получила по итогам мирового кризиса.

Сравнительный анализ многообразных вариантов трактовки категории «трансформационная экономика» показывает, что в зависимости от объекта и предмета исследования она рассматривается как этап, результат, система, изменение. При этом трансформационная экономика - это особое состояние в эволюции экономики, когда она функционирует в период перехода общества от одной зрелой исторической ступени к другой, то есть представляет собой промежуточное состояние общества, отражая циклический характер экономического развития.

Традиционные представления категории «трансформация» (от позднелатинского «transformation» - превращение) исключают долгосрочные процессы долгосрочных изменений, результат которых еще нельзя предвидеть, поэтому суть заключается в трактовке трансформации как качественного изменения структуры системы, изменения структуры связей элементов и механизма их воспроизводства, что разрушает системный фундамент. Модернизация в широком смысле выступает в качестве «переходного» этапа

между системными трансформациями, в процессе которого накапливаемые изменения позволяют улучшить состояние системы, что в дальнейшем создает потенциал для выхода на более высокий уровень ее развития, другими словами, осуществления преобразований эволюционных - через модернизацию.

Проведенный сравнительный анализ трансформации, модернизации и неоиндустриализации позволил выявить критериальные характеристики этих процессов и на этой основе их четко разграничить в таблице 1.1.

Таблица 1.1- Сравнительный анализ трансформации, модернизации и неоиндустриализации

Критерии	Процесс		
	Трансформация	Модернизация	Неоиндустриализация
<i>Основная цель</i>	Построение рыночной экономики	Достижение высокой конкурентоспособности системы	Переход к инновационной экономике
<i>Задачи</i>	Приватизация, финансовая стабилизация, либерализация	Снижение издержек производства за счет генерации и внедрения инновационных технологий	Реконструкция индустриального фундамента и внедрение принципиальных нововведений
<i>Характер и скорость изменений</i>	Преимущественно революционный, высокая скорость изменений	Преимущественно эволюционный, постепенность и продолжительность изменений	Смешанный характер в зависимости от отраслей, средне-высокая скорость изменений
<i>Устойчивость элементов системы</i>	Элементы системы неустойчивы. Кризис	Элементы устойчивы, но требуют определенных взаимосвязей	Элементы устойчивы и взаимосвязаны
<i>Виды структурных изменений</i>	Институциональные, изменения регулирующего механизма (план - рынок)	Институциональные, технологические, инновационные, снижение сырьевого сектора	Технологические, инновационные, институциональные, повышение роли и развитие обрабатывающего сектора
<i>Инновационность изменений</i>	Отсутствует	Высокая	Очень высокая

Объективно в России существуют вполне конкретные препятствия на

пути ускоренного экономического развития, проявляющиеся в укоренении неэффективных институциональных образований: неблагоприятный деловой климат, обременительная государственная финансовая система, неэффективная структура экономики. Логика модернизационного вектора экономического развития России детерминирует необходимость обеспечения долгосрочной устойчивости, инноватизации, гуманизации, управляемости, гармоничности сочетания результатов развития в интересах всех участников отношений, включая государство.

Термин «модернизация» означает, если понимать его буквально, приведение чего-либо в соответствие с современным положением дел. Последнее означает, как нетрудно догадаться, то из современных положений дел, а их всегда множество, которое трактуется как наиболее передовое, результативное. Между тем с «модернизацией» мы снова оказались в типичной для России ситуации, для которой характерны как недовольство, так и попытки усовершенствовать что-либо, вызывающее его. Столь же характерны взаимная глухота, радикализм общества и следующая за ним историческая пауза до очередного модернизационного приступа [4, с.65].

В то же время исключается модернизация экономики без глубокой реконструкции индустриального фундамента. Модернизация экономической системы без неоиндустриализации не создает необходимые условия для развития всего общества. Конечно, неоиндустриализация должна осуществляться на самом современном технологическом уровне. При этом весьма существенным вопросом становится выбор ориентиров:

- либо опора на собственный научно-технологический потенциал;
 - либо приобретение передовых зарубежных технологий;
- и по второй паре альтернатив:
- либо приоритет внутреннего рынка (импортозамещения);
 - либо приоритет экспорта [8, с.78].

Г. Сатаров использует термин «модернизационные циклы» и отмечает,

что эти циклы в России повторяются регулярно. Однако не все накопившиеся проблемы разрешаются. Чтобы эти проблемы были устранены, необходимо определить модернизационный вектор и выделить элементы процесса модернизации.

В современных условиях модернизационный вектор представляет собой формирование особого типа поведения экономических субъектов, направленного на качественные прогрессивные изменения существующих институциональных форм, обновление и улучшение технологических основ жизни общества. С этих позиций, модернизацию можно рассматривать как совокупность общественных и технологических перемен, обеспечивающих выход страны на соответствующий современной цивилизации постиндустриальный уровень экономического развития, выступающую инструментом ускорения экономической динамики вне зависимости от причин, обусловивших необходимость его применения. Это позволяет определить модернизацию в широком смысле как скоординированные усилия по достижению национальной конкурентоспособности в постиндустриальном мире.

Исходя из этого, можно выделить следующие составляющие процесса экономической модернизации:

- системную модернизацию, представляющую собой обновление самих принципов функционирования национальных экономических систем: совершенствование базовых принципов организации экономики, таких как развитие конкурентной среды, либерализация экономических процессов и поощрение частнопредпринимательской инициативы, дебюрократизация экономики и др.;

- разработку эффективного комплекса мероприятий по совершенствованию национальных экономик, в частности диверсификацию, повышение доли в ВВП отраслей, производящих продукцию с высокой добавленной стоимостью, структурные преобразования. В рамках системной

модернизации экономических отношений целесообразно выделить отдельное направление - структурную модернизацию, которая осуществлялась конкретными методами государственного регулирования, в частности, в области промышленной и инновационно-структурной политики. Это обуславливает задачи, связанные с оптимизацией структуры национальной экономики и ВВП, направленной на снижение сырьевой ориентации, увеличении доли прогрессивных (инновационных) отраслей;

- институциональную модернизацию, включающую два уровня реализации: структурную дифференциацию (разделение) институтов экономической системы - то есть формирование новых национальных институтов рыночной экономики, выполняющих строго определенную функцию и одновременно тесно взаимосвязанных и взаимодействующих между собой (например, институт государственно-частного партнерства) и развитие уже имеющихся институтов с повышением их доли в хозяйственном комплексе до уровня, адекватного современным условиям модернизации; деблокирование институциональных барьеров;

- технологическую и промышленную модернизацию производительных сил, включающую повышение уровня технологического развития национальной экономики, развитие отраслей «новой экономики», обновление основных фондов в реальном секторе, снижение энерго- и материалоемкости ВВП, повышение производительности труда, оживление инвестиционной активности хозяйствующих субъектов.

Экономико-теоретический анализ модернизации как экономического явления предполагает выделение ее предпосылок как исходных причинных условий, экономической обстановки, объективно предполагающих изменение сущностных характеристик протекающих экономических процессов. Следует отметить, что еще на этапе достигнутой макроэкономической стабилизации развития в экономике России сложились четко выявляемые объективные предпосылки перехода от трансформации к модернизации, агрегируемые в

следующие блоки [6, с.71]:

1) институциональные - достижение целостности институционально-правовых основ функционирования экономики на рыночных принципах; формирование товарных и факторных рынков, а также всех элементов рыночной инфраструктуры (банковского и ипотечного кредитования, страхования и перестрахования, консалтинга, аудита и др.);

2) макроэкономические - таргетирование инфляции, повышение коэффициента монетизации ВВП, снижение налогового бремени, стабильные темпы экономического роста, высокая положительная динамика инвестиционной активности всех экономических субъектов, прежде всего, государства;

3) финансовые - накопление отечественного промышленного и финансового капитала, приток иностранных инвестиций, аккумуляция государством значительных доходов в стабилизирующих фондах;

4) социальные - повышение качества человеческого капитала, формирование рыночной ментальности населения и предпринимательской активности и др.

Учитывая сложившиеся предпосылки, приоритетом государственной политики должно стать формирование собственной российской инновационной базы неоиндустриализации страны. При этом необходимо:

- реализовать идею «российской силиконовой долины», озвученной руководством страны, с одним неперемным условием – органичное включение в проект фундаментальной науки и образования;

- не отменять советский опыт Академгородков, более того, предусмотреть развитие сети их, с обязательным включением в их структуру образовательных учреждений;

- ускорить реализацию идеи правительства по созданию крупных образовательных центров в нескольких регионах России;

- размещение крупных заказов на научные разработки не только государственных структур, но и крупного бизнеса, поощряя его к тому различными преференциями;

- создание инновационной биржи, на которой будут выставляться акции венчурных проектов [3, с.12].

Эти и другие меры позволят создать новые центры национальной инновационной системы. Ориентация страны на неоиндустриализацию требует определения рыночной ниши – либо внутренний рынок, либо внешний.

Хотя внутренний рынок России недостаточно развит, большинство экспертов склоняется в пользу импортозамещения, а не экспорта. Выбор экспортно ориентированного варианта означает замораживание оплаты дешевой рабочей силы. Опираясь на это «преимущество», априори выбирается искусственная бедность населения. Поэтому ставку следует делать не на дешевизну рабочей силы, а на повышение эффективности труда, при достойной его оплате.

Ориентация на внутренний рынок и соответственно импортозамещение не означает полный отказ от экспорта, так как Россия, имея свои особенности (размещение на стыке Европа-Азия, территория, высокий образовательный уровень населения и т.д.), может предложить мировой экономике эксклюзивные продукты в области: трансконтинентального транзита – страны Восточной Азии – страны ЕС; инновационной энергетики; инновационной информационной технологии; производства экологически чистых продуктов питания и т.д.

Разработка стратегии, под которой следует понимать траекторию изменения институтов и экономической политики, соединяющую текущее состояние с желательным является необходимым условием проведения модернизации и выработки направлений повышения конкурентоспособности страны. Так как конкурентоспособность является комплексным явлением, то необходимо формировать многофакторные конкурентные преимущества, при

этом изобилие традиционных факторов производства не является достаточным условием долгосрочного успеха. Определяющими условиями достижения внешней конкурентоспособности страны выступают инновации и повышение производительности используемых факторов производства. Более того, в целях повышения конкурентоспособности России необходим переход к новой экономической политике.

Думается, что модернизационный механизм предполагает учет и реализацию следующих направлений перехода к инновационному социально-ориентированному развитию: развитие человеческого потенциала; создание инновационной институциональной среды, стимулирующей предпринимательскую активность и привлечение капитала в экономику; диверсификацию экономики на основе инновационного технологического развития; закрепление и расширение глобальных конкурентных преимуществ России; расширение и укрепление внешнеэкономических позиций России, повышение эффективности ее участия в мировом разделении труда; переход к новой сбалансированной модели пространственного развития российской экономики.

Таким образом, основными целями развития российской экономики являются повышение конкурентоспособности, обеспечение высокого качества жизни, создание современных демократических институтов и развитого гражданского общества.

Вместе с тем, эффективная стратегия достижения этих целей должна предусматривать расширение частной инициативы и конкуренции; эффективную и социальную промышленную политику; налаженное взаимодействие бизнеса, государства и общества; сильное (но не чрезмерно сильное) государство; повышение качества институтов (защищенность прав собственности, независимость и неподкупность судей, снижение уровня коррупции, укрепление законности, улучшение качества государственного управления); обеспечение высокого уровня человеческого капитала; создание

инновационной экономики.

Однако это перспектива на будущее. В современных условиях достижение этих целей возможно только при наличии сильной политической воли, укрепления институтов власти, собственности, объединения общества для решения поставленных задач.

На основе проведенного анализа можно сделать следующие выводы:

- инновации - это инструменты для осуществления модернизации, отправная точка для запуска механизмов обновления, «осовременивания»;
- модернизация - это процесс, в результате которого наиболее «удачные» инновации тиражируются и закрепляются на практике, преобразуя действительность на качественно более высоком уровне.

Доминирующее значение приобретают комплексные, синтетические закономерности неоиндустриализации как «инновационной модернизации». Если для послевоенной Японии процессы «классической» модернизации ещё можно соотнести с 50-ми и первой половиной 60-х годов, а инновационной трансформации - с последующими десятилетиями, то для Германии и, особенно, Южной Кореи и других НИС подобное различие приобретает всё более условный характер. Опыт Китая уникален в аспектах как масштабов, так и неординарности содержательных параметров реформирования экономики; здесь о соотношении модернизации и инноваций можно говорить, скорее не в разрезе временной последовательности, а в плане соотношения социальной и институциональной модернизации (и связанных с нею количественных изменений в традиционных отраслях экономики), с одной стороны, - и инновационного генезиса новейших отраслей - с другой.

1.2 Классификация неоиндустриализации и ее противоречия

В последние два года в России назрела ситуация, не позволяющая далее отпустить на «самотек» процессы развития отечественной науки и промышленности. С другой стороны, у государства, вследствие сложившейся в мире рыночной конъюнктуры на энергоносители, появились реальные и достаточные ресурсы для проведения требуемых преобразований в промышленности и науке, отвечающие требованиям современной экономики. Иначе говоря, возникла реальная потребность проведения неоиндустриализации, на основе современной продуманной и обоснованной промышленной политики государства.

Основная цель современной промышленной политики (с позиции неоиндустриализации) уже становится совершенной очевидной. Это принципиальное увеличение темпов и масштабов социально-экономического развития страны путем стимулирования и удовлетворения внутреннего платежеспособного спроса на современную конкурентоспособную продукцию отечественного производства (включая эффективное и качественное импортозамещение), существенное расширение присутствия продукции российских предприятий на внешнем рынке с параллельным обеспечением эффективности промышленного производства в соответствии с требованиями современной экономики.

Для достижения этой цели необходимо решить целый ряд задач, из которых базовой является создание государством комплексных условий для преобразования российской промышленности и науки в конкурентоспособный, эффективный, динамично развивающийся, высокотехнологичный и восприимчивый к инновациям комплекс, интегрированный в систему международного разделения труда.

Основные задачи промышленной политики государства можно сформулировать так:

- совершенствование законодательной базы, направленное на достижение определенных и согласованных между государством и бизнес-сообществом обоснованных целевых индикаторов (параметров) ожидаемых результатов (по принципу форсайт-проектов, в настоящее время активно использующихся ведущими странами мира);
- совершенствование исполнительной инфраструктуры на федеральном и региональном уровне (механизмы исполнения, зоны ответственности, мониторинг результатов (обратная связь), корректирующие действия);
- ресурсное обеспечение планируемых процессов (поставленных целей) с приоритетным совершенствованием банковской и страховой системы, стимулирующим крупномасштабные и долгосрочные кредиты и инвестиции в стратегические преобразования промышленности и науки;
- формирование объединяющей позиции в гражданском обществе (формирование национального самосознания как стимула мобилизации интеллектуального потенциала общества для осознанного стремления к достижению объявленных целей с приоритетным стимулированием молодежи к участию в решении поставленных задач).

Это означает, что в масштабах государственной промышленной политики необходимо создать определенные условия, которые позволят обеспечить российским промышленным и научным предприятиям конкурентоспособность выпускаемой продукции на основе использования передовых организационно-технических и управленческих внедрений. Они также должны улучшить инвестиционную привлекательность предприятий для крупных российских и зарубежных инвесторов. Расширить рынки сбыта отечественной наукоемкой продукции, в том числе за счет совершенствования таможенно-тарифной политики и поддержки экспорта. Реструктуризировать машиностроительный и оборонно-промышленный комплекс, прочие отрасли

промышленности науки в соответствии с мировой практикой эффективной научно-промышленной деятельности в условиях рыночной экономики. Улучшить обеспечение высококвалифицированными научными, инженерно-техническими, финансово-экономическими и рабочими кадрами, повысить их материальную и моральную заинтересованность.

Для решения этих задач необходимо разработать и реализовать меры, стимулирующие деятельность по следующим основным направлениям:

1) Модернизация действующих предприятий на инновационной основе и создание новых высокопроизводительных производств путем разработки и внедрения оптимальной стратегии их развития. Внедрение в производство передовых технологий, прогрессивного оборудования, освоение передовых систем управления предприятием, внедрение систем менеджмента качества в соответствии с требованиями международных стандартов и т. п.

2) Развитие выпуска машин и технологического оборудования, обеспечивающего рост производительности труда, энерго- и ресурсосбережение.

3) Разработка технических регламентов и других нормативных документов в области технического регулирования, гармонизированных с прогрессивными международными стандартами.

4) Развитие внутреннего платежеспособного рынка наукоемкой продукции.

5) Стимулирование активизации технического перевооружения субъектов естественных монополий на основе использования оборудования отечественного производства.

6) Улучшение сервисного обслуживания выпускаемой продукции в период всего жизненного цикла изделия до его утилизации (приведение в соответствии с мировой практикой и международными стандартами).

7) Совершенствование и активизация государственной поддержки экспорта наукоемкой и высокотехнологичной продукции.

8) Структурная перестройка промышленных отраслей в направлении создания корпоративных научно-технических и производственных комплексов (корпораций).

9) Создание условий, способствующих привлечению в машиностроительную отрасль квалифицированных специалистов.

Эти меры должны реализоваться в комплексе с принятыми федеральными и региональными законами и иными актами Правительства Российской Федерации, законодательных и исполнительных органов регионов.

Учитывая накопленные проблемы в отечественной промышленности и науке, необходимо качественно спланировать переходный период продолжительностью от 3-х до 5 лет. В этот период взаимоотношения бизнеса, государства и общества следует выстраивать с позиции баланса компромиссов, направленного на скорейшее достижение эффективности и конкурентоспособности отечественной промышленности и науки с позиции мирового опыта и требований современной экономики.

Дальнейшее развитие промышленности и науки в России целесообразно строить на основе взаимных интересов государства и бизнеса (государственно-частное партнерство). При этом государство должно обеспечить благоприятные условия в виде актуальной промышленной политики, подкрепленной эффективной исполнительной инфраструктурой. Бизнес-сообщество в лице работодателей (собственников и руководителей промышленных субъектов) обеспечит комплексное решение профессиональных аспектов развития предприятий в соответствии с их специализацией. А гражданское общество будет способствовать формированию благоприятной среды для развития указанных процессов. По сути, речь идет о формировании осознанной заинтересованности граждан в развитии отечественной промышленности и науки, изменении бытующей точки зрения об отсутствии благоприятных рыночных перспектив для отечественных разработчиков и производителей в сфере машиностроения и других видов наукоемких производств,

восстановлении морального статуса российского промышленника (инженера, ученого, рабочего и т. д.).

Базой для новой инфраструктуры промышленного производства, и в первую очередь в сфере машиностроения и наукоемких производств, должны стать сильные промышленные корпоративные структуры и сопутствующие предприятия малого и среднего бизнеса, в том числе — построенные по принципам кластеров. Формирование таких производств необходимо осуществлять на основе качественно разрабатываемых отраслевых (в т. ч. региональных) стратегий, реализуемых посредством передовой методологии, в основе которой лежат лучшие мировые организационно-технические решения, адаптированные к российским условиям.

Ресурсное обеспечение процессов формирования эффективной и конкурентоспособной промышленности распределяется по нескольким категориям.

К базовым ресурсам (историческим и геополитическим), относятся: природные ресурсы, энергетическое обеспечение, наличие развитой сети транспортных и энергетических коммуникаций, достаточно высокий потенциал фундаментальной и прикладной науки, наличие запасов интеллектуальной собственности, необходимого образовательного уровня населения, производственного потенциала и традиций.

Вновь формируемы ресурсы (внутренние) — это, прежде всего, государственный бюджет (федеральный и региональный), внебюджетные фонды (в т. ч. венчурные), частный капитал бизнес-сообщества (собственников), финансовый (банковский) капитал, инфраструктурное обеспечение (в т. ч. свободные и особые экономические зоны, технико-внедренческие зоны и парки, бизнес-инкубаторы и т. п.), формы и методы (механизмы) государственной поддержки (законодательное обеспечение и механизмы исполнения), информационное обеспечение, формирование

маркетинговой инфраструктуры (межрегиональной и межотраслевой сбытовой сети).

Вновь формируемые ресурсы (внешние) — это международные фонды, иностранный капитал (иностранные инвестиции), совместные предприятия и международные проекты, международный маркетинг (в т. ч. формирование зарубежных представительств и сервисных центров, создание международной сбытовой сети).

Анализ, проведенный ОООР «Союз машиностроителей России» и его Экспертным научно-техническим Советом (ЭНТС) показал, что приоритетными должны стать следующие направления ресурсного обеспечения эффективного развития отечественной промышленности и науки.

- Структурные преобразования, (в том числе оптимизация основного производства, развитие производственной кооперации, а также развитие инфраструктуры сервиса)

- Технологическое перевооружение на базе передовых технологий (включая информационные) и оборудования.

- Стимулирование повышения качества продукции и услуг отечественных предприятий до уровня мировых стандартов (внедрение и развитие системы менеджмента качества)

- Инновационная деятельность (разработка и производство новой техники и передовых технологий)

- Стимулирование закупок отечественной промышленной (наукоемкой) продукции (активизация внутреннего рынка).

- Закупка (импорт) высоких технологий, оборудования и комплектующих, не производимых в России с параллельным стимулированием развития отечественных производств, обеспечивающих качественное импортозамещение.

- Стимулирование экспортной деятельности.

- Кадровая политика в сфере промышленности и науки

- Информационное продвижение на рынке и в обществе отечественных промышленных предприятий и отраслей в целом с позиции достигаемых позитивных результатов и перспективы развития.

Неоиндустриализация как национальный приоритет и основа единения гражданского общества

Необходимость и целесообразность скорейшего восстановления статуса отечественной промышленности и науки как основы эффективной экономики страны имеют не только экономические, но и важные социальные аспекты, направленные на формирование конструктивной позиции гражданского общества.

Социологические опросы и исследования показывают, что жизнедеятельность более половины населения России связана с промышленностью и наукой, а именно:

- работники промышленных предприятий и научно-технических организаций, а также сопутствующих отраслей экономики (транспорт, коммуникации, добывающие отрасли, перерабатывающие отрасли, в том числе АПК, оборонно-промышленный комплекс, МЧС и т. п.);

- члены их семей;

- учащаяся молодежь и преподавательские коллективы учебных заведений;

- ветераны промышленности и науки.

Таким образом, развитие промышленности, и в первую очередь машиностроения, как наиболее наукоемкой сферы деятельности, позволяет эффективно решать задачи социально-экономического развития страны, в том числе:

Социальные аспекты:

- занятость населения;

- социальное обеспечение, в том числе здравоохранение, образование и

т. д.

Экономические аспекты:

- стабильный рост ВВП и повышение наполняемости государственного бюджета, в том числе за счет усиления присутствия на мировом рынке высокотехнологичной и наукоемкой продукции и развитие международного экономического сотрудничества,
- рост доходов населения,
- активизация потребительского рынка,
- дополнительные источники для формирования государственных программ (национальных проектов), направленных на повышение качества жизни населения.

Демографические аспекты:

- повышение рождаемости через стабилизацию экономических и моральных аспектов российских семей,
- решение проблем миграции населения.

Независимость, безопасность и обороноспособность страны, в том числе:

- через укрепление материально-технической базы российской армии и ВМФ, МЧС и МВД,
- повышение экологической и санитарной безопасности,
- стимулирование развития Агропромышленного комплекса (АПК) как средство повышения продовольственной независимости,
- усиление защищенности отечественных товаропроизводителей, в том числе с учетом вхождения в ВТО,
- обеспечение технологической независимости,
- защита интеллектуальной собственности.

Политические аспекты:

- укрепление авторитета государства как внутри гражданского общества, так и на международном уровне,

- обеспечение паритета России в мировом экономическом сообществе, в том числе с учетом международного разделения труда,

- усиление возможности политического и экономического влияния России на обеспечение стабильности международных отношений

Единение в гражданском обществе:

- Социально-экономическая основа формирования среднего класса, в том числе через укрепление семейных устоев на фоне материального и социального благополучия, восстановление уважения к государственным и национальным традициям, в том числе к научным и культурным наследиям

- Формирование современного национального самосознания через восстановление социального и морального статуса человека труда (повышение авторитета работников отечественной науки и промышленности)

- Формирование здорового патриотизма в гражданском обществе

- Стимулирование интеллектуального и морального развития членов общества

Развитая промышленность и наука — это не только достойные рабочие места, но и параллельное решение целого комплекса социальных проблем, не говоря уже о том, что множество предприятий являются фактически градообразующими, определяющими инфраструктурное обеспечение. Помимо решения проблем занятости населения, как правило, серьезное промышленное или научное предприятие имеет собственное медицинское учреждение, обслуживающее на льготных условиях и своих сотрудников, и ветеранов предприятий, собственные детские оздоровительные лагеря и базы отдыха для сотрудников и членов их семей, ведомственные учебные заведения и т.п. Кроме того, успешно работающее предприятие имеет возможность выступать поручителем перед банками, страховыми и лизинговыми компаниями в получении потребительских кредитов своим работникам для решения жилищных и других актуальных для любого человека вопросов, включая комплексное медицинское страхование современного уровня.

Международная кооперация в интересах российской экономики периода неоиндустриализации:

Комплексное решение задач формирования эффективного и конкурентоспособного промышленного производства, особенно в сфере производства наукоемкой продукции предусматривает активное использование мирового опыта и возможностей мирового сотрудничества, в том числе при решении задач структурных преобразований, технологического перевооружения, внедрения передовых методов управления предприятием, обеспечение качества в соответствии с мировыми требованиями, а также при разработке и внедрении новых видов продукции (инновационная деятельность).

В настоящее время в отечественной промышленности отмечается устойчивая тенденция к приоритетному массовому приобретению и внедрению в отечественное производство иностранного оборудования, технологий, комплектующих и материалов. При сохранении подобных тенденций неизбежно складывается ситуация, при которой на фоне определенного усиления технологических и производственных возможностей предприятий серьезно ослабляется технологическая независимость отечественных производителей, существенно влияющая на экономическую безопасность страны.

Для преодоления подобных тенденций необходимо по целому ряду направлений, обеспечивающих конкурентоспособность и эффективность промышленных отраслей (равно как и машиностроительного комплекса России), развернуть приоритеты в сторону отечественных разработчиков и производителей с формированием программы эффективного импортозамещения по всем актуальным видам продукции и услуг. При этом целесообразно формировать комплексную программу привлечения к деятельности отечественных предприятий высококвалифицированных специалистов мирового уровня:

- российских специалистов (в том числе бывших граждан России), осуществляющих профессиональную деятельность на территории других стран;
- иностранных специалистов соответствующего профиля деятельности (специализации).

Такая программа должна быть направлена на создание комплексных условий, стимулирующих иностранных (в том числе российских, работающих за рубежом) специалистов к работе на контрактной основе в структуре российских промышленных предприятий и научно-технических организаций. Целесообразно использовать квалификацию и потенциал подобных специалистов при деятельности в составе российских предприятий по следующим направлениям:

- участие (в том числе в качестве руководителей и ведущих специалистов) в разработках и внедрении новых видов наукоемкой продукции и высоких технологий;
- менеджмент российских промышленных предприятий и научно-технических организаций по решению задач стратегических преобразований и налаживанию эффективной деятельности в соответствии с международными требованиями и стандартами качества.

Особенностью такого подхода является то крайне важное обстоятельство, что деятельность иностранных специалистов в решении подобных задач в качестве наемных работников направлена на создание российской интеллектуальной собственности и обеспечивает интересы российской экономики. Кроме того, первичный анализ экономических аспектов такой программы показывает очевидные преимущества использования иностранных и российских специалистов, работающих за рубежом, по созданию наукоемкой продукции и развитию отечественных конкурентоспособных производств, в сравнении с массовой закупкой иностранной техники и технологий. Трансферт же иностранных технологий, равно как и закупка готовых видов техники, оборудования, комплектующих и

материалов следует рассматривать как временную меру на переходный период проведения стратегических преобразований в отечественной промышленности и науке с дальнейшей локализацией (на фоне развития импортозамещения) в сферах деятельности, существенно не влияющих на технологическую независимость и экономическую безопасность страны (в том числе с учетом мировых экономических и политических тенденций).

1.3 Цели и задачи и инструменты неоиндустриализации экономического развития

Преобразования промышленной политики в условиях модернизации требуют формирования новой парадигмы и обоснования императивов ее развития. Анализ действующей парадигмы промышленной политики позволил выявить инерционность развития промышленной политики, а также ассиметричность между потребностями промышленности и стратегическим потенциалом. Формирование и развитие парадигмы неоиндустриализации обусловлено необходимостью создания эффективного механизма управления процессами развития российской промышленности, осуществляемого за счет появления достаточных ресурсов, отвечающих современным требованиям на основе вертикальной интеграции. Основными целями промышленной политики в условиях неоиндустриализации являются увеличение темпов роста социально-экономического развития, организация расширенного воспроизводства, выпуск конкурентоспособной продукции отечественного производства, увеличение доли российской продукции на мировом рынке.

Достижение этого позволит России преодолеть отставание от экономических ведущих стран мира, достигших уровня неоиндустриальной эпохи. При этом приоритетными задачами неоиндустриализации российской экономики являются подъем и развитие российской промышленности и науки,

а также совершенствование законодательной базы, исполнительной инфраструктуры, ресурсного обеспечения и формирование активной объединяющей позиции гражданского общества.

В процессе становления инновационной экономики и развития промышленности выявились направления формирования промышленной политики России, для которой был свойственен индустриальный характер развития. Неоиндустриализация российской экономики предполагает селективное регулирование экономики с неременным активным участием гражданского общества в соответствии с грамотной промышленной политикой государства.

Приоритетными задачами неоиндустриализации российской экономики являются подъем и развитие российской промышленности и науки, совершенствование законодательной базы, исполнительной инфраструктуры, ресурсного обеспечения, формирование активной объединяющей позиции гражданского общества для достижения поставленной цели. На основе парадигмы неоиндустриализации сформулированы основные императивы постиндустриальных преобразований в промышленности России

2 Необходимость и проблемы неоиндустриализации России

2.1 Воздействие становления рынка и динамика основных экономических показателей

Рассмотрим особенности экономического развития в региональном аспекте. А именно на примере Кемеровской области.

На территории области развита угольная промышленность, наиболее важные центры Прокопьевск, Междуреченск, Белово, Берёзовский, Кемерово, Новокузнецк, Осинники, Ленинск-Кузнецкий, Киселевск, Беловский, Кемеровский, Новокузнецкий и Прокопьевский район. Шахты и разрезы расположены в основном в центральной части области от г. Берёзовский на севере до Осинников на юге. На юге региона развиты также металлургия и горнодобывающая промышленность (Новокузнецк, Таштагол). Также в области есть машиностроение (Юрга, АнжероСудженск, Новокузнецк, Кемерово, Ленинск-Кузнецкий, Киселёвск) и химическая промышленность (Кемерово). Хорошо развиты железнодорожный транспорт и теплоэнергетика (Кемерово, Новокузнецк, Белово, Калтан, Мыски).

Добывающая промышленность в Кемеровской области добывают золото, серебро, железные руды, марганцевые руды, алюминий, нефелиновые руды, свинец, цинк, полиметаллические руды, барит, кварцит, известняк, глину, доломит, песок, уголь

По экономическому потенциалу Кемеровская область — крупный территориально-производственный комплекс Российской Федерации. Небольшая по территории, компактная, с хорошо развитой сетью дорог, мощным многоотраслевым хозяйством Кемеровская область играет ведущую роль в экономике Сибири. Здесь сосредоточено около одной трети основных производственных фондов Западной Сибири. Кузбасс — крупнейший

индустриальный регион, опорная база для промышленного развития не только Сибири, но и всей страны. Ведущая роль в развитии народного хозяйства области принадлежит топливно-энергетическому комплексу. Одна из базовых отраслей промышленности — металлургическая. Она дает 44 % от общего объема промышленного производства региона. Химический комплекс области — крупнейший в стране и в Сибири. Ускоренными темпами развивается машиностроительная отрасль Кузбасса, которая включает десятки предприятий горного, горно-рудного, электротехнического, химического машиностроения, станкостроительной, инструментальной и подшипниковой промышленности, приборостроения, оборудования для легкой и пищевой промышленности, санитарно-гигиенического, газового и строительно-дорожного оборудования.

Предприятия легкой промышленности Кузбасса специализируются на выпуске шелковых тканей, кожаной обуви, трикотажных и швейных изделий и других товаров. Основной задачей пищевой промышленности Кузбасса является создание и внедрение пищевых технологий, которые позволяют производить глубокую переработку сырья, создание продуктов здорового питания, продление сроков хранения пищевых продуктов, использование мелкопорционной упаковки. Остро ставится вопрос об обеспеченности населения витаминами, микроэлементами[2].

Междуреченск — город областного подчинения в Кемеровской области России. Совместно с 13-ю посёлками Междуреченского района Кемеровской области образует Междуреченский городской округ. Это один из крупнейших по количеству жителей, третий по площади город Кемеровской области. Расположен на юге Западной Сибири, между рек Томь и Уса, в юго-восточной части Кузнецкого угольного бассейна (Кузбасса).

Основная отрасль экономики — добыча каменного угля (угли коксующиеся и энергетические), поступающего в основном на заводы чёрной металлургии и электростанции Южного Кузбасса.

- Шахты: «Распадская» (крупнейшая в России, входит в состав одноимённой угледобывающей компании, штаб-квартира которой также расположена в городе), ОАО «Междуреченская угольная компания — 96», «Распадская Коксовая», «им. Ленина», «Томская» (закрыта), «Ольжерасская-новая». (Шахта имени Шевякова закрыта после аварии 1 декабря 1992 года, в результате которой погибли 25 горняков)

- Разрезы: «Красногорский», «Ольжерасский», «Междуреченский», «Томусинский», «Распадский».

- Фабрики по обогащению добываемого угля: «Кузбасская», «Томусинская», «Красногорская», «Распадская», «Междуреченская».

- Золотодобывающие предприятия: ЗАО Артель старателей «Золотой полюс».

В городе расположено управление ОАО «Угольная компания Южный Кузбасс», подчинённого группе «Мечел». Предприятия, входящие в состав компании, осуществляют добычу угля как подземным (шахта «Ольжерасская-Новая», шахта им. Ленина, шахта «Сибиргинская», строящаяся шахта «Ерунаковская»), так и открытым (разрезы «Красногорский», «Ольжерасский», «Сибиргинский») способом. В состав угольной компании входят также предприятия по переработке и обогащению угля (ГОФ «Томусинская», ЦОФ «Кузбасская», ОФ "Красногорская, ЦОФ «Сибирь», строящаяся ОФ «Сибиргинская»).

По виду деятельности «добыча полезных ископаемых» объём отгруженной продукции в фактических ценах за 2009 год составил 40,52 млрд рублей. Крупными и средними предприятиям города за 2009 год добыто 24,3 млн тонн угля. Предприятиями обрабатывающих производств отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами за 2009 год на сумму 1,429 млрд рублей.

Пищевая промышленность. Хлеб в городе пекут 4 предприятия, основную долю рынка занимает ОАО «Хлебокомбинат». ОАО «Славянка»

занимается производством пива, газированных напитков, обеспечивая своей продукцией не только Междуреченск, но и близлежащие города Сибири.

Недалеко от поселка Усинский добывают питьевую и минеральную воду торговой марки «Югус». [3]

Производство взрывчатых веществ относится к химической промышленности. В данном случае – вспомогательной при добыче полезных ископаемых. По оценке Research.Techart, годовой оборот промышленных взрывчатых веществ в 2013 году составит более 1,3 млн тонн. При этом внешнеторговые операции не играют определяющей роли — внутренние потребности покрываются отечественным производством на 99,9%. Экспорт также не превышает 2%. На сегодняшний день наибольшим спросом пользуются эмульсионные взрывчатые вещества, т. к. они превосходят тротилосодержащую продукцию по безопасности, экологичности и, что особенно важно, по стоимости. В 2012 году более 70% взрывчатых веществ производилось прямо на месте потребления. Такая ситуация сохранится и к концу 2013 года, что может негативно сказаться на финансовых результатах компаний-производителей промышленных взрывчатых веществ. Среди последних особо выделяется группа компаний «Нитро Сибирь», являющаяся лидером рынка и объединяющая 5 заводов по производству взрывчатых веществ вкупе с 7 компаниями, проводящими взрывные работы. К основным группам потребителей рассматриваемого рынка относятся горно-обогатительные комбинаты и операторы угольных месторождений. Потребление промышленных взрывчатых веществ в иных условиях составляет менее 11%. [4]

Рассмотрим ЗАО «ПВВ» как пример промышленного предприятия со своей динамикой основных фондов сгодится:

Основной вид деятельности: Производство взрывчатых веществ;

Основные направления работы. Бюджет предприятия.

- Производственные расходы;
- Управленческие расходы
- Фонд заработной платы
- Прочие доходы и расходы
- Социальные расходы
- Фонд инвестиционных проектов и капитальных вложений

Рассмотрим более подробно экономические показатели не в разрезе отрасли, как было рассмотрено ранее, а в разрезе предприятия.

Необходимая документация предприятия за период 2013-2015.

- Бухгалтерский баланс (Приложение А)
- Отчет о прибылях и убытках (Приложение Б)

Основные фонды относятся к производственным активам, так как создаются и используются в процессе производства.

К основным фондам относятся объекты, которые служат не менее года и стоимостью выше определенной величины, устанавливаемой в зависимости от динамики цен на продукцию фондосоздающих отраслей (К основным фондам относятся объекты, стоимость которых определяется в размере пятидесятикратной установленной законом минимальной месячной оплаты труда на дату их приобретения).

Сущность основных фондов:

- они вещественно воплощены в средствах труда;
- их стоимость по частям переносится на продукцию;
- они сохраняют натуральную форму длительное время по мере износа;
- возмещаются на основе амортизационных отчислений по истечении срока службы.

Признаки основного капитала

- Функционирует длительное время, многократно участвует в производстве продуктов и услуг;

- Переносит свою стоимость на результат труда по частям, по мере износа;
- В процессе эксплуатации не меняет своей вещественной формы.

Таблица 2.1 -Анализ основных фондов предприятия

Показатель	2013 на начало	2013 на конец	2014 на начало	2014 на конец	2015 на начало	2015 на конец
Машины и оборудование	8304792,49	4323542,83	4323542,83	3018663,60	3018663,60	3500078,36
Производственный хозяйственный инвентарь	28954,73	27110,17	27110,17	53749,05	53749,05	44045,01
Транспортные средства	19308821,44	13773228,76	13773228,76	8237636,08	8237636,08	2702043,40
Прочие основные фонды	130502,12	84123,80	84123,08	49417,42	49417,42	31766,56
Итого	27773070,78	18208005,56	18208005,56	11359466,15	11359466,15	6277933,33

Проанализируем состояния и использования основных производственных фондов ЗАО «ПВВ».

Таблица 2.2 - Движение основных производственных фондов

Год	Первоначальная стоимость основных фондов млн.руб.		стоимость			коэффициент		
	На начало года	На конец года	ввода	выбытия	прироста	ввода	выбытия	прироста
2013	27773	18208	1495	644	851	8,2	3,5	4,7
2014	18208	11359	2387	438	1949	21	3,9	17,1
2015	11359	6278	1389	870	519	21,13	13,86	8,27
Итог за анализируемый период	27773	6278	5271	1952	3319	50,33	21,26	30,07

Так мы рассчитали эти показатели и сделали вывод о том, что с 2013г. По 2015г. удельный вес новых основных фондов в составе всех основных фондов данного предприятия увеличился, но вместе с тем за каждый рассматриваемый год происходит выбытие основных фондов из-за их ветхости и износа.

При определении технического состояния и эффективности использования основных фондов следует также рассчитывать срок их обновления. Это позволяет предприятию четче видеть свои возможности по обновлению и перспективу развития своей технической базы. На основе данных таблицы 2.13

рассчитаем срок обновления основных производственных фондов ЗАО «ПВВ», которые представлены в таблице 2.2.

Таблица 2.3- Расчет сроков обновления фондов ЗАО «ПВВ»

Показатель	2013	2014	2015
Первоначальная стоимость основных фондов на начало года, тыс.руб.	27773	18208	11359
Ввод основных фондов, тыс.руб.	1495	2387	1389
Срок обновления основных фондов	18,58	7,63	8,17

Как видим, положительным является факт снижения срока обновления основных фондов, который за анализируемый период сократился более чем на 10 лет. Коэффициент износа основных фондов характеризует среднюю степень износа ОПФ организации. Коэффициент износа исчисляется как по всем фондам, так и по активной их части, а также по группам оборудования и рассматриваются обычно в динамике за ряд лет. В данной работе коэффициент износа исчислим на начало и конец исследуемого периода по всем ОПФ предприятия.

Таблица 2.4 - Расчет коэффициентов износа ОПФ ЗАО «ПВВ»

Показатель		Первоначальная стоимость основных фондов, млн.руб.	Остаточная стоимость основных фондов, млн.руб.	Износ основных фондов, млн.руб.	Коэффициент износа, %
2013	На начало года	100,5	27,8	73	72
	На конец года	101,3	18,2	83	82
2015	На начало года	102,7	11,4	91	89
	На конец года	103,4	6,3	97	94

Как видим из таблицы 2.4, коэффициент износа основных фондов на предприятии очень высокий, он колеблется в диапазоне от 72% до 94%. Также можно отметить отрицательный факт, что за рассматриваемые три года мы наблюдаем, увеличение значения коэффициента износа до 94% на конец периода, это свидетельствует об уменьшении темпа замены старых основных фондов новыми.

Таблица 2.5 - Расчет коэффициента годности и износа основных производственных фондов ЗАО «ПВВ»

Коэффициент износа		2013	2014	2015
	На начало года	72	82	89
	На конец года	82	89	94
Коэффициент годности				
	На начало года	28	18	11
	На конец года	18	11	6

Таким образом, из таблицы 2.5 видно, что отрицательным является уменьшение коэффициента годности. На начало 2013 года коэффициент годности был равен 28%, а вот на начало 2015 года его величина снизилась до 6% до 52%, что говорит об ухудшении качественного состояния основных фондов. Это связано, прежде всего, с тем, что за рассматриваемые три года, предприятие ведет активную политику обновления своих ОПФ.

На основании проведенного анализа состояния и использования основных производственных фондов ЗАО «ПВВ» можно сделать следующие выводы: в настоящее время завод испытывает колоссальные трудности.

Одной из главных причин всего этого является высокий моральный и физический износ основных производственных фондов предприятия, он составляет более 90 %, что является естественным результатом больших финансовых проблем. Из-за недостатка финансовых средств, завод не может себе позволить купить новое оборудование. Основные производственные

фонды предприятия требуют постоянных затрат на ремонтные работы для того, чтобы не останавливалось производство. Предприятие работает на пределе, производственные мощности задействованы более чем на 95%

Анализ технического состояния основных фондов требует от предприятия

разработки программы внедрения новой техники и ввода новых производственных объектов.

Улучшение использования основных фондов означает также ускорение их оборачиваемости, что в значительной мере способствует решению проблемы сокращения разрыва в сроках физического и морального износа, ускорения темпов обновления основных фондов. Наконец, эффективное использование основных фондов тесно связано и с другой ключевой задачей - повышением качества выпускаемой продукции. Успешное функционирование основных фондов и производственных мощностей зависит от того, насколько полно реализуются экстенсивные и интенсивные факторы улучшения их использования. Экстенсивное улучшение использования основных фондов

и производственных мощностей предполагает, что, с одной стороны, будет увеличено время работы действующего оборудования в календарный период, а с другой - повышен удельный вес действующего оборудования в составе всего оборудования, имеющегося на предприятии.

Улучшение использования действующих основных фондов и производственных

мощностей промышленных предприятий, в том числе вновь введенных в эксплуатацию, может быть достигнуто благодаря:

- повышению интенсивности использования производственных мощностей и основных фондов;
- повышению экстенсивности их нагрузки. Более интенсивное использование производственных мощностей и основных фондов достигается, прежде всего, за счет технического совершенствования последних.

Важным путем повышения эффективности использования основных фондов и производственных мощностей ЗАО «ПВВ» является быстрое техническое переоснащение.

Роль основных средств в процессе труда определяется тем, что в своей совокупности они образуют производственно-техническую базу и определяют возможности предприятия по выпуску продукции, уровень технической вооруженности труда.

При анализе оборотных активов особое внимание уделяют изменению состава и динамики оборотных активов, как наиболее мобильной части капитала. от состояния которых в значительной степени зависит финансовое состояние предприятия. При этом следует иметь в виду, что стабильность структуры оборотного капитала свидетельствует об устойчивом, хорошо отлаженном процессе производства и сбыта продукции и, наоборот, существенные структурные изменения – признак нестабильной работы предприятия.

Таблица 2. 6 - Анализ динамики и состава оборотных активов

Вид средств	2013	2014	2015	Измен ение абсол ютное	Изменен ие, %	2013	2014	2015	Изме нение
	тыс.руб .	тыс.руб .	тыс.руб .	тыс.руб.	Темп роста	Структ ура, %	Структ ура, %	Структ ура,%	%
Запасы	27000	36571	59013	9571	218.567	19.918	19.942	29.915	9.997
Налоги по приобретенн ым ценностям	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Дебиторская задолженнос ть	93763	146229	133965	52466	142.876	69.17	79.738	67.91	-1.26
Краткосроч ные финансовые вложения	0	0	0	0		0	0	0	0
Денежные средства	14791	587	3946	-14204	26.678	10.912	0.32	2	-8.911
Итого	135554	183387	196924	47833	145.273	100	100	100	-

Таблица 2.7 - Анализ динамики и структуры источников капитала

Источник капитала	2013	2014	2015	Изменение	2013	2014	2015	Изменение
	тыс.руб.	тыс.руб.	тыс.руб.	тыс.руб.	Структура, %	Структура, %	Структура, %	%
Собственный капитал	93794	155145	165305	71511	60.625	79.486	80.964	20.339
Заемный капитал	60919	40040	38866	-22053	39.375	20.514	19.036	-20.339
Итого	154713	195185	204171	49458	100	100	100	-

Таблица 2.8 - Динамика структуры собственного капитала

	2013	2014	2015	Изменение	2013	2014	2015	Изменение
Источник капитала	тыс.руб.	тыс.руб.	тыс.руб.	тыс.руб.	Структура, %	Структура, %	Структура, %	%
Уставной капитал	10	10	10	0	0.0107	0.00645	0.00605	-0.00461
Добавочный капитал	0	0	0	0	0	0	0	0
Резервный капитал	0	0	0	0	0	0	0	0
Текущие резервы	0	0	0	0	0	0	0	0
Нераспределенная прибыль	93784	155135	165295	71511	99.989	99.994	99.994	0.00461
ИТОГО	93794	155145	165305	71511	100	100	100	-

Как видно из таблицы 2.19 наибольший удельный вес в оборотных активах имеет Дебиторская задолженность: на 2013 год 69.17% на 2015 год занимают 67.91% оборотных активов. К концу года увеличилась также доля дебиторской задолженности что можно отнести к отрицательному фактору.

От степени оптимальности соотношения собственного и заемного капитала во многом зависят финансовое положение предприятия и его устойчивость.

Из данных таблицы 2.20 видно, что на данном предприятии основной удельный вес за отчетный период в источниках формирования активов занимает Заемный капитал. За отчетный период его доля уменьшилась на - 20.339%. В процессе последующего анализа необходимо более детально изучить динамику и структуру собственного и заемного капитала, выяснить причины изменения отдельных их слагаемых и дать оценку этих изменений за отчетный период.

Данные показывают изменения в размере и структуре собственного капитала: увеличилась доля Нераспределенная прибыль (0.00461%). Общая сумма собственного капитала за отчетный год увеличилась на 71511 руб. или на 76.243%.

Для оценки эффективности оборотных средств используется временной фактор. Чем дольше оборотные средства пребывают в одной и той же форме (денежной, товарной), тем при прочих равных условиях ниже эффективность их использования, и наоборот. Эффективность использования оборотных средств характеризуется системой экономических показателей, прежде всего оборачиваемостью оборотных средств.

Под оборачиваемостью оборотных средств понимается длительность одного полного кругооборота средств с момента превращения оборотных средств в денежную форму в производственные запасы и до выхода готовой продукции и ее реализации. Кругооборот средств завершается зачислением средств на расчетный счет предприятия.

Оборачиваемость оборотных средств неодинакова на предприятиях как одной, так и различных отраслей экономики. Это зависит от организации производства и сбыта продукции, размещения оборотных средств и других факторов.

Оборачиваемость оборотных средств характеризуется рядом взаимосвязанных показателей: количеством оборотов за определенный период - год, полугодие, квартал (коэффициент оборачиваемости), длительностью одного оборота в днях, суммой занятых на предприятии оборотных средств на единицу продукции (коэффициент загрузки).

Количество оборотов за определенный период, или коэффициент оборачиваемости оборотных средств (K_o):

$$K_o = V_p / OC, (2.1)$$

где OC - остатки оборотных средств (средние или на определенную дату)

V_p - объем товарной продукции

Оборачиваемость в днях позволяет установить, в течение какого времени оборотные средства проходят все стадии кругооборота на данном предприятии.

Уменьшение длительности одного оборота свидетельствует об улучшении использования оборотных средств.

Формула расчета оборачиваемости средств в расчетах выглядит следующим образом:

$$\text{Обср.расч.} = ВР / ДЗ, (2.2)$$

где $ВР$ - выручка от реализации

$ДЗ$ - средняя величина дебиторской задолженности.

Данный показатель рассчитывается в оборотах. Если для анализ необходимо получить значение показателя в днях, то 365 дней необходимо разделить на количество оборотов.

Оборачиваемость запасов - показатель, характеризующий скорость потребления или реализации сырья, или запасов. На практике часто складывается ситуация, когда менеджеры-провизоры, опасаясь возможной нехватки товара и «недозарабатывания», создают избыточные запасы. чтобы подстраховаться, не задумываясь, что это приводит к излишним расходам. «замораживанию» средств и сокращению прибыли.

Грамотный руководитель избегает больших запасов с низкой оборачиваемостью, предпочитая высвобождать ресурсы путем ускорения оборачиваемости товара.

Оборачиваемости запасов

$$\text{Обзап} = \text{ВР} / \text{ЗЗ}, (2.3)$$

где ВР - выручка от реализации

ЗЗ - средняя стоимость запасов и затрат
Оборачиваемость кредиторской задолженности - показатель, связывающий сумму денег, которую организация должна вернуть кредиторам (в основном, поставщикам) к определенному сроку, и текущую величину закупок либо приобретенных у кредиторов товаров/услуг. Данный показатель бывает выражен в календарных днях, характеризующих средний срок оплаты за товары и/или услуги, приобретенные в кредит.

Высокая доля кредиторской задолженности снижает финансовую устойчивость и платежеспособность организации. однако кредиторская задолженность, если эта задолженность поставщикам и подрядчикам "дает" предприятию возможность пользоваться "бесплатными" деньгами на время ее существования.

Выгода предприятия заключается в разности величины процентов по кредиту равному сумме этой задолженности (если бы предприятие брало эти деньги в банке под проценты). за время пребывания задолженности на балансе предприятия. и величины этой кредиторской задолженности.
Формула оборачиваемости кредиторской задолженности:

$$\text{Обкз} = \text{ВР} / \text{КЗ}, (2.4)$$

где КЗ - средняя кредиторская задолженность

ВР - себестоимость реализации, либо выручка от реализации

Скорость оборота собственного капитала отражает активность использования денежных средств. Низкое значение этого показателя свидетельствует о бездействии части собственных средств. Увеличение

оборачиваемости говорит о том, что собственные средства предприятия вводятся в оборот.

Скорость оборота собственного капитала:

$$\text{ОБск} = \text{ВР} / \text{СК}, (2.5)$$

Операционный цикл равен времени между закупкой сырья и материалов или товаров и получением выручки от реализации продукции.

$$\text{ОЦпрод} = \text{ОБср.расч} + \text{Обзас}, (2.6)$$

Финансовый цикл - начинается с момента оплаты поставщикам материалов (погашение кредиторской задолженности), заканчивается в момент получения денег от покупателей за отгруженную продукцию (погашение дебиторской задолженности).

$$\text{ФЦ} = \text{ОЦпрод} - \text{Обкз}, (2.7)$$

где ОЦпрод - продолжительность операционного цикла (в днях)
Обкз - Оборачиваемость кредиторской задолженности (в днях)

Таблица 2.9 - Анализ оборачиваемости оборотных средств

Показатель	2013	2014	2015	Изменение
1. Выручка	834186	954682	949519	120496
2. Оборотные средства	135554	183387	197269	47833
3. Дебиторская задолженность	93763	146229	133965	52466
4. Кредиторская задолженность	60919	40040	38866	-20879
5. Запасы	27000	36571	59013	9571
6. Собственный капитал	93794	155145	165305	61351
7. Коэффициент оборачиваемости оборотных средств, п.1/п.2	6.154	5.206	4.813	-0.948
8. Длительность одного оборота оборотных средств, в днях, 365/п.7	59.312	70.114	75.831	10.802
9. Коэффициент оборачиваемости средств в расчетах, п.1/п.3.	8.897	6.529	7.088	-2.368
10. Оборачиваемость средств в расчетах, дни, 365/п.9	41.026	55.907	51.497	14.881

Продолжение Таблица 2.9				
11. Коэффициент оборачиваемости запасов, п.1/п.5	30.896	26.105	16.09	-4.791
12. Оборачиваемость запасов, дни, 365/п.11	11.814	13.982	22.685	2.168
13. Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности, п.1/п.4	13.693	23.843	24.431	10.15
14. Оборачиваемость кредиторской задолженности, дни, 365/п.13	26.655	15.308	14.94	-11.347
15. Коэффициент оборачиваемости собственного капитала, п.1/п.6	8.894	6.153	5.744	-2.74
16. Оборачиваемость собственного капитала, дни, 365/п.15	41.04	59.316	63.544	18.276
17. Продолжительность операционного цикла, дни, п.10 + п.12	52.84	69.889	74.182	17.049
18. Продолжительность финансового цикла, дни, п17 - п.14	26.185	54.581	59.241	28.396

Длительность одного оборота оборотных средств увеличилась на 10.802 дней. что является негативным фактором для предприятия.

Оборачиваемость средств в расчетах увеличилась на 14.881 дней. что является негативным фактором для предприятия.

Поскольку оборачиваемость кредиторской задолженности меньше оборачиваемости дебиторской задолженности то такое положение дел можно назвать отрицательным фактором в деятельности предприятия. Оборачиваемость запасов увеличилась на 2.168 дней что является негативным фактором. Оборачиваемость собственного капитала увеличилась на 18.276 дней что говорит о увеличении ввода денежных средств в оборот. Увеличение операционного цикла с 52.84 дня до 69.889 дней при прочих равных условиях негативно характеризует деятельность организации.

В отчетном периоде финансовый цикл увеличился. что характеризует негативно финансовую дисциплину на предприятии.

Сумма средств вовлеченных в оборот определяется путем умножения числа дней замедления оборачиваемости на однодневный оборот по выручке от продаж отчетного периода.

$$\Delta \text{ООС} = \text{Вр} : \text{Д} (\text{Доб}_1 - \text{Доб}_0), (2.8)$$

Доб₁ - длительность оборота оборотных средств за отчетный период (в днях), Доб₀ - длительность оборота оборотных средств за базовый период (в днях)

$$\Delta \text{ООС} = 834186 / 365 * (70.114 - 59.312) = 24686.654 \text{ тыс.руб.}$$

Влияние среднего остатка оборотных средств на объем реализованной продукции

$$\text{Вр} = (\text{ОС}_1 - \text{ОС}_0) \text{Коб}_0, (2.9)$$

$$\text{Вр} = (183387 - 135554)6.154 = 294359.583 \text{ тыс.руб.}$$

Влияние скорости обращения оборотных средств на объем реализованной продукции

$$\text{Вр} = (\text{Коб}_1 - \text{Коб}_0) \text{СО}_1, (2.10)$$

$$\text{Вр} = (5.206 - 6.154)183387 = -173863.583 \text{ тыс.руб.}$$

Большое влияние на финансовое состояние предприятия оказывают состав и структура заемных средств. т.е. соотношение долгосрочных, среднесрочных и краткосрочных финансовых обязательств.

Круг потребителей продукции ЗАО «ПВВ» очень ограничен, это прежде всего связано со специфичностью выпускаемой продукции.

Основные потребители:

- ОАО «Междуречье»

Открытое акционерное общество «Междуречье» - это перспективное, развивающееся угледобывающее предприятие Основные виды деятельности:

Добыча углей коксующихся и энергетических марок. транспортные услуги по перевозке угля, вскрышных пород на железнодорожном транспорте контрагентам г. Междуреченска и г. Мыски Кемеровской области.

- ЗАО «Разрез Распадский» – шахта открытой добычи, впервые в России применившая систему глубокой разработки пластов. Основной вид деятельности: добыча каменного угля открытым способом.
- ОАО «Взрывпром Юга Кузбасса». Основные виды деятельности: производство и хранение и эксплуатация взрывчатых веществ.

Таблица 2.10 - Динамика структуры заемного капитала

	2013	2014	2015	Изме нение	2013	2014	2015	Изме нение
Источник заемных средств	тыс.руб .	тыс.руб .	тыс.руб.	тыс.руб .	Структура капитала, %	Структура капитала, %	Структура капитала, %	%
Долгосрочные кредиты	0	0	0	0	0	0	0	0
Краткосрочные кредиты	0	0	0	0	0	0	0	0
Кредиторская задолженность	60919	40040	38866	-22053	100	100	100	0
Прочие обязательства	0	0	0	0	0	0	0	0
Итого	60919	40040	38866	-22053	100	100	101	-

2.2 Особенности неоиндустриализации России и механизм ее реализации

Политика обеспечения перехода экономики России на неоиндустриальный путь развития, сложная по своему содержанию, реализуется в рамках противоречивых тенденций развития сложной экономической системы России, имеет достаточный набор факторов и инструментов реализации.

Исследование противоречивых тенденций реализации политики неоиндустриализации – объективно обусловленное явление сложной

экономической системы - означает дальнейшее развитие теории неоиндустриализации, а конкретные предложения по разрешению противоречий могут быть использованы для активизации новых индустриальных преобразований в российской экономике, всестороннего задействования ее движущих сил, снижения степени риска в применении инструментов осуществления самой политики, даст возможность глубоко теоретически понять экономический смысл самой политики неоиндустриализации, выявить ее возможности придания системности, комплексности, логической завершенности процессу неоиндустриализации, представить этот процесс как определенную систему противоречий. В эту систему входят противоречивые тенденции условий и процесса реализации объекта воздействия политики неоиндустриализации.

Наличие противоречивых тенденций реализации политики новой индустриализации обусловлено состоянием производительных сил и производственных отношений социально-экономической системы России, вступившей в XXI век – век ключевых и переломных изменений в ее развитии. Это особый период, в который стране предстоит решать вопросы выстраивания структуры экономики, изменения качественного состояния производительных сил, принятия новой формулы развития общества, ресурсного обеспечения этого развития.

Сложность и противоречивость переживаемого момента – момента формирования нового, неоиндустриального порядка, обуславливает наличие противоречивых тенденций в процессе реализации новой экономической политики. Понимание данной обусловленности становится все более актуальным и от правильности принимаемых решений, способов их реализации главным образом зависит не только успешность качественных перемен в социально-экономической системе России, а и судьба ее в дальнейшей мировой истории. Потому столь важно сформировать и проводить адекватную новую экономическую политику. На этом пути есть немало препятствий, которые вытекают из противоречивости сложившихся

условий и обуславливают альтернативность предлагаемых моделей развития, моделей политики, стратегии, формы модернизации российской экономики.

В центре современных исследований процесса неоиндустриализации российского общества находится сравнение альтернативных моделей устойчивого экономического роста. Обычно авторы исследований предполагают сравнение и предпочтение стратегических альтернатив экономического развития в формате существующей политико-экономической модели российского общества. Но, конечным результатом реализации любой модели реформирования является либо воспроизводство существующей системы, либо ее изменение в альтернативную социально-экономическую систему. Для России альтернативными политико-экономическими моделями выступают социализированный государственный или приватизированный рыночный капитализм и соответствующие им две основные модели экономической политики. Альтернативные подходы сложились и в анализе экономической политики. Так, по мнению В.А. Мау, в настоящее время для России возможны два варианта социально-экономической политики.

1) Политика стимулирования роста, которая определяет приоритеты, концентрирует политические и финансовые ресурсы, стимулирует спрос, регулирует деятельность крупнейших производственных компаний и банков.

2) Политика усиления роли частных источников роста (фирм и домохозяйств), которые должны замещать и постепенно вытеснять государство из сферы предпринимательства; государству отводится функция создания максимально благоприятных условий для функционирования частных экономических агентов, стимулирования их интереса к развитию [2].

Доля государства в современной российской экономике также оценивается альтернативно. Неолиберальные теоретики и практики считают ее сверхизбыточной, их оппоненты – недостаточной. Действующая модель роста трактуется как экономика спроса с избыточным присутствием государства и, в целом, с негативным социально-экономическим трендом. В качестве альтернативной предлагается модель экономики предложения,

важнейшими элементами которой являются следующие: снижение бюджетной нагрузки относительно ВВП, т.е. уменьшение расходов бюджета и налогов; обеспечение открытости экономики как важнейшего условия стимулирования внутренней конкуренции; последовательная и интенсивная приватизация экономики, формирование широкого слоя неолигархических собственников средств производства (среднего и крупного бизнеса), привлечение стратегических инвесторов, в том числе иностранных [2].

Однако есть противники и экономики предложения. Они считают, что экономика предложения не отражает реалий сегодняшнего дня и прежде всего «не отражает взаимодействия материально-вещественных и стоимостных расходных и доходных элементов спроса и предложения» [3].

Противоречивость в выборе вариантов политики неоиндустриализации сказываются и на противоречивости выбора материальных основ процесса ее реализации. Как известно, неоиндустриализация российской экономики предполагает выбор технологий V и VI укладов. Их реализация происходит по следующим направлениям: авиационная промышленность; космическая промышленность; атомная энергетика; технологии «чистой воды»; технологии «чистого угля»; технологии хранения энергии.

Реализация выбранных направлений сталкивается с рядом препятствий, среди которых: принятая действующей властью неолиберальная модель; небольшой размер внутреннего рынка, который препятствует выходу на необходимый уровень занятости. Высокие мировые цены на энергоносители пока сглаживают фактор безработицы. Профессиональная структура рабочей силы не соответствует необходимой для перехода к инновационному развитию [1].

Теоретически в среднесрочной перспективе существующие препятствия преодолимы. Инновационные перемены требуют запуска двух параллельных процессов – процесса блокирования препятствий и процесса инвестирования в направлении выбранных приоритетов [4].

Но запуск этих процессов не лишен противоречивости. Так, малые фактические размеры внутреннего рынка существуют при достаточно большом его потенциале. И это сказывается на многих частных проблемах российской экономики и действует как негативный фактор.

Органы власти признают необходимость создания условий инвестиционной привлекательности для иностранных инвесторов и призывают к этому, но иностранные инвесторы не проявляют достаточного интереса развивать внутренний российский рынок.

Такие противоречивые тенденции, характерные для общих условий процесса установления неоиндустриального порядка хозяйствования, определяют и политику его становления.

2.3 Потенциал и сдерживающие факторы неиндустриализации российской экономики.

В XXI веке наступила эпоха «постиндустриального развития», она носит переходный характер на пути к формированию экономики нового типа, которую называют инновационной, экономикой знаний и др. Решение этой глобальной задачи во многом зависит от преодоления одной из наиболее сложных и конфликтных проблем – трансформации старопромышленных регионов и городов. Эта проблема общемировая, она затрагивает в той или иной степени большинство развитых стран мира. Ученых и практиков уже давно беспокоит судьба промышленных гигантов прошлого столетия. Это:

- Детройт и Питтсбург в США;
- Манчестер и Ливерпуль в Великобритании;
- Лилль во Франции;
- Турин в Италии и др.

Возьмем в качестве объекта исследования - Рурскую область в Германии.

Рурская область за последние десятилетия достигла значительных успехов на пути инновационного развития,

В Германии сегодня – 16 федеральных земель, и в процессе административного деления различают уровень земли, региона и местный уровень. В контексте Рурской области под региональным уровнем управления подразумевается ассоциация муниципальных образований – «Региональный союз Рура». Под регионом Рура – территория, на которой расположены все входящие в ассоциацию муниципальные образования. Понятие «Рурская область» и

«регионы Рура» – идентичны.

Рурская область входит в состав земли Северный Рейн-Вестфалия. Она является одной из крупнейших промышленных регионов мира. Одной из наиболее урбанизированных и индустриальных зон Европы. Еще недавно ее называли индустриальным сердцем Германии. Рурская область не является отдельной административной единицей. Она представляет собой один из наиболее типичных старопромышленных регионов Европы, и проблемы, возникающие в связи с ее развитием, также характерны для большинства регионов этого типа.

В процессе формирования в Рурской области регионального промышленного кластера наблюдалась жесткая функциональная зависимость между отраслями и предприятиями. Последовательность развития отраслей в регионе осуществлялась в следующем порядке:

- угольная;
- сталелитейная;
- металлургическая;
- энергетика;
- энергоемкие производства;
- машиностроение;

- химическая промышленность.

В итоге возникла тесная взаимосвязь и взаимозависимость между основными производителями, не заинтересованными в привлечении на территорию региона новых фирм.

В 1954г. началась стагнация угольной промышленности, которая цепной реакцией сказалась на развитии других отраслей. Экономическая политика начала 60-х годов прошлого века была направлена на увеличение производства без его реструктуризации.

Инновации направлялись на рост производительности труда, а не на создание нового продукта. Возникли серьезные противоречия между целями области и крупнейших фирм. Область была заинтересована в диверсификации экономики, а крупные фирм противодействовали развитию конкурирующих производств. Рур вступил в эпоху структурного кризиса. Лишь в конце 60-х годов была осознана необходимость реструктуризации. Потребовалось три

последовательных этапа, в результате которых старопромышленный регион превратился в современный технологический кластер.

I этап – реструктуризация– с конца 1960-х годов до настоящего времени;

II этап – реиндустриализация– с конца 1960-х годов и до середины 1980-х годов;

III этап –неоиндустриализация – с середины 1980-х годов по сегодняшний день.

Сложность состояла в том, что перечисленные процессы развивались последовательно и в тоже время параллельно.

На I этапе были разработаны два основных стратегических проекта:

- «Программа развития Рура», 1968 г.;
- «Стратегия земельного развития земли Северный Рейн-Вестфалия», 1974г.

• «Программа развития Рура» стала первой программой, регулирующей комплексное развитие целого региона, в отличие от прежних отраслевых проектов. Основным приоритетом программы стала социальная

политика, а кардинальное отличие ее состояло, в первую очередь, в улучшении базовой инфраструктуры, совершенствовании транспортной сети региона, реконструкции городов и социально ориентированной городской среды, создании образовательной инфраструктуры (от школ до университетов).

На II этапе, когда наряду с продолжением реструктуризации начинается политика реиндустриализации, происходит смещение акцента с прямых финансовых и административных мер поддержки производителей на создание условий для совершенствования технологий. Идет активная работа по формированию региональной инновационной системы, развитию образовательной и исследовательской инфраструктуры. В Рурской области было построено 8 университетов 11 политехникумов. Создан инструмент повышения квалификации рабочей силы. С середины 1980-х годов начинается III этап преобразований, его называют неоиндустриализацией. С 1984г. изменилась политика реструктуризации, был взят курс на диверсификацию экономики, поддержку инновационной активности малого и среднего бизнеса, совершенствование системы трансферта технологий и переориентацию на перспективные индустрии: экологию, микроэлектронику. Основным инструментом стимулирования инновационной активности стало создание плотной сети разнообразных организаций, цель которых – налаживание эффективного взаимодействия между университетами, исследовательскими центрами, малым и средним бизнесом. К таким организациям относились:

- организации по трансферу технологий между наукой и бизнесом
- технологические центры по Поддержке молодых фирм;
- технологические агентства по обмен инновационными идеями и технологиями и др. Все они играют роль связующего звена между производством и научно-исследовательскими центрами.

К концу 1980-х годов на базе старопромышленной Рурской области началось активное формирование современного регионального кластера экологических технологий. Интересно проследить последовательные этапы этого процесса.

Сначала появилась потребность в решении экологических проблем, она вызвала возникновение федерального законодательства по защите окружающей среды в начале 1970-х годов, основанного на принципе «загрязнитель платит». Это заставило крупные предприятия, прежде всего металлургического комплекса, инвестировать в разработку экологических технологий. Одновременно химические производства переориентировались на переработку отходов. С начала 1980-х годов появились высокотехнологичные предприятия по разработке новых материалов, производству очистных сооружений и др. В итоге к концу 1980-х годов в Руре было сосредоточено более 20% объемов производства отрасли экологических технологий всей страны, а в земле Северный Рейн-Вестфалия в целом сформировалась полноценная система научных центров, объединенная в единую сеть трансферта технологий (600 фирм с общим числом рабочих мест около 100 тыс.). Основные направления политики, заложенной в 1980-ые годы, получили свое дальнейшее развитие в XXI веке. Основное внимание правительства земли Северный Рейн-Вестфалия направлено на совершенствование системы взаимодействия между бизнесом, властью и системой образования, на реализацию концепции «обучающего региона».

С начала 1990-х годов в фокусе политического внимания оказалась культура и ее экономические функции по изменению имиджа Рурской области на международной арене. Подводя итоги, следует отметить, что в отличие от США преобразования в Рурской области были направлены не на полное освобождение от промышленности, а на использование ее потенциала для расширения экономического спектра региона и развития новых отраслей. Промышленность остается важным элементом экономики Рурской области. К началу XXI века в производстве традиционных отраслей – угля и стали, было занято 15% населения, во «вторичном» секторе (энергосбережение, передовые технологии, гелиотехника, медицинские и экологические технологии) – 30%, в сфере услуг – 65,4%.

В целом в результате процессов реструктуризации и реиндустриализации в Рурской области был создан современный кластер экологических технологий, в результате:

- была создана более диверсифицированная структура экономики;
- произошло существенное снижение роли угольной и металлургической промышленности;
- появились и получили развитие новые отрасли: медицинского и экологического профиля и др.;
- выросла доля сектора услуг в экономике региона;
- увеличилось влияние и удельный вес малого и среднего бизнеса.

Одна из наиболее сложных проблем в теоретическом и практическом аспектах – это роль государства в преобразовании старопромышленных регионов и городов.

Еще одна проблема – это финансирование процессов трансформации старопромышленных регионов.

Изучение процессы трансформации Рурской области – типичного старопромышленного региона – в современный региональный кластер экологических технологий позволяет определить основные уроки этого процесса.

Уроки Рура:

Процесс преобразования старопромышленных регионов в современные технологические кластеры – это сложный и длительный процесс (в Рурской области он продолжается более 40 лет).

Реструктуризация и реиндустриализация экономики региона осуществляются одновременно и в тоже время последовательно и параллельно.

Своеобразие регионального технологического кластера Рурской области состоит в том, что он включает три составляющие:

1. преобладание традиционных отраслей промышленности на новой технологической платформе;

2. развитие новых современных отраслей индустрии – производителей нового продукта;

3. ускоренное развитие сферы услуг, ориентированных, в первую очередь, на социальные проблемы.

В процессе создания нового регионального кластера осуществляется реализация концепций:

- гибкого производства;
- технологий, ориентированных на будущее;
- экологизации экономики;
- формирования обучающего региона.

Созданию регионального кластера экологических технологий способствовала политика властей земли Северный Рейн-Вестфалия в двух направлениях:

- законодательное и программное обеспечение процесса, институциональные преобразования;
- прямое финансирование и софинансирование реализации намеченных программ.

При формировании новых индустрий, создании нового продукта, выхода на новые рынки и повышения конкурентоспособности региона и его продукции использовался фактор времени («игра на опережение»).

Создание регионального технологического кластера на базе старопромышленного региона не решает всех проблем: экономических, социальных и экологических. Внедрение новых технологий, создание новых индустрий не решают проблемы занятости.

Экологический след, оставленный традиционными отраслями, не удастся сразу преодолеть, возникают новые экологические проблемы (недостаток пресной воды и многие другие).

Обеспечение удовлетворения интересов всех слоев населения в краткосрочной и долгосрочной перспективе – одна из самых сложных проблем процесса трансформации старопромышленного региона. [9]

Противоречивые тенденции реализации экономической политики обеспечения перехода на путь неоиндустриального развития обозначают себя через инерцию экономики, которая связана с трансформацией сырьевых экспортных доходов в потребительский спрос на импортные товары, а не на технологическое развитие экономики.

Ограниченные ресурсы комбинируются лишь для сохранения текущего потребления большинства населения, но отнюдь не для развития. Экономическая наука не отрицает, а эксперты прогнозируют, что в связи с возникающими несоответствиями объемов используемых доходов по этим секторам усиливаются противоречивые тенденции в их соотношениях, а риски будущего развития для России возрастают.

К главным барьерам на пути к развитию, прежде всего, следует отнести качество корпоративного управления. Корпоративное управление составная часть механизма реализации неоиндустриальных преобразований и важнейший структурный элемент новой экономической политики.

Современная экономика – это экономика корпораций, а не малого бизнеса. И то, как обстоит дело в корпоративном управлении, во многом определяет не только направленность реализации новой экономической политики, а и вектор движения всей экономики. Мажоритарные акционеры делают акценты на управлении денежными потоками, на удержании и сохранении контроля над бизнесом, а не на эффективности и развитии компании. Есть явное противодействие повышению прозрачности, снижению рисков коррупции. Высокими страновыми рисками, включая риски корпоративного управления, объясняется недооцененность российских компаний, а неолиберальная модель экономики работает против России.

Противоречивая тенденция в реализации экономической политики перехода на неоиндустриальный путь развития проявляет себя в сложившемся весьма опасном мифе, который сегодня живет в российских властных структурах. Истоки этого мифа лежат в истории, согласно которой существовали нации, осуществившие свое развитие без применения

механизма девелопментализма. В этом помощь властным структурам оказали либеральные экономисты XIX-XX вв., которые приняли А. Смита за сторонника свободного рынка, не приняв того, что он явно выступает поборником протекционизма, стандартной политической меры государства развития [6].

Он считает, что необходимо полагаться на «невидимую руку рынка» лишь в случае, если это не противоречит выполнению основной задачи государства в сфере экономики – индустриализации. В других случаях Смит считает, что приоритетом должна стать поддержка собственной промышленности, а не иностранной. Практика такова, что ускоренного индустриального развития нации добиваются усилением роли государства в производстве и на рынках. Но требуется необходимое условие – наличие компетентной и патриотичной бюрократии. После развала СССР и «шоковой терапии» 90-х годов такой бюрократии в России не могло возникнуть.

Сторонники теории государства развития (девелопментализма) исходят из того, что богатство нации формируется путем ограниченной конкуренции, которая создает индустриальную ренту и должна делиться между государством, капиталистами, работниками. Исторический опыт показывает, что все нации мира, которые преодолели зависимость от экспорта одного лишь сырья, проводили национальную индустриализацию на основе промышленной политики и государственного индустриального протекционизма. Для того чтобы диверсифицировать структуру национального производства, необходимо поощрять отрасли, которые имеют большой потенциал для технологического переоснащения, а также для понижения стоимости производства единицы продукции. К этому необходимо добавить создание производственных цепочек между отраслями и регионами страны.

Несомненно, крупные российские промышленные корпорации на первом этапе перехода к такой модели экономики должны стать той опорой, которая позволит безболезненно обновить структуру нашей экономики.

Начать программу реализации курса новой индустриализации следует с тех отраслей промышленности, которые являются на сегодняшний день наиболее развитыми и высокотехнологичными, к примеру, – атомная и авиационная.

Ориентируясь на эти и другие наиболее технологичные отрасли отечественной промышленности, которые способны стать источниками роста, и, развивая обрабатывающую промышленность, станкостроение, создавая новые производства в отрасли приборостроения, сделать процесс обновления экономики поступательным.

Однако дальнейшее обеспечение роста дадут малые и средние промышленные предприятия, источником появления и финансирования которых станет частный капитал. Поэтому ставка на предпринимательскую активность и поддержку частного бизнеса становится одним из основных приоритетов новой государственной промышленной политики.

Таким образом, основные контуры новой промышленной политики в ходе новой индустриализации можно представить следующим образом: ориентация в долгосрочной перспективе на частный малый и средний бизнес; финансирование в наибольших объемах сфер промышленности с высокой производительностью и значительной долей высокотехнологичной продукции; экспортная активность промышленной продукции и вступление в глобальный рынок; открытость для привлечения зарубежных прямых инвестиций («длинных денег»); налоговые льготы новым промышленным предприятиям, вплоть до введения «налоговых каникул».

Вместе с тем, обеспечить достаточными ресурсами всех участников экономического пространства страны – государства, бизнеса, домашних хозяйств, зарубежных инвесторов призвана новая финансовая политика. Россия для финансирования новой индустриализации рассчитывает в основном на доходы бюджета от экспорта нефти и газа, прямые иностранные инвестиции и частный отечественный капитал. Однако формирование и использование этих источников также осуществляются в рамках противоречивых тенденций.

3 Приоритетные направления неоиндустриализации в условиях экономической нестабильности

3.1 Импортозамещение как сегментная платформа неоиндустриализации

Основная цель импортозамещения состоит в том, чтобы создать ту среду для национальной промышленности, в которой будет отмечаться огромный ее рост. Представители такой концепции сообщают о том, что стабильное экономическое развитие государства вероятно в случае существенного повышения показателя промышленного самообеспечения, увеличения размеров изготовления продукции внутри страны. Этот подход является результатом малоустойчивости процессов, которые происходят в экономике мира и бдительного отношения к капиталу иностранцев. Но что при осуществлении импортозамещения главным источником средств, чтобы придать экономике импульс роста сохранятся доходы экспортного сектора.

Следовательно, нельзя придавать забвению тот факт, что товар, который создается на импортозамещающих производствах должен быть направлен не только на внутренний рынок, но и на внешний, так как только в таком случае показатель конкурентоспособности продукции будет уместен и завоеванные в результате удачи не будут потеряны при возвращении привычному для данной страны курсу. Другими словами необходимо совершенствовать не только изготовление конкретных отраслей внутри страны, но и увеличивать показатель роста экономики, инфраструктуры, социальной сферы, делая тем самым саму страну годной конкурировать с развитыми промышленными странами на одном уровне.

Проблема импортозамещения отнюдь не нова для современной России. Она нашла отражение в ряде положений, содержащихся в 7 указах Президента РФ и около 200 федеральных законов, которые регулируют вопросы национальной безопасности [6, с. 3]. Однако, по-особому она зазвучала не так давно и остается актуальнейшей и сегодня. А связано это с тем, что вот уже

более года наша страна пребывает в условиях применения со стороны США и стран Евросоюза широкомасштабных санкций, коснувшихся в первую очередь, экономической сферы. Санкции, в целом, можно определить как меры ограничительного или запретительного характера, имеющие, как правило, экономическую направленность, и на первый взгляд, оказывающие исключительно негативное воздействие на субъект, в отношении которого они приняты. В результате применения США и странами Западной Европы в отношении нашей страны целого комплекса санкций, в том числе и экономического характера, ударивших наиболее сильно по экономике страны, можно говорить о признаках наступления экономического кризиса, затронувшего, все сферы общественной жизни.

В частности, применяемые санкции предусматривают ограничение доступа американских и европейских инвесторов к средне- и долгосрочным долговым инструментам. Американским гражданам и компаниям запрещено выделять российским банкам в соответствии с установленным перечнем или связанным с ними юридическим лицам кредиты и другие инструменты валютного рынка на срок более чем 90 дней. С 1 августа 2014 года аналогичные санкции вступили в силу со стороны Евросоюза и действуют до сих пор. Указанные ограничения, введенные Западом против России, сделали безотлагательным решение давно назревшей проблемы импортозамещения. Обнажилась серьезнейшая проблема зависимости доходов бюджета России от добывающей промышленности и экспорта нефтегазового сектора. Особенно это заметно в момент резкого изменения цены на нефть на мировом рынке [4, с.383].

Назрела необходимость «перестраивать» российскую экономику на «новые рельсы», развивая свое производство в условиях импортозамещения. Так, Виталий Тарлавский, руководитель аналитического центра электронного журнала «Экономика и жизнь» в обоснование вышеуказанной позиции приводит для примера следующие сравнительные производственные показатели, характерные для России, США и некоторых других стран:

1. Производство продукции в отечественной обрабатывающей промышленности на душу населения в 2010 г. составило 504 долл. (в ценах 2000 г.). Разрыв с Америкой — 11 раз, с лидерами — Сингапуром и Японией — 16 раз.

2. Производство электромоторов, генераторов и трансформаторов на душу населения: отставание от США — 2,6 раза, от Германии — 5,2, от Финляндии — 14,6.

3. Производство одежды на душу населения: разрыв с Америкой — 5,9 раза, Германией — 4,4, Южной Кореей — 16,4, Бразилией — двукратный.

4. Производство медицинской аппаратуры на душу населения: в 29 раз меньше США, в 17 раз меньше Германии; соответственно, лекарств — в 66 и в 31 раз меньше [5].

Анализируя эти данные, можно с уверенностью сказать, что в российской экономике, как до введения экономических санкций, так и сегодня существует недопустимая зависимость от импорта и сырьевой конъюнктуры, что, безусловно, подрывает национальную безопасность. Понятия импортозамещения и повышения национальной безопасности теснейшим образом взаимосвязаны. Под импортозамещением понимается уменьшение или прекращение импорта определенного товара посредством производства, выпуска в стране такого же или аналогичного продукта [3, с. 12], тогда как экономическая безопасность — это состояние национальной экономики, при котором обеспечиваются защита национальных интересов, устойчивость к внутренним и внешним угрозам, способность к развитию и защищенность жизненно важных интересов людей, общества, государства.

При решении проблемы импортозамещения необходим комплексный подход, учитывающий уровень развития российской экономики, качество и конкурентоспособность отечественной продукции, уровень инновационного развития предприятий реального сектора экономики и другие факторы и особенности России. А начинать решение указанной проблемы необходимо с определения наиболее уязвимых отраслей российской промышленности по

показателям импортозависимости и выбора мер государственной поддержки для каждой из отраслей в области импортозамещения. Практически все отрасли российской экономики в большей или меньшей степени являются импортозависимыми, что наглядно проиллюстрировано в следующей таблице [5].

Таблица 3.1 - Импортозависимые отрасли российской промышленности

Отрасль промышленности	Доля импорта в потреблении продукции в целом по отрасли с учётом полных затрат, %
Лёгкая промышленность	82
Машины и оборудование	27
Химия и нефтехимия	21
Пищевая промышленность	20
Производство стройматериалов	18
Производство сельхозпродукции	12

Из указанной таблицы видно, что в наиболее плачевном состоянии находятся легкая промышленность и машинное производство. Эти отрасли вряд ли удастся в короткие сроки «поднять с колен», во всяком случае, без значительных, а в период действия санкций, зачастую, неоправданных вложений государства в разработку и реализацию мер, направленных на поддержку анализируемых сфер производства.

Что же касается иных сфер отечественной промышленности, то неожиданный положительный экономический эффект на развитие отечественной пищевой промышленности и производство сельскохозяйственной продукции в условиях санкций, как ни странно, оказали введенные со стороны Российской Федерации контрсанкции, коснувшиеся запрета на ввоз широкой продуктовой линейки продовольственных товаров, изготовленных в странах, присоединившихся к указанным санкциям.

Так, Указом Президента РФ от 06.08.2014 N 560 (с изменениями от 24.06.2015) «О применении отдельных специальных экономических мер

в целях обеспечения безопасности Российской Федерации» введен запрет либо ограничение на осуществление внешнеэкономических операций, предусматривающих ввоз на территорию Российской Федерации отдельных видов сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, страной происхождения которых является государство, принявшее решение о введении экономических санкций в отношении российских юридических и (или) физических лиц или присоединившееся к такому решению в течение одного года со дня вступления в силу настоящего Указа [1].

Во исполнение этого Указа Правительство РФ Постановлением от 07.08.2014 N 778 (в редакции от 13.08.2015) «О мерах по реализации указов Президента Российской Федерации от 6 августа 2014 г. N 560 и от 24 июня 2015 г. N 320» ввело сроком на один год запрет на ввоз в РФ сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, страной происхождения которых являются США, страны ЕС, Канада, Австралия и Королевство Норвегия, по перечню согласно Приложению к упомянутому Постановлению [2].

Речь идет о так называемом «продуктовом эмбарго». Эти меры неожиданно оказали на российское предпринимательство благоприятное влияние. В первую очередь, это коснулось малого предпринимательства, нашедшего свою нишу, в условиях усугубляющейся проблеме иностранного товарозамещения.

Так, в обстановке ужесточения экономических санкций, большой стимул получило малое и среднее предпринимательство, в основе деятельности которого лежит фермерство, животноводство и сельское хозяйство. Существенный спад конкуренции со стороны иностранных товаров предоставил реальные возможности для развития отечественного производства и импортозамещения, которое активно поддерживает государство и сейчас. В частности, меры государственной поддержки предприятий указанных сфер сегодня выражаются в применении налоговых каникул, устранении бюрократических препятствий, снижении объемов налогообложения,

дополнительном финансировании, сокращения проверок для малого предпринимательства России.

Формой осуществления финансовой поддержки явилось предоставление субсидий, бюджетных инвестиций, государственных и муниципальных гарантий по обязательствам таких организаций. Ужесточение экономических санкций — это хорошая возможность для отечественных импортозамещающих компаний малого и среднего бизнеса увеличить продажи и развить свое производство; они открывают новые горизонты развития отечественного малого и среднего предпринимательства, формируя благоприятную организационную, финансовую и правовую основу для функционирования субъектов малого и среднего предпринимательства, основу деятельности которых составляет пищевая промышленность и сельское хозяйство.

Таким образом, поддержка указанных сфер промышленности особо необходима сейчас, в современных условиях российской действительности. Однако что делать с иными, более уязвимыми по доле импортозависимости отраслями? Исключительная сложность этой проблемы усугубляется тем, что из-за санкций мы больше не сможем закупать на Западе в требуемых объемах и номенклатурных позициях новейшее технологическое оборудование для ведущих отраслей экономики. Одним из выходов из указанного положения может явиться приобретение широкой линейки товаров и технологий у стран, не присоединившихся к антироссийским санкциям, прежде всего у наших партнеров по объединению БРИКС.

Однако, не стоит забывать, что импортозамещение не должно превратиться в банальную замену традиционных поставщиков импортных товаров другими. Но и при переходе полностью на отечественную продукцию придется весьма дорого заплатить за развитие столь зависимых от импортного сырья и технологий сфер промышленности. А на это вряд ли сегодня пойдет российское государство.

Да и такой шаг не является оправданным. Ни одна экономика не производит все необходимые стране товары. Отсюда возникает дилемма:

замещать ли всё, что отдано на откуп мировой глобализации, или же выбирать самые перспективные точки роста, вложения в которые повлекут за собой заметный мультипликативный эффект? То есть должна ли в принципе наша страна производить всю номенклатуру товаров, или всё же оставить какие-то секторы для свободного рынка? Очевидно, что распылять средства на все без исключения — непростительная ошибка.

Безусловно, импортозамещение может и должно базироваться на мощном технологическом рывке национальной промышленности, на поддержке наиболее конкурентоспособных отраслей отечественной промышленности. Но главное, нашей стране предстоит воспользоваться представившимся шансом и упрочить усилия собственных ученых и промышленников на результативное интеллектуальное творчество, а также создать необходимые условия для внедрения прогрессивных разработок в производство.

Насколько эффективными будут современные аспекты государственной политики по импортозамещению в условиях функционирования экономических санкций — покажет время, однако уже сейчас можно говорить о положительной реакции сфер пищевой промышленности и сельского хозяйства на применяемые меры государственной поддержки.

3.2 Прогнозирование основных тенденций экономического развития на базе неоиндустриализации в долгосрочном периоде

Анализ конкретной практики показывает, что кредитование промышленности является одной из основных функций банков. Однако на сегодняшний день российская банковская система представляет собой колоссальную спекулятивную машину, которая ориентирована на извлечение

собственной прибыли, посредством создания различных мошеннических схем и финансовых продуктов. Поэтому для обеспечения перспектив неоиндустриализации необходимо активное государственное участие в формировании и направлении денежных потоков для восстановления промышленного сектора экономики, но выполнение поставленной задачи с использованием исключительно бюджетного финансирования трудноосуществимо в силу ограниченности государственных ресурсов. Необходимо внедрить целый ряд стимулирующих мер для более активного вовлечения банков в кредитование, однако привлечение частных инвестиций осложняется высокими рисками и большим сроком окупаемости проектов, что присуще промышленному сектору экономики.

Решить эту проблему возможно стимулированием и привлечением прямых иностранных инвестиций и партнеров, способных на первых этапах создать достаточное количество рабочих мест и привнести в российскую промышленность свои технологии и знания. Создание совместных предприятий, как на государственном уровне, так и на уровне частного бизнеса, может послужить локомотивом роста и стать отправной точкой для дальнейшего развития.

С целью активизации финансовых инструментов политики неоиндустриализации необходима кардинальная реформа всей финансовой системы страны. Банковский сектор экономики должен стать реальным инвестиционным инструментом совместно с новой системой налогообложения. На современном этапе в России наблюдается достаточно высокий уровень инфляции, который не позволяет коммерческим банкам предоставлять кредиты под меньший процент по отношению к ставке рефинансирования или уровню инфляции.

Для развития промышленности необходимо снизить учетную ставку ЦБ до приемлемого уровня, а также выявить и ликвидировать имеющиеся источники инфляции. Более того, следует стимулировать развитие производственного сектора путем сокращения налогового бремени для

индустриальных предприятий, компенсируя дефицит бюджета путем повышения налогообложения сырьевых компаний. Введение особых налоговых и льготных правил для новых промышленных высокотехнологичных предприятий – решение, без которого обсуждение дальнейших перспектив реиндустриализации экономики не целесообразно.

Для российской экономики на ближайшие годы складываются такие условия, при которых докризисные 6%-ные темпы роста ВВП снизятся по многим экспертным оценкам до 4%. К концу 2013 г. этот показатель составил 1,3%. Объясняется это, во-первых, снижением потенциала энергосырьевого сектора и ухудшением финансового состояния ключевых отраслей. Во-вторых, кризис заставил все больше менять структуру государственного бюджета в направлении социальных статей и повышать налоговую нагрузку на хозяйствующие субъекты.

Возникшая противоречивая тенденция спровоцировала опасность попадания в «бюджетную ловушку» и стагнации ВВП. Возрастание социальных обязательств обуславливает сокращение государственных инвестиций в производственную и финансовую сферы, а это, в свою очередь, замедляет экономический рост. Еще одним фактором замедления экономического роста является высокая налоговая нагрузка на производственный сектор. Государственный бюджет будет расти медленно, возможности расширения социальной деятельности будут сокращаться и т.д. по замкнутому кругу. Решить это возможно двумя путями: первый – радикально улучшить инвестиционную привлекательность российской экономики для иностранного капитала; второй – переход к политике бюджетного дефицита [5].

Российские власти, по всей видимости, выбирают первый путь – программа приватизации и создание фонда гарантий для иностранных инвесторов свидетельствуют именно об этом. Проблема заключается в том, что в среднесрочной и долгосрочной перспективе «нашествие» иностранных инвесторов обернется для российской экономики скорее минусом, чем

плюсом. А опора на иностранные инвестиции как на главный фактор развития лишь усилит сырьевую зависимость российской экономики.

Опасения властей по поводу политики бюджетного дефицита уходят корнями в 1990-е годы XX века, когда катастрофическое состояние бюджетной сферы было нормой. Однако на чаше весов лежит бесспорный факт: при существующей сейчас норме накопления в экономике России в 15-18% политика модернизации невозможна. Инвестиции должны быть заметно увеличены.

Одновременно необходима решительная финансовая политика, имеющая целью доступность кредита для обрабатывающей промышленности. Политика бюджетного дефицита позволит снизить налоги, а проведение новой финансовой политики позволит сделать доступнее кредит, уменьшит для предприятий капитальные затраты. Политической целью должно стать создание сильного национального капитала. Только национальный капитал может стать партнером государству в реализации проектов развития [5].

Практика показала, что для успешного развития национальный капитал должен включать в себя не только сырьевые или полусырьевые, так или иначе контролируемые государством компании, но сотни средних компаний. Интерес этих компаний должен лежать в сфере развития национальной промышленности и сельского хозяйства страны. Но действительность пока такова, что в формировании финансовых потоков из России национальный капитал более чем преуспел. Пора развернуть часть этих потоков в обратном направлении. И это является главным необходимым условием проведения реиндустриализации и неоиндустриализации. Есть предложения о предоставлении возможности региональным банкам кредитовать средний бизнес. Сегодня в банковской системе в целом ликвидности вполне достаточно. Дело за властью, которая должна обязать крупнейшие банки с государственным участием выкупать часть облигационных займов, размещаемых региональными банками. Нельзя терять рычаги в кредитно-денежной и финансовой политике.

Также становится все более очевидной необходимость смены отношения со стороны правительства и к сохранению интеллектуальных ресурсов. Только когда Россия решительно откажется от неолиберальной модели и выберет модель государства развития, только тогда отечественные специалисты перестанут уезжать из России. Страна сохранит свой человеческий потенциал, который является важным условием и источником неоиндустриальных преобразований.

Успешному осуществлению политики неоиндустриализации препятствуют противоречивые тенденции в персонификации субъектов процесса неоиндустриализации, в приоритетности их интересов.

Необходимо отметить, что при сочетании общих и личных интересов появляются возможности сглаживания противоречивых тенденций в реализации неоиндустриальных преобразований, поскольку появляется возможность идею неоиндустриализации сделать общей для хозяйственного субъекта и личности.

Согласование интересов достигается путем разрешения возникающих противоречий в ходе становления системы неоиндустриализации и, в первую очередь, через разрешение противоречий между государственными институтами, которые обеспечивают реализацию интересов общества, и самостоятельностью предприятий, которые способствуют проявлению коллективных и личных интересов его работников. Однако, в ходе разрешения этого противоречия хозяйственный и инновационный (элемент общего хозяйственного) механизмы должны обеспечивать возможности самоорганизации и эффективного саморазвития промышленных предприятий, а также стимулировать стремление к инновациям, к кооперации собственности и промышленных капиталов в расчете на крупномасштабное увеличение затрат при переоснащении производства. Характер отмеченного противоречия и возможности его разрешения путем выбора рационального соотношения между процессом инновационно-интеграционного развития экономики и процессом государственного участия в организации этого процесса развития существенно

зависит от характера реализуемых целей, отраслевых особенностей, уровня социально-экономического развития страны, зрелости социально-политической системы.

Процесс неоиндустриализации в социально-экономической системе реализуется через новые организационно-хозяйственные формы и методы управления инновационной деятельностью. Эти формы обеспечивают переход к инновационному типу экономического роста. В рамках новых организационно-хозяйственных форм хозяйствующие субъекты инновационной ориентации учатся предугадывать последствия нового технологического сдвига, прогнозируют временной барьер эффективности реальной технологии, рационально организуют свое движение в рыночных потоках стоимости, капиталов, ресурсов. Их инновационная деятельность определяется факторами и сформировавшимися мотивациями под влиянием технологических сдвигов. Кроме того, рынок детерминирует инновационную деятельность в производстве.

Персонификация субъектов процесса неоиндустриализации осуществляется на основе разделения труда между ними и установления прав собственности на результаты их деятельности.

Новшество путем непосредственной продажи передается внешнему потребителю или путем сокращения затрат на изготовление продукции используется внутри фирмы.

Так в инновационном процессе реализуются экономические отношения субъектов, экономические интересы которых влияют на выбор организационно-правовых структур, определяют систему управления, а также численность привлеченных работников. Их заинтересованность в инновационной деятельности состоит в получении прибыли в будущем, которая связана с реализацией новшеств.

Инструментами реализации новшеств выступают ресурсные возможности обеспечения инновационной деятельности и ее конечный результат.

Недавний спад мировой экономики захватил практически все уголки мира. И сейчас темпы, с которыми преодолевают застой развитые и развивающиеся государства, напоминают гонку черепахи и зайца. За последние несколько десятилетий мировая экономика испытала подъем благодаря стремительному развитию международной торговли – этому способствовало совершенствование технологий и объединение усилий по сокращению барьеров в торговле. Данный процесс известен как неоиндустриализация (то есть, новая индустриализация). По результатам недавнего исследования МВФ, опубликованного в июне 2013 года, когда аграрная страна постепенно начинает переходить на промышленность и услуги, это означает структурные изменения ее экономики, что и произошло с некоторыми государствами Азии. Но что такое неоиндустриализация и какую пользу она может принести каждой отдельной стране?

Неоиндустриализация предполагает экономику, основанную на знаниях, человеческих ресурсах и сетях. В отличие от традиционной схемы, когда ключевые факторы развития экономики – сырьевая и автомобильная промышленности, в новой экономике преобладают компьютерные, коммуникационные и сетевые технологии, ведь теперь людьми, компаниями и продукцией управляет информация. Когда-то люди работали руками, однако сейчас все больше ценится труд умственный. Во все большем количестве отраслей для производства нужна голова, а не руки. Только так становится возможным повысить производительность и достичь огромных объемов производства, чтобы справиться с растущим глобальным спросом.

Современные отрасли, заводы и фабрики отличаются от тех, что были раньше. С наступлением эпохи индустриализации на смену ремесленным мастерским и цехам аграрных стран пришли инновационные цифровые технологии, означающие появление новых средств производства, достижение нового уровня благосостояния и социального развития. Так, столпами новой экономики становятся торговля, коммуникации, бизнес-транзакции, наука и исследования. Люди и компании объединяются в кластеры, становясь основой

хозяйственной деятельности, в то время как традиционная экономика распадается на составляющие. В прошлом базовой ячейкой экономики было предприятие, однако сейчас главный ресурс – это знания.

Эксперты всего мира называют неоиндустриализацию движением цифровых технологий и информации, и от мировых лидеров требуется гибкость: эта беспрецедентная эпоха налагает определенные требования к развитию всех стран в кратчайшие сроки. Это особенно касается стран, не обладающих большими запасами природных ресурсов. Экономический и финансовый кризис, последствия которого все еще ощущаются в мире, вызвал некие тектонические и сейсмические изменения, которые преобразуют деловую «карту мира» и систему глобального позиционирования по направлению с Запада на Восток. Другими словами, формируется новый мировой экономический порядок.

Страны Запада развиваются вялыми темпами, в то время как Восток в лице Бразилии, России, Индии, Китая и ЮАР (BRICS) может похвастаться более мощной экономикой и подъемом конъюнктуры, что заставляет эти страны более активно осваивать главные технологии – социальные сетевые сервисы, средства бизнес-аналитики, «облачные» вычисления и мобильность. Огромная выгода, которую приносит этот новый сектор деловой среды, позволила данным странам вырваться с «окраин» мировой экономики в лидеры, с чьим мнением вынуждены считаться во всем мире.

Рынки развивающихся стран в целом и стран BRICS в частности породили новую ожесточенную конъюнктуру и заняли новые ниши в ряде отраслей, открыв поле битвы для конкуренции более жесткой, чем когда-либо. Благодаря своей гибкости новорожденная экономика развивающихся стран и стран BRICS может легко меняться, что позволит этим странам внедрять новые бизнес-модели и инновационные сети, пользуясь преимуществами новейших технологий. В то же время, это едва ли под силу развитому Западу – устоявшейся западной экономике требуются годы, чтобы реагировать на

перемены. Это объясняет, почему развитые страны предпочитают выдавать патенты странам Востока на производство их продукции.

На Астанинском экономическом форуме, который прошел в мае 2013 года, заместитель премьер-министра Республики Казахстан, министр промышленности и новых технологий Асет Исекешев заявил, что любой стране необходимо кардинально пересмотреть первичные определяющие факторы в своей экономике, чтобы перейти на новый уровень развития. Только так, утверждает он, государство сможет диверсифицировать свои экономические ресурсы и включиться в процесс неоиндустриализации, используя новые возможности – цифровые, высокотехнологичные, технотронные и другие. По его словам, неоиндустриализация – это ключевой инструмент новой мощной экономики, позволяющий сплотить предприятия, науку и государственные структуры в единую систему. В экономике и социологии этот процесс известен как модель тройной спирали.

Таким образом, экономический рост неразрывно связан с технологическим развитием, и недавний финансовый кризис вынудил многие страны увеличить бюджет инвестиций в технологии. С тех пор как развивающиеся рынки увеличили свой спрос на технологии ради более стремительного развития, а более развитые рынки Запада начали изыскивать новые способы снизить затраты и стимулировать новшества, для первых – и особенно это касается стран BRICS – стало неременным условием применение модели тройной спирали. С этой целью объединяются представители госструктур, академики и экономисты с бизнесменами, что позволяет им извлекать выгоду из западного технологического спада за счет лучшего обучения и инновационной подготовки, а также эффективного вложения капитала и использования ресурсов, которые способствуют дальнейшему экономическому развитию.

Спешное освоение новых цифровых технологий формирующимися рынками ощущается в глобальных тенденциях мобильности. По оценкам Международного союза электросвязи (ITU), более 5,3 миллиарда человек во

всем мире потребляют мобильные услуги. В этой статистике ошеломляет то, что около 3,8 миллиарда из них (73%) проживают в развивающихся странах, при этом основное количество приходится на долю Китая и Индии. Например, только в 2010-м в этих двух странах прибавилось более 300 миллионов пользователей мобильных технологий, а это больше, чем в США. Таким образом, эпидемия цифровых технологий продолжает захватывать мир. К концу 2012 года только в Китае мобильными технологиями пользовались 900 миллионов человек, а к 2015 году это число перевалит за отметку 1,06 миллиона. Аналогичным образом 600 миллионов абонентов мобильной связи в Индии, существующих на конец 2012 года, к 2015 году превратятся в 900 миллионов. Неоиндустриализация – это новое понятие, не зависящее от традиционных схем капиталовложения. Вместо этого она предполагает анализ требований новых поколений и способов их удовлетворения. По данным ITU, количество людей, использующих мобильные устройства для доступа к интернету, к 2015 году превысит уровень веб-доступа посредством ПК. В настоящий момент существуют около 500 миллионов пользователей мобильного интернета, и вскоре эта цифра удвоится, перевалив за 1 миллион к 2015 году. При этом существенная доля придется на развивающиеся страны, где уже сейчас пользовательская база больше, чем в странах с промышленно развитой экономикой. ITU приводит такое соотношение: 642 миллиона веб-пользователей в странах BRICS против лишь 409 миллионов в четырех наиболее развитых индустриальных государствах (США, Япония, Германия и Франция). Американская частная исследовательская компания eMarketer представила отчет, согласно которому более 1,8 миллиарда (около 28%) всего населения земного шара пользуются интернетом. По оценкам авторов исследования, к 2015 году эта цифра превысит 2,8 миллиарда (более 38%), из них больше половины составят жители азиатских стран. Далее, французская техническая исследовательская компания IDC оценивает, что к концу 2013 года общая сумма всех международных электронных сделок составит 16 триллионов долларов США, а общая стоимость цифровой экономики, вероятно, достигнет

20,4 триллиона долларов США, что равняется примерно 13,8% мирового объема продаж. Это отражает гигантские масштабы электронной экономики и свидетельствует о том, что мир сейчас вступает в так называемую эпоху неоиндустриализации.

По мнению IDC, в ближайшие пять лет мир ожидают большие перемены. В основном это коснется сферы информационных технологий, электронной связи, развлечений, информационных средств, изданий, розничных и банковских услуг и биомедицины.

«Промышленность претерпит существенные изменения в последующие пять лет, а именно следующие сферы: ИТ (72%), телекоммуникации (66%), индустрия развлечений, СМИ и издательства (65%), розничные услуги (48%), банковские услуги (47%) и медико-биологические науки (38%). Для многих компаний технология приобретает новую роль – как средство получения прибыли и создания новых бизнес-моделей».

Объясняя недавние объемные капиталовложения в Китае и Индии, некоторые мировые лидеры в сфере технологий заявили, что переключиться с Запада на Восток их побудило наличие огромного потенциала для развития технологий в восточных странах. Однако для того, чтобы предприятия переняли систематический и дисциплинированный подход к инновациям, необходимо инвестировать в повышение технической грамотности и опыта и разработку рациональных и прозрачных регулятивных стандартов.

Экономические эксперты считают, что экономика, полагающаяся на сырье как основной источник ВВП, не может быть конкурентоспособной и не имеет будущего. Таким образом, только эффективное использование современных технологий позволит перейти на новую модель, которая поможет улучшить качество жизни людей. Странам рекомендуется инвестировать в технические новшества и образование структурных кластеров, чтобы сохранить темпы роста промышленности за счет информационного развития, проведения исследований и т. д. Нужно создавать территориальные научно-инновационные кластеры, иными словами – научные городки. К примеру, некоторые

государства тратят более 2% своего ВВП на разработки и исследования, которые способствуют развитию экономики. В США выделяемая сумма составляет 2,5% ВВП, в Германии – 2,3%, в Японии – 2,8%, во Франции – 2%, в Италии – 1%, а в Англии – 2%.

Ожидается, что в Китае и Индии, где чистый доход достигает отметки 8%, инвестиции в разработки и исследования будут еще выше. К 2020 году Индия будет вкладывать в инновации около 7,5% своего ВВП, Китай – 19,1%, Германия – 3,1%, Россия – 2,9%, Англия – 2,4%, Франция – 2,2%, Италия – 1,8%, Бразилия – 2,8%, Япония – 4,3%, а США – 32,6%. Это свидетельствует о предстоящем сокращении доли Большой семерки в мировом ВВП и смещении экономического равновесия в сторону стран BRICS.

Некоторые новые области науки и промышленности означают существенную выгоду для страны, вкладывающей средства в технологические и инновационные кластеры, поскольку это позволяет повысить ее конкурентоспособность в мире и дает импульс для развития экономики. В первую очередь это нанотехнологии: наноэлектроника, наноматериалы и нанотехника. Вторая важная область – биотехнология, а именно геномная инженерия и биомедицина. Далее следуют информационные технологии, включающие, помимо прочего, электронные связи, программное обеспечение и математическое моделирование.

Считается, что новшества позволяют повысить производительность на 2,5%–3% в год, а также на 65% увеличить доход на душу населения. Одно из главных прямых последствий инновационного развития для экономики – повышение производительности труда: переход на цифровые технологии в производстве ведет к сокращению числа рабочих. Для новой цифровой экономики нужны специалисты, обладающие определенными знаниями и способные использовать новые технологии ради повышения как объемов, так и качества производства. Цифровая индустрия порождает услуги и компетенции, необходимые для преобразования бизнеса и технологий. Возникают новые ценности, как следствие, повышается конкурентоспособность других сфер

деятельности за пределами цифровой промышленности. Любая отрасль оказывает прямое и косвенное воздействие на развитие, занятость населения и региональную организацию. Таким образом, неоиндустриализация поможет всем странам выйти из застоя.

По результатам исследований, к 2020 году информационные технологии должны преобразить многие отрасли, включая телекоммуникации, сферу развлечений, средства информации, банковские услуги, розничную торговлю, здравоохранение и сферу технологий. Это перевернет существующие бизнес-модели благодаря переходу на цифровую экономику, отвечающую современным требованиям как в отношении использования технологий, так и в отношении глобализации. Быстрый рост экономики вкупе с приростом населения и уровня дохода сделал новые рынки основой стратегий делового развития. Подстегиваемый быстрым становлением развивающихся стран и появлением новых технологий, постоянно меняющийся мировой рынок ускорил темпы по большинству направлений деятельности, от разработки продуктов до изучения реакции потребителей.

В результате – в связи со смещением экономического влияния в сторону Востока высокодоходные предприятия и организации развивающихся стран стали вкладывать немалые суммы в технологии, опережая развитые страны и создавая новую жесткую конкуренцию для западной экономики. Это заставило основные западные компании отказаться от привычных стратегий в пользу органичной модели, основанной на принципе сетевого рынка – так они смогут остаться на плаву на мировом «оцифрованном» рынке среди множества конкурентов. В последующие несколько лет эти компании испытают важные последствия таких решений, принимая во внимание такие требования времени, как передовые мобильные стратегии для развивающихся рынков и способы повышения эффективности анализа данных, позволяющего предвидеть быстрые изменения мирового рынка.

С 1990-х годов мир следит за тектоническими сдвигами в мировой экономике, приведшими к взлетам в развитии технологий, благодаря чему за 20

лет человечество шагнуло намного дальше, чем за предыдущие шесть столетий. После мирового финансового кризиса в 2008 году возникли новые явления – повысились риски в деловой среде, произошла трансформация промышленных отраслей, возросло стремление к снижению цен на потребительские товары, прогрессировала глобализация рынков. Пока западные страны продолжают преодолевать кризис и давление еврозоны, развивающиеся рынки испытывают промышленный бум, рост качества жизни и прирост населения, что стимулирует спрос на технологии. В отличие от развитых экономических систем, в формирующихся рынках компании стремятся добиться успеха за счет экономии затрат и местных инноваций, разрабатывая собственные программные инфраструктуры, такие как мобильная связь. Становится ясно, что технология жизненно важна для экономического развития и улучшения стандартов жизни. Та же Россия всего за несколько лет добилась заметных успехов в создании телекоммуникационной структуры, необходимой для рыночной экономики.

Неоиндустриализация помогает справиться со многими проблемами, такими как безработица, загрязнение окружающей среды и разрушение экосистем, истощение запасов энергии и ресурсов. Кроме того, это путь к ускорению рыночных реформ, стимулированию изобретательства и творчества. Неоиндустриализация способствует более рациональному управлению ресурсами и источниками энергии и ставит предпринимательство в центр технических инноваций и развития.

В современном мире формирующиеся рынки играют роль глобального двигателя экономического развития, неизменно привлекая внимание международных СМИ. Раньше развивающиеся рынки были прибыльными благодаря обилию сырья и природных ресурсов. Сейчас они предоставляют отличные инвестиционные возможности и перспективы благодаря быстрому приросту населения, устойчивому экономическому развитию и повышению качества жизни среднего класса – лакомый кусочек, за который борются западные компании. По оценкам Организации экономического сотрудничества

и развития (ОЭСР), 70% роста мировой экономики в последующие годы будет приходиться на новые рынки. Из них 40% придется на долю Китая и Индии. Более того, МВФ прогнозирует, что общий ВВП развивающихся рынков превысит ВВП развитых рынков к 2014 году.

Согласно МВФ, в будущем новые рынки будут привлекать почти 50% прямых иностранных инвестиций (FDI) международных денежных потоков. МВФ утверждает, что наибольшей привлекательностью обладают Африка, Ближний Восток, Бразилия, Россия, Индия, Китай и ЮАР (BRICS), а также некоторые страны Азии. Согласно ожиданиям, к 2020 году на долю стран BRICS будет приходиться почти 50% мирового роста ВВП.

К 2050 году население планеты предположительно достигнет отметки 9,1 миллиарда. Совокупная покупательная способность общемирового среднего класса увеличится более чем вдвое к 2030 году, достигнув цифры 56 триллионов долларов США. Страны Азии, на которые будет приходиться более 80% покупательского спроса, нуждаются в инвестициях на сумму 7,5 триллиона долларов США к 2020 году – в основном в сферу высоких технологий и инноваций. Этот новый сектор экономики будет необходим для удовлетворения потребностей и улучшения условий жизни миллиардов потребителей из среднего класса развивающихся стран. Одной из самых важных тенденций последующих лет станет виртуализация и оцифровка, когда многие предприятия перейдут на вычисления в облаке и передовые технологии, доказавшие свою превосходную эффективность и производительность. Это позволит создавать больше рабочих мест и ускорит рост экономики.

Таким образом, завтрашняя рабочая сила должна сосредоточиться на приобретении необходимых навыков для продуктивного и непрерывного труда. Технология обладает гигантским потенциалом возможностей, а в основе глобализации и неоиндустриализации лежит сокращение временных и пространственных затрат на осуществление глобальных сделок благодаря новым технологическим и инновационным платформам.

4 Задание для раздела «Социальная ответственность»

Студенту:

Группа	ФИО
3-3401	Тропина Екатерина Александровна

Институт	Институт электронного обучения	Кафедра	Экономика
Уровень образования	Специалист	Направление	080103_Национальная экономика

Исходные данные к разделу «Социальная ответственность»:	
1. Описание рабочего места (рабочей зоны, технологического процесса, механического оборудования) на предмет возникновения: - вредных проявлений факторов производственной среды (метеоусловия, вредные вещества, освещение, шумы, вибрации, электромагнитные поля, ионизирующие излучения) - опасных проявлений факторов производственной среды (механической природы, термического характера, электрической, пожарной природы) - чрезвычайных ситуаций социального характера	Бухгалтерия находится в двухэтажном кирпичном здании, которое находится на территории завода «ПВВ», в промышленной зоне города Междуреченска Рабочей зоной являлось Кабинет общей площадью 20 м². На сотрудника, на рабочем месте, оказывают влияние следующие вредные производственные факторы: • недостаточная освещенность; • вредное воздействие запахов, связанных с печатной техникой; • шум, так как поблизости осуществляется загрузка смесительно-зарядных машин.. Наиболее вероятно возникновение чрезвычайных ситуаций техногенного характера в результате производственных аварий и пожаров.
2. Список законодательных и нормативных документов по теме	1. СНиП II-4-79. Естественное и искусственное освещение. 2. СанПиН 2.2.2/2.4.1340-03. Гигиенические требования к персональным электронно-вычислительным машинам и организации работы. 3. ГОСТ 12.0.003-74 ССБТ. Опасные и

	вредные производственные факторы. Классификация. 4. ГОСТ 12.2.032-78 ССБТ. Рабочее место при выполнении работ сидя. Общие эргономические требования. 5. СН 245-7. Санитарные нормы проектирования промышленных предприятий.
Перечень вопросов, подлежащих исследованию, проектированию и разработке:	
1. Анализ факторов внутренней социальной ответственности: – принципы корпоративной культуры исследуемой организации; – системы организации труда и его безопасности; – развитие человеческих ресурсов через обучающие программы и программы подготовки и повышения квалификации; – Системы социальных гарантий организации; – оказание помощи работникам в критических ситуациях.	– принципы корпоративной культуры исследуемой организации; – системы организации труда и его безопасности; – развитие человеческих ресурсов через обучающие программы и программы подготовки и повышения квалификации; – Системы социальных гарантий организации; – оказание помощи работникам в критических ситуациях.
2. Анализ факторов внешней социальной ответственности: – содействие охране окружающей среды; – взаимодействие с местным сообществом и местной властью; – Спонсорство и корпоративная благотворительность; – ответственность перед потребителями товаров и услуги (выпуск качественных товаров) – готовность участвовать в кризисных ситуациях и т.д.	– содействие охране окружающей среды; – взаимодействие с местным сообществом и местной властью; – Спонсорство и корпоративная благотворительность; – ответственность перед потребителями товаров и услуги (выпуск качественных товаров) – готовность участвовать в кризисных ситуациях и т.д.
3. Определение стейкхолдеров организации: – внутренние и внешние стейкхолдеры организации; – краткое описание и анализ деятельности стейкхолдеров организации.	Внутренние: собственники бизнеса и руководство, бизнес-партнеры по производственной цепочке, сотрудники. Внешние: существующие клиенты, новые клиенты, поставщики, государственные органы, местные сообщества, население.

4. Определение структуры программы КСО - Наименование предприятия; - Элемент; - Стейкхолдеры; - Сроки реализации мероприятия; - Ожидаемый результат от реализации мероприятия.	– ЗАО «ПВВ» – Благотворительные пожертвования, Социально-ответственное поведение. – Школы, сотрудники организации. – Ежегодно – Помощь и развитие, повышение репутации компании, повышение квалификации сотрудников
5. Определение затрат на программы КСО	Итого=1 430 000рублей
6. Оценка эффективности программ и выработка рекомендаций	Все программы КСО полностью охватывают интересы стейкхолдеров. Оценка эффективности: 1) благотворительные пожертвования –имидж фирмы, узнаваемость бренда и его повышение репутации 2) корпоративное волонтерство– социальная адаптация фирмы в обществе. 3) социально-ответственное поведение – фирма заботиться о сотрудниках компании.
Перечень графического материала:	
При необходимости представить эскизные графические материалы к расчётному заданию	Таблицы 4.1, 4.2, 4.3.

Дата выдачи задания для раздела по линейному графику	12.01.2016
---	------------

Задание выдал консультант:

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Старший преподаватель	Феденкова Анна Сергеевна			

Задание принял к исполнению студент:

Группа	ФИО	Подпись	Дата
3-3401	Тропина Екатерина Александровна		

С изменением политических, экономических и социальных условий меняется и поведение экономических агентов. Сегодня можно говорить о том, что Россия все дальше уходит как от модели закрытой нерыночной экономики, так и от «дикого капитализма» и начинает жить по законам рынка. Поскольку организация в условиях рыночной экономики является открытой системой, она подвергается воздействию различных факторов. Возрастающий уровень конкуренции на внутреннем и международном рынках заставляет российские компании искать способы оптимизации внутренней и внешней организационной среды с целью максимально эффективного использования своих возможностей и минимизации угроз. Во многом успех этого процесса зависит от эффективности транзакций компании с ее внутренними и внешними стейкхолдерами - широким кругом заинтересованных лиц, которые влияют на деятельность компании или испытывают ее влияние на себе. Неудивительно, что одним из важнейших институтов цивилизованной рыночной экономики становится корпоративная социальная ответственность (КСО). В настоящее время российские компании, реагируя на новые вызовы, вынуждены учитывать в своей деятельности, помимо традиционного экономического аспекта, требования социального и экологического характера со стороны стейкхолдеров.

Во всем мире корпоративная социальная ответственность является одним из значимых инструментов повышения капитализации компании, инструментом предотвращения некоммерческих рисков, открывает доступ к широкому кругу инвестиционных ресурсов и помогает добиться устойчивого развития по трем основным направлениям - экологическому, экономическому и социальному. Между тем, далеко не все российские компании понимают ценность и важность взаимодействия со стейкхолдерами, повышения прозрачности своего бизнеса и использования современных подходов к управлению, позволяющих не только достигать краткосрочных целей по прибыли, но и закладывать основу для долгосрочного развития организации.

4.1 Определение стейкхолдеров организации

Стейкхолдеры – заинтересованные стороны, на которые деятельность организации оказывает как *прямое*, так и *косвенное* влияние. Важным представляется то, что в долгосрочной перспективе для организации важны как прямые, так и косвенные стейкхолдеры.

Круг основных стейкхолдеров компании очень ограничен в связи со спецификой производства. Компании не требуется публичность. Реклама если и существует, то только в сфере промышленного производства. Все стейкхолдеры, которые имеют право на существование, представлены в таблице 4.1

Таблица 4.1 – Стейкхолдеры организации

Прямые стейкхолдеры	Косвенные стейкхолдеры
1. работники компании	1 потребители продукции и поставщики сырья
2. акционеры и инвесторы	2 органы государственного управления
3. профсоюзные организации	3 общественные организации
	4. жители регионов присутствия
	5 в том числе потенциальные работники

Из таблицы видно, что к прямым стейкхолдерам относятся: работники компании, акционеры и инвесторы, профсоюзные организации. К косвенным стейкхолдерам относятся: потребители продукции и поставщики сырья, органы государственного управления, общественные организации, жители регионов присутствия, в том числе потенциальные работники.

4.2 Определение структуры программ КСО

Структура программ КСО составляет портрет КСО компании. Выбор программ, а, следовательно, структура КСО зависит от целей компании и выбора стейкхолдеров, на которых будет направлены программы.

Таблица 4.2 Структура программы КСО

Название мероприятия	Элемент	Стейкхолдер	Срок реализации мероприятия	Ожидаемый результат от реализации мероприятия
1 Спонсорская помощь школам и детским садам	Эквивалентное финансирование	Местное население	ежегодно	Помощь и реклама
2 Высадка деревьев в городском парке	Корпоративное волонтерство	Сотрудники предприятия	ежегодно	Повышение квалификации сотрудников
3 Спонсорская помощь на ремонт санатория «Солнечный»	Социально-ответственное поведение	Местное население	ежегодно	Забота о населении
4 Организация детских праздников	Социально-ответственное поведение	Сотрудники предприятия	ежегодно	Забота о населении

Объединенные усилия компании, работников и гражданского общества направлены на достижение следующих стратегических целей в области социальной ответственности:

- формирование благоприятной и предсказуемой социально-экономической среды проживания для сотрудников предприятий и населения регионов;
- совершенствование механизмов корпоративного управления в экономической, экологической и социальной областях деятельности компании;
- соответствие международным и национальным стандартам защиты окружающей среды.
- ориентация на лучшие современные технологии;
- соблюдение деловой этики ведения бизнеса, противодействие коррупции и терроризму;
- создание необходимых условий для высокопроизводительного труда работников компании;
- обеспечение устойчивого роста благосостояния и социальной защищенности работников, создание безопасных социально-бытовых условий на производстве;
- недопущение случаев нарушения прав человека и действующего законодательства в сфере труда.

4.3 Расчет стоимости мероприятий по КСО

Расчет стоимости мероприятий - определяет бюджет программ КСО

Расчитаем стоимость мероприятий запланированных на год:

Эквивалентное финансирование: $10 \cdot 10000 = 100\,000$ рублей

Корпоративное волонтерство: $500 \cdot 10 = 5\,000$ рублей

Социально-ответственное поведение:

$$100000+500*150+500*100+55*20000=1\,325\,000$$

Таблица 4.3 Расчет стоимости мероприятий по КСО

Мероприятие	Единицы измерения	Цена	Стоимость реализации на планируемый период
Спонсорская помощь школам и детским садам	рубль	10000	100 000
Высадка деревьев в городском парке	штука/рубль	500	5 000
Спонсорская помощь на ремонт санатория «Солнечный»	рубль	100000	100 000
Организация детских праздников	150	500	75 000
	100	200	50 000
Оплата проезда по России сотрудникам предприятия и их детям	30	20000	1 100 000
	25	20000	
		Итого:	1 430 000

Основная часть затрат идет на внутренние стейкхолдеры, а именно на работников предприятия: оплата проезда по стране на работников и их детей, организация праздников и Новогодних подарков.

Остальные затраты идут на общественные нужды: высадка деревьев в городском парке, ремонт санатория и спонсорская помощь школам и детским садам.

4.4 Оценка эффективности программ и выработка рекомендаций

Круг потребителей продукции ЗАО «ПВВ» очень ограничен, это прежде всего связано со специфичностью выпускаемой продукции.

Приоритетными направлениями социальной политики Группы в 2015 году стали: создание комфортных и безопасных условий труда, профессиональное обучение и повышение квалификации, улучшение качества медицинского обслуживания и оздоровления работников и членов их семей, организация спортивно-массовых и культурных мероприятий, а также софинансирование дополнительных негосударственных пенсий работников.

Свою социальную миссию Компания видит в достижении целей устойчивого развития, которые отвечают долгосрочным экономическим интересам бизнеса, способствуют достижению социального благополучия граждан, сохранению окружающей среды, соблюдению прав человека на территории хозяйствования.

Стратегия группы ЗАО «ПВВ» базируется на принципах социальной ответственности бизнеса и предусматривает партнерство с государством и обществом для активного участия в повышении качества жизни населения и обеспечении стабильного социально-экономического развития регионов присутствия. Программа КСО в полной мере соответствует целям и стратегии организации.

Внешняя КСО направлена на потребителей продукции и поставщиков сырья, органы государственного управления, общественные организации, жителей регионов присутствия, в том числе потенциальных работников и предусматривает такие меры воздействия КСО как уплата налогов и обеспечение занятости населения, благотворительная деятельность, развитие спорта, здравоохранения, образования, культуры, работа с детьми и

молодежью. А внутренняя КСО направлена на работников компании, акционеров и инвесторов, профсоюзные организации и подразумевает благоустройство социальной среды и как следствие обучение и повышение квалификации, улучшение социальной обеспеченности.

Таким образом, при проектировании социальных инвестиций ЗАО «ПВВ» в первую очередь ориентируется на проекты, реализация которых позволит обеспечить реальное улучшение качества жизни населения регионов присутствия. Для обеспечения максимальной эффективности социальных инвестиций регулярно проводится мониторинг воздействия на социально-экономическую ситуацию в регионах присутствия.

Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что программа КСО в большей мере направлена на внешнее направление. Такая особенность связана со спецификой деятельности предприятия и зачастую с восприятием сферы деятельности, напомним ЗАО «ПВВ» является предприятием занимающимся производством взрывчатых веществ.

Можно утверждать о том, что все программы КСО полностью соответствуют интересам всех стейкхолдеров.

В результате реализации программ КСО для предприятия является с одной стороны, формирование положительного имиджа компании несмотря на вид деятельности, кроме того предприятие работает с потенциальным персоналом и это позволяет восполнять проблемы в персонале с более высокой скоростью. С другой стороны, в процессе реализации КСО в сфере благотворительности, здоровья и спорта молодежи предприятие устанавливает необходимые контакты с органами местной власти, инвесторами и партнерами, что способствует их дальнейшему сотрудничеству и взаимодействию не только в рамках КСО, но и в пределах деятельности предприятия в целом.

Кроме того, социальная поддержка работников самого предприятия способствует увеличению эффективности деятельности сотрудников, а также уменьшает текучку кадров, способствует развитию персонала и увеличению его квалификации в процессе обучения.

В целом можно сделать вывод, о том, что реализация программ КСО положительно влияет на предприятие.

Безусловно реализация, такого большого числа мер в рамках КСО требует огромных затрат для предприятия, одна уплата налогов обходится предприятию достаточно дорого (например в 2015 году 1 430 тыс. руб.), однако с точки зрения повышения эффективности деятельности предприятия, все эти меры полностью оправдывают свою стоимость. Более того, тот факт, что предприятие предусмотрело покрытие затрат со стороны государства, партнёров и инвесторов является прямым свидетельством того, что предприятие максимально сократило для себя расходы на КСО. В качестве рекомендаций по усовершенствованию КСО в ЗАО «ПВВ» можно считать:

- дальнейшее усовершенствование действующей КСО,
- содействие с другими социально-ответственными организациями,
- распространение практики КСО.

Проведенный анализ, помог увидеть, что в Российской практике успешно применяются принципы КСО, более того, уже существуют компании, которых можно считать успешными в данном направлении. Одной из таких компаний является ЗАО «ПВВ». ЗАО «ПВВ» осуществляет свою деятельность уже более десяти лет, за этот период Компания успела сформировать социально-ответственное поведение, как в отношении работников, так и в отношении окружающего Компанию внешнего сообщества, и, конечно же, в отношении окружающей среды. Компания успешно взаимодействует со всеми заинтересованными сторонами, ориентируя свою социальную деятельность на их интересы. ЗАО «ПВВ» активно внедряет и использует различные программы поддержки и спонсорства, помогая различным слоям населения. В целом, политика Компании включает последовательную работу по внедрению в деловую практику принципов устойчивого развития и корпоративной социальной ответственности. ЗАО «ПВВ» соблюдает все принципы социальной хартии российского бизнеса и по праву считается образцовой компанией в этом направлении.

Заключение

Таким образом, подводя итоги написанной работе можно сделать следующие выводы:

Характеризуя сущность и понятие неоиндустриализации и основные подходы к ее изучению был сделан вывод о том, что новая индустриализация – это не антипод инновациям. Новая индустриализация – это создание первоклассного индустриального базиса для инноваций.

В процессе исследования направления, виды и классы неоиндустриализации было определено. Что отличие от старой, или первичной индустриализации, новая индустриализация, будучи уже вторичной, воплощает в себе качественно более высокую ступень развития, а также отличается и своим объектом, и своим субъектом. Первичная индустриализация состояла в электрификации производительных сил. Ее ход известен по опыту и западных стран, и нашей страны.

Кроме того, в работе выявлены основные цели и задачи неоиндустриализации экономического развития, а также рассмотрена динамика основных экономических показателей

При определении особенности неоиндустриализации России, что в процессе новой индустриализации качественно изменяется человеческая деятельность: растущую массу времени – и рабочего, и научного, и творческого – человек посвящает познанию и изобретению автоматизированных машин. В свою очередь, автоматизированные машины с микропроцессорным управлением берут на себя функции замещаемого ими труда, функции безлюдного технологического процесса. Система автоматизированных машин мало-помалу замещает человека в стандартных технологических операциях производства.

Отсюда связка новой индустриализации с принципами безлюдности, безотходности, рециркуляции ресурсов. Если первая индустриализация дала производительные силы вместе с копотью, сажей, выбросом отравляющих и вредных веществ, будучи «грязной», то вторая индустриализация по определению является экологически чистой, поскольку призвана устранить последствия первой, «грязной». Поэтому на Западе неоиндустриализацию часто отождествляют с третьей, или «зеленой», промышленной революцией. Такое отождествление хотя и неточное, но допустимое: оно отражает экологически чистую природу новой индустриализации. Однако правильнее все же говорить о неоиндустриальной революции, задачи которой гораздо шире экологических. Ведь неоиндустриальная революция, начатая микропроцессорной, кардинально меняет всё общество, начиная с характера труда и структуры трудового баланса, или распределения общественного труда.

При определении основных трудностей и сдерживающих факторов неоиндустриализации, а также тенденций экономического развития России и песрективбыло определено, что инновационная деятельность является основой создания, производства и реализации новшеств. Поэтому политика неоиндустриализации призвана обеспечить тесную корреляцию между технико-технологическим состоянием производства, масштабом практических задач и возможностями их решения. Россия имеет все предпосылки для реализации такой политики. Российское государство призвано проявить политическую волю и решительность, стать координатором стимулирующих мер и выбрать основные приоритеты реализации курса развития, что будет способствовать вовлеченности всех субъектов в эти процессы и повысит их уверенность, обеспечит консолидацию интересов участников процесса реализации политики неоиндустриального развития российской экономики.

Таким образом, в результате проведенного исследования все основные задания были выполнены, а основная цель работы – достигнута.

Список использованной литературы

1. Федеральный закон от 06.12.2011 N 402-ФЗ (ред. от 04.11.2014) "О бухгалтерском учете"
2. 24 ПБУ: положения по бухгалтерскому учету, Федеральные законы "О бухгалтерском учете" и "О консолидированной финансовой отчетности" : по состоянию на 2012 год, Рид Групп, 2012, 255с.
3. Алексеев, А. Структура инвестиций: насколько она передовая / А. Алексеев, Н. Кузнецова // Эконмист. 2012. N3. С. 6-19.
4. Байнев, В.Ф. Более чем скромный юбилей Союзного государства: взгляд на проблему из Беларуси / В.Ф. Байнев // Экономическая и философская газета (г. Москва). 30 декабря 2013 г. N52.
5. Байнев, В.Ф. Нравственность должна определять экономику, или Чего не хватает для полноценной интеграции / В.Ф. Байнев, В.Т. Винник // Экономическая и философская газета (г. Москва). - 0 окт. 2014 г. N43.
6. Байнев, В.Ф. Система неокolonизации и ее функционирование как главная причина хронического кризиса стран бывшего СССР / В.Ф. Байнев, В.Т. Винник // Экономическая и философская газета (г. Москва). - 10 марта 2011 г. N10.
7. Балдоржиев, Д.Д. Экономическая теория: Учеб. пособие / Д.Д. Балдоржиев. Смоленск, 2012. 396 с.
8. Бедринцев, А.К. Государственно-частное партнерство — эффективный механизм сочетания интересов государства и бизнеса в современной экономике : организационно-экономический аспект / А. К. Бедринцев // Проблемы экономики. 2014. № 2. С. 11-14.
9. Борисов, Е. Ф. Основы экономики: Учебное пособие / Е. Ф. Борисов. М.: Юрайт Издат, 2014. 316 с.
10. Волков, О.И. Экономика предприятия : учебное пособие : для студентов высших учебных заведений, обучающихся по экономическим

специальностям и направлениям / О. И. Волков, В. К. Складенко. 2-е изд. Москва : Инфра-М, 2013. 262 с.

11. Воробьев, И.П. Экономика и управление организацией (предприятием) : учебное пособие : для студентов учреждений высшего образования по специальностям "Бухгалтерский учет, анализ и аудит", "Маркетинг" / И. П. Воробьев, Е.И. Сидорова, А. Т. Глаз. Минск: Издатель Квилория В.Т., 2014. 371 с.

12. Герасимов, Б.И. Экономика машиностроения : учебное пособие для студентов учреждений среднего профессионального образования, обучающихся по группе специальностей "Машиностроение" / Б. И. Герасимов, В. В. Жариков, М. В. Жарикова. Москва : Форум, 2014. 303 с.

13. Губанов, С.С. Неоиндустриализация плюс вертикальная интеграция (о формуле развития России) / С.С. Губанов // Экономист. 2014. №9. - С. 3-27.

14. Губанов, С.С. Путь развития России: назревшее уточнение / С.С. Губанов // Экономист. - 2012. - №4. - С. 3-7.

15. Дмитриев С.Г. Инновационная деятельность в кризисный период / С.Г.Дмитриев // Креативная экономика. 2012. № 1 (61). с. 29-34.

16. Жудро, М.К. Экономика ресурсосбережения в агропромышленном комплексе : учебное пособие для студентов учреждений высшего образования по специальности "Экономика и управление на предприятии" / М. К. Жудро, В. М. Бадьина, М. М. Жудро. Минск : ИВЦ Минфина, 2014. 334 с.

17. Иванов, Г.Г. Экономика организации (торговля) : учебник / Г. Г. Иванов. Москва : ФОРУМ : ИНФРА-М, 2012. 351 с.

18. Кабушко, А.М. Экономика природопользования : пособие для студентов / А. М. Кабушко ; Академия управления при Президенте Республики Беларусь. Минск : Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2014. 198 с.

19. Коваленко, А.В. Микроэкономика : учебно-методическое пособие / А. В. Коваленко, А. В. Бельский ; Белорусский государственный университет. Минск : БГУ, 2013. 367 с.

20. Коробкин, А.З. Экономика организации отрасли : учебное наглядное пособие / А. З. Коробкин. Минск : Издательство Гревцова, 2013. 286 с.
21. Крум, Э.В. Экономика предприятия : учебное пособие для слушателей системы повышения квалификации и переподготовки кадров по экономическим специальностям / Э. В. Крум. 2-е изд., переработанное. Минск : ТетраСистемс, 2013. 192 с.
22. Куликов, Л.М. Экономическая теория: Учебник/Л.М. Куликов. М.: ТК Велби, Издательство Проспект, 2014. 432с.
23. Лемешевский, И.М. Микроэкономика : основы микроанализа и белорусская практика : учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по экономическим специальностям / И. М. Лемешевский. 5-е изд., переработанное. Минск : ФУАинформ, 2013. 399 с.
24. Ломовцева, Н.Н. Экономика и бухгалтерский учет в бюджетных учреждениях : учебное пособие для студентов, обучающихся по специальности "Бухгалтерский учет, анализ и аудит" / Н. Н. Ломовцева. Москва : КноРус, 2014. 188 с.
25. Лопарева, А.М. Экономика организации (предприятия) : учебно-методический комплекс : учебное пособие для студентов бакалавриата высших учебных заведений, средних профессиональных учебных заведений, обучающихся по экономическим специальностям / А. М. Лопарева. Москва : ФОРУМ : ИНФРА-М, 2013. 398 с.
26. Мау В. Экономическая политика 2012 года: в поисках инноваций /В.Мау // Вопросы экономики. 2011. № 2. С. 4-22.
27. Моссаковский, Я.В. Экономика горной промышленности : учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности "Экономика и управление на предприятии (горная промышленность)" по направлению подготовки дипломированных специалистов "Горное дело" / Я. В. Моссаковский. Изд. 3-е, стереотипное. Москва : Горная книга, 2014. 524 с.

28. Паламарчук, А.С. Экономика предприятия : учебник : для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению "Экономика" и другим экономическим специальностям / А. С. Паламарчук. Москва : Инфра-М, 2014. 456 с.
29. Плышевский Б. Об «экономике предложения» (ее идейные основы и цели) / Б.Плышевский // Экономист. – 2012. – № 7. – С. 3-15.
30. Резолюция заседания клуба «4 ноября» от 09.02.2011 // Уроки, справочники, рефераты [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://do.gendocs.ru/docs/index-312456.html>
31. Русак, Е.С. Экономика предприятия : ответы на экзаменационные вопросы / Е. С. Русак, Е. И. Сапёлкина. 5-е изд., переработанное. Минск : ТетраСистемс, 2013. 143 с.
32. Современная экономика: Учебное пособие /Под ред. О. Ю. Мамедова. Ростов-на-Дону: Феникс, 2011. 456 с.
33. Суровушкина, Е.Н. Сущность и методы оценки инновационной активности организации / Екатерина Николаевна Суровушкина // Экономические науки. 2014. № 4. С. 78-81.
34. Сушкова И.А. Индустриализация России: становление и ресурсное обеспечение: монография. / И.А.Сушкова– Саратов: ООО Издательский центр «Наука». 2013. 292 с.
35. Черкасов, М.Н. Конкурентоспособность отечественных производственных предприятий / М. Н. Черкасов // Вопросы экономических наук. 2014. № 3. С. 93-97.
36. Экономика организации (предприятия) : учебно-методический комплекс / [А. П. Дубина и др.] ; под редакцией В. И. Кудашова, А. С. Головачева ; [Частное учреждение образования "Минский институт управления"]. Минск : Издательство МИУ, 2013. 587 с.
37. Экономика природопользования и ресурсосбережения : учебное пособие для бакалавров и магистров экономических и технических вузов : для

образовательных учреждений высшего профессионального образования / А.П. Москаленко [и др.]. Ростов-на-Дону : Феникс, 2014. 478 с.

38. Экономика труда : учебник / А.М. Асалиев и др.; под редакцией А. М. Асалиева. Москва : Инфра-М, 2014. 335 с.

39. Экономика: Учебник / Под ред. Р. П. Колосовой. М.: Норма, 2011. – 345 с.

40. Экономика: Учебное пособие /Под ред. А.С. Булатова. М.: Юристъ, 2012. 896 с.

41. Экономическая теория: Учеб. пособие /Под ред. Н.И. Базылева.- М.: ИНФРА – М, 2011. 662 с.

42. Экономическая теория: Учебник / Под общей ред. Г. П. Журавлевой, Л. С. Тарасевича. М.: ИНФРА-М, 2011. 714 с.

43. Экономическая теория: Учебник / Под ред. О.С. Белокрыловой. — Ростов-на-Дону: Феникс, 2011. 448 с.

44. Экономическая теория: Учебник / Под ред. Н.И. Базылева, С.П. Гурко. М.: ИНФРА-М, 2014. 512 с.

45. Экономическая теория: Учебник/ под ред. В.Д. Камаева, Е.И. Лобачевой. М.: Юрайт-Издат, 2012.– 557с.

46. Экономическая теория: Учебное пособие /Под ред. В.И. Видяпина. М.: ИНФРА - М, 2011. 714 с.

Приложение А

Финансовая отчетность «ЗАО ПВВ»

Бухгалтерский баланс									
на		1 января		20		16		г.	
Форма по ОКУД						Коды			
Дата (число, месяц, год)						0710001			
Организация						31	12	2015	
Идентификационный номер налогоплательщик						77353418			
Вид экономической деятельности						7723540635			
Производство взрывчатых веществ						24,61			
Организационно-правовая форма / форма собственности									
Закрытое акционерное общество/ частная						67	16		
Единица измерения: тыс. руб. (млн. руб.)						384/385			
Местонахождение (адрес)						119311, Москва г.Вернадского пр-кт , д. 8 А			

Пояснения ¹	Наименование показателя ²	Код	На 31 января			На 31 декабря			На 31 декабря		
			20	15	г. ³	20	14	г. ⁴	20	13	г. ⁵
	АКТИВ										
	I. ВНЕОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ										
	Нематериальные активы	1110									
	Результаты исследований и разработок	1120									
	Нематериальные поисковые активы	1130									
	Материальные поисковые активы	1140									
	Основные средства	1150	6 278			11 359			18 720		
	Основные средства в организации	11501	6 278			11 359			18 208		
	Оборудование к установке	11502	0			0			512		
	Приобретение земельных участков	11503									
	Приобретение объектов	11504									
	Строительство объектов основных	11505									
	Приобретение объектов ОС	11506									
	Доходные вложения в материальные ценности	1160									
	Финансовые вложения	1170									
	Отложенные налоговые активы	1180	439			439			439		
	Прочие внеоборотные активы	1190	185								
	Итого по разделу I	1100	6 902			11 798			19 159		

Приложение А(продолжение)

	Расчеты по налогам и сборам	12303	39 130	11 698	4 861
	Расчеты по социальному страхованию	12304	5 277	2 038	2 570
	Расчеты с подотчетными лицами	12305		0	3
	Расчеты с персоналом по проч. операциям	12306	8		
	Расчеты по вкладам в уставный капитал	12307			
	Расчеты с разными дебиторами и кредиторами	12308	2 487	3 786	8 855
	Выполненные этапы	12309			
	Дебиторская задолженность	1230			
	Финансовые вложения (за исключением денежных эквивалентов)	1240			
	Денежные средства и денежные эквиваленты	1250	3 946	587	14 791
	Касса организации	12501	28	30	12
	Операционная касса	12502			
	Касса организации (в валюте)	12503			
	Расчетные счета	12504	3 888	557	14 767
	Валютные счета	12505			
	Аккредитивы	12506			
	Чековая книжка	12507			
	Прочие специальные счета	12508	30		12
	Аккредитивы (в валюте)	12509			
	Прочие специальные счета(в валюте)	12510			
	Переводы в пути	12511			
	Прочие оборотные активы	1260	345		
	Итого по разделу II	1200	197 269	183 387	135 554
	БАЛАНС	1600	204 171	195 185	154 713

Пояснения ¹	Наименование показателя ²	Код	На 31 декабря	На 31 декабря	На 31 декабря
			20 15 г. ³	20 14 г. ⁴	20 13 г. ⁵
	ПАССИВ				
	III. КАПИТАЛ И РЕЗЕРВЫ⁶				
	Уставный капитал (складочный капитал, уставный фонд, вклады товарищей)	1310	10	10	10
	Собственные акции, выкупленные у акционеров	1320	0 ⁷	0 ⁷	0
	Переоценка внеоборотных активов	1340			
	Добавочный капитал (без переоценки)	1350			
	Резервный капитал	1360			
	Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	1370	165 295	155 135	93 784
	Итого по разделу III	1300	165 305	155 145	93 794
	IV. ДОЛГОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА				
	Заемные средства	1410			
	Долгосрочные кредиты	14101			
	Долгосрочные займы	14102			
	Долгосрочные кредиты(в валюте)	14103			
	Долгосрочные займы (в валюте)	14104			
	Отложенные налоговые обязательства	1420			
	Оценочные обязательства	1430			

Приложение А(продолжение)

	Прочие обязательства	1450			
	Итого по разделу IV	1400	0	0	0
	V. КРАТКОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА				
	Заемные средства	1510			
	Краткосрочные кредиты	15101			
	Краткосрочные займы	15102			
	Проценты по краткосрочным кредитам	15103			
	Проценты по долгосрочным кредитам	15104			
	Проценты по краткосрочным займам	15105			
	Проценты по долгосрочным займам	15106			
	Краткосрочные кредиты (в валюте)	15107			
	Краткосрочные займы (в валюте)	15108			
	Проценты по краткосрочным кредитам	15109			
	Проценты по долгосрочным кредитам	15110			
	Проценты по краткосрочным займам	15111			
	Проценты по долгосрочным займам	15110			
	Кредиторская задолженность	1520	38 866	40 040	60 919
	Расчеты с поставщиками и подрядчиками	15201	34 478	35 680	
	Расчеты с покупателями и заказчиками	15202	0		7 074
	Расчеты по налогам и сборам	15203	156	113	11 967
	Расчеты по социальному страхованию	15204	13	43	242
	Расчеты по оплате труда	15205	3 920	3 909	2 082
	Расчеты с подотчетными лицами	15206		5	
	Расчеты участникам (учредителям)	15207			
	Расчеты с разными дебиторами и кредиторами	15208	299	290	39 554
	Доходы будущих периодов	1530			
	Оценочные обязательства	1540			
	Прочие обязательства	1550			
	Итого по разделу V	1500	38 866	40 040	60 919
	БАЛАНС	1700	204 171	195 185	154 713

Руководитель

(подпись)

Иосипенко С.Я.

(расшифровка подписи)

Главный бухгалтер

(подпись)

Букреева Т.В.

(расшифровка подписи)

« 20 » января 20 16 г.

Примечания

1. Указывается номер соответствующего пояснения к бухгалтерскому балансу и отчету о прибылях и убытках.
2. В соответствии с Положением по бухгалтерскому учету «Бухгалтерская отчетность организации» ПБУ 4/99, утвержденным приказом Министерства финансов Российской Федерации от 6 июля 1999 г. № 43н (по заключению Министерства юстиции Российской Федерации № 6417-ПК от 6 августа 1999 г. указанный приказ в государственной регистрации не нуждается), показатели об отдельных активах, обязательствах могут приводиться общей суммой с раскрытием в пояснениях к бухгалтерскому балансу, если каждый из этих показателей в отдельности несущественен для оценки заинтересованными пользователями финансового положения организации или финансовых результатов ее.
3. Указывается отчетная дата отчетного периода.
4. Указывается предыдущий год.
5. Указывается год, предшествующий предыдущему.
6. Некоммерческая организация именуется указанный раздел «Целевое финансирование». Вместо показателей «Уставный капитал», «Добавочный капитал», «Резервный капитал» и «Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)» некоммерческая организация включает показатели «Паевой фонд», «Целевой капитал», «Целевые средства», «Фонд недвижимого и особо ценного движимого имущества», «Резервный и иные целевые фонды» (в зависимости от формы некоммерческой организации и источников формирования имущества).
7. Здесь и в других формах отчетов вычитаемый или отрицательный показатель показывается в круглых скобках.

Приложение А(продолжение)

Отчет о финансовых результатах									
за 12 месяцев			20 15 г.						
Организация Идентификационный номер налогоплательщик Вид экономической деятельности деятельности Организационно-правовая форма / форма собственности акционерное общество/ частная Единица измерения: тыс. руб. (млн. руб.)					Форма по ОКУД	Коды			
					Дата (число, месяц, год)	0710002			
					31	12	2015		
ЗАО "ПВВ" по ОКПО					77353418				
ИНН					7723540635				
Производство взрывчатых веществ по ОКВЭД					24,61				
Закрытое									
по ОКОПФ/ОКФС					67	16			
по ОКЕИ					384/385				

Пояснения ¹	Наименование показателя ²	Код	За 12 месяцев			За год			За год		
			20	15	г. ³	20	14	г. ⁴	20	13	г. ⁴
	Выручка ⁵	2110	949 519			954 682			834 186		
	по деятельности с основной системой налогооблож	21101	949 519			954 682			834 186		
	по отдельным видам деятельности(ЕНВД)	21102	0			0			0		
	Себестоимость продаж	2120	-895 131			-845 359			-769 683		
	по деятельности с основной системой налогооблож	21201	-895 131			-845 359			-769 683		
	по отдельным видам деятельности(ЕНВД)	21202	0			0			0		
	Валовая прибыль (убыток)	2100	54 388			109 323			64 503		
	по деятельности с основной системой налогооблож	21001	54 388			109 323			64 503		
	по отдельным видам деятельности(ЕНВД)	21002	0			0			0		
	Коммерческие расходы	2210	0			0			0		
	по деятельности с основной системой налогооблож	21101	0			0			0		
	по отдельным видам деятельности(ЕНВД)	21102	0			0			0		
	Управленческие расходы	2220	-37 667			-31 094			-30 646		
	по деятельности с основной системой налогооблож	22201	-37 667			-31 094			-30 646		
	по отдельным видам деятельности(ЕНВД)	22202	0			0			0		
	Прибыль (убыток) от продаж	2200	16 721			78 229			33 857		
	по деятельности с основной системой налогооблож	21201	16 721			78 229			33 857		
	по отдельным видам деятельности(ЕНВД)	21202	0			0			0		
	Доходы от участия в других организациях	2310	0			0			0		
	Долевое участие в иностранных организациях	23101	0			0			0		
	Долевое участие в российских организациях	23102	0			0			0		
	Проценты к получению	2320	0			0			0		
	Проценты к получению	23201	0			0			0		
	Проценты по государственным ценным бумагам	23202	0			0			0		
	Проценты по государственным ценным бумагам по ставке 0%	23203	0			0			0		
	Проценты к уплате	2330	0			0			0		
	Прочие доходы	2340	5 456			10			1 944		
	Доходы, связанные с реализацией основных средств	23401	0			0			63		
	Доходы, связанные с реализацией нематериальных активов	23402	0			0			0		
	Доходы, связанные с реализацией прочего имущества	23403	4 514			10			1 440		
	Доходы, от реализации прав в рамках осуществления финансовых услуг	23404	0			0			0		
	Доходы, по операциям с финансовыми инструментами срочных сделок, обращающимися на организованном рынке	23405	0			0			0		
	Доходы, по активам переданные в пользование	23406	0			0			0		
	Доходы, в виде восстановления резерва	23407	0			0			0		
	Прочие операционные доходы	23408	0			0			0		
	Штрафы, пени, неустойки к получению	23409	0			0			0		
	Прибыль прошлых лет	23410				0					

Приложение А(продолжение)

	Воозмещение убытков к получению	23411	0	0	0
	Курсовые разницы	23412	45	0	0
	Доходы в виде списанной кредиторской задолженности	23413	0	0	0
	Доходы,связанные с переоценкой внеоборотных активов	23414	0	0	0
	Прочие внереализационные доходы	23415	897	0	441
	Прочие расходы	2350	-8 668	-1 413	-35 227
	Расходы, связанные с участием в российских организациях	23501	0	0	0
	Расходы, связанные с участием в иностранных организациях	23502	0	0	0
	Расходы, связанные с реализацией основных средств	23503	0	-17	-61
	Расходы, связанные с реализацией нематериальных активов	23504	0	0	0
	Расходы, связанные с реализацией прочего имущества.	23505	-4 507	0	-1 349
	Расходы, связанные с реализацией права требования как оказания финансовых услуг.	23506	0	0	-31 183
	Расходы,по перациям с финансовыми инструментами срочных сделок,обращающимися на организованном рынке.	23507	0	0	0
	Расходы, связанные со сдачей имущества в аренду	23508	0	0	0
	Отчисления в оценочные резервы	23509	0	0	0
	Расходы на услуги банков	23510	-193	-231	-417
	Прочие операционные расходы	23511	-138	-529	-713
	Штрафы,пени, неустойки к получению	23512	-323	0	0
	Убыток прошлых лет	23513	-231	0	0
	Курсовые разницы	23514	-94	0	0
	Расходы в виде списанной кредиторской задолженности	23515		0	0
	Прочие внереализационные расходы	23516	-2 370	-633	-1 250
	Прочие косвенные расходы	23517	-812	-3	-254
	Прибыль (убыток) до налогообложения	2300	13 509	76 826	574
	Текущий налог на прибыль	2410	3 335	15 475	1 489
	в т. ч. постоянные налоговые обязательства (активы)	2421	0	0	0
	Изменение отложенных налоговых обязательств	2430		0	0
	Изменение отложенных налоговых активов	2450	0	0	-929
	Налоги,уплачиваемые организациями,пременяющими специальные налоговые режимы	24601	0	0	0
	Штрафные санкции и пени за нарушение налогового и иного законодательства	24602	14	0	0
	Чистая прибыль (убыток)	2400	10 160	61 351	14

Пояснения ¹	Наименование показателя ²	Код	За 12 месяцев			За год		
			20	15	г. ³	20	14	г. ⁴
	СПРАВОЧНО							
	Результат от переоценки внеоборотных активов, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	2510	0			0		
	Результат от прочих операций, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	2520	0			0		
	Совокупный финансовый результат периода ⁶	2500	13 509			76 826		
	Базовая прибыль (убыток) на акцию	2900	0			0		
	Разводненная прибыль (убыток) на акцию	2910	0			0		

