

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего
образования
**«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Институт дистанционного образования
Направление подготовки Экономика предприятий и организаций
Кафедра экономики

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема работы
«Издержки производства и оптимизация себестоимости продукции угольной отрасли России на примере ОАО «Южный Кузбасс»
УДК 657.479:338.5:622.333.012(571.17)

Студент

Группа	ФИО	Подпись	Дата
З-ЗБ14	Сержантова Марина Владимировна		

Руководитель

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Доцент	Гузырь Владимир Васильевич	К.Э.Н.		

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ:

Зав. кафедрой	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
	Барышева Галина Анзельмовна	Д.Э.Н.		

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ООП

Код результата	Результат обучения (выпускник должен быть готов)
<i>Профессиональные компетенции</i>	
РК1	Способен собрать и проанализировать исходные данные, необходимые для расчета экономических и социально-экономических показателей, характеризующих деятельность хозяйствующих субъектов
РК2	Способен на основе типовых методик и действующей нормативно-правовой базы рассчитать экономические и социально-экономические показатели, характеризующие деятельность хозяйствующих субъектов
РК3	Способен выполнять необходимые для составления экономических разделов планов расчеты, обосновывать их и представлять результаты работы в соответствии с принятыми в организации стандартами
РК4	способен осуществлять сбор, анализ и обработку данных, необходимых для решения поставленных экономических задач
РК5	способен выбрать инструментальные средства для обработки экономических данных в соответствии с поставленной задачей, проанализировать результаты расчетов и обосновать полученные выводы
РК6	способен на основе описания экономических процессов и явлений строить стандартные теоретические и эконометрические модели, анализировать и содержательно интерпретировать полученные результаты
РК7	способен анализировать и интерпретировать финансовую, бухгалтерскую и иную информацию, содержащуюся в отчетности предприятий различных форм собственности, организаций, ведомств и использовать полученные сведения для принятия управленческих решений
РК8	способен анализировать и интерпретировать данные отечественной и зарубежной статистики о социально-экономических процессах и явлениях, выявлять тенденции изменения социально-экономических показателей
РК9	способен, используя отечественные и зарубежные источники информации, собрать необходимые данные проанализировать их и подготовить информационный обзор и/или аналитический отчет
РК10	способен использовать для решения аналитических и исследовательских задач современные технические средства и информационные технологии
РК11	способен организовать деятельность малой группы, созданной для реализации конкретного экономического проекта
РК12	способен использовать для решения коммуникативных задач современные технические средства и информационные технологии
РК13	способен критически оценить предлагаемые варианты управленческих решений и разработать и обосновать предложения по их совершенствованию с учетом критериев социально-экономической эффективности, рисков и возможных

	социально-экономических последствий
РК14	способен преподавать экономические дисциплины в образовательных учреждениях различного уровня, используя существующие программы и учебно-методические материалы
РК15	способен принять участие в совершенствовании и разработке учебно-методического обеспечения экономических дисциплин

* Указаны коды компетенций по ФГОС ВПО (направление 1080100 ЭКОНОМИКА (КВАЛИФИКАЦИЯ (СТЕПЕНЬ) "БАКАЛАВР"), утвержденному Приказом Минобрнауки РФ от 21 декабря 2009 г. N 747

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
**«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Институт электронного образования
Направление подготовки (специальность) – Экономика предприятий и организаций
Кафедра экономики

УТВЕРЖДАЮ:
Зав. Кафедрой
Барышева Г.А.

(Подпись) (Дата) (Ф.И.О.)

ЗАДАНИЕ

на выполнение выпускной квалификационной работы
В форме:

Выпускной квалификационной работы

(бакалаврской работы, дипломного проекта/работы, магистерской диссертации)

Студенту:

Группа	ФИО
З–ЗБ14	Сержантова Марина Владимировна

Тема работы:

Утверждена приказом директора (дата, номер)	№943/С от 09.02.2016 г.
---	-------------------------

Срок сдачи студентом выполненной работы:	10.06.2016
--	------------

ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ;

Исходные данные к работе	Официальный сайт предприятия; законы и постановления, регламентирующие деятельность предприятия; методические пособия; статьи периодических изданий; труды таких авторов, как А.Д. Шеремет, Г.В.Савицкая, В.К.Скляренко, И.Н.Чуев, Н.В.Малиновская, В.А.Скукин, Я.В. Массакровский, П.Н.Должников и др.
Перечень подлежащих исследованию, проектированию и разработке вопросов	Объект исследования – угольная отрасль Российской Федерации. Предметом исследования является издержки производства угледобывающего предприятия на примере ОАО «Южный Кузбасс». Практическая значимость работы заключается в следующем: – произведен анализ экономических показателей предприятия методом горизонтального вертикального анализа актива пассива по данным бухгалтерского баланса предприятия ОАО «Южный Кузбасс» за период 2014–2015 гг.; – определена оценка ликвидности баланса и платёжеспособности предприятия; – проведен анализ финансовой устойчивости,

	деловой активности, рентабельности деятельности предприятия; – проведен анализ структуры затрат по экономическим элементам; – выявлены факторы, оказывающие влияние на изменение себестоимости продукции предприятия. – разработаны рекомендации по снижению себестоимости предприятия
Перечень графического материала <i>(с точным указанием обязательных чертежей)</i>	15 таблиц
Консультанты по разделам выпускной квалификационной работы <i>(с указанием разделов)</i>	
Раздел	Консультант
Социальная ответственность	Черепанова Н.В.
Названия разделов, которые должны быть написаны на русском и иностранном языках:	

Дата выдачи задания на выполнение выпускной квалификационной работы по линейному графику	12.01.2016
--	------------

Задание выдал руководитель

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Доцент	Гузырь Владимир Васильевич	К.Э.Н.		

Задание принял к исполнению студент:

Группа	ФИО	Подпись	Дата
З–ЗБ14	Сержантова Марина Владимировна		

РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа 85 с., 15 табл., 31 источник.

Ключевые слова: издержки производства, себестоимость, технико–экономические факторы, затраты, рентабельность, угольная промышленность, калькулирование.

Объектом исследования является угольная отрасль Российской Федерации.

Цель работы – выявить пути оптимизации себестоимости продукции угольной отрасли России.

В процессе исследования проводились исследования теоретических и методологических основ управления издержками производства предприятий, анализ экономических показателей предприятия и структуры издержек ОАО «Южный Кузбасс», разработаны меры по оптимизации себестоимости ОАО «Южный Кузбасс».

В результате исследования достигнута цель – разработка конкретных предложений по снижению себестоимости ОАО «Южный Кузбасс».

Экономическая эффективность/значимость работы

Результаты проведенного в работе анализа позволяют выявлять «узкие» места в деятельности предприятия, разработать рекомендации по снижению себестоимости предприятия, что является бесспорным конкурентным преимуществом.

В будущем выводы и рекомендации автора могут быть использованы руководством предприятия ОАО «Южный Кузбасс» при принятии решения по оптимизации структуры себестоимости производства.

Оглавление

Введение	8
1 Теоретические и методологические основы издержек производства	10
1.1 Понятие и виды издержек	10
1.2 Классификация издержек производства, включаемых в себестоимость продукции. Планирование себестоимости	14
1.3 Техничко–экономические факторы, способствующие снижению себестоимости	20
2 Специфика формирования себестоимости продукции предприятий угольной промышленности России	25
2.1 Специфика работы предприятий угольной промышленности РФ	25
2.2 Анализ факторов, влияющих на себестоимость продукции предприятий угольной промышленности	28
2.3 Необходимость и пути снижения себестоимости продукции угледобывающих компаний	30
3 Анализ и оптимизация структуры издержек производства ОАО «Южный Кузбасс»	36
3.1 Общая характеристика предприятия (в т.ч. Экономическая характеристика ОАО «Южный Кузбасс»)	36
3.2 Анализ экономических показателей предприятия и структуры издержек	40
3.3 Пути и методы оптимизации себестоимости продукции	66
4 Корпоративная социальная ответственность ОАО «Южный Кузбасс»	69
4.1 Анализ эффективности программ социальной ответственности предприятия	69
Заключение	79
Список использованных источников	81

Введение

Актуальность исследования обусловлена тем, что переход к рыночной экономике способствовал образованию потребности коммерческих организаций в формировании прибыли, оценке рентабельности деятельности, в учете и контроле затрат. Существующие условия ограниченности ресурсов стимулируют предприятие к оптимальному их распределению. Для эффективного функционирования на рынке компаниям необходимо рациональное планирование, учет и контроль расходования ресурсов, а также анализ причин отклонений фактических значений показателей от плановых в случае их возникновения.

Организация эффективного управления издержками производства с целью их оптимизации, повышения конкурентоспособности продукции и, в конечном счете, получения прибыли, обеспечивающей устойчивое финансовое состояние. Все это является приоритетным направлением в деятельности угольных предприятий.

Теоретическим и методологическим вопросам совершенства управления затратами посвятили исследования отечественные ученые Г.В.Савицкая, А.Д.Шеремет, В.К.Скляренко, И.Н.Чуев, О.Е.Иванова, С.Н.Морозова.

Проблемы формирования и пути снижения себестоимости с учётом спецификации работы предприятий угольной промышленности подробно рассмотрели в своих работах Я.В.Моссаковский, Е.Г.Катышева, В.П.Орлова, О.П.Антонова, К.А.Янкевич, П.Н.Должников.

Одна из главных проблем, к которой авторы пришли к общему мнению то, что угольное производство являются материалоемким, капиталоемким, трудоемким. Их мнение заключается в том, чтобы предприятия вели полный учет и контроль затрат как по экономическим элементам, так и по статьям калькуляции, также подробно подходят к вопросу оптимизации и планирования себестоимости. Но остается одна нерешенная проблема от которой на прямую зависит объем и качество производимой продукции – это разнообразие

горногеологических факторов, которые влияют на экономику горных компаний.

Однако вопросы взаимосвязи затрат, финансовых результатов эффективности работы предприятия определяют необходимость продолжения исследований, что и составило содержание выпускной квалифицированной работы.

Цель выпускной квалифицированной работы – выявить пути оптимизации себестоимости продукции угольной отрасли России.

Объект исследования – угольная отрасль Российской Федерации.

Предмет исследования – издержки производства угледобывающего предприятия на примере ОАО «Южный Кузбасс».

Практическая значимость работы заключается в следующем:

- проведен анализ экономических показателей предприятия методом горизонтального вертикального анализа актива пассива по данным бухгалтерского баланса предприятия ОАО «Южный Кузбасс» за период 2014–2015 гг.;

- определена оценка ликвидности баланса и платёжеспособности предприятия;

- проведен анализ финансовой устойчивости, деловой активности, рентабельности деятельности предприятия;

- проведен анализ структуры затрат по экономическим элементам;

- выявлены факторы, оказывающие влияние на изменение себестоимости продукции предприятия угольной отрасли Российской Федерации.

Выводы и рекомендации автора могут быть использованы руководством предприятия ОАО «Южный Кузбасс» при принятии решения по оптимизации структуры себестоимости производства.

1 Теоретические и методологические основы издержек производства

1.1 Понятие и виды издержек

Одной из основных целей организации, ведущей свою экономическую деятельность в рыночных условиях, является получение максимальной прибыли. Возможности достижения этих целей ограничены затратами производства и продажи, а также рыночным спросом на продукцию организации [1, С.132–135].

В экономической литературе можно встретить такие понятия, как издержки, затраты, расходы. В своей основе все эти понятия означают одно и то же – затраты предприятия, связанные с выполнением определенных операций [2].

Издержки производства отражают текущие затраты на производство продукции конкретного хозяйствующего субъекта.

Издержки выражаются в денежной форме, входят в стоимость продукции, и называются себестоимостью. Таким образом, себестоимость – это часть цены на товар, зависящая от изменения условий процесса производства и реализации продукции. Показатели себестоимости – особо значимые показатели эффективности хозяйственной деятельности предприятия. Измерение издержек предприятия на производство и реализацию продукции служит основой для определения прибыли и формирования ценовой политики.

При анализе издержек производства принимают во внимание продолжительность периодов производства. Привлечение дополнительных ресурсов в производство сказывается непосредственно на издержках предприятия. Одни ресурсы можно привлечь без особой сложности и в кратчайшие сроки, другие – наоборот, требуют определенного периода для внедрения в действующее производство.

С данной позиции различают краткосрочный и долгосрочный периоды.

В краткосрочном периоде организации очень тяжело поменять свои производственные возможности, парк техники и разработки. За краткосрочный период возможно изменить объемы использования факторов производства:

рабочего персонала, сырьевые ресурсы, приобретаемые материалы, расход энергии и др. При этом реальный капитал не изменяется.

Издержки краткосрочного периода:

- Постоянные издержки (Fixed Costs) – на них не влияет объем выпуска продукции. К ним относятся налоги, амортизационные отчисления, арендная плата, зарплата управленческого персонала и пр.

- Переменные издержки (Variable Costs) – на них влияет изменение объема производства (расходы на сырьевые ресурсы, покупку материалов и топлива, затраченную энергию, заработную плату работников и т.п.). Изменение этих издержек связано с законом убывающей отдачи. До тех пор, пока закон не действует, и общий объем производства растет, переменные издержки увеличиваются замедляющимися темпами. Как только закон вступает в силу, и валовой продукт уменьшается, они начинают расти ускоряющимися темпами.

Совокупные (валовые) издержки (Total Cost) – сумма издержек постоянных и переменных, рассчитываемая для каждого конкретного объема выпуска. Постоянные издержки имеют постоянную величину, динамика валовых издержек напрямую зависит от переменных издержек.

Кроме валовых издержек выделяют издержки на единицу произведенных товаров, которые называются – средними.

Средние издержки делятся на:

- Средние постоянные издержки (Average Fixed Cost) – постоянные издержки, рассчитанные на единицу продукции. При росте объема выпуска товаров постоянные издержки на единицу произведенных товаров будут меньше;

- Средние переменные издержки (Average Variable Cost) – переменные издержки, рассчитываемые на единицу произведенных товаров. Изменение средних переменных издержек зависит от изменения отдачи от переменного фактора. На первом этапе процесса выпуска товаров средние

переменные издержки уменьшаются и достигают минимума, а потом вновь возрастают;

– Средние валовые издержки (Average Total Cost) – издержки, рассчитываемые на единицу производимого товара. Анализ средних валовых издержек и уровня цен определяет величину прибыли. Можно определить двумя способами: либо сложением средних переменных и средних постоянных издержек, либо делением валовых издержек на количество продукции. Аналогично AVC, средние валовые издержки изменяются дугообразно по формуле (1):

$$ATC = \frac{TC}{Q} = AVC + AFC.(1)$$

Изменение издержек предприятия с производством новой единицы товара определяем при помощи предельных издержек (Marginal Cost) – дополнительные издержки, идущие для выпуска каждой новой единицы товара. Эти издержки изменяются дугообразно.

Действие краткосрочного периода прослеживается благодаря закону убывающей отдачи (убывания предельной производительности). Так, с конкретного момента, постепенное присоединение одинаковых единиц любого переменного ресурса (например, трудовых ресурсов) к неизменному, постоянному ресурсу дает уменьшенный предельный товар в расчете на каждую новую единицу переменного ресурса.

Долгосрочный период – период, достаточно длительный, чтобы позволить производителям товара изменить количество всех используемых ими ресурсов. В долгосрочном периоде все издержки изменяются, т.к. меняются все ресурсы, поэтому нет деления издержек на постоянные и переменные.

Средние издержки в долгосрочном периоде сначала снижаются с увеличением производства, а затем, достигнув минимума при определенном уровне производства, начинают увеличиваться. Надо заметить, что в отличие от краткосрочного периода, в долгосрочном периоде, закон убывающей отдачи не действует, поэтому такое дугообразное изменение средних долгосрочных

издержек связывают с положительным и отрицательным эффектом роста масштаба производства.

Издержки производства можно разделить на бухгалтерские и экономические издержки. Бухгалтерские издержки в производстве представляют собой выплаты в денежном выражении предприятием за приобретенные производственные ресурсы, т.е. включают в себя явные издержки и оцениваются в фактических ценах их приобретения. Бухгалтерские издержки обязательно фиксируются в бухгалтерских документах и служат фактическими источниками для отчетности и составления баланса. Издержки производства в бухгалтерской отчетности выступают в виде себестоимости продукции.

Основными элементами бухгалтерских или явных издержек входят следующие статьи расходов:

- материальные затраты (стоимость затраченных материалов, топлива, запчастей, энергии, производственные услуги сторонних предприятий и др.);
- затраты на оплату труда (выплата заработной платы наемным работникам и другие выплаты, включая отчисления на социальные нужды, производимые предприятием в государственные внебюджетные фонды по установленным законодательством нормам;
- амортизация;
- прочие затраты – оплата за услуги банкам, страховым компаниям, аренда (помещения, оборудования, транспорта), налоговые сборы и др.

Экономические (альтернативные) издержки представляют собой ограничение ресурсов и возможность их альтернативного использования. Формирование ценовой политики предприятия, заключается в выборе наиболее оптимального варианта использования ресурсов. Экономические издержки больше бухгалтерских издержек, т.к. состоят из явных и неявных издержек. В связи с этим экономическая прибыль меньше бухгалтерской.

Явные (внешние) издержки – представляют собой плату поставщикам за ресурсы.

Неявные (внутренние) издержки – это сумма (доходов), которую можно было бы получить за самостоятельно использованные ресурсы при наилучшем из всех возможных вариантов его применения. В бухгалтерской отчетности они не отражаются, потому что не включены в бухгалтерские издержки. Их берут в рассмотрение при принятии экономических решений. Это позволяет эффективней использовать все вовлеченные в процесс производства ресурсы.

Большое значение для управления, правильной организации планирования, учета затрат, формирования и исчисления себестоимости продукции имеет обоснованная классификация издержек [3, С.12].

1.2 Классификация издержек производства, включаемых в себестоимость продукции. Планирование себестоимости

Деятельность каждого предприятия связана с разнообразными затратами трудовых, материальных и финансовых ресурсов. Затраты предприятия – это ресурсы, которые используются предприятием и выражаются в денежной форме.

Существует две группы затрат:

Текущие затраты – затраты, которые обусловлены деятельностью предприятия в таких сферах, как производственная и непроизводственная. Такие затраты в течение длительных периодов повторяются в практически неизменном объеме и делятся на включаемые и не включаемые в себестоимость продукции и услуг [4, С.46].

Капитальные затраты – это затраты, которые гарантируют создание предприятия, его развитие, обновление производства. Такие затраты носят единичный характер.

Также затраты классифицируются по различным признакам. В таблице 1 представлена классификация затрат по главным признакам.

Таблица 1 – Классификация затрат по главным признакам [5, С.161–167]

Признак классификации затрат	Состав затрат
Виды деятельности предприятия	Затраты: – промышленные – коммерческие – транспортные – строительные и т. д.
Экономические элементы	Затраты по экономическим элементам
Отношение к технологическому процессу	Затраты: – основные – накладные
Способ отнесения на себестоимость единицы продукции	Затраты: – прямые – косвенные
Зависимость от изменения объема производства	Затраты: – переменные – постоянные
Статьи калькуляции продукции или услуг	Затраты, которые формируют себестоимость продукции (работы, услуги)
Степень готовности продукции	Затраты: – на готовую продукцию – в незавершенном производстве
По объектам управления	Места возникновения затрат, центры затрат, центры ответственности, бизнес–единицы
По составу затрат	Затраты: – простые – комплексные

Чтобы понять экономическую сущность затрат, также нужно знать, что такое себестоимость продукции и услуг предприятия. Итак, себестоимость – денежная оценка текущих затрат предприятия на производство и реализацию продукции и услуг [6, С.28].

Себестоимость продукции и услуг предприятия тесно связана с прибылью, рентабельностью и непосредственно с ценой продукции и услуги. Из этого следует, что уровень себестоимости, а также ее динамика

представляют собой один из важнейших факторов изменения прибыльности и рентабельности предприятия. В себестоимость включаются перенесенные на продукцию и услуги затраты и расходы на оплату труда работников предприятия. Для анализа, учета и планирования затрат, которые включаются в себестоимость продукции и услуг, можно классифицировать по признакам. Классификация затрат позволяет выявить резервы для оптимизации себестоимости продукции.

Рассчитать себестоимость услуг можно калькулированием затрат предприятия:

- по экономическим элементам;
- по статьям затрат (калькуляции).

Классификация затрат по экономическим элементам показывает затраты на производство: основных фондов, оборотных средств и средств живого труда. Вид затрат, который отражает, что именно было потрачено предприятием, называется элементом. Смета затрат – это группировка затрат по экономическим элементам. Данная классификация представлена в таблице 2.

Таблица 2 – Классификация затрат по экономическим элементам [7]

Наименование элемента затрат	Содержание элемента затрат
Материальные затраты	Затраты на покупку: – сырья и материалов вместе с затратами на доставку; – комплектующих изделий и полуфабрикатов; – вспомогательных материалов; – топлива, энергии и воды
Затраты на оплату труда	Суммы, которые начисляются: – по тарифным ставкам, окладам, сдельным расценкам, в процентах от выручки; – премии, надбавки к тарифным ставкам и окладам; – надбавки за непрерывный стаж работы в тяжелых природно–климатических условиях

Обязательные социальные взносы	Размер данных взносов устанавливается государством
Амортизация	Суммы начисленной амортизации по уже установленным амортизационным группам и нормам
Прочие затраты	Затраты на: – ремонт основных средств; – добровольное и обязательное страхование имущества; – уплату налогов и сборов; – научные исследования, разработки – оказание услуг по ремонту и обслуживанию; – подготовку и переподготовку кадров; – содержание служебного транспорта; – рекламу и т. д.

Для того чтобы рассчитать себестоимость и проверить состав затрат по местам их совершения, на предприятии ведется учет по статьям затрат (калькуляции). Состав статей калькуляции зависит от производственного процесса конкретного предприятия. Калькуляция – это группировка затрат по статьям расходов [8, С.100].

Калькуляция бывает:

- плановая, которая составляется на планируемый период на основе прогрессивных норм затрат труда и средств производства;
- отчетная, которая исчисляется на основе данных учета и показывает фактический уровень затрат;
- нормативная, в основе которой лежат текущие нормы, характеризующие достигнутый уровень затрат.

Классификация затрат по статьям калькуляции представлена в таблице 3.

Таблица 3 – Классификация затрат по статьям калькуляции [9, С.379]

Наименование калькуляционной статьи	Содержание статьи затрат
Сырье и материалы	Затраты на покупку сырья и материалов вместе с затратами на доставку
Покупные комплектующие изделия и полуфабрикаты	Затраты на покупку комплектующих изделий и полуфабрикатов вместе с затратами на доставку
Топливо и энергия	Затраты на приобретение топлива и энергии, которые расходуются в процессе производства
Затраты на оплату труда производственных рабочих	Суммы, которые начисляются: – по тарифным ставкам, окладам, сдельным расценкам, в процентах от выручки; – премии, надбавки к тарифным ставкам и окладам; – надбавки за непрерывный стаж работы в тяжелых природно–климатических условиях
Единый социальный налог производственных рабочих	Затраты на образование внебюджетных социальных фондов, которые начисляются в процентах к затратам на оплату труда производственных рабочих
Затраты на содержание и эксплуатацию оборудования	Сюда входят: – амортизация оборудования; – затраты на ремонт, эксплуатацию оборудования; – затраты по внутризаводским перевозкам
Цеховые затраты	Сюда входят: – амортизация, затраты на содержание и ремонт зданий, сооружений; – заработная плата с начислениями во внебюджетные социальные фонды обслуживающего и управленческого аппарата цеха; – затраты на проведение опытов, технологических работ и испытаний; – затраты на охрану труда в цехе и т. д.
Общезаводские затраты	Сюда входят: – амортизация, затраты на содержание и ремонт зданий, сооружений завода; – заработная плата с начислениями во внебюджетные социальные фонды обслуживающего и управленческого персонала завода; – затраты на охрану труда и т. д.

Между группировками затрат по элементам и статьям существуют тесная взаимосвязь и взаимозависимость. Они во многом дополняют друг друга. Такое подразделение затрат дает возможность, с одной стороны, выявить потребность в ресурсах производства для реализации всех производственных аспектов деятельности предприятия (экономические элементы), а с другой – вычислить себестоимость выпущенной продукции и ее отдельных видов (статьи затрат).

Основные системы калькулирования затрат на предприятии различают: позаказный, попередельный или попроцессный, нормативный, директ–костинг.

Противоположными методами являются позаказный и попередельный, потому что в позаказном рассчитывается индивидуальная себестоимость продукции, а в попередельном – средняя себестоимость продукции, поскольку производство – массовое.

В позаказном методе все затраты на подготовку производства включаются в цену продукта. Попередельный метод калькулирования иначе включает затраты на подготовку производства. Они списываются равными частями на затраты будущих периодов производства новой продукции.

Нормативные калькуляции имеют многоцелевое применение. Они необходимы для контроля за выполнением норм, анализа отклонений от норм, оценки незавершенного производства, готовой продукции, брака. Большое значение они имеют для бюджетирования и планирования. Нормативная калькуляция лежит в основе формирования бюджета производственной себестоимости, без нормативных калькуляций невозможно составить бюджет доходов и расходов.

Метод директ–костинг заключается в разделении затрат на постоянные и переменные. На стадии разработки вариантов управленческих решений и выбора из них наиболее приемлемых весьма важным представляется деление затрат в зависимости от их поведения по мере изменения уровня деловой активности (объема деятельности) – на постоянные, переменные, смешанные [10, С.38–40]. Важной особенностью директ–костинга является то, что с его

помощью можно изучить взаимосвязи и взаимозависимости между объемом производства, затратами (себестоимостью) и прибылью.

Следует иметь в виду, что на уровень затрат оказывает влияние целый ряд факторов, в том числе изменение норм расхода и цен на материалы, рост производительности труда, изменение объема производства и др. В связи с этим при расчете необходимо определить влияние каждого из них в общем эффекте [11, С.169–173]. Наиболее часто встречающимся методом планирования себестоимости продукции является метод планирования по технико–экономическим факторам.

1.3 Техничко–экономические факторы, способствующие снижению себестоимости

Далее рассмотрим факторы, влияющие на величину затрат предприятия.

Данные факторы разделяют на внешнюю и внутреннюю группы.

К внешним факторам относятся: колебание цен на сырье и материалы, полуфабрикаты, горюче–смазочные материалы и инструменты; изменение установленных размеров минимальной заработной платы, обязательных взносов, отчислений и начислений.

К внутренним факторам относятся: уменьшение трудоемкости и материалоемкости при изготовлении продукции, увеличение производительности труда, устранение потерь от брака и т. д.

Техничко–экономические факторы, влияющие на себестоимость:

- повышение технического уровня производства;
- улучшение организации производства труда и управления;
- изменение объема и структуры продукции;
- народно–хозяйственные факторы.

Повышение технического уровня производства является важным фактором, способствующий снижению себестоимости. К основным его направлениям относятся: замена дорогостоящих материалов более дешевыми; повышение срока эксплуатации оборудования, машин и механизмов за счет

улучшения их конструкции; улучшение системы технического обслуживания и ремонта оборудования; внедрение прогрессивных стратегий, например: ТРИЗ (теория решения инженерных задач), стратегия «Бережливого производства», стратегия «Технологии надежности», а также разные формы периодического технического аудита и консалтинга; повышение уровня автоматизации и механизации производства и его техническое совершенствование.

Снижение затрат на техническое обслуживание и повышения уровня надежности технологического оборудования, являются основными и приоритетными задачами любого производственного комплекса.

Очень часто руководители предприятий обращаются к консалтинговым компаниям для теоретического расчета необходимых ежегодных затрат на производство, ремонт и диагностику технологического оборудования [12, С.10–13].

Улучшение организации производства и труда и управления заключается в улучшении использования трудовых ресурсов, определяющие возможности роста производительности труда за счет более полной загрузки работников с учетом их квалификации и передового опыта, сокращении потерь и непроизводительных затрат рабочего времени, улучшении условий труда, снижении текучести рабочей силы.

Так же на сегодняшний день для улучшения организации производства и труда используется аутсорсинг. Аутсорсинг – это способ оптимизации деятельности предприятия за счет передачи непрофильных функций внешним специализированным компаниям. Цель передачи функций заключается в повышении производительности труда и снижение себестоимости продукции главным образом за счет более низкой цены труда. Это дает предприятию возможность сосредоточить свою сферу деятельности на чем-то одном и достигнуть максимальной специализации в данной сфере.

Усовершенствование материально-технического снабжения, правильного и экономного использования материальных ресурсов. Логистика заключается в анализе затрат, издержек и стоимости, создаваемой в каждом

звене стоимостной цепочки, в поиске путей повышения эффективности деятельности производства. Эффективность логистических решений по управлению запасами напрямую связана с ускорением оборачиваемости и высвобождением финансовых средств, вложенных в запасы, для инвестирования в производство или сервис. Эффективное управление материальными запасами направлено на реализацию двух целей:

- повышение уровня обслуживания потребителей;
- снижение затрат на выполнение заказа и поддержание необходимого уровня запасов.

Положительный эффект в снижении себестоимости достигается за счет уменьшения заготовительно–складских расходов. Ключом к успеху заключается в организованной и хорошо отлаженной системе распределения ресурсов, где складские терминальные комплексы являются системообразующим звеном.

Оптимизация транспортнологистических издержек с учетом особенностей функционирования промышленного предприятия. Оптимальной транспортнологистической системой является такая совокупность объектов и субъектов транспортной и логистической инфраструктуры вместе с материальными, финансовыми и информационными потоками между ними, которая обеспечивает максимальный экономический эффект при достаточном уровне надежности и качества услуг в рамках имеющихся ресурсных ограничений, возникающих при выполнении функции транспортировки, хранения, распределения товаров, а также информационного и правового сопровождения товарных потоков. Критерием оптимальности логистических процессов выступает прибыль предприятия. Высокая доля расходов на логистику в конечной цене товара показывает, какие резервы улучшения экономических показателей содержатся в оптимизации управления материальными потоками. Управление процессами логистики имеет своей целью повышение эффективности логистических систем. В достижении этой

цели большое значение отводится планированию, учету и сокращению транспортнологистических затрат [13, С.162–165].

Изменение объема и структуры продукции – это фактор, который является причиной уменьшения условно–постоянных затрат (кроме амортизации), относительному сокращению амортизационных затрат, изменению номенклатуры и ассортимента товаров, увеличению ее качества. Условно–постоянные расходы не зависят напрямую от количества выпускаемых товаров. С ростом объема производства их количество на единицу товаров сокращается, что является следствием уменьшения его себестоимости.

Резервные источники по увеличению объема выпускаемой продукции заключаются в улучшении использования производственных мощностей, увеличению объема заказов, усовершенствованию организации управления производством за счет уменьшения численности управленческого персонала, устранения непроизводительных расходов, включения эконом режима.

Народно–хозяйственные факторы относятся к внешней группе по отношению к промышленному предприятию. Они определяют влияние на величину затрат изменения цен, тарифных ставок, транспортных тарифов, ставок налогообложения, уровня инфляции, процентных ставок по банковским кредитам и др.

Совершенствование пользования природными ресурсами. Эти факторы показывают влияние естественных (природных) условий на величину переменных расходов. Анализ их влияния на уменьшение себестоимости товаров делается на основе отраслевых методик добывающих отраслей промышленности. Здесь уделяется внимание на изменение состава и качества сырьевых ресурсов; изменение продуктивности месторождений, объемов работ по подготовке и добыче сырья, методов добычи природного сырья; изменение различных природных условий.

Технико–экономические факторы, способствуют определению величины затрат на производство продукции и ее реализацию, также позволяют выявить

пути снижения себестоимости, обусловленной спецификой технологического процесса в котором функционирует предприятие.

2 Специфика формирования себестоимости продукции предприятий угольной промышленности России

2.1 Специфика работы предприятий угольной промышленности РФ

Специфика работы горнодобывающих предприятий и компаний, связана с разнообразием горногеологических факторов, которые влияют на экономику горных компаний. Важнейшими из этих особенностей являются следующие...

Горнодобывающие компании можно создавать лишь в местах размещения месторождений соответствующего минерального сырья, что может не соответствовать интересам потребителей. В итоге возможности более или менее выгодного с точки зрения удаленности размещения производителей и потребителей минерального сырья являются серьезным предметом изучения менеджерами компании на стадии территориального размещения ее предприятий и установления их взаимосвязей.

Горнодобывающее производство – природ эксплуатирующая отрасль. Результаты деятельности горного предприятия зависят от природных условий залегания запасов и качества добываемого минерального сырья. Эти условия крайне разнообразны. Поэтому и экономические показатели предприятий различны. Они зависят не только от уровня собственно управленческой работы менеджеров, но и от существующих горно–геологических условий.

Рабочие места горных предприятий находятся в непрерывном движении в пределах шахтного поля. Это приводит к постоянным перестройкам коммуникаций, связывающих забой с центральным пунктом отгрузки добытой продукции (транспортная сеть, выработки, энергоснабжение и др.).

Особой заботой горных менеджеров является разработка стратегий долгосрочного развития предприятий. Своевременная опережающая подготовка запасов на новых горизонтах – одна из серьезнейших задач инвестиционной деятельности горного менеджера. В финансовом отношении она обеспечивается за счет собственных и заемных инвестиционных средств предприятия. Инвестиционная деятельность на горных предприятиях не заканчивается в

момент их сдачи в эксплуатацию. Напротив, ее проводят достаточно высокими темпами в течение всего последующего периода их службы. Любые нарушения сроков выполнения этих работ приводят к снижению объемов добычи полезного ископаемого.

В горной промышленности, добываемые минеральные ресурсы не возобновляются, поэтому в процессе их выемки рабочие места непрерывно перемещаются вдоль линии забоев. Постоянное перемещение рабочих мест требует большого объема подготовительных работ по воспроизводству фронта очистных работ. Необходимость выполнения больших объемов подготовительных и вспомогательных работ увеличивает трудоемкость, материалоемкость и фондоемкость добычи полезных ископаемых. Специфика структуры основных средств горных предприятий составляет высокая доля пассивной их части. Элемент «Рабочие машины и оборудование» отличается высокой индивидуальной стоимостью механизмов и агрегатов. Все это влияет на результаты реализации, структуру источников формирования ресурсов, схему распределения прибыли.

Производственный цикл имеет разную длительность и поэтому характер нарастания затрат в производстве будет различным. Эти отличия отражены в структуре, величине и источниках формирования оборотных средств, взаимоотношениях с кредитными организациями, инвесторами, партнерами по бизнесу, порядке и сроках выполнения финансовых обязательств перед бюджетом, составе финансовых льгот.

Добыча твердых полезных ископаемых, включая их обогащение, характеризуется относительно коротким производственным циклом, а формирование показателя производственных затрат предполагает учет в нем текущих (связанных с добычей полезного ископаемого) затрат и расходов будущих периодов, обусловленных проведением системы горно-подготовительных, нарезных выработок. Затраты на их проведение авансируются на разный период: для нарезных выработок – от одного до нескольких месяцев, для горно-подготовительных – от нескольких месяцев до

года и более. Поэтому положительное влияние короткого производственного цикла на фонды обращения, как правило, нивелируется пассивной структурой оборотных средств из-за высокой доли расходов будущих периодов.

Различия в экономических условиях хозяйствования шахт, рудников, разрезов и карьеров, а также предприятий инфраструктуры в пределах акционерных обществ. Эти различия не только влияют на их производственные и экономические показатели, они отражаются в источниках формирования финансовых ресурсов, формах их использования, взаимоотношениях с бюджетными и внебюджетными фондами различных уровней.

Существенная особенность работы горнодобывающих компаний имеет еще одно последствие, усложняющее работу менеджеров в этой отрасли. Сведения, которыми располагает менеджер о конкретных горно-геологических условиях на любом другом участке поля, не надежны. Поэтому риск ошибиться в своих расчетах и получить совсем иные, чем он ожидает результаты, всегда присутствует в работе горного менеджера. Под риском в данном случае понимают не только угрозу опасных катастроф, а вероятность неполучения тех положительных эффектов, которые ожидают от принимаемого решения. В горном производстве такой риск более велик, чем в других отраслях. Например, особое значение это имеет при принятии капиталоемких решений. В этом случае речь идет о риске потерь инвестиций [14].

Горные предприятия отличаются от предприятий других отраслей более сложными, тяжелыми и опасными условиями производства и труда. Горные работы особенно подземные, требуют особого внимания к соблюдению Правил техники безопасности [15, С.109].

Также следует учитывать то, что при многолетнем углублении горных работ производственные условия резко ухудшаются, поэтому возникает необходимость в новых технических решениях, следовательно, растут затраты.

Лишь полный учет всех отраслевых особенностей, характерных для соответствующего вида производственной деятельности, позволит создать

финансовый механизм, в наибольшей степени учитывающий потребности производства, нужды производителя и потребителя продукции [16, С.172–182].

2.2 Анализ факторов, влияющих на себестоимость продукции предприятий угольной промышленности

Проанализируем факторы, влияющих на себестоимость продукции предприятий угольной промышленности.

Определяющими условиями получения прибыли являются следующие: спрос на продукцию предприятия; объем реализации продукции; цены реализации; себестоимость продукции.

Если первое условие связано с состоянием (насыщенностью) рынка и платежеспособностью покупателей, то последние три в той или иной мере предопределены отраслевой спецификой горного производства.

Финансы, выражая многообразие распределительных отношений, отражают такие отраслевые особенности, как характер производства и уровень технической оснащенности, состав и структура производственных затрат, специфика технологического процесса. Эти особенности сказываются на скорости оборота авансированных финансовых ресурсов, системе распределения прибыли, составе формируемых и используемых денежных фондов, взаимоотношениях с бюджетом.

В процессе принятия решения о размере внутренних источников формирования собственных финансовых ресурсов необходимо четко представлять, как величина выручки связана с величиной прибыли, а также то, что на прибыль оказывает влияние ряд факторов, и в первую очередь, величина издержек на производство и реализацию продукции.

В горной промышленности отраслевые особенности непосредственно влияют на себестоимость добычи полезных ископаемых. Горное производство является фондо–, трудо– и материалоемким, что предопределяет высокий уровень производственных затрат. Характер нарастания затрат в производстве способствует низкой оборачиваемости оборотных средств, так как в состав

суммы текущих производственных затрат входят расходы будущих периодов. Эти затраты авансируются на длительные сроки, иногда превышающие хозяйственный год (например, погашение стоимости проходки подготовительных выработок на рудниках и в шахтах). Кроме этого, жесткая зависимость производства от природных и климатических факторов часто объективно ведет к увеличению себестоимости. Оно является следствием старения горных предприятий, понижения уровня очистных работ (как при подземном, так и при открытом способе добычи), ухудшения условий залегания полезного ископаемого. Воздействие природных и климатических факторов вынуждает обеспечивать повышенную страховую защиту средств производства и труда, противодействуя значительным рискам. Это выражается в особой системе распределения прибыли, которая предполагает отвлечение значительных сумм на имущественное и социальное страхование.

В таблице 4 приведены факторы влияния, приводящие к объективному росту себестоимости добытого полезного ископаемого горных предприятий.

Таблица 4 – Факторы, влияющие на себестоимость продукции предприятий угольной промышленности [16, С.178]

Факторы влияния	Характер влияния
Исчерпаемость запасов конкретного месторождения	Необходимость затрат на освоение новых месторождений
Сложный вещественный состав горных пород и минерального сырья, его изменчивость и неравномерность размещения в пространстве	Уровень капитальных вложений. Необходимость анализа различных рынков, их конъюнктуры. Возникновение горных рисков
Недостаток информации о качестве, структуре, свойствах минерального сырья и вмещающих пород	Затраты на доразведку месторождения. Возникновение риска неэффективности проекта (инвестиционный риск)
Наличие территориальных комплексов природных ресурсов воды, энергии, тепла	Затраты на размещение трудовых ресурсов, решение Социально–бытовых проблем

Многопроцессность горного производства, рассредоточенность и нестационарность активной части основных фондов	Сложность планирования и прогнозирования. Многофакторность показателя себестоимости по процессам. Необходимость учета интенсивного воздействия внешней среды
Привязка перерабатывающего производства к сырьевой базе	Уровень затрат на транспортирование. Затраты на размещение трудовых ресурсов и социальную инфраструктуру
Невозможность перепрофилирования горного предприятия	Низкая ликвидность основных производственных фондов и возможность их использования только в горном производстве
Опасность производственных процессов	Затраты на обеспечение безопасности производства. Необходимость учета производственных рисков
Необратимость разрушающего технологического воздействия на окружающую среду и доступные глубины разработки	Затраты на мероприятия по охране окружающей среды и устранение последствий техногенного воздействия.

Из выше изложенного следует, что высокая себестоимость и повышенная страховая защита определяют высокий уровень цен на готовую продукцию горных предприятий. Отношение прибыли к затратной составляющей цены относительно невелико: на горных предприятиях оно колеблется от 8 до 21 % [17]. В связи с этим использование прибыли как источника собственных финансовых ресурсов весьма ограничено.

2.3 Необходимость и пути снижения себестоимости продукции угледобывающих компаний

В связи с переходом угольных компаний в собственность крупных холдингов и физических лиц (инсайдеров), отсутствием средств господдержки из Федерального бюджета экономической основой их функционирования становится выручка от реализации угольной продукции [18, С.48–54].

Управление угольными компаниями в таких условиях становится невозможным без эффективного планирования их деятельности и контроля реализации плана. Себестоимость имеет большое значение в осуществлении хозрасчета на предприятиях угольной промышленности, так как показатель себестоимости объединяет все затраты хозрасчетных подразделений шахты, разреза.

С помощью показателя себестоимости руководство предприятия осуществляет текущий и месячный контроль за расходованием фонда заработной платы и материальных ресурсов. Кроме того, себестоимость продукции является основной частью цены на вырабатываемую продукцию.

Это означает, что уровень и динамика цен на продукцию угольной промышленности при существующих условиях определяется уровнем и динамикой себестоимости.

Необходимость снижения себестоимости продукции заключается в максимизации прибыли и повышения эффективности производства. Также низкая себестоимость может позволить предприятию проводить при необходимости ценовую конкуренцию, аккумулировать прибыль, которая может быть реинвестирована в производство для улучшения качества продукции, в то время как цена на эту продукцию будет соответствовать средней цене по отрасли. При этом не низкая себестоимость сама по себе создает конкурентные преимущества, а те возможности, которые она предоставляет для улучшения конкурентоспособности продукции [19,66–68].

Для снижения себестоимости продукции способствуют следующие элементы:

- увеличение производительности труда;
- экономное расходование производственных ресурсов;
- улучшение использования оборудования;
- уменьшение затрат на управление и обслуживание производством, а также на сбыт продукции.

Вышеуказанные элементы постоянны и их значение увеличивается под действием интенсификации производства. Также они являются основой для ускорения научно–технического прогресса, модернизации организации управления производством и т.д.

За счет увеличения производительности труда, снижаются затраты на труд в расчете на единицу продукции, поэтому в структуре себестоимости доля заработной платы уменьшается. Главное условие в развитии производства основывается на сравнении: повышение средней заработной платы работников с опережающей повышением производительности труда.

Успех борьбы за снижение себестоимости решает прежде всего рост производительности труда работников, который обеспечивает экономию по заработной плате в определенных условиях. За счет осуществления организационно–технических мероприятий добиваться увеличения выработки продукции на одного рабочего. Проведение таких мероприятий с соответствующим пересмотром норм выработки позволяет снижать себестоимость продукции за счет уменьшения доли заработной платы в единице продукции одновременно с ростом заработной платы рабочих.

Вместе с ростом производительности труда увеличивается объем производства, что приводит к экономии по другим статьям расходов, в частности сокращаются расходы по обслуживанию производства и управлению, например: повышение уровня добычи угля в забоях с узкозахватной техникой (в забоях, где требуется навалка); повышение уровня проведения выработок с механизированной погрузкой угля и породы [20, С.124].

Важное значение для снижения издержек производства – это экономное соблюдение производственно–хозяйственной деятельности на всех участках предприятия. Последовательная реализация на предприятии экономного режима, ведет к уменьшению затрат на материальные ресурсы за единицу продукции, ликвидация потерь от брака, сокращение расходов по обслуживанию и управлению производством и другие непроизводительные расходы.

Для обеспечения оптимизации себестоимости стоимости угля по элементу «Материалы», важно снижать норму удельного расхода материала на единицу продукции, уменьшать расходы, связанные с транспортно–заготовительными расходами. Нужно уделять должное внимание на снижение норм по расходу на крепежный материал и применяемые его заменители (например, металлическая или железобетонная крепь), а также его повторное применение.

Снижение себестоимости по элементу «Топливо» необходимо: экономное расходование топлива. Для его экономии на производстве применяется оптимизация маршрутов. Смысл его в том, чтобы сокращать и объединять маршруты, тем самым достигается снижение норм по расходу топлива. Также рекомендуется использование для собственных нужд топливо низкого качества, так как оно более дешево.

Применение различных способов для снижения затрат по электроэнергии, например, внедрение автоматизированной системы диспетчерского управления, позволяющей в режиме реального времени осуществлять мониторинг и оперативное управление технологическими параметрами, что само по себе в значительной мере способствует повышению энергоэффективности и, как следствие, энергобезопасности [21, С.40–45].

Большую долю в структуре себестоимости занимают материальные затраты, следовательно, даже при незначительном сбережении топлива и энергии в производственном процессе, то в целом по предприятию на каждую единицу продукции дает большой экономный эффект. Повлиять на уровень затрат материальных ресурсов, предприятию возможно уже начиная с заготовок.

Материалы, учитываемые в себестоимости по цене их приобретения с учетом расходов на перевозку, выбор правильных поставщиков материалов влияет на себестоимость продукции. Объясняется это тем, что материалы, учитываемые в себестоимости продукции по цене приобретения, включены в них расходы на перевозку. Важно снабдить материалами от таких поставщиков,

которые находятся неблизком расстоянии от предприятия, а также перевозить грузы наиболее дешевым видом транспорта. При заключении договоров на поставку материальных ресурсов необходимо заказывать такие материалы, которые по своим размерам и качеству точно соответствуют плановой спецификации, стремиться использовать всюду, где это возможно, более дешевые материалы, не ухудшая в то же время качество продукции и не нарушая режим работы предприятия.

Оптимизация себестоимости по элементу «Амортизация» может быть достигнута в основном в результате увеличения добычи угля на шахте и улучшения использования основных фондов. Кроме того, необходимо своевременно погашать отработанные горные выработки, не допускать начисления амортизации на оборудование, пришедшее в негодность, улучшать использование оборудования. Научно–технический прогресс позволил внедрить в угольную промышленность новые комплексы, комбайны и другое оборудование для очистных и подготовительных забоев. Это требует от руководителей шахт, участков и цехов творческого подхода к использованию новой дорогостоящей техники.

Снижение себестоимости по элементу «Заработная плата основная и дополнительная» зависит, прежде всего, от повышения производительности труда. Однако повышение производительности труда является решающим, но не единственным условием снижения себестоимости угля по этому элементу.

Элемент «Прочие денежные расходы» имеет большую возможность для снижения себестоимости угля. Достигается за счет укрепления хозяйственных расчетов, улучшения организации труда и производства.

Резервы по снижению издержек производства включено сокращение потерь от брака и других непроизводительных расходов. Изучение причин брака, выявление его виновников дают возможность осуществить мероприятия по ликвидации потерь от брака, сокращению и более рациональному использованию отходов производства. На предприятиях должна быть создана обстановка нетерпимости к фактам потерь от брака и бесхозяйственности.

Для того чтобы выявить и использовать резервы по снижению издержек производства, нужно изучать и основополагаться передовому опыту у других предприятиях.

В директивных документах, определяющих цели и основные принципы реструктуризации угольной промышленности, отмечается необходимость формирования конкурентоспособных угольных компаний, обеспечивающих свое самофинансирование в длительной перспективе, обеспечение социальной защищенности работников отрасли, социально–экономическое, экологическое оздоровление и обеспечение социальной стабильности в угледобывающих регионах. А это означает, что наступило время изменения методов, уровней планирования и способов управления затратами на добычу и реализацию угля.

Разработка экономического механизма управления издержками производства состоит из поиска возможности управления отдельными элементами затрат на производство продукции во взаимосвязи с основными технико–экономическими показателями эффективной деятельности предприятия [22, С.78–80].

3 Анализ и оптимизация структуры издержек производства ОАО «Южный Кузбасс»

3.1 Общая характеристика предприятия (в т.ч. Экономическая характеристика ОАО «Южный Кузбасс»)

Полное название: Открытое акционерное общество «Угольная компания «Южный Кузбасс» (Southern Kuzbass Coal Company Open Joint Stock Company). Является юридическим лицом и действует в соответствии с законодательством.

Сокращенное название: ОАО «Южный Кузбасс» (Southern Kuzbass Coal Company ОАО).

Юридический адрес и местонахождение компании: 652877, Россия, Кемеровская область, г. Междуреченск, ул. Юности 6.

Организации присвоен ИНН 4214000608, КПП 421401001, ОГРН 1024201388661, ОКПО 26644096, Код ФСФР (Федеральная служба по финансовым рынкам) 10591–F.

Общество было создано в 1993 году в результате объединения нескольких угледобывающих производств.

Единоличный исполнительный орган управляющей организации – Генеральный директор: Штарк Павел Викторович.

Основными видами деятельности являются: добыча, обогащение угля и его реализация по России и на экспорт, а также обеспечение продукцией производственно–технического назначения предприятий, входящих в состав угольной компании «Южный Кузбасс» (дочерних обществ).

ОАО «Южный Кузбасс» является стабильным и перспективным предприятием угольной отрасли России и Кузбасса.

На конец 2015 года компания имеет четыре филиала:

– Полное наименование филиала: Филиал открытого акционерного общества «Угольная компания «Южный Кузбасс»–«Томусинское автотранспортное управление»;

- Полное наименование филиала: Филиал открытого акционерного общества «Угольная компания «Южный Кузбасс» – Управление по обогащению и переработке угля;
- Филиал открытого акционерного общества «Угольная компания «Южный Кузбасс» – Управление по открытой добыче угля;
- Филиал открытого акционерного общества «Угольная компания «Южный Кузбасс» – Управление по подземной добыче угля.

На конец 2015 года в состав компании входят девять дочерних предприятий: ОАО «Разрез Томусинский», ОАО «ТЭУ», ОАО «Взрывпром Юга Кузбасса», ООО «Шахтоучасток Урегольский», ООО «МИД», ООО «Транскол», ООО «Шахтспецстрой», ООО «Ресурс–Уголь», ООО БД «Душкочан».

Среднесписочная численность рабочих на конец 2015 года 8623 человека [23].

Открытое акционерное общество «Южный Кузбасс», входящее в структуру ОАО «Мечел» является одним из ведущих предприятий по России по добыче угля и сбыту угольной продукции.

ОАО «Южный Кузбасс» осуществляет производственную и финансово–экономическую деятельность в рамках единого хозяйственного комплекса от добычи добыта угольной продукции.

Основные показатели производственной деятельности ОАО «Южный Кузбасс» за 2014 год:

- добыча угля составила 13,1 млн. тонн;
- объем переработки углей составил 14,0 млн.;
- угольной продукции было реализовано 11,7 млн. тонн.

Поставка угля по рынкам: на внутренний рынок поставлено в 2014 году 5,3 млн. тонн, относительно прошлого года объем продаж остался без изменения, по направлению угольной продукции на экспорт объем реализации увеличился к уровню 2013 года на 0,9 млн. тонн и составил 6,4 млн. тонн [24].

ОАО «Южный Кузбасс» производит ценные марки коксующегося и энергетического угля, поставляемого в обогащенном и рассортированном виде (99% от общего объема добычи) на внутренний рынок и на экспорт. Страны куда уходит продукция на экспорт – это Китай, Япония, Южная Корея, Бельгия, Турция, Болгария, Казахстан, Бразилия, Индию [25].

Оценка рейтинговыми компаниями:

Международное рейтинговое агентство Moody's понизило корпоративный рейтинг(CFR) и рейтинг вероятности дефолта (PDR) «Мечела» с «B1» до «B2». Прогноз по рейтингам улучшен с «негативного» до «стабильного». Moody's снизило рейтинг «Мечела».

Свободный денежный поток компании остается отрицательным (минус \$1,2 млрд).

Чистая прибыль «Мечела» по US GAAP в I квартале составила \$218 млн, что на 29,5% меньше показателя в I квартале 2011 г. (\$309,1 млн). Выручка в I квартале увеличилась на 0,5% до \$3 млрд против \$2,9 млрд в I квартале 2011 г. Операционная прибыль сократилась на 30% до \$314 млн (10,64% от выручки) против \$448 млн (15,28%от выручки) в I квартале 2011 г.

Консолидированная чистая прибыль снизилась на 29,5% до \$218,1 млн против \$309,1 млн в I квартале 2011 г. Показатель EBITDA снизился на 18,2% до \$463,4 млн по сравнению с \$566,9 млн в I квартале 2011 г [26].

Понижение рейтингов обусловлено отсутствием результатов в процессе урегулирования чрезмерной задолженности головной компании холдинга – ОАО «Мечел», составляющей 8 млрд. долл. США при соотношении «чистый долг/EBITDA» более 11(на 01.04.2014г.). Это нашло подтверждение в многочисленных судебных исках, поданных в последнее время основными кредиторами Группы в адрес головного и дочерних предприятий холдинга, в том числе ОАО «Южный Кузбасс».

Высокий уровень долговой нагрузки ОАО «Южный Кузбасс» (более 73 млрд. руб. на 01.07.2014г.) усугубляется неблагоприятной рыночной конъюнктурой. Падение цены сокращение спроса на продукцию компании

приводит к значительным убыткам, оказывающим негативное влияние на ее капитализацию и ставящим под сомнение возможность исполнения долговых обязательств в ближайшем обозримом будущем.

При этом вопрос об эффективном урегулировании задолженности до сих пор положительно не решен и перспективы этого урегулирования представляются достаточно неопределенными, поскольку финансовое положение ОАО «Южный Кузбасс» продолжает оставаться тяжелым.

Вместе с тем, агентство считает, что имеются определенные основания надеяться на улучшение положения ОАО «Южный Кузбасс» в связи тенденциями повышения спроса на мировом рынке угольной продукции. В частности, по данным Минэнерго, за 2014 год экспорт угля из России вырос на 12,4% по сравнению с 2013 годом. Это может создать определенные предпосылки для увеличения денежных потоков, которые могут быть использованы для погашения части имеющейся задолженности и улучшения финансового профиля компании [27].

Обобщая все вышеперечисленное и анализируя прогнозы рейтинговых компаний 2013–2014 гг., можно сказать, что в целом рейтинги являются негативными. Это связано с тем, что кризис на угольном рынке достиг своего дна и в ближайшее время начнется медленное восстановление цен. Но оно займет от трех до пяти лет.

Однако кризисная ситуация уже сейчас заставляет предприятие еще больше задумываться об эффективном расходовании ресурсов.

Рассмотрим на примере ОАО «Южный Кузбасс» основные экономические показатели, как рентабельность, ликвидность предприятия и др. показатели, чтобы дать общую оценку финансового состояния на предприятии. Затем проведем анализ структуры издержек и факторов, влияющих на изменение себестоимости продукции предприятия.

3.2 Анализ экономических показателей предприятия и структуры издержек

Горизонтальный и вертикальный анализ актива баланса

Для анализа состава, структуры и динамики имущества ОАО «Южный Кузбасс», составлена таблица 5 на основании данных годового бухгалтерского баланса эмитента по состоянию на 31.12.2015г.

Таблица 5 – Горизонтальный и вертикальный анализ актива баланса ОАО «Южный Кузбасс»

Показатель	Сумма, тыс.руб. ¹		Удельный вес в валюте баланса, % ²		Изменения, тыс.руб. ²	Изменения доли, % ²	Темп роста, % ²
	2014	2015	2014	2015			
1 Внеоборотные активы	45724968	63366689	36,67	44,41	17641721	7,74	138,6
Нематериальные активы	1755870	1603015	1,41	1,12	-152855	-0,29	91,3
Результаты исследовательских разработок	0	450	0	0,00	450	0	-
Нематериальные поисковые активы	695	70812	0	0,05	70117	0,05	101,89
Основные средства	24496858	23553071	19,64	16,51	-943787	-3,13	96,15
Доходные вложения в матер.ценности	96601	91927	0,08	0,06	-4674	-0,02	95,2
Финансовые вложения	19166183	37901088	15,37	26,56	18734905	11,19	197,7
Отложенные налоговые активы	67933	63524	0,05	0,04	-4409	-0,01	93,5
Прочие внеоборотные активы	140828	82802	0,11	0,06	-58026	-0,05	58,8
2 Оборотные активы	78973775	79314099	63,33	55,59	340324	-7,74	100,4
Запасы	1532243	1162753	1,23	0,81	-369490	-0,42	75,9
Налог на добавленную стоимость	608983	424477	0,49	0,3	-184506	-0,19	69,7

Продолжение таблицы 5

Дебиторская задолженность	19883678	27642625	15,95	19,37	7758947	3,42	139
Финансовые вложения	56813288	49965039	45,56	35,02	-6848249	-10,54	87,9
Денежные средства	57556	37846	0,05	0,03	-19710	-0,02	65,8
Прочие оборотные активы	78027	81359	0,06	0,05	3332	-0,01	104
Валюта баланса	124698743	142680788	100,00	100,00	17982045	-	114,4
Примечание: ¹ Источник данных [23]							
² расчетные авторские данные.							

Таким образом, анализируя таблицу 5 можно сделать вывод, что за 2015 год общая стоимость имущества ОАО «Южный Кузбасс» увеличилась на 17982045 тыс.руб. или на 14,4%, что является положительным результатом деятельности организации, так как рост активов характеризует рост деловой активности организации и рыночной стоимости предприятия.

Данный рост обусловлен ростом внеоборотных активов на 17641721тыс.руб. или на 38,6% и оборотных активов на 340324тыс.руб. или на 0,4%.

В составе внеоборотных активов рост отмечен по долгосрочным финансовым вложениям на 18734905тыс. руб. или на 97,7%. Увеличение долгосрочных финансовых вложений ведет за собой отвлечение средств из основной хозяйственной деятельности предприятия. Следует проанализировать целесообразность производимых вложений. Рост отмечен по статье результаты исследовательских разработок на 450 тыс.руб. и по статье нематериальные поисковые активы на 70117 тыс.руб. или на 1,89%. Снижение стоимости отмечено по нематериальным активам на 152855 тыс.руб. или на 8,7%, по основным средствам на 943787 тыс.руб. или на 3,85%, по статье доходные вложения в материальные ценности на 4674 или на 4,8%, по статье отложенные налоговые активы на 4409 или на 6,5% и по статье прочие внеоборотные активы на 58026 или на 41,2%. В составе оборотных активов рост отмечен по дебиторской задолженности на 7758947 или на 39%.

Проводя вертикальный анализ актива баланса ОАО «Южный Кузбасс» следует отметить, что на конец 2015 года наибольший удельный вес в структуре совокупных активов приходится на оборотные активы 55,59%. Это говорит о достаточно мобильной структуре активов, способствующей ускорению оборачиваемости средств предприятия, однако внеоборотные активы составили – 36,67% в 2014 году и 44,41% в 2015 году, т.е. рост их доли составил – 7,74%. Соответственно доля оборотных активов снизилась на 7,74%, что в динамике может привести к снижению оборачиваемости.

В составе внеоборотных активов снижение доли отмечено по основным средствам – на 3,13% и по нематериальным активам на 0,29%.

В составе оборотных активов основной рост в структуре отмечен по дебиторской задолженности – на 3,42%, что является негативным изменением и может быть вызвано проблемой с оплатой продукции либо активным предоставлением потребительского кредита покупателям, т.е. отвлечением части текущих активов и иммобилизации части оборотных средств из производственного процесса.

Рассматривая дебиторскую задолженность ОАО «Южный Кузбасс», следует отметить, что предприятие на конец 2015 года имеет активное сальдо (дебиторская задолженность больше кредиторской), представляя, таким образом, своим клиентам бесплатный кредит в размере 10939585,00 руб.

Горизонтальный и вертикальный анализ пассива бухгалтерского баланса

В процессе анализа пассива баланса ОАО «Южный Кузбасс» так же следует изучить изменения в его составе, структуре и дать им оценку, что показано в таблице 6.

Таблица 6 – Горизонтальный и вертикальный анализ пассива баланса ОАО «Южный Кузбасс»

Показатель	Сумма, тыс.руб. ¹		Удельный вес в валюте баланса, % ²		Изменения, тыс.руб. ²	Изменения доли, % ²	Темп роста, % ²
	2014	2015	2014	2015			

3 Капитал и резервы	7065612	(33885576)	5,67	-23,75	-	-29,42	-479,6
Уставный капитал	1444	1444	0,00	0,00	0	0,00	100
Переоценка ВНА	9735070	9752831	7,81	6,84	17761	-0,97	100,2
Добавочный капитал (без переоценки)	6286980	6286980	5,04	4,41	0	-0,63	100
Резервный капитал	2022	2022	0,00	0,00	0	0,00	100
Нераспределенная прибыль	(8959904)	(49928853)	-7,19	-35	-	-27,81	-557
4 Долгосрочные обязательства	75986489	37944193	60,94	26,59	-	-34,35	49,9
Заемные средства	73744784	36648171	59,14	25,69	-	-33,45	49,7
Отложенные налоговые и прочие обязательства	1571254	1280048	1,26	0,9	-291206	-0,36	81,5
Оценочные обязательства	11409	4389	0,01	0	-7020	-0,01	38,5
Прочие долгосрочные обязательства	659042	11585	0,53	0,01	-647457	-0,52	1,76
5 Краткосрочные обязательства	41646642	138622171	33,40	97,16	96975529	63,76	332,9
Заемные средства	27435018	121088880	22	84,87	93653862	62,87	441,4
Кредиторская задолженность	13620787	16703040	10,92	11,71	3082253	0,79	122,6
Доходы будущих периодов	10429	9563	0,01	0,01	-866	0	91,7
Оценочные обязательства	580408	820688	0,47	0,57	240280	0,1	141,4
Валюта баланса	124698743	142680788	100,00	100,00	17982045	-	114,4
Примечания: ¹ Источник данных [23]							
² расчетные авторские данные							

В составе источников формирования имущества организации отмечено снижение собственного капитала на 40951188тыс.руб. или более чем в 4,8 раза, долгосрочных обязательств на 38042296 тыс.руб. или на 50,1%. Краткосрочные обязательства увеличились на 96975529 тыс.руб., или более чем в 4 раза.

Наибольшее снижение отмечено по нераспределенной прибыли на 40968949 тыс.руб.

Анализируя структуру пассива баланса можно сделать вывод, что в составе средств финансирования деятельности организации основную часть занимают заемные средства:

- долгосрочные обязательства: 60,94% в 2014 году и 26,59% в 2015 году;
- краткосрочные обязательства: 33,40% в 2014 году и 97,16% в 2015 году, что характеризует высокую финансовую зависимость и неустойчивость предприятия.

К отрицательной тенденции следует отметить небольшой рост кредиторской задолженности как в абсолютной сумме, так и в структуре на 0,79%, что влияет на снижение платежеспособности организации.

Также следует отметить рост непокрытого убытка на 40968949 тыс.руб.

Оценка ликвидности баланса и платежеспособности

На основе группировок актива и пассива баланса может быть составлен сравнительный аналитический баланс, с помощью которого осуществляется анализ структуры имущества предприятия и источников его финансирования [28].

Ликвидность баланса определяется, как степень покрытия обязательств предприятия его активами, срок превращения которых в денежную форму соответствует сроку погашения обязательств.

Анализ ликвидности баланса заключается в сравнении средств по активу, сгруппированных по степени их ликвидности и расположенных в порядке убывания ликвидности, с обязательствами по пассиву, сгруппированными по срокам их погашения и расположенными в порядке возрастания сроков. Показатели ликвидности характеризуют способность предприятия выполнять свои обязательства, используя свои активы.

Для анализа ликвидности баланса составляется аналитическая таблица, в которой производится сравнение средств по активу, сгруппированных по степени ликвидности и расположенных в порядке ее убывания, с

обязательствами по пассиву, сгруппированными по срокам их погашения и расположенных в порядке возрастания сроков.

Все активы фирмы в зависимости от степени ликвидности, т.е. скорости превращения в денежные средства, можно условно подразделить на следующие группы:

- Наиболее ликвидные активы (A1);
- Быстрореализуемые активы (A2);
- Медленно реализуемые активы (A3);
- Труднореализуемые активы (A4).

Первые три группы активов (наиболее ликвидные активы, быстрореализуемые активы и медленно реализуемые активы) в течение текущего хозяйственного периода могут постоянно меняться и относятся к текущим активам фирмы. Текущие активы более ликвиднее, чем остальное имущество фирмы.

Условиями абсолютной ликвидности баланса являются следующие условия: $A1 > П1$; $A2 \geq П2$; $A3 \geq П3$; $A4 \leq П4$.

Рассчитанные показатели представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Показатели ликвидности баланса ОАО «Южный Кузбасс» за 2014–2015гг.

Актив	2014г. ¹	2015г. ¹	Пассив	2014г. ¹	2015г. ¹
A1	56870844	50002885	П1	13620787	16703040
A2	19883678	27642625	П2	28025855	121919131
A3	2219253	1668589	П3	75986489	37944193
A4	45724968	63366689	П4	7065612	-33885576
Баланс	56870844	50002885	Баланс	13620787	16703040
Примечание: ¹ расчетные авторские данные на основании данных предприятия, взятых с сайта [23]					

Изменение соотношений по степени ликвидности и срочности их погашения представлено в таблице 8.

Таблица 8 – Определение ликвидности баланса ОАО «Южный Кузбасс» за 2014–2015гг.

Соотношение	Изменение (+,-) ¹	
	2014	2015
A1-П1	43250057	33299845
A2-П2	-8142177	-94276506
A3-П3	-73767236	-36275604
П4-A4	-38659356	-97252265
Примечание: ¹ расчетные авторские данные на основании данных предприятия, взятых с сайта [23]		

Отсюда видим, что выполняется первое условие ликвидности как в 2014 году, так и в 2015 году, это свидетельствует о платежеспособности предприятия на момент составления баланса. У организации достаточно средств для покрытия наиболее срочных обязательств и наиболее ликвидных активов.

Второе условие ликвидности не выполнение в 2014–2015гг., т.е. предприятие не может рассчитать по краткосрочным обязательствам перед кредиторами быстро реализуемыми активами.

Условие $A3 < П3$, это значит, в будущем даже при своевременном поступлении денежных средств от продаж и платежей компания не может быть платежеспособной на период, равный средней продолжительности одного оборота оборотных средств после даты составления баланса, то есть баланс неликвиден.

$A4 > П4$, это показывает, что баланс неликвиден.

Отсюда общий вывод, что баланс ОАО «Южный Кузбасс» неликвиден.

Оценить ликвидность и платежеспособность, так же можно используя различные коэффициенты. Смотрим таблицу 9.

Таблица 9 – Основные показатели ликвидности и платежеспособности ОАО «Южный Кузбасс» за 2014–2015гг

Показатель ликвидности ¹	Норма ¹	2014 ²	2015 ²	Формула ¹
-------------------------------------	--------------------	-------------------	-------------------	----------------------

Коэффициент текущей (общей) ликвидности	≥ 2	1,9	0,57	Оборотные активы/Краткосрочные обязательства
Коэффициент быстрой (промежуточной) ликвидности	≥ 1	1,86	0,56	(Оборотные активы–Запасы)/Краткосрочные обязательства
Коэффициент абсолютной ликвидности	$\geq 0,2$	1,37	0,36	(Денежные средства+Краткосрочные финансовые вложения)/Краткосрочные обязательства
Доля оборотных средств в активах	$> 0,5$	0,63	0,56	Доля оборотных средств/Валюта баланса
Коэффициент обеспеченности собственными средствами	$> 0,1$	-0,31	-0,68	(Собственный капитал–Внеоборотные активы)/Валюта баланса
Примечание: ¹ Источник данных [29] ² расчетные авторские данные				

Анализируя относительные показатели ликвидности можно отметить, что на конец 2014 года показатели около нормы или выше нормы, отклонение только у показателя обеспеченности собственными средствами. На конец 2015 года все показатели имеют динамику снижения, поэтому можно сделать вывод о неплатежеспособности организации и низкой ликвидности ее баланса.

Кроме того, следует отметить отсутствие собственных средств у предприятия, т.к. коэффициент обеспеченности собственными средствами имеет отрицательное значение.

Анализ финансовой устойчивости

Анализ финансовой устойчивости организации позволяет установить, насколько рационально предприятие управляло собственными и заемными средствами.

Финансовая устойчивость организации оценивается с помощью показателей, которые представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Показатели финансовой устойчивости ОАО «Южный Кузбасс»

Показатель ¹	2014 ²	2015 ²	Норма ¹	Формула ¹
Коэффициент автономии	0,06	-0,24	>0,5	Собственный капитал/Валюта баланса
Коэффициент финансирования	0,08	-0,61	>0,7	Собственный капитал/Заемный капитал
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	-0,49	-1,23	> 0,1	(Собственный капитал–Внеоборотные активы)/Оборотные активы
Коэффициент маневренности собственного капитала	-5,47	2,87	>0,05	(Капитал и резервы– Внеоборотные активы)/Капитал и резервы
Коэффициент финансовой устойчивости	0,67	0,03	>0,6	(Собственный капитал+Долгосрочные финансовые обязательства)/Валюта баланса
Примечание: ¹ Источник данных [29] ² расчетные авторские данные				

– Коэффициент автономии. Показывает соотношение собственного капитала к общей сумме капитала. Рекомендованное значение: 0,5 и больше (оптимальное 0,60,7). Данный коэффициент по предприятию имеет динамику снижения, что характеризует финансовое положение ОАО «Южный Кузбасс» как неустойчивое. Коэффициент автономии на конец 2015 года составил – 0,24%. Это говорит о полной зависимости предприятия от заемного капитала.

– Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами, также имеет динамику снижения. Соотношение собственных оборотных средств к оборотным активам. Рекомендованное значение: не ниже 0,1. Данный коэффициент имеет отрицательное значение, что отражает неспособность организации удовлетворить свою потребность в оборотных активах за счет собственных средств.

– Коэффициент финансирования. Показывает, в какой степени активы предприятия сформированы за счет собственного капитала, и насколько

предприятие независимо от внешних источников финансирования. В анализируемых периодах значение коэффициента ниже нормируемого значения, что говорит о зависимости организации от внешних финансовых источников.

– Коэффициент маневренности собственного капитала, рекомендованное значение 0,05 и выше. Коэффициент на конец 2014 года имеет отрицательное значение, что означает, что имущество организации представлено в виде внеоборотных средств, что снижает финансовую устойчивость организации. На конец 2015 года показатель вырос до 2,87%. Это положительно характеризует финансовое состояние предприятия, но в нашем случае в мобильной форме находится достаточно большая часть заемного капитала, а не собственного.

– Коэффициент финансовой устойчивости. Показывает, какая часть актива финансируется за счет устойчивых источников, то есть долю тех источников финансирования, которые организация может использовать в своей деятельности длительное время. Величина коэффициента за анализируемый период упала с 0,67 до 0,03%, при норме 0,6, это говорит о неустойчивости компании.

Исходя из представленных данных можно сделать вывод о неустойчивом финансовом положении ОАО «Южный Кузбасс».

Анализ деловой активности

Показатели отчета о финансовых результатах представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Показатели отчета о финансовых результатах

Показатель	Сумма, тыс.руб. ¹		Изменение за отчетный период тыс.руб., (+,-) ¹
	2014	2015	
Выручка	27520868	31689048	4168180
Себестоимость продаж	22905118	23524385	619267
Валовая прибыль	4615750	8164663	3548913

Коммерческие расходы	2089550	1306268	-783282
Управленческие расходы	1941459	2013345	71886
Прибыль от продаж	584741	4845050	4260309
Проценты к получению	8905434	11948208	3042774
Проценты к уплате	6713226	10155670	3442444
Прочие доходы	580422	1465806	885384
Прочие расходы	24049733	49057243	25007510
Прибыль до налогообложения	20691161	40953578	20262417
Текущий налог на прибыль	2495084	7734172	5239088
Изменение отложенных налоговых обязательств	560933	291206	-269727
Изменение отложенных налоговых активов	1445	4409	2964
Прочее	2651708	8102727	5451019
Чистая прибыль	-20285407	-41035336	-20 749 929
Примечание: ¹ расчетные авторские данные на основании данных предприятия, взятых с сайта [23]			

Выручка по предприятию в рассматриваемом периоде выросла на 4168180 тыс.руб., что позволило получить дополнительно прибыли от продаж на 4260309 тыс.руб., так же на рост прибыли от продаж оказало снижение коммерческих расходов на 783282 тыс.руб.

Снижение общего роста чистой прибыли на 20749929 тыс.руб.

Показатели деловой активности нагляднее представлять в коэффициентах. В развитой рыночной экономике по наиболее важным показателям деловой активности устанавливаются нормативы по народному хозяйству в целом и по отраслям. Как правило, такие нормативы отражают средние фактические значения этих коэффициентов [30].

Деловая активность предприятия характеризуется показателями оборачиваемости, представленными в таблице 12.

Таблица 12 – Показатели деловой активности

Показатель ¹	Формула ¹	Единица измерения ¹	На 31 дек. 2015 г. ²
d1 – коэффициент общей оборачиваемости капитала (ресурсоотдача)	$d1 = \text{Выручка от продаж} / \text{Ср. стоимость активов}$	Обороты	0,24
d2 – коэффициент оборачиваемости оборотных средств	$d2 = \text{Выручка от продаж} / \text{Ср. стоимость оборотных активов}$	Обороты	0,40
d3 – коэффициент отдачи нематериальных активов	$d3 = \text{Выручка от продаж} / \text{Ср. стоимость нематериальных активов}$	Обороты	18,87
d4 – фондоотдача	$d4 = \text{Выручка от продаж} / \text{Ср. стоимость основных средств}$	Обороты	1,32
d5 – коэффициент отдачи собственного капитала	$d5 = \text{Выручка от продаж} / \text{Ср. стоимость собственного капитала}$	Обороты	2,36
d6 – коэффициент оборачиваемости материальных средств (запасов)	$d6 = (\text{Ср. стоимость запасов} / \text{Выручка от продаж}) \times T$	Дни	14
d7 – коэффициент оборачиваемости денежных средств	$d7 = (\text{Ср. стоимость денежных средств} / \text{выручка от продаж}) \times T$	Дни	1
d8 – коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности	$d8 = \text{Выручка от продаж} / \text{Ср. стоимость дебиторской задолженности}$	Обороты	1,33
d9 – срок погашения дебиторской задолженности	$d9 = (\text{Ср. стоимость дебиторской задолженности} / \text{Выручка от продаж}) \times T$	Дни	270
d10 – коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности	$d10 = \text{Выручка от продаж} / \text{Ср. стоимость кредиторской задолженности}$	Обороты	2,09
d11 – срок погашения кредиторской задолженности	$d11 = (\text{Ср. стоимость кредиторской задолженности} / \text{Выручка от продаж}) \times T$	Дни	173
ФЦ – Финансовый цикл	$\text{ФЦ} = \text{Оборачиваемость запасов} + \text{Оборачиваемость дебиторской задолженности} - \text{Оборачиваемость кредиторской задолженности}$	Дни	14+270-173=111
Примечание: ¹ Источник данных [29] ² расчетные авторские данные			

Представленные показатели деловой активности ОАО «Южный Кузбасс» являются положительными. Только срок погашения как дебиторской, так и кредиторской задолженности является большим.

Коэффициент общей оборачиваемости капитала отражает количество оборотов за период всего капитала организации, в данном случае составляет 0,24 оборота.

Коэффициент оборачиваемости оборотных средств показывает скорость оборота всех оборотных средств организации (как материальных, так и денежных), для ОАО «Южный Кузбасс» имеет значение 0,4 оборота.

Фондоотдача показывает, какова общая отдача от использования каждого рубля, вложенного в основные средства, т.е. насколько эффективно это вложение средств. Фондоотдача исследуемого предприятия составляет 1,32 оборота. Это говорит об эффективном использовании основных средств, на 1 руб. стоимости основных средств приходится 1,32 руб. выручки.

Коэффициент отдачи собственного капитала показывает, сколько требуется оборотов для оплаты выставленных счетов. Коэффициент отдачи собственного капитала показывает, что 2,36 руб. выручки организация получает от каждого рубля вложенных собственных средств.

Коэффициент оборачиваемости запасов показывает, сколько раз в среднем продаются запасы предприятия за некоторый период времени. Коэффициент оборачиваемости запасов составляет 14 дней.

Коэффициент оборачиваемости денежных средств показывает, за сколько дней оборачиваются денежные средства. Коэффициент оборачиваемости денежных средств показывает высокую интенсивность использования денежных средств, оборот происходит за 1 день.

Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности показывает, за сколько дней погашается дебиторская задолженность. Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности составил 1,33 оборота, покупатели организации погашают свою задолженность в течение 270 дней, это

довольно большой срок, для организации было бы более выгодно, если бы дебиторская задолженность погашалась быстрее.

Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности показывает, за сколько дней погашается кредиторская задолженность. Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности составил 2,09 оборота, организация погашает обязательства перед заемщиками в течение 173 дней, пользование заемными средствами в течение такого срока является выгодным для организации.

Финансовый цикл показывает разрыв между сроком платежа по своим обязательствам перед поставщиками и получением денег от покупателей (дебиторов). Финансовый цикл ОАО «Южный Кузбасс» составляет 111 дней, это время между началом оплаты поставщикам полученных от них сырья и материалов больше начала поступления денежных средств от покупателей за поставленную им продукцию.

Анализ рентабельности деятельности предприятия

Таблица 13 – Показатели рентабельности ОАО «Южный Кузбасс»

Показатель ¹	Формула, % ¹	2014 ²	2015 ²
R1 – рентабельность продаж	$R1 = (\text{Прибыль от продаж} / \text{выручка от продаж}) \times 100 \%$	2,12	15,29
R2 – бухгалтерская рентабельность от обычной деятельности	$R2 = (\text{Прибыль до налогообложения} / \text{Выручка от продаж}) \times 100 \%$	75,18	129,24
R3 – чистая рентабельность	$R3 = (\text{Чистая прибыль} / \text{Выручка от продаж}) \times 100\%$	73,71	-129,49
R4 – экономическая рентабельность от обычной деятельности	$R4 = (\text{Чистая прибыль} / \text{Ср. стоимость имущества}) \times 100 \%$	3,2	-6,48
R5 – рентабельность собственного капитала	$R5 = (\text{Чистая прибыль} / \text{Ср. стоимость собственного капитала}) \times 100 \%$	-151,27	306
R6 – валовая рентабельность	$R6 = (\text{Валовая прибыль} / \text{Выручка от продаж}) \times 100\%$	16,77	25,76
R7 – затратноотдача	$R7 = (\text{Прибыль от продаж} / \text{Затраты на производство}) \times 100 \%$	2,55	20,6

Примечание: ¹ Источник данных [29] ² расчетные авторские данные
--

Рентабельность продаж показывает сколько прибыли приходится на каждый рубль реализованной продукции. В 2014 году он составлял 2,12%, в 2015 году увеличился до 15,29%. На конец 2015 года, предприятие по обычным видам деятельности получила прибыль в размере 15,29 копеек с каждого рубля выручки от реализации. Более того, имеет место положительная динамика рентабельности продаж на 13,17 %.

Бухгалтерская рентабельность показывает уровень прибыли после выплаты налогов. На конец 2015 года показатель возрос и составил 129,24 %, то есть такова доля прибыли в 1 руб. выручки.

Чистая рентабельность показывает, сколько чистой прибыли приходится на единицу выручки. Динамика чистой рентабельности имеет место снижения в 2 раза.

Экономическая рентабельность от обычной деятельности показывает эффективность использования всего имущества организации. Значение в 2015 году составило –6,48%.

Затратоотдача показывает, сколько прибыли от продажи приходится на 1 тыс. руб. затрат. Показатель возрос в 2015 г. и составил 20,6 %, то есть на 1 тыс. руб. затрат приходится прибыль в 20,6%, это очень хороший показатель.

Анализ затрат на производство и реализацию готовой продукции (работ, услуг)

Далее необходимо провести анализ себестоимости продукции, работ, услуг по данным Пояснения к бухгалтерскому балансу и отчету о финансовых результатах. Прежде всего нужно оценить структуру и динамику затрат по экономическим элементам.

Группировка затрат по экономическим элементам показывает, что именно израсходовано на производство продукции, каково соотношение

отдельных элементов в общей сумме расходов. Анализ затрат по экономическим элементам позволяет оценить уровень материальных, трудовых и амортизационных затрат на производство.

Затраты, образующие себестоимость продукции, включают:

- Материальные затраты (сырье, материалы, топливо и т.д.);
 - Затраты на оплату труда;
 - Отчисления на социальные нужды;
 - Амортизация основных средств;
 - Прочие затраты (арендная плата, износ нематериальных активов, налоги, включаемые в себестоимость продукции и т.д.).
- Анализ структуры затрат по экономическим элементам представлен в таблице 14.

Таблица 14 – Анализ структуры затрат по экономическим элементам, тыс.руб.

Показатели	Сумма, тыс.руб. ¹		Удельный вес в валюте баланса, % ²		Изменения, тыс.руб. ²	Изменения доли, % ²	Темп роста, % ²
	2014	2015	2014	2015			
Материальные затраты	8375298	11296572	33,36	42,79	2921274	9,43	135
Затраты на оплату труда	3742032	3715483	14,91	14,08	-26549	-0,83	99,3
Отчисления на социальные нужды	1401357	1390704	5,58	5,27	-10653	-0,31	99,2
Амортизация	2129593	1638514	8,48	6,21	-491079	-2,27	76,9
Прочие затраты	9456106	8356287	37,67	31,66	-1099819	-6,01	88,4
Общая сумма	25104386	26397560	100	100	1293174	-	105,2
Выручка	27520868	31689048	-	-	4168180	-	115,1
Примечание: ¹ Источник данных [23]							
² расчетные авторские данные							

Общая сумма затрат увеличилась на 1293174 тыс.руб. или на 5,2 %

Основной причиной роста себестоимости явилось увеличение материальных затрат на 2921274 тыс. руб. или на 35%. Увеличение материальных затрат свидетельствует о повышении стоимости сырья. Этот фактор практически не зависит от предприятия, нужно учитывать специфику производства и понимать, что цены на сырье регулируются и на уровне региональных властей, и рыночными механизмами. Уменьшение прочих затрат на 1099819 тыс.руб. или на 11,6% – положительный момент, т.к. это свидетельствует об уменьшении затрат на управление организацией.

Основная доля затрат производства – это материальные и прочие затраты.

Доля роста отмечен только у материальных затрат на 9,43%

Доля снижения отмечено по затратам на оплату труда на 0,83%, отчисления на социальные нужды на 0,31%, амортизация на 2,27%, прочие затраты на 6,01%.

Можно сделать вывод, что предприятие является материалоемким и трудоемким.

Для выявления факторов, оказавших влияние на рост себестоимости продукции предприятия, проведем оценку чувствительности изменения затрат при изменении выручки ОАО «Южный Кузбасс» на 1 %.

Рассмотрим соотношение темпа прироста затрат и темпа прироста выручки предприятия, которое рассчитывается по формуле (2):

$$K_{\text{пр}} = \frac{T_{\text{пр}}(З)}{T_{\text{пр}}(В)}, \quad (2)$$

где $T_{\text{пр}}(З)$ – темп прироста затрат, %;

$T_{\text{пр}}(В)$ – темп прироста выручки, %.

Значение $K_{\text{пр}}$ характеризует уровень качества используемого ресурса. Если $K_{\text{пр}} < 0,5$, то данный вид ресурса в процессе производства использовался преимущественно интенсивно. Если $0,5 < K_{\text{пр}} < 1$, то данный вид ресурса использовался преимущественно экстенсивно, и наоборот, если $K_{\text{пр}} > 1$, то данный вид ресурса использовался полностью экстенсивно.

Для расчета показателей воспользуемся расчетными данными таблицы 14. Рассчитаем чувствительность изменения материальных затрат за 2014–2015 гг.:

$$K_{\text{пр}}(M) = \frac{35}{15,1} = 2,32 > 0,5.$$

При увеличении выручки на 1% в 2015 году материальные затраты увеличились на 2,32%, следовательно, в отчетный период материальные ресурсы использовались полностью экстенсивно.

Рассчитаем чувствительность изменения затрат на оплату труда за 2014–2015 гг.:

$$K_{\text{пр}}(\text{ОПТ}) = \frac{-0,7}{15,1} = -0,05 > 1.$$

При увеличении выручки на 1% в 2015 г. затраты на оплату труда уменьшились на 0,5%, следовательно, фонд оплаты труда использовался преимущественно интенсивно.

Рассчитаем чувствительность изменения отчислений на социальные нужды за 2014–2015 гг.:

$$K_{\text{пр}}(\text{ОТС}) = \frac{-0,8}{15,1} = -0,05 > 1.$$

При увеличении выручки на 1% в 2015 году отчисления на социальные нужды уменьшились на 0,05%.

Рассчитаем чувствительность изменения амортизационных отчислений за 2014–2015 гг.:

$$K_{\text{пр}}(A) = \frac{-23,1}{15,1} = -1,53 > 0,5.$$

При увеличении выручки на 1% в 2015 году амортизационные отчисления уменьшились на 1,53 %, следовательно, основные фонды использовались преимущественно интенсивно.

Рассчитаем чувствительность изменения прочих затрат за 2014–2015 гг.:

$$K_{\text{пр}}(\text{ПРЗ}) = \frac{-11,6}{15,1} = -0,77 > 1.$$

При увеличении выручки на 1% в 2015 году прочие затраты снизились на 0,77 %.

Таким образом, наиболее чувствительными к изменению выручки от реализации продукции предприятия в 2015 году стали материальные затраты.

Для оценки реального отклонения по составляющим затрат ОАО «Южный Кузбасс» необходимо учитывать темп роста производства (выручки от реализации продукции), это позволяет рассчитать относительное отклонение (экономия или перерасход) по каждой составляющей затрат по формуле (3):

$$\text{ОТЭ}(3)i = zi_1 - \frac{zi_0 * B_1}{B_0}, \quad (3)$$

где zi_1 , zi_0 – значение i -й составляющей затрат;

B_1 , B_0 – выручка от продаж за отчётный и базисный периоды.

Значение показателя характеризует величину потребных ресурсов при достигнутом уровне объема производства, на базовом уровне качественного показателя их использования.

Если ОТЭ (3) i отрицательное, то ресурс i -го вида организации в отчетный период, по сравнению с условиями функционирования базисного периода, использовался более эффективно, и наоборот, если эта величина положительная, то при использовании ресурса i -го вида был перерасход.

Для оценки реального отклонения по каждой составляющей затрат ОАО «Южный Кузбасс» сделаем соответствующие расчеты.

Относительная экономия по материальным затратам в 2015 году составляет:

$$\text{ОТЭ} (M) = M_1 - M_0 * T_{\text{пр}}(B) = 11296572 - 8375298 * 1,151 = 11296572 - 9639968 = 1656604 \text{ тыс. руб.}$$

Таким образом, в 2015 году за счет снижения качества использования материальных ресурсов ОАО «Южный Кузбасс» имел перерасход в размере 1656604 тыс. руб.

Относительная экономия по фонду оплаты труда в 2015 году составляет:

$$\text{ОТЭ} (\text{ОПТ}) = \text{ОПТ}_1 - \text{ОПТ}_0 * T_{\text{пр}}(B) = 3715483 - 3742032 * 1,151 = 3715483 - 4307078,832 = -591596 \text{ тыс. руб.}$$

Следовательно, в 2015 году за счет повышения уровня «зарплатоотдачи» ОАО «Южный Кузбасс» имело относительную экономию по фонду оплаты труда в размере 591596 тыс. руб.

Относительная экономия по отчислениям на социальные нужды в 2015 году составляет:

$$\text{ОТЭ (ОТС)} = \text{ОТС}_1 - \text{ОТС}_0 * T_{\text{пр}} (B) = 1390704 - 1401357 * 1,151 = 1390704 - 1612961,907 = -222258 \text{ тыс.руб.}$$

В 2015 году реальные отчисления на социальные нужды ОАО «Южный Кузбасс» были меньше на 222258 тыс. руб.

Относительная экономия по амортизации в 2015 году составила:

$$\text{ОТЭ (А)} = A_1 - A_0 * T_{\text{пр}}(B) = 1638514 - 2129593 * 1,151 = 1638514 - 2451161,543 = -812648 \text{ тыс. руб.}$$

Таким образом, в 2015 году по амортизационным отчислениям в ОАО «Южный Кузбасс» была экономия на сумму 812648 тыс. руб.

Относительная экономия по прочим затратам в 2015 году составила:

$$\text{ОТЭ (ПР)} = \text{ПР}_1 - \text{ПР}_0 * T_{\text{пр}}(B) = 8356287 - 9456106 * 1,151 = 8356287 - 10883978 = -2527691 \text{ тыс. руб.}$$

Следовательно, в 2015 году по прочим видам затрат ОАО «Южный Кузбасс» в результате интенсивности имело экономию в размере 2527691 тыс. руб.

Относительная экономия по общим затратам ОАО «Южный Кузбасс» составила:

$$\text{ОТЭ (З)} = Z_1 - Z_0 * T_{\text{пр}} (B) = 26397560 - 25104386 * 1,151 = 26397560 - 28895148 = -2497588 \text{ тыс. руб.}$$

Таким образом, повышение уровня интенсификации в целом по обычным видам деятельности привело к экономии затрат ОАО «Южный Кузбасс» в размере 2497588 тыс. руб.

Для оценки воздействия интенсивных факторов на прирост уровня отдачи от средств, вложенных в производство, рассчитаем показатели,

характеризующие отдачу и рентабельность расходов по обычным видам деятельности.

Проведем факторный анализ затрат по экономическим элементам ОАО «Южный Кузбасс» в 2015 году.

Отдача от затрат по экономическим элементам характеризуется отношением выручки от продаж к затратам по обычным видам деятельности за тот же период по формулам (4) и (5):

$$K_3 = \frac{B}{3}, \quad (4)$$

или

$$K_3 = \frac{B}{M + \text{ФОТС} + \text{АМ} + \text{ПРЗ}}, \quad (5)$$

где ФОТС – фонд оплаты труда с отчислениями.

Рост этого показателя в динамике свидетельствует о повышении уровня управления ресурсами в производственной деятельности.

Используя данные таблицы 14, определим уровень отдачи от средств, вложенных в основные виды деятельности ОАО «Южный Кузбасс»:

$$K_{30} = \frac{27520868}{25104386} = 1,096,$$

$$K_{31} = \frac{31689048}{26397560} = 1,2.$$

Изменение затратноотдачи ОАО «Южный Кузбасс» в 2015 году составило:

– абсолютное:

$$K_3 = K_{31} - K_{30} = 1,2 - 1,096 = 0,104;$$

– относительное:

$$T_{\text{пр}}(K_3) = K_3 / K_{30} * 100\% = 0,104 / 1,096 * 100\% = 9,49\%.$$

Таким образом, в 2015 году отдача от ресурсов, вложенных в основные виды деятельности ОАО «Южный Кузбасс», увеличилось на 9,49%, на каждый рубль затрат приходилось больше выручки от продаж продукции предприятия в среднем на 9,5 коп.

Оценим влияние качества использования каждого вида затрат на прирост затратноотдачи ОАО «Южный Кузбасс».

Для проведения анализа воспользуемся аналитической таблицей 15, в которой приведены значения перечисленных показателей и динамика их изменения.

Таблица 15 – Расчет показателей интенсификации производства ОАО «Южный Кузбасс»

Показатели	2014 г. ¹	2015г. ¹	Абсолютное изменение, +/- ²
1. Выручка от реализации, тыс.руб.	27520868	31689048	4168180
2. Материальные затраты, тыс.руб.	8375298	11296572	2921274
3. Фонд оплаты труда с начислениями. тыс.руб.	5143389	5106187	-5180591
4. Амортизация, тыс.руб.	2129593	1638514	-491079
5. Прочие затраты, тыс.руб.	9456106	8356287	-1099819
6. Материалоемкость (п.2/п.1), Y_1^2	0,30	0,36	0,06
7. Доля фонда оплаты труда с отчислениями в выручке (п.3/п.1), Y_2^2	0,19	0,16	-0,03
8. Амортизациоёмкость (п.4/п.1), Y_3^2	0,08	0,05	-0,3
9. Доля прочих затрат в выручке от продаж (п.5/п.1), Y_4^2	0,34	0,26	-0,08
10. Затратноотдача, Y^2	1,096	1,2	0,104
11. Рентабельность затрат ²	0,91	0,83	-0,08
12. Рентабельность продаж ²	0,83	0,69	-0,14
Примечание: ¹ Источник данных [23] ² расчетные авторские данные			

Определим влияние изменения первого фактора « Y_1 » на снижение результативного фактора Y :

$$\begin{aligned}\Delta K_3(Y_1) &= \frac{1}{Y1_1 + Y2_0 + Y3_0 + Y4_0} - \frac{1}{Y1_0 + Y2_0 + Y3_0 + Y4_0} \\ &= \frac{1}{0,36 + 0,19 + 0,08 + 0,34} - \frac{1}{0,30 + 0,19 + 0,08 + 0,34} \\ &= 1,03 - 1,1 = -0,07.\end{aligned}$$

Таким образом, за счет увеличения материалоемкости продукции на 0,06 пункта отдача от производственных затрат сократилась на 7%.

Определим влияние изменения второго фактора «Y2» на прирост результативного фактора Y:

$$\begin{aligned}\Delta K_3(Y_2) &= \frac{1}{Y1_1 + Y2_1 + Y3_0 + Y4_0} - \frac{1}{Y1_1 + Y2_0 + Y3_0 + Y4_0} \\ &= \frac{1}{0,36 + 0,16 + 0,08 + 0,34} - \frac{1}{0,36 + 0,19 + 0,08 + 0,34} \\ &= 1,06 - 1,03 = 0,03.\end{aligned}$$

Таким образом, за счет снижения доли оплаты труда с отчислениями в выручке на 0,03 пункта отдача от производственных затрат увеличилась на 3 %.

Определим влияние изменения третьего фактора «Y3» на снижение результативного фактора Y:

$$\begin{aligned}\Delta K_3(Y_3) &= \frac{1}{Y1_1 + Y2_1 + Y3_1 + Y4_0} - \frac{1}{Y1_1 + Y2_1 + Y3_0 + Y4_0} \\ &= \frac{1}{0,36 + 0,16 + 0,05 + 0,34} - \frac{1}{0,36 + 0,16 + 0,08 + 0,34} \\ &= 1,1 - 1,06 = 0,04.\end{aligned}$$

Итак, за счет снижения амортизационности продукции ОАО «Южный Кузбасс» в 2015 году на 0,3 пункта отдача от производственных затрат предприятия увеличилась на 4 %.

Определим влияние изменения четвертого фактора «Y4» на снижение результативного фактора Y, используя формулу:

$$\begin{aligned}\Delta K_3(Y_4) &= \frac{1}{Y1_1 + Y2_1 + Y3_1 + Y4_1} - \frac{1}{Y1_1 + Y2_1 + Y3_1 + Y4_0} \\ &= \frac{1}{0,36 + 0,16 + 0,05 + 0,26} - \frac{1}{0,36 + 0,16 + 0,05 + 0,34} \\ &= 1,2 - 1,1 = 0,1.\end{aligned}$$

Следовательно, за счет снижения доли прочих затрат в выручке от продаж ОАО «Южный Кузбасс» на 0,08 пункта отдача от производственных затрат предприятия увеличилась на 10 %.

Совместное влияние факторов соответствует снижению результативного фактора. Наибольшее влияние на результативный фактор оказали факторы Y1 и Y4 – другими словами, показатель затратноотдачи ОАО «Южный Кузбасс» в 2015 году увеличился за счет увеличения материалоемкости продукции и снизился за счет доли прочих затрат в выручке от продаж предприятия.

Далее проведем факторный анализ рентабельности расходов по обычным видам деятельности ОАО «Южный Кузбасс».

Рентабельность расходов по обычным видам деятельности характеризуется отношением прибыли от продаж к расходам за тот же период.

Для проведения анализа воспользуемся аналитической таблицей 15, в которой приведены значения необходимых показателей и динамика их изменения.

Используя данные о затратах и прибыли от продаж, определим уровень рентабельности средств, вложенных в основные виды деятельности предприятия.

Значение рентабельности затрат по обычным видам деятельности ОАО «Южный Кузбасс» в 2014 – 2015 гг. составило:

$$P_{30} = 25104386 / 27520868 = 0,91 \text{ (руб./руб.)};$$

$$P_{31} = 26397560 / 31689048 = 0,83 \text{ (руб./руб.)}.$$

Изменение рентабельности затрат ОАО «Южный Кузбасс» в 2015 году составило:

– абсолютное:

$$P_3 = P_{31} - P_{30} = 0,83 - 0,91 = -0,08;$$

– относительное:

$$T_{пр}(P_3) = P_3 / P_{30} * 100\% = -0,08 / 0,91 * 100\% = -8,79\%.$$

Таким образом, в 2015 году рентабельность средств, вложенных в основные виды деятельности ОАО «Южный Кузбасс», снизилась на 8,79 %, на каждый рубль затрат приходилось меньше прибыли от продаж в среднем на 8 коп., что является отрицательным фактором.

Оценим влияние качества использования каждого вида затрат на прирост рентабельности затрат.

Для проведения анализа воспользуемся расчетными данными аналитической таблицы 15.

$$P_{пр0} = 25104386 * 0,91 / 27520868 = 0,83 \text{ (руб./руб.)};$$

$$P_{пр1} = 26397560 * 0,83 / 31689048 = 0,69 \text{ (руб./руб.)}.$$

Изменение рентабельности продаж ОАО «Южный Кузбасс» в 2015 году составило:

– абсолютное:

$$P_{пр} = P_{пр1} - P_{пр0} = 0,69 - 0,83 = -0,14;$$

– относительное:

$$T_{пр}(P_{пр}) = P_{пр} / P_{пр0} * 100\% = -0,14 / 0,83 * 100\% = -16,87\%.$$

Итак, рентабельность продаж в ОАО «Южный Кузбасс» за 2015 год снизилась на 16,87 %, на каждый рубль выручки от продаж приходилось меньше прибыли от продаж в среднем на 14 коп.

Определим влияние каждого фактора на снижение рентабельности затрат ОАО «Южный Кузбасс» в 2015 году.

Определим влияние изменения фактора $Y_5(P_{пр0,1})$ на снижение рентабельности затрат предприятия:

$$\begin{aligned} \Delta P_3 &= \frac{Y_{51}}{Y_{10} + Y_{20} + Y_{30} + Y_{40}} - \frac{Y_{50}}{Y_{10} + Y_{20} + Y_{30} + Y_{40}} \\ &= \frac{0,69}{0,30 + 0,19 + 0,08 + 0,34} - \frac{0,83}{0,30 + 0,19 + 0,08 + 0,34} \\ &= 0,76 - 0,91 = -0,15. \end{aligned}$$

Таким образом, за счет снижения рентабельности продаж ОАО «Южный Кузбасс» в 2015 году на 0,14 пункта рентабельность затрат предприятия сократилась на 15 %.

Далее определим влияние изменения фактора «Y1» на снижение результативного фактора Y:

$$\begin{aligned}\Delta P_3(Y_1) &= \frac{Y_{5_1}}{Y_{1_1} + Y_{2_0} + Y_{3_0} + Y_{4_0}} - \frac{Y_{5_1}}{Y_{1_0} + Y_{2_0} + Y_{3_0} + Y_{4_0}} \\ &= \frac{0,69}{0,36 + 0,19 + 0,08 + 0,34} - \frac{0,69}{0,30 + 0,19 + 0,08 + 0,34} \\ &= 0,71 - 0,76 = -0,05.\end{aligned}$$

Следовательно, за счет увеличения материалоемкости продукции ОАО «Южный Кузбасс» в 2015 году на 0,06 пункта рентабельность производственных затрат предприятия снизились на 5%.

Определим влияние изменения фактора «Y2» на снижение результативного фактора Y:

$$\begin{aligned}\Delta P_3(Y_2) &= \frac{Y_{5_1}}{Y_{1_1} + Y_{2_1} + Y_{3_0} + Y_{4_0}} - \frac{Y_{5_1}}{Y_{1_1} + Y_{2_0} + Y_{3_0} + Y_{4_0}} \\ &= \frac{0,69}{0,36 + 0,16 + 0,08 + 0,34} - \frac{0,69}{0,36 + 0,19 + 0,08 + 0,34} \\ &= 0,73 - 0,71 = 0,02.\end{aligned}$$

Произведенные расчеты показывают, что за счет снижения доли оплаты труда ОАО «Южный Кузбасс» с отчислениями в выручке на 0,03 пункта рентабельность производственных затрат предприятия в 2015 году увеличилась на 2 %.

Определим влияние изменения фактора «Y3» на снижение рентабельности затрат, используя формулу:

$$\begin{aligned}\Delta P_3(Y_3) &= \frac{Y5_1}{Y1_1 + Y2_1 + Y3_1 + Y4_0} - \frac{Y5_1}{Y1_1 + Y2_1 + Y3_0 + Y4_0} \\ &= \frac{0,69}{0,36 + 0,16 + 0,05 + 0,34} - \frac{0,69}{0,36 + 0,16 + 0,08 + 0,34} \\ &= 0,76 - 0,73 = 0,03.\end{aligned}$$

Итак, за счет снижения амортизационности продукции ОАО «Южный Кузбасс» на 0,3 пункта рентабельность производственных затрат предприятия в 2015 году выросла на 3 %.

Определим влияние изменения фактора «Y4» на снижение рентабельности затрат, используя формулу:

$$\begin{aligned}\Delta P_3(Y_4) &= \frac{Y5_1}{Y1_1 + Y2_1 + Y3_1 + Y4_1} - \frac{Y5_1}{Y1_1 + Y2_1 + Y3_1 + Y4_0} \\ &= \frac{0,69}{0,36 + 0,16 + 0,05 + 0,26} - \frac{0,69}{0,36 + 0,16 + 0,05 + 0,34} \\ &= 0,83 - 0,76 = 0,07.\end{aligned}$$

Таким образом, за счет снижения роста доли прочих затрат ОАО «Южный Кузбасс» в выручке от продаж на 0,08 пункта рентабельность производственных затрат предприятия в 2015 году увеличилась на 7 %.

Совместное влияние факторов равно снижению рентабельности затрат.

Итак, проведенный анализ показывает, что наибольшее влияние на снижение рентабельности затрат ОАО «Южный Кузбасс» в 2015 году оказали следующие факторы: снижение рентабельности продаж предприятия и снижение роста доли прочих затрат.

Для комплексной оценки эффективности производственных затрат предприятия воспользуемся интегральным показателем, определяемым как среднее геометрическое темпов роста отдачи и рентабельности затрат по основным видам деятельности по формуле (6):

$$ИН_{(3)} = [T_{p(K3)} * T_{p(P3)}]^{\frac{1}{2}}. \quad (6)$$

Если значение $ИН_{(3)}$ более единицы, то в отчетный период, по сравнению с базисным периодом, отдача от средств, вложенных в обычные виды деятельности, повысилась, и наоборот.

Используя расчетные данные по ОАО «Южный Кузбасс», имеем:

$$T_{p(K3)} = 1,2/1,096 = 0,0949;$$

$$T_{p(P3)} = 0,83/0,91 = 0,9121.$$

$$ИН_{(3)} = [0,0949 * 0,9121]^{1/2} = 0,294.$$

Таким образом, в 2015 году отдача от средств, вложенных в основные виды деятельности ОАО «Южный Кузбасс», снизилась на 70,6 % [31].

3.3 Пути и методы оптимизации себестоимости продукции

Для снижения издержек производства и реализации продукции должны разрабатываться пути и методы оптимизации себестоимости продукции. При этом учитываются все факторы, влияющие на снижение издержек.

Анализ затрат по экономическим элементам позволил выявить тенденции изменения себестоимости, и на этой основе можно дать оценку работы предприятия ОАО «Южный Кузбасс» по использованию возможностей и установить резервы снижения себестоимости продукции.

Итак, дадим оценку реального отклонения по составляющим затрат ОАО «Южный Кузбасс».

Перерасход допущен по элементу материальные затраты на 1656604 тыс.руб. По остальным экономическим элементам идет экономия:

- Фонд оплаты труда на 591596 тыс.руб.;
- Отчисления на социальные нужды на 222258 тыс.руб.;
- Амортизация на 812648 тыс.руб.;
- Прочие виды затрат на 2527691 тыс.руб.

Анализ структуры затрат по экономическим элементам позволяет выявить основные резервы по их снижению и разработать конкретные мероприятия по их реализации.

Структура себестоимости по экономическим элементам приведена в таблице 14. Приведенные данные показывают, что структура затрат производства изменилась:

- Доля материальных затрат выросла с 33,36 до 42,79%;

- Доля расходов на оплату труда снизилась с 14,91 до 14,08%;
- Доля отчисления на социальные нужды снизилась с 5,58 до 5,27%;
- Доля амортизации снизилась с 8,48 до 6,21%;
- Доля прочих расходов снизилась с 37,67 до 31,66%.

На изменение структуры затрат повлияли следующие факторы:

- Инфляционный процесс, чем объясняется увеличение стоимости вспомогательных материалов;
- Опережение процесса выбытия основных фондов над процессом их ввода, что привело к снижению доли амортизации;
- Опережающий рост производительности труда над ростом заработной платой, что привело к снижению доли заработной платы;
- Неполное погашение долгов по отчислениям на социальные нужды, что снизило долю этих затрат.

Анализ показателей интенсификации производства позволяет выявить резервы экономического развития предприятия и его планирование.

Оценка показателей интенсификации производства приведена в таблице 15. Приведенные данные показывают, что интенсивные показатели производства изменились:

- Материалоемкость выросла с 0,30 до 0,36%;
- Доля фонда оплаты труда с отчислениями в выручке снизилась с 0,19 до 0,16%;
 - Амортизациоёмкость снизилась с 0,08 до 0,05%;
 - Доля прочих затрат в выручке от продаж снизилась с 0,34 до 0,26%;
 - Затратоотдача увеличилась с 1,096 до 1,2%;
 - Рентабельность затрат снизилась с 0,91 до 0,83%;
 - Рентабельность продаж снизилась с 0,83 до 0,69%.

По итогам проведенного исследования, можно предложить следующие пути снижения себестоимости продукции.

- оперативно по итогам месяца, квартала корректировать плановые показатели, формирующие себестоимость;

- использовать все возможные резервы в снижении стоимости материальных ресурсов и остальных компонентов себестоимости;
- организовать поиск новых поставщиков в своем регионе;
- расширить географию сырьевой базы (но при этом необходимо контролировать логистические издержки по доставке сырья);
- не заключать долгосрочные соглашения на относительно не выгодных условиях;
- снизить потери от брака;
- выявить и сократить лишние затраты по содержанию основных фондов, не используемых в производстве, либо сдать их в аренду;
- максимально увеличить эффективность использования ОПФ;
- максимально автоматизировать процессы, требующие больших затрат рабочего времени и труда;
- четко определить роль работника в технологическом процессе, максимально использовать рабочее время с соблюдением трудовых и санитарных норм. Тем самым достигнуть большей производительности, либо уменьшения штата сотрудников;
- не допускать вынужденных остановок, а также нарушение ритмичности производственно–технологического процесса;
- проанализировать использование энергоносителей, внедрить меры по экономии и контролировать их исполнение.
- расширить дистрибьюторскую сеть по сбыту продукции и качественно сотрудничать с имеющимися клиентами;
- усилить контроль за возвратом сумм дебиторской задолженности, качественнее подходить к заключению договоров с контрагентами.

Получение наибольшей прибыли с наименьшими затратами – это и есть снижение себестоимости продукции на предприятии. Оптимальным путем является выполнение тщательного структурного анализа себестоимости продукции предприятия.

ЗАДАНИЕ ДЛЯ РАЗДЕЛА «СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ»

Студенту

Группа	ФИО
3-ЗБ14	Сержантова Марина Владимировна

Институт	Институт электронного обучения	Кафедра	Экономики
Уровень образования	Бакалавр	Направление/специальность	080100 Экономика предприятий и организаций

Исходные данные к разделу «Социальная ответственность»

1. Описание рабочего места (рабочей зоны, технологического процесса, используемого оборудования) на предмет возникновения:

- вредных проявлений факторов производственной среды (метеоусловия, вредные вещества, освещение, шумы, вибрация, электромагнитные поля, ионизирующие излучения)
- опасных проявлений факторов производственной среды (механической природы, термического характера, электрической, пожарной природы)
- негативного воздействия на окружающую природную среду (атмосферу, гидросферу, литосферу)
- чрезвычайных ситуаций (техногенного, стихийного, экологического и социального характера)

– высокая запыленность, интенсивный шум и вибрация, высокая тяжесть и напряженность труда, ультра- и инфразвук, электромагнитные поля.

– монтаж и демонтаж тяжелого оборудования, ремонтные и профилактические работы на электроустановках и электрических сетях, находящихся под напряжением.

– воздействия горного производства на окружающую среду можно разделить на два типа: прямые и косвенные.

К прямым относятся: сокращение полезной площади земель, нарушение почвенного покрова, уничтожение растительности, создание техногенных форм рельефа (карьеры, отвалы и др.), деформация грунтов и земной коры (при подземном способе).

К косвенным относятся: изменение режима грунтовых вод, загрязнение атмосферы токсикантами, загрязнение поверхностных и подземных водотоков, подтопление и заболачивание, повышение уровня заболеваемости населения.

– причины ЧС в угледобывающей промышленности могут стать: пожары (эндогенные и экзогенные), взрывы газа и угольной пыли, внезапные выбросы угля, породы и газа, горные удары, загазованность горных выработок, затопление горных выработок, прорывы плывунов, завалы и обрушения, другие подземные аварии.

2. Список законодательных и нормативных документов по теме

Коллективный договор, Трудовой кодекс, СанПиН 2.2.2948-11 «Гигиенические требования к организациям, осуществляющим деятельность по добыче и переработке угля (горючих сланцев) и организации работ», программа развития угольной промышленности России на период до 2030 года (от 21 июня 2014 г. №1099-р).

Перечень вопросов, подлежащих исследованию, проектированию и разработке

1. Анализ факторов внутренней социальной ответственности:

- принципы корпоративной культуры исследуемой организации;
- системы организации труда и его безопасности;

- развитие человеческих ресурсов через обучающие программы и программы подготовки и повышения квалификации;

– спорт и здоровый образ жизни, регулярно проводятся дни семейного отдыха, проведение спартакиад между сборными командами предприятий «Мечел» по разным видам спорта.

– организация эффективного обучения и повышения квалификации работников в области охраны труда и промышленной безопасности; обязательное применение предусмотренных средств индивидуальной и коллективной защиты, приспособлений и специальной одежды;

– предприятие организует индивидуальное, бригадное,

- системы социальных гарантий организации; - оказание помощи работникам в критических ситуациях.	курсовое и другие формы профессионального обучения на производстве за счёт собственных средств. – улучшение жилищных условий сотрудников организации; направление на отдых на морские курорты, в дома отдыха и санатории; действует корпоративная программа по детскому оздоровительному отдыху детей сотрудников предприятий; негосударственное пенсионное обеспечение; неработающие Пенсионеры предприятий «Мечела» получают ежемесячную материальную помощь; полный социальный пакет. – оказание помощи работникам в критических ситуациях. Помощь сотрудников коллектива.
2. Анализ факторов внешней социальной ответственности: - содействие охране окружающей среды; - взаимодействие с местным сообществом и местной властью; - спонсорство и корпоративная благотворительность; - готовность участвовать в кризисных ситуациях и т.д. - ответственность перед потребителями товаров и услуг (выпуск качественных товаров);	– использование передовых технологий производства, обеспечивающих существенное снижение негативного воздействия на окружающую среду; использование современного природоохранного оборудования, минимизирующего негативное воздействие. – между предприятием и органами власти существует межведомственное взаимодействие, которое осуществляется путём обмена документами и информации. – активная поддержка социальных программ Правительства; оказывает благотворительную помощь общественным организациям, выделяет средства на строительство социально–культурных объектов, поддержку ветеранов ВОВ и пенсионеров, возведение церквей и храмов во всех регионах присутствия. – предприятие готово участвовать в решение наступивших проблем. – полная ответственность перед потребителями за качество изготовленной продукции.
3. Правовые и организационные вопросы обеспечения социальной ответственности: - анализ правовых норм трудового законодательства; - анализ специальных (характерные для исследуемой области деятельности) правовых и нормативных законодательных актов; - анализ внутренних нормативных документов и регламентов организации в области исследуемой деятельности.	– Трудовой кодекс РФ от 30.12.2001 № 197-ФЗ Гл.57 Государственный контроль (надзор) и ведомственный контроль за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права. Кодекс РФ об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ Ст.5.57 Нарушение трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права. – программа развития угольной промышленности России на период до 2030 года (от 21 июня 2014 г. №1099–р). ФЗ от 20.06.1996 №81–ФЗ (ред. От 14.10.2014) «О государственном регулировании в области добычи и использования угля, об особенностях социальной защиты работников организаций угольной промышленности. – правила внутреннего трудового распорядка; правила по обеспечению безопасных условий и охране труда; положение о порядке хранения персональных данных работника; штатная расписание; трудовой договор на каждого сотрудника; должностная инструкция; приказы о приеме, переводе, увольнении работника; иные приказы руководителя организации; график отпусков и т.д.
Перечень графического материала:	
При необходимости представить эскизные графические материалы к расчётному заданию (обязательно для специалистов и магистров)	

Дата выдачи задания для раздела по линейному графику	12.01.2016
--	------------

Задание выдал консультант:

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
-----------	-----	------------------------	---------	------

Старший преподаватель	Феденкова Анна Сергеевна			10.06.2016 г.
-----------------------	--------------------------	--	--	---------------

Задание принял к исполнению студент:

Группа	ФИО	Подпись	Дата
3–3Б14	Сержантова Марина Владимировна		10.06.2016 г

4 Социальная ответственность на примере ОАО «Южный Кузбасс»

4.1 Анализ эффективности программ социальной ответственности предприятия

Охрана и безопасность труда

«Южный Кузбасс» входит в структуру «Мечел». Значительная часть деятельности осуществляется на промышленных объектах, в связи с чем вопросы обеспечения безопасности на рабочих местах имеют приоритетное значение для стабильного функционирования всех слагаемых бизнеса Группы «Мечел». Одним из основных активов любой компании являются ее сотрудники. Ценность жизни человека и его здоровье превыше экономических результатов и производственных достижений. Поэтому планы устойчивого развития и дальнейшего расширения производства невозможно реализовать без организованного контроля над потенциально опасными объектами и технологическими процессами. Создание безопасных и комфортных условий труда для сотрудников, снижение производственного травматизма, здоровые условия жизни для будущих поколений являются важными составляющими стратегии «Мечела».

Обеспечение комплексного подхода ко всем аспектам безопасности на производстве является главной целью процесса построения системы управления охраной труда и промышленной безопасностью на всех уровнях. Конечная цель этих усилий – обеспечение Группе «Мечел» лидирующего положения в области безопасности и охраны труда среди горно–металлургических компаний. Планы по реализации данной цели заключаются в том, чтобы улучшить условия труда и повысить эффективность действий сотрудников.

Основными слагаемыми непрерывного совершенствования мер по обеспечению охраны труда и промышленной безопасности являются:

- эффективного обучения и повышения квалификации работников в области охраны труда и промышленной безопасности;

- знание, понимание и неукоснительное соблюдение требований безопасности каждым работником;
- привлечение всех работников к деятельности по обеспечению безопасных условий труда с использованием механизма мотивации персонала;
- минимизация экономических потерь, связанных с авариями, несчастными случаями на производстве и профессиональными заболеваниями;
- информирование работников об условиях труда на рабочих местах, о существующих производственных рисках и мерах по их снижению;
- распределение функций и ответственности, обмен опытом между различными уровнями управления, ориентация на безопасные производства и технологии;
- обязательное применение предусмотренных средств индивидуальной и коллективной защиты, приспособлений и специальной одежды;
- формирование психологии неприемлемости нарушений правил безопасности и требований охраны труда;
- декларирование промышленной безопасности, оценка рисков, связанных с эксплуатацией опасных производственных объектов, а также меры, которые компания «Мечел» предпринимает для снижения таких рисков;
- единые требования безопасности как к собственным работникам, так и специалистам, оказывающим услуги предприятиям, входящим в «Мечел».

«Мечел» стремится системно подходить к различным аспектам обеспечения безопасности на производстве, привлекая все возможные ресурсы. Одним из важнейших приоритетов является работа по укреплению кадрового потенциала специалистов, работающих в сфере охраны и безопасности труда. К работе привлекаются наиболее опытные сотрудники, за счет наделения их серьезными полномочиями и ответственностью повышается их статус. Ведется централизованный учет аварий и несчастных случаев, позволяющий определить динамику изменений, а также своевременно принимать соответствующие управленческие решения, включая разработку и реализацию превентивных мероприятий.

Социальная ответственность

На предприятиях Группы «Мечел» реализуются программы охраны здоровья сотрудников. Помимо обязательных медицинских осмотров, работникам оказываются дополнительные медицинские услуги по профилактике профессиональных заболеваний, восстановлению здоровья в санаториях–профилакториях и лечению в специализированных клиниках.

Высокие показатели охраны труда и промышленной безопасности – это престиж любой компании. Травматизм подрывает имидж предприятия и отрицательно сказывается на моральной обстановке в трудовом коллективе. Поэтому одной из самых актуальных задач компании «Мечел» является устойчивое снижение аварийности и производственного травматизма. Сегодня охрана труда и промышленная безопасность становятся ключевыми элементами системы управления бизнесом.

«Мечел» старается вести социально ответственный бизнес. Для этого в компании реализовывается целый ряд социальных программ.

Руководство компании считает сохранение и развитие системы здравпунктов в непосредственной близости от рабочих мест и повышение качества медицинского обслуживания за счет развития в них современной материально–технической базы.

На большинстве предприятий группы действуют оздоровительные центры и здравпункты, созданные на базе городских поликлиник, с которыми у предприятий уже несколько лет подряд заключаются договоры на обслуживание сотрудников.

Программы добровольного страхования качественно дополняют программы обязательного медицинского страхования и позволяют предоставлять работникам требуемые медицинские услуги, не входящие в обязательный перечень.

«Мечел» стремится также к созданию комфортных условий труда и условий для отдыха своих сотрудников и членов их семей. В качестве

поощрения, «Мечел» направляет своих лучших работников и их семьи отдыхать на морские курорты, в дома отдыха и санатории.

Действует корпоративная программа по детскому оздоровительному отдыху детей сотрудников предприятий организации. Кроме этого, в качестве благотворительной помощи «Мечел» выделяет путевки и оплачивает дорогу к месту отдыха детям из детского дома. В детских лагерях, находящихся в регионах присутствия предприятий «Мечел» прошли программу оздоровления более 6,7 тысяч детей.

«Мечел» рассматривает здоровье сотрудников как жизненно важное условие, от которого зависит успех в конкурентной борьбе. У нас обширная программа по поддержке различных видов спорта и в первую очередь в местах расположения производственных активов «Мечела».

«Мечел» привержен активной поддержке социальных программ Правительства, способствующих социальному развитию регионов, в которых расположены предприятия группы.

Ежегодно заключаются концессии с рядом регионов о социально-экономическом партнерстве, по которым фирма предоставляет средства этим территориям на социальные программы, осуществляет проекты, нацеленные на улучшение жизни местного населения.

Одно из основных направлений социальной политики – улучшение жилищных условий сотрудников организации. «Мечел» активно участвует в строительстве ряда объектов жилищного строительства. Так, в течение последних лет были сделаны значительные инвестиции в строительство жилья в г. Анжеро-Судженск, а также в г. Междуреченск.

Инвестиции «Мечела» также регулярно поступают на нужды жилищно-коммунального хозяйства, в том числе переселение из ветхого и аварийного жилья, ремонт наружных инженерных коммуникаций, облагораживающие прилегающих территорий.

Благотворительная деятельность занимает важное место в социальной политике «Мечела». Организация оказывает благотворительную помощь

общественным организациям, выделяет средства на строительство социально-культурных объектов, поддержку ветеранов ВОВ и пенсионеров, возведение церквей и храмов во всех регионах присутствия.

Негосударственное пенсионное обеспечение считается одним из самых важных моментов в общем социальном пакете сотрудника, наряду с заработной платой, премиями, медицинским страхованием и т.п. Неработающие пенсионеры предприятий «Мечела» получают ежемесячную материальную помощь. К наиболее значимым праздникам ветераны ежегодно получают денежные средства для приобретения лекарств и продуктовых наборов.

Развитие спортивного движения – еще одна важная составляющая социальной политики «Мечела». В целях приобщения сотрудников к здоровому образу жизни и популяризации спорта на предприятиях Группы ежегодно проводятся спартакиады и другие спортивные мероприятия с участием работников и их семей.

Для обеспечения своим работникам достойной жизни после выхода на заслуженный отдых реализуется корпоративная программа негосударственного пенсионного обеспечения. У сотрудников «Мечела» есть возможность увеличить размер своей будущей пенсии не только за счет личных вкладов и государственной помощи, но и за счет целевой поддержки компании.

Следуя принципам социальной ответственности, предприятия «Мечела» вносят значительный вклад в социально-экономическое развитие регионов своего присутствия, прежде всего, как крупные налогоплательщики и работодатели. Так, с развитием Эльгинского угольного комплекса в Дальневосточном округе появятся тысячи новых рабочих мест с конкурентоспособным уровнем оплаты труда.

Охрана окружающей среды

«Мечел» ведет работу, направленную на улучшение экологической обстановки на всех входящих в Группу предприятиях. Все реализованные и текущие проекты модернизации предусматривают использование передовых технологий производства и современного природоохранного оборудования, что

обеспечивает существенное снижение негативного воздействия на окружающую среду. Кроме того, мы ведем тесный диалог с населением регионов присутствия предприятий Группы «Мечел», что позволяет оперативно реагировать на волнующие жителей экологические проблемы и совершенствовать природоохранные программы предприятий.

Природоохранная деятельность основана на систематическом мониторинге экологических показателей и ориентирована на минимизацию воздействия на окружающую среду. Особое внимание уделяется оценке и снижению экологических рисков. Важной задачей является формирование комплексной системы управления природоохранной деятельностью, позволяющей в максимальной степени учитывать все значимые экологические аспекты и управлять ими. В «Мечеле» идет работа по сертификации систем экологического менеджмента предприятий на соответствие требованиям стандарта ISO 14001.

В проекты по внедрению ресурсосберегающих и малоотходных современных технологий, модернизации существующих технологических процессов и других мероприятий, направленных на смягчение воздействия на окружающую среду, ежегодно инвестируются значительные средства. Одними из наиболее эффективных, не только с экономической, но и с экологической точки зрения, являются проекты комплексной модернизации. Наряду с улучшением качества выпускаемой продукции, они позволяют радикально уменьшить воздействие на окружающую среду.

Рекультивация и восстановление нарушенных в результате производственной деятельности земель выполняется на горнодобывающих предприятиях Группы. Рекультивационные работы производятся на основании действующей проектно-технической документации, в соответствии с рекомендациями опытных специалистов по вопросам охраны и восстановления окружающей природной среды.

На предприятиях «Южного Кузбасса» в последние годы на 150 гектарах нарушенных земель были высажены порядка 400 тысяч саженцев деревьев. Для

снижения нагрузки на водные объекты предприятия угольных компаний проводят ремонт и реконструкцию очистных сооружений, для сокращения выбросов в атмосферный воздух на обогатительных фабриках устанавливается современное пыле-газоочистное оборудование.

Реализация проектов комплексной модернизации действующих производств, а также экологических программ предприятий позволяет последовательно снижать воздействие предприятий «Мечела» на окружающую природную среду.

Заключение

Проведённые исследования позволили сделать следующие выводы.

Анализ экономической деятельности ОАО «Южный Кузбасс» показал, что в 2015 г. ситуация ухудшилась по сравнению с 2014 годом. По итогам отчетного периода предприятие нарастило чистый убыток в два раза – до 41 млрд. рублей.

Однако ОАО «Южный Кузбасс» имеет положительную динамику роста выручки, но чистая прибыль остается отрицательной. Рентабельность предприятия показала, что рентабельность продаж, затратноотдача и бухгалтерская рентабельность имеет положительную динамику роста, но чистая и экономическая рентабельность имеет динамику снижения.

Анализ структуры затрат по экономическим элементам показал, что общая доля затрат занимает материальные и прочие затраты, за 2015 год материальные затраты увеличились на 2921274 тыс.руб. или на 9,43%. Можно сделать вывод, что производство предприятия является в большей степени материалоемким.

На угледобывающем предприятии ОАО «Южный Кузбасс», рекомендуется улучшить систему управления затратами, включая материальные и трудовые.

Эффективное управление издержками заключается в определении центров ответственности или технологических процессов. Как правило, на объем добытого угля влияет создание условий для обеспечения непрерывного, производства по добычи угля, также создание подходящих условий, обеспечивающие процесс добычи угля и проведение подготовительных работ.

Предлагается установить центры ответственности по технологическим процессам производства, чтобы усовершенствовать управление и усилить контроль за эффективным расходованием материальных и трудовых ресурсов. По каждому технологическому процессу экономические элементы дифференцируются на затраты, которые зависят от объема добытого угля, и

которые не зависят от него, рассчитывается структура затрат и удельный вес постоянных расходов по технологическому процессу и в общих затратах по компании. Это дает возможность быстро решать вопросы при возникновении условий, которые сильно отличаются от прогнозных, вовремя реагировать на негативные тенденции во внешней и внутренней средах деятельности предприятия.

По итогам проведенного исследования, автором были предложены мероприятия, которые позволят выявить основные резервы снижения себестоимости. Важными элементами для оптимизации себестоимости послужили: увеличение производительности труда, экономное расходование производственных ресурсов, улучшение использования оборудования, уменьшение затрат на управление и обслуживание производством, а также на сбыт продукции.

Список используемых источников

1. Иванова О.Е. Моделирование влияния факторов производства на величину затрат промышленного сектора экономики // Образование. Наука. Научные кадры. 2013. № 7. С.132–135.
2. Шеремет АД. Управленческий учет: Учебн. пособ. М.: ИД ФБК – ПРЕСС, 2006. 267с.
3. Зыков С.В. Управление издержками производства зерна: на примере Юго–западной зоны Кировской области: дис. ... канд. эконом. наук. М., 2003. 249 с.
4. Скляренко В. К. Экономика предприятия (в схемах, таблицах, расчетах): учебн. пособие . М.: ИНФРА–М, 2012. 256 с.
5. Южакова Е.В. Исследование факторов, влияющих на величину затрат предприятия, и разработка рекомендаций по снижению себестоимости // Экономика и управление: новые вызовы и перспективы. 2015. №8. С. 161–167.
6. Чуев И. Н. Экономика предприятия: учебник для вузов. М.: Дашков и Ко, 2013. 415 с .
7. Консультант Плюс: Инструкция по планированию, учету и калькулирование себестоимости добычи и обогащения угля (сланца) (утв. Минтопэнерго РФ 25 декабря 1996 г.)// Консультант Плюс: справочная правовая система. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=101395&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.5378194532559688/> (дата обращения: 19.05.2016).
8. Скляренко В. К. Экономика предприятия: учебник М.: ИНФРА–М, 2013. С. 100.
9. Скляренко В. К. Экономика предприятия: учебник / В. К. Скляренко, В. М. Прудников. М.: ИНФРА–М, 2006. С.379.
10. Малиновская Н.В. Управленческий учет и анализ обеспеченности и устойчивого развития предприятия // Эконом. анализ: теория и практика. 2009. № 9. С. 38–40.

11. Прохорова Н.В., Безрукова Т.Л. Анализ технико–экономических факторов для снижения себестоимости в целом по организации // Актуальные направления научных исследований XXI века: теория и практика. 2015. Т.3. №3. С.169–173.
12. Романов Р.А. Повышение эффективности работы технологического оборудования и снижение затрат на техническое обслуживание // Экспозиция нефть газ. 2014. №5(37). С. 10–13.
13. Скориков В.А. Пути оптимизации транспортнологистических издержек в цепях поставок машиностроительных предприятий // Инновации и инвестиции. 2015. №3. С.162–165.
14. Скукин В. А. Экономика горного производства и менеджмент: учеб. пособие для вузов.: Кузбас. гос. техн. ун–т. Кемерово: Кузбасвузиздат, 2007. 478 с.
15. Массажковский Я.В. Экономика горной промышленности: Учебник для вузов. М.: Издательство Московского государственного горного университета, 2004. С.109.
16. Катыхева Е.Г. Отраслевые особенности формирования собственных финансовых ресурсов на предприятиях горной промышленности // Новый взгляд. Международный научный вестник. 2014. №4. С.172–185.
17. Моссаковский Я.В. Экономика горной промышленности: учебник для вузов. 3–е изд., стер. М.: Издательство «Горная книга», 2014. 525 с.
18. Орлов В.П. Модель планирования, учета и анализа затрат на филиалах шахтах угольной компании // Горный информационно–аналитический бюллетень (научно–технический журнал), 2005. №2. С.48–54.
19. Антонов О.П., Янкевич К.А. Управление затратами в условиях угольной компании // Горный информационно–аналитический бюллетень (научно–технический журнал), 2008. №11. С.66–68.
20. Должиков П.Н., Величко Н.М., Должников А.П. Основы экономики и управления горным предприятием: Учебное пособие. Донецк: «Норд–пресс», 2009. С.124.

21. Белоусов А.В., Кошлич Ю.А., Гребеник А.Г. Комплексные меры по энергосбережению как основа современной концепции энергоэффективности // Южно–сибирский научный вестник. 2015. №1(9). С.40–45.

22. Янкевич К.А., Галиева Н.В. Отдельные элементы механизма управления затратами на производство в угольной отрасли // Горный информационно–аналитический бюллетень. 2009. №3. С.78–80.

23. Архив документов ОАО «Южный Кузбасс» за 2015 год. [Электронный ресурс]. / Официальный сайт ПАО «Южный Кузбасс». URL: http://www.ukuzbass.ru/pao_yuzhniy_kuzbass/2015/ (Дата обращения 25.05.2016).

24. Рейтинг крупнейших компаний Кемеровской области по объемам реализации 2013–2014 гг. [Электронный ресурс]. /RAEX, Эксперт РА Рейтинговое агентство. URL:http://raexpert.ru/database/companies/oao_ugolnaya_kompaniya_uzhnyi_kuzbass/ (Дата обращения 25.05.2016).

25. Промышленность и бизнес Кузбасса. [Электронный ресурс]. / Городской информационный сайт URL: http://www.kuzbass42.ru/inform/uzhn_kuzbass.html (Дата обращения 25.05.2016).

26. Статья «Moody's снизило рейтинг «Мечела» [Электронный ресурс]. / Вести: экономика, Рейтинги. URL:<http://www.vestifinance.ru/articles/15770> (Дата обращения 25.05.2016).

27. Рейтинг кредитоспособности предприятий [Электронный ресурс]. /Финмаркет. Аналитикам. Кредитные рейтинги. URL: <http://www.finmarket.ru/database/creditratings/?id=119#rate> (Дата обращения 25.03.2015).

28. Маркарьян Э.А., Герасименко Г.П., Маркарьян С.Э. Экономический анализ хозяйственной деятельности: Учебник – Ростов–н/Д: Феникс, 2010, 560 с.

29. Антонова З.Г. Анализ и диагностика финансово–хозяйственной деятельности предприятий: метод. указ. и индивид. задания для студентов ИнЭО, обучающихся по напр. 080100 «Экономика», профиль «Экономика

предприятий и организаций» / Томский политехнический университет. Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2014. 71 с.

30. Зотов В.П. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности Ч. 1,2. Кемерово: КемТИПП, 2009. 388 с.

31. Морозова С.Н., Кращенко С.А. Анализ факторов, влияющих на изменение себестоимости продукции предприятия // Актуальные вопросы образования и науки, 2015. №3–4(49–50). С.75–81.