

Министерство образования и науки Российской Федерации
федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
**«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Институт социально-гуманитарных технологий

Направление подготовки 080103 Экономика, профиль «Национальная экономика»

Кафедра Экономики

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

Тема работы
Агропромышленный комплекс как локомотив развития российской экономики

УДК 338.43.02(47+57)

Студент

Группа	ФИО	Подпись	Дата
О-3401	Крылов С.В.		

Руководитель

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Профессор	Гасанов М.А.	Профессор		

КОНСУЛЬТАНТЫ:

По разделу «Социальная ответственность»

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
		-		

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ:

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Зав. каф. экономики	Барышева Г.А.	д.э.н., профессор		

Томск – 2016 г.

Планируемые результаты обучения по ООП

Код результата	Результат обучения (выпускник должен быть готов)	Требования ФГОС, критериев и/или заинтересованных сторон
<i>Универсальные компетенции</i>		
P1	Осуществлять коммуникации в профессиональной среде и в обществе в целом, в том числе на иностранном языке, разрабатывать документацию, презентовать и защищать результаты комплексной экономической деятельности.	Требования ФГОС (ОК-14; ПК-9; 11)
P2	Эффективно работать индивидуально, в качестве <i>члена команды</i> , состоящей из специалистов различных направлений и квалификаций, с делением ответственности и полномочий за результаты работы и готовность <i>следовать корпоративной культуре</i> организации.	Требования ФГОС (ПК-11; ОК-1,7,8)
P3	Демонстрировать <i>знания</i> правовых, социальных, этических и культурных аспектов хозяйственной деятельности, осведомленность в вопросах охраны здоровья и безопасности жизнедеятельности.	Требования ФГОС (ОК-2;3;16; 15)
P4	<i>Самостоятельно учиться</i> и непрерывно <i>повышать квалификацию</i> в течение всего периода профессиональной деятельности.	Требования ФГОС (ОК-2; 9,10,11) Критерий 5 АИОР (2.6), согласованный с требованиями международных стандартов <i>EUR-ACE</i> и <i>FEANI</i>
P5	Активно пользоваться основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации, навыками работы с компьютером как средством управления информацией, работать с информацией в глобальных компьютерных сетях.	Требования ФГОС (ОК - 13; ПК-1,3,5,10)
<i>Профессиональные компетенции</i>		
P6	Применять знания математических дисциплин, статистики, бухгалтерского учета и анализа для подготовки исходных данных и проведения расчетов экономических и социально-экономических показателей, характеризующих деятельность хозяйствующих субъектов на основе типовых методик с учетом действующей нормативно-правовой базы.	Требования ФГОС (ПК-1, ПК-2; ПК-3;4;5 ПК-7; ОК-5; ОК-4; ОК11,13)
P7	Принимать участие в выработке и реализации для конкретного предприятия рациональной системы организации учета и отчетности на основе выбора эффективной учетной политики, базирующейся на соблюдении действующего законодательства, требований международных стандартов и принципах укрепления экономики хозяйствующего субъекта.	Требования ФГОС ПК-5; ПК-7; ОК-5,8
P8	Применять глубокие знания основ функционирования экономической системы на разных уровнях, истории экономики и экономической науки для анализа социально-	Требования ФГОС ОК-3,4; ПК-4,6,8,14,15);

	значимых проблем и процессов, происходящих в обществе, и прогнозировать возможное их развитие в будущем.	
P9	Строить стандартные теоретические и эконометрические модели исследуемых процессов, явлений и объектов, относящихся к области профессиональной деятельности, прогнозировать, анализировать и интерпретировать полученные результаты с целью принятия эффективных решений.	Требования ФГОС ПК-6; ПК-5; ПК-7; ПК-13; ПК-8;
P10	На основе аналитической обработки учетной, статистической и отчетной информации готовить информационные обзоры, аналитические отчеты, в соответствии с поставленной задачей, давать оценку и интерпретацию полученных результатов и обосновывать управленческие решения.	Требования ФГОС ПК-4; ПК-5 ПК-7;8 ПК-10; ПК-13; ПК-5 ОК-1;2;3; ОК-6; ОК-13
P11	Внедрять современные методы бухгалтерского учета, анализа и аудита на основе знания информационных технологий, международных стандартов учета и финансовой отчетности.	Требования ФГОС ПК-10;12 ОК-12
P12	Осуществлять преподавание экономических дисциплин в общеобразовательных учреждениях, образовательных учреждениях начального профессионального, среднего профессионального, высшего профессионального и дополнительного профессионального образования.	Требования ФГОС ПК-14; ПК-15; ОК-2;
P13	Принимать участие в разработке проектных решений в области профессиональной и инновационной деятельности предприятий и организаций, подготовке предложений и мероприятий по реализации разработанных проектов и программ с учетом критериев социально-экономической эффективности, рисков и возможных социально-экономических последствий.	Требования ФГОС (ПК-3,4,7; 11;12;13ОК-1,7, 8)
P14	Проводить теоретические и прикладные исследования в области современных достижений экономической науки в России и за рубежом, ориентированные на достижение практического результата в условиях инновационной модели российской экономики.	Требования ФГОС ПК-4,9
P15	Организовывать операционную (производственную) и коммерческую деятельность предприятия, осуществлять комплексный анализ его финансово-хозяйственной деятельности использовать полученные результаты для обеспечения принятия оптимальных управленческих решений и повышения эффективности.	Требования ФГОС (ОК – 7, 8, 12, 13; ПК – 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7,10, 11, 13)

Министерство образования и науки Российской Федерации
федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
**«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Институт социально-гуманитарных технологий

Направление подготовки 080103 Экономика, профиль «Национальная экономика»

Кафедра Экономики

УТВЕРЖДАЮ:

Зав. кафедрой экономики

_____ Г.А. Барышева

(Подпись) (Дата)

ЗАДАНИЕ

на выполнение выпускной квалификационной работы

В форме:

дипломной работы

(бакалаврской работы, дипломного проекта/работы, магистерской диссертации)

Студенту:

Группа	ФИО
О-3401	Крылов Сергей Васильевич

Тема работы:

Агропромышленный комплекс как локомотив развития российской экономики

Утверждена приказом директора (дата, номер)

Срок сдачи студентом выполненной работы:

ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ;

Исходные данные к работе	Объектом исследования являются процессы трансформации АПК России и их воздействие на макроэкономическое развитие страны. Предметом исследования является экономические отношения в процессе расширенного воспроизводства российского АПК.
Перечень подлежащих исследованию, проектированию и разработке вопросов	• дать общую характеристику АПК. • проанализировать комплексно основы государственного регулирования АПК в Российской Федерации. • определить роль и значение АПК для национальной экономики. • проанализировать динамику АПК, с чем связан подъем или падение. • рассмотреть текущее состояние реализационной политики импортозамещения, определить

	проблемы. • определить текущие проблемы и пути развития АПК Российской Федерации..
Перечень графического материала	Таблицы, рисунки
Консультанты по разделам выпускной квалификационной работы (с указанием разделов)	
Раздел	Консультант
Социальная ответственность	Мезенцева И.Л.

Дата выдачи задания на выполнение выпускной квалификационной работы по линейному графику	12.01.2016 г.
---	---------------

Задание выдал руководитель

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Профессор	Гасанов М.А.	Профессор		

Задание принял к исполнению студент:

Группа	ФИО	Подпись	Дата
О-3401	Крылов Сергей Васильевич		

РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа 106 с, 2 рис., 4 табл., 40 источников, 1 прил.

Ключевые слова: АПК, отрасль, санкции, эмбарго, Государственная программа «Развитие АПК», проблемы, управление, эффективность.

Объектом исследования является: АПК России и его значение для экономики страны.

Цель работы: рассмотрение агропромышленного комплекса как локомотива развития российской экономики.

В процессе исследования проводились: рассмотрение понятия, значения для экономики, истории развития, зарубежного опыта, проблем и перспектив российского АПК.

В результате исследования: определены пути наиболее эффективного развития российского АПК.

Степень внедрения: перспективные пути развития АПК России.

Область применения: национальная экономика России.

Экономическая эффективность/значимость работы: определение проблем и направлений развития российского АПК.

В будущем планируется: рассмотрение эффективности выполнения программы «Развитие АПК».

Оглавление

Введение	9
1 АПК как экономическая категория и объект исследования в экономике страны	12
1.1 Роль и структура отрасли, ее значение для развития экономики в рыночной системе	12
1.2 Особенности развития АПК за рубежом и в России рубежом	21
1.3 Инновационные технологии в российском АПК в условиях макроэкономических шоков	35
2 Тенденции развития АПК как локомотивной структуры российской экономики	41
2.1 Закономерности структурных, ресурсных и производственных проблем АПК в условиях становления рыночной системы	41
2.2 Агробизнес как эффективный и перспективный кластер инвестиционных потоков: потенциал, риски и прогнозирование	46
2.3 Трансформация институциональной среды АПК и формирования новых организационно-правовых форм агробизнеса	50
3 Эффективное управление агропромышленным комплексом как основное условие устойчивого развития многих ключевых отраслей экономики России	62
3.1 Основы управления и стратегии в сфере АПК.	62
3.2 Управление АПК в условиях продовольственного эмбарго	68
3.3 Импортозамещение как стратегия наращивания потенциала внутреннего рынка	80
3.4 Поддержка инновационного развития АПК	86
4 Социальная ответственность на примере ООО «СибВент»	93
Заключение	99

Список использованных источников	102
Приложение А Крупнейшие компании АПК в РФ	107

Введение

Актуальность темы исследования - агропромышленный комплекс - исключительно важная отрасль национальной экономики любого государства. Данная сфера предопределяет уровень продовольственной безопасности, а также может быть одним из мощных стимулов роста всей хозяйственной системы страны.

Агропромышленный комплекс - это, по сути, совокупность нескольких отраслей национальной хозяйственной системы, которые направлены на выпуск или переработку сырья сельскохозяйственного происхождения, а также на получение из него различных видов продукции. В отмеченную совокупность сегментов экономики входят: собственно сельское хозяйство, представленные в широком разнообразии отрасли промышленности, которые обеспечивают переработку сырья, снабжают аграриев техникой, необходимыми удобрениями и иными ресурсами промышленного происхождения, а также транспортно-логистические предприятия, ответственные за поставку продукции АПК потребителям.

Из приведенного определения ясно, почему АПК любого государства является, по сути, локомотивом его развития.

При этом в АПК любого государства всегда возникают проблемы того или иного порядка. И задача руководства страны – найти наиболее эффективное решение данных проблем.

Не является исключением в данном вопросе и Россия.

В настоящее время изучение проблем сферы АПК и попытка найти выход из них актуально для данного сектора национальной экономики как никогда.

Цель исследования – рассмотрение понятия, структуры, истории,

текущих проблем и перспектив развития АПК как одной из ведущих отраслей народного хозяйства РФ.

Задачи:

- 1) понятие, значения и роли АПК в экономике страны;
- 2) современные проблемы АПК России;
- 3) эффективное управление агропромышленным комплексом как основное условие устойчивого развития многих ключевых отраслей экономики России.

Степень разработанности проблемы - в настоящее время нет системных работ по данной тематике, а вопросы развития АПК в условиях продовольственного эмбарго освещены только в отдельных статьях специализированных изданий.

Объектом исследования являются процессы трансформации АПК России и их воздействие на макроэкономическое развитие страны.

Предметом исследования – является экономические отношения в процессе расширенного воспроизводства российского АПК.

Информационная база: 1) нормативные акты (законы и постановления Правительства РФ); 2) научная литература; 3) статьи в периодических изданиях; 4) аналитические обзоры в сети Интернет.

Методы исследования: анализ, обобщение, наблюдение, синтез.

Структура ВКР: Работа представлена тремя главами. В первой главе работы рассмотрены следующие вопросы: понятие, структура отрасли, ее значение для развития экономики; история развития АПК в России; развитие АПК за рубежом; инновации и новые технологии в российском АПК. Во второй главе работы рассмотрены: структурные и ресурсные проблемы АПК; финансовые проблемы и проблемы кредитования; правовые проблемы в сфере АПК. В третьей главе работы рассмотрены: основы управления и стратегии в

сфере АПК; управление АПК в условиях продовольственного эмбарго; предпринимаемые Правительством меры, а также поддержка инновационного развития АПК.

Научная новизна ВКР: рассмотрение основных направлений, заявленных в исследовании, позволит подробно рассмотреть имеющиеся в настоящее время в отрасли проблемы, а также пути их решения.

1 АПК как экономическая категория и объект исследования в экономике страны

1.1 Роль и структура отрасли, ее значение для развития экономики в рыночной системе

Сельское хозяйство является одной из важнейших отраслей экономики любого государства. Оно дает жизненно необходимую человеку продукцию: основные продукты питания и сырье для выработки предметов потребления. Сельское хозяйство производит свыше 12% валового общественного продукта и более 15% национального дохода России, сосредоточивает 15,7% производственных основных фондов [15]. Восемьдесят отраслей промышленности поставляют свою продукцию сельскому хозяйству, которое, в свою очередь, поставляет свою продукцию шестидесяти отраслям промышленности [18].

Агропромышленный комплекс Российской Федерации - это комплекс отраслей, которые имеют тесные экономические и производственные взаимосвязи, специализирующиеся на производстве сельскохозяйственной продукции, ее переработке и хранении, а также обеспечивающие сельское хозяйство и перерабатывающую промышленность средствами производства.

Агропромышленный комплекс включает в себя три основные сферы:

1. Первая сфера состоит из отраслей, обеспечивающих агропромышленный комплекс средствами производства, а также занятых производственно-техническим обслуживанием сельского хозяйства [11].

В первую сферу АПК включаются: тракторное и сельскохозяйственное машиностроение, машиностроение для животноводства и кормопроизводства, продовольственное машиностроение, производство специализированного автотранспорта, мелиоративной техники, производство минеральных удобрений и химических средств защиты растений, микробиологическая промышленность,

капитальное строительство в агропромышленном комплексе, ремонт сельскохозяйственной техники. Отрасли, входящие в первую сферу

агропромышленного комплекса, призваны обеспечивать ресурсами процесс производства, создавать базу для индустриализации сельского хозяйства и способствовать нормальному функционированию всех звеньев комплекса. От их деятельности во многом зависит ритмичность, поточность и массовость производства сельскохозяйственной продукции и конечного продукта в целом. На долю первой сферы агропромышленного комплекса приходится почти 15% общего объема произведенной продукции, 13% производственных фондов и 22% численности работников [8].

2. Во вторую сферу АПК входят предприятия и организации, непосредственно занимающиеся производством сельскохозяйственной продукции.

Главной составной частью второй сферы АПК является непосредственно сельскохозяйственное производство, в котором выделяют две основные отрасли - растениеводство и животноводство. Внутри самих отраслей растениеводства и животноводства существуют также отраслевое деление.

В растениеводстве выделяют: овощеводство, садоводство, зерновое производство, хлопководство, льноводство и др.

В составе животноводства выделяют отрасли по видам животных: скотоводство, свиноводство, овцеводство, птицеводство. Наряду с этим выделяются животноводческие отрасли по характеру производимой продукции: молочное скотоводство, мясошерстное овцеводство и т. д.

Сельское хозяйство дает 95-96% производимого в стране продовольствия, остальные 4-5% это продукция морей, рек, озер, лесов. Кроме того, сельское хозяйство поставляет натуральное сырье - шерсть, льноволокно, масло-семена различных культур, сахарную свеклу и др.

Продукция сельского хозяйства не может быть воспроизведена в других сферах или заменена другими видами продукции.

Вторая сфера агропромышленного комплекса производит почти 48% конечной продукции. В ней задействовано свыше 68% производственных фондов и 60% численности работников [9].

3. В третью сферу АПК включаются отрасли и предприятия, обеспечивающие заготовку, переработку сельскохозяйственной продукции и доведение ее до потребителя.

В третьей сфере АПК сосредоточены пищевкусовая, мясная и молочная, рыбная, мукомольно-крупяная, комбикормовая промышленности. В данную сферу частично включена легкая промышленность по переработке сельскохозяйственного сырья.

Отрасли третьей сферы агропромышленного комплекса обеспечивают первичную промышленную доработку сельскохозяйственного сырья, ее заготовку и хранение, а также вторичную переработку сырья и доведение его до готовности для реализации населению. Они осуществляют и доставку готовой продукции к местам хранения и реализации.

Уровень жизни населения страны зависит от состояния и темпов развития агропромышленного комплекса и особенно третьей сферы – пищевой и перерабатывающей промышленности. На долю отраслей и предприятий третьей сферы агропромышленного комплекса приходится 38% от общего объема производства продукции, 19% всех производственных фондов и 18% численности работников [8].

Таким образом, помимо сельского хозяйства в АПК входят отрасли, которые либо поставляют ему средства производства и оказывают услуги, либо заготавливают, перерабатывают его продукцию, производят готовые к потреблению продукты питания и непродовольственные товары из

сельскохозяйственного сырья и доводят их до потребителя.

По характеру произведенного конечного продукта агропромышленный комплекс можно подразделить на продовольственный комплекс и комплекс непродовольственных продуктов. В продовольственный комплекс входят отрасли сельского хозяйства и переработки, которые поставляют населению продукты питания, а также предприятия, снабжающие средствами производства первые, занимающиеся заготовкой и транспортировкой продовольственных товаров.

По отраслевому признаку в продовольственном комплексе выделяют ряд продуктовых подкомплексов. Они представляют собой совокупность предприятий и организаций как по производству сырья и получению готовой продукции, так и обслуживающих подкомплекс. В стране функционируют такие продуктовые подкомплексы, как: 1) зерновой; 2) свеклосахарный; 3) картофелепродуктовый; 4) плодоовощной; 5) мясной; 6) молочный; 7) масложировой; 8) рыбный и др. [10].

Продуктовые подкомплексы имеют свою специфику, и в то же время они тесно связаны между собой, а иногда и взаимозависимы один от другого. Например, тесная взаимозависимость наблюдается при производстве молока и мяса крупного рогатого скота, а продукция этих отраслей входит в два продуктовых подкомплекса: мясной и молочный. Наиболее крупными подкомплексами в России являются зернопродуктовый, мясной и молочный.

Совершенствование структуры АПК должно быть направлено на обеспечение сбалансированного развития его сфер и отраслей с целью роста производства конечной продукции.

Современный уровень научно-технического прогресса позволяет одному человеку, непосредственно занимающемуся сельскохозяйственным производством, производить продукцию для 60-70 человек. В России на одного

среднегодового работника сельского хозяйства приходится 15 жителей страны, это следствие довольно низкой производительности труда в сельском хозяйстве, а также недостаточного развития третьей сферы и инфраструктуры АПК [21].

Огромные возможности роста объемов производства, резкого повышения производительности труда, снижения себестоимости продукции и улучшения ее качества заложены в специализации и концентрации производства на базе агропромышленной интеграции.

Агропромышленная интеграция – это процесс сближения отраслей сельского хозяйства и промышленности в целях органического синтеза этих сфер общественного производства и их гармонического социально-экономического развития. Практика выработала две основные формы интеграции сельскохозяйственного и промышленного производства: кооперирование и комбинирование.

В результате агропромышленной интеграции образуются агропромышленные формирования, которые представляют собой совокупность технологически, экономически и организационно взаимосвязанных сельскохозяйственных и промышленных предприятий и организаций, осуществляющих производство, хранение, переработку и доведение до потребителя продуктов из сельскохозяйственного сырья. Агропромышленные формирования отличаются многообразием форм. Их можно классифицировать по следующим четырем направлениям: характеру деятельности интегрированных формирований, отраслевому составу, формам собственности, организационным формам управления [7].

По характеру деятельности агропромышленные формирования делятся на агропромышленные, соединяющие взаимосвязанные этапы (производство - промышленная переработка), агропромышленно-торговые (производство - промышленная переработка – сбыт), научно-производственные

агропромышленные (наука - производство - промышленная переработка).

По отраслевому составу агропромышленные формирования подразделяются на: отраслевые и межотраслевые. Отраслевые основаны на специализации производства и переработки какой-либо основной сельскохозяйственной культуры. Агропромышленные формирования, относящиеся к одной отрасли, характеризуются следующими общими признаками: единство целевого назначения и характера выпускаемой продукции, однородность перерабатываемого сырья, общность производственно-технической базы и технологических процессов, специфичность состава кадров и условий труда [26].

Примером отраслевых агропромышленных формирований являются:

1. Виноградоперерабатывающие, объединяющие производства по изготовлению соков, напитков, коктейлей, виноматериалов, виноградных вин, шампанского, коньяка и др.

2. Плодоовощеконсервные формирования, объединяющие выращивание плодов и овощей и их переработку в целях выпуска плодоовощных консервов, сушеных, соленых, замороженных овощей и фруктов, изготовления сиропов, экстрактов, соков: эфирномасличные формирования, объединяющие производства по выращиванию эфирносов и их переработке в эфирные масла, душистые вещества.

3. Свеклосахарные формирования, объединяющие производство сахарной свеклы с ее переработкой в сахар-песок и сахар-рафинад.

4. Агропромышленные формирования по производству и переработке чайного листа, молочных продуктов, мяса.

5. Птицеводческие формирования [40].

Межотраслевые формирования основаны на координации деятельности сельскохозяйственных и промышленных предприятий различной

специализации в пределах какого-либо региона в целях комплексного его развития. Это, как правило, управленческие образования (агропромы района, области). Однако в настоящее время межотраслевая форма агропромышленной интеграции получает развитие не только в сфере управления, но и в производственной сфере, где создаются производственные агропромышленные объединения (агропромышленные комбинаты и агрофирмы), специализирующиеся по выработке не скольких видов сельскохозяйственной и промышленной продукции.

Зональная специализация сельского хозяйства выглядит следующим образом:

В тундре и лесотундре - пастбищное оленеводство; как дополнительные отрасли - охота и рыболовство.

В северной части лесной зоны (зона тайги) ведущее место занимает животноводство (созданное на кормах заливных лугов); земледелие - лишь в отдельных очагах.

В зоне смешанных лесов (и в южной части таежной зоны) – в Европейской России – льно-молочное направление и картофелеводство.

В лесостепи главные культуры – зерновые, в западной части – с посевами сахарной свеклы и картофеля; мясомолочное скотоводство и свиноводство развивается на полевых кормах. В Западной Сибири в этой зоне - молочно-зерновое хозяйство.

В степной зоне главные культуры – пшеница, кукуруза и подсолнечник; мясомолочное скотоводство и овцеводство.

В пределах каждой зоны вокруг крупных городов сложилось пригородное сельское хозяйство, главное назначение которого – обеспечить городское население свежими и нетранспортабельными продуктами питания: овощами (в том числе закрытого грунта), ягодами, молоком, яйцом [6].

Предприятия некоторых отраслей могут быть расположены как в районах производства, так и в районах потребления: мясоперерабатывающая, мукомольная.

По формам собственности: совхозы, фермерские хозяйства, товарищества с ограниченной ответственностью (ТОО). В состав АПК входят также личные и подсобные хозяйства граждан, организаций и предприятий.

К наиболее существенным экономическим факторам размещения и специализации сельского хозяйства можно отнести:

1. Местоположение хозяйств по отношению к рынкам сбыта и наличие перерабатывающих предприятий, емкостей для хранения сырья и конечной продукции, качество транспортных средств и путей сообщения.

Виды сельскохозяйственной продукции резко различаются своей транспортабельностью. Это в немалой степени обуславливает создание пригородных и сырьевых зон вокруг крупных городов и предприятий перерабатывающей промышленности. Наличие крупных населенных пунктов создает высокую плотность населения, определяет специализацию сельскохозяйственных предприятий на производстве свежего молока, яиц, картофеля, овощей и другой малотранспортабельной продукции.

Характер и состояние путей сообщения также оказывают прямое влияние на размещение отраслей и специализацию сельского хозяйства. Производство продукции, которую легко перевозить, можно концентрировать в местах, где оно наиболее эффективно. Возможность перевозить продукцию в больших объемах также вызывает удешевление перевозок.

2. Уже созданный производственный потенциал сельского хозяйства: мелиорированные земли, поголовье продуктивного скота, сооружения сельскохозяйственного назначения, производственные постройки и пр.

3. Площадь сельскохозяйственных угодий, их структура: размер пашни и

сельхозугодий на душу населения.

4. Экономическая эффективность сельскохозяйственного производства, определяемая системой показателей, основными из которых являются выход продукции сельского хозяйства и валовой доход на единицу земельной площади и единицу материальных и трудовых затрат, прибыльность производства. Следует отметить, что на экономическую эффективность оказывает влияние совокупность всех рассматриваемых факторов размещения и специализации сельского хозяйства.

5. Особенности и стабильность межрегиональных связей по продукции сельского хозяйства. Возможность закупок продукции сельского хозяйства, их гарантированность создают базу для развития в отдельных регионах только тех отраслей сельского хозяйства, для которых имеются наиболее благоприятные условия. Разумеется, при этом принимаются в расчет затраты на закупки необходимой сельхозпродукции, ее транспортировку в сравнении с затратами на ее производство в данном регионе.

6. Обеспеченность сельского хозяйства средствами производства, поставляемыми промышленностью. Соответствие уровня цен на эту промышленную продукцию уровню цен на сельскохозяйственное сырье и продукты его переработки.

7. Размеры сельскохозяйственных предприятий. Например, мелкие крестьянские хозяйства ограничивают возможности специализации.

Существуют и другие факторы, наиболее существенным из которых является научно-технический прогресс. Достижения науки и техники позволяют резко повысить эффективность того или иного сельскохозяйственного производства, расширить ареалы производства, снять жесткие ограничения по удельному весу определенных культур в севообороте и пр.

В странах с развитой рыночной экономикой выделяют такой фактор, как

государство, которое активно влияет на рациональное размещение и специализацию сельского хозяйства, используя различные экономические методы: кредитование сельскохозяйственных предприятий с учетом проводимой региональной политики, поддержание фермерских цен на сельскохозяйственную продукцию, научное обеспечение сельскохозяйственного производства [10]. Опыт этих стран можно использовать и в России.

1.2 Особенности развития АПК за рубежом и в России

Многолетняя аграрная направленность страны после отмены крепостного права в 1861 году позволила сельскому хозяйству совершить рывок по-нескольким ключевым позициям на мировом рынке. В частности, уже через 50 лет (к началу XX в.) отечественные производители зерна вышли с лидирующими показателями в качестве ведущих экспортеров на мировом рынке. Около 50% зерновой продукции экспортировалось из страны к 1913 г. Более половины национального дохода приходилось на продукцию сельского хозяйства [13].

Отсталая техническая оснащенность аграрного комплекса, традиционная система обработки земель, отсутствие оправданной системы землеустройства не позволяло крестьянству повысить урожайность и качество продукции. Поэтому в 1907 году были проведены первые попытки реконструкции сельского хозяйства в рамках реформы Столыпина. В результате удалось создать класс сельских предпринимателей, заложить основы банковской системы и сельской кооперации, повысить объемы производства и расширить возможности внутреннего рынка.

С наступлением Советской власти ситуация изменялась неоднозначно – положительные плоды НЭПа, оздоровившие сельское хозяйство, сменились

коллективизацией, имевшей свои результаты. В послевоенные годы наблюдается существенный спад производства, который удалось преодолеть лишь к середине XXI-го столетия. В частности, значительно расширились посевные площади за счет освоения целинных земель. До 1980 года АПК страны переживает период подъема - развивается материально-техническая база, создаются условия для повышения показателей производства во всех сферах АПК.

Перестройка и реформы 80-х годов XX в. наряду с политическими изменениями 1990 года привели к застойным кризисным явлениям, дающие о себе знать и в XXI в. [15].

Современное состояние АПК аналитики характеризуют как стадию переходного периода со сложным процессом активизации новых форм собственности и хозяйствования. Реформирование сельского хозяйства и других сфер АПК сопровождается неизбежными трудностями, направленными на отказ от привычных способов пользования природными ресурсами и внедрение инновационных технологий и средств производства.

В современной истории развитие АПК можно разделить на постсоветский и современный. В процессе проведения аграрной реформы выделяют три основных этапа в период с 1990 – 2012 гг. в соответствии с изменениями аграрных отношений и агропродовольственной политики – таблица 1.

Таблица 1 – Этапы проведения аграрной реформы 1990–2012 гг.

Этапы реформы	Содержание этапа
Первый (1990 – 1999 гг.)	Реорганизация всех ранее существовавших сельскохозяйственных предприятий, ликвидация колхозов и совхозов, приватизация, передача земли в частную собственность, развитие рынка сельскохозяйственных земель, развитие фермерства.
Второй (2000 – 2005 гг.)	Формирование и развитие комплексной агропродовольственной политики, создание условий для замедления и постепенного преодоления сложившихся негативных тенденций в развитии АПК.
Третий (2006 – 2012 гг.)	Начало реализации Приоритетного национального проекта «Развитие АПК», принят Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства», принята Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции.

Результатом первых лет реформ 1990-х стал тяжелейший кризис отрасли. К концу 1990-х объем всей агропродукции сократился на 40% (в коллективном секторе - на 60%). поголовье крупного рогатого скота на агропредприятиях упало почти в 3 раза, свиней - в 4 раза, в те же 3-4 раза сократилось производство молока и мяса.

В начале 1990-х неоднократно списывались долги предприятий, что, впрочем, провоцировало их дальнейшее накопление. Был создан механизм лизинга сельскохозяйственной техники, проводились зерновые интервенции для регулирования цен, вводились импортные квоты на мясо и т.д. Однако эти действия были хаотичны, так что происходившее, скорее, напоминало спешное «залатывание» пробоин в тонущем корабле [13].

В 1997 году большинство предприятий сельского хозяйства (до 82%) были убыточными.

В 2000 году первые серьезные шаги в поддержку АПК ознаменовались с приходом к власти В. Путина.

Еще будучи исполняющим обязанности президента РФ одним из первых

распоряжений 15 марта 2000 года был воссоздан Россельхозбанк, главной задачей которого является обеспечение доступного, качественного и эффективного удовлетворения потребностей сельскохозяйственных товаропроизводителей и сельского населения Российской Федерации в банковских продуктах и услугах, всемерное содействие формированию и функционированию современной национальной кредитно-финансовой системы агропромышленного сектора России, поддержка развития агропромышленного комплекса и сельских территорий Российской Федерации.

В 2001 году был создан Росагролизинг [15].

В настоящее время основным содержанием аграрной политики большинства экономически развитых стран, в том числе России, является государственная поддержка аграрного сектора посредством разного рода субсидий, дотаций и льгот. В некоторых странах Европы государственные финансовые вложения в сельское хозяйство в 1-2 раза превышают рыночную стоимость его продукции.

Можно выделить меры прямого и косвенного государственного субсидирования.

К мерам прямого государственного субсидирования относится поддержка доходов сельхозпроизводителей, которая заключается в прямых государственных компенсационных платежах, платежах при ущербе от стихийных бедствий.

К мерам косвенного государственного регулирования АПК относятся: ценовое вмешательство на рынке продовольствия посредством поддержки внутренних цен на сельскохозяйственную продукцию, интервенции при закупе сельхозпродукции, компенсация издержек сельхозпроизводителей на приобретение средств производства путем предоставления субсидий на приобретение удобрений, ядохимикатов и кормов, ГСМ, выплату процентов по

полученным кредитам.

Оценить реальную степень государственной поддержки сельского хозяйства довольно сложно. Прямое финансирование сельского хозяйства из федерального бюджета в России пока ниже, чем в США или странах ЕС, однако бюджетными вливаниями поддержка АПК в России не ограничивается. Например, в России сохранена льготная система налогообложения – сельхозпроизводители почти не платят за землю (для сравнения: в Европе плата за пользование землей составляет около 20% себестоимости продукции). Также существует поддержка в виде единого сельскохозяйственного налога на доходы предприятий АПК.

С начала 2000-х были утверждены специализированные Госпрограммы АПК.

Так, в 2003 г. была принята федеральная целевая программа «Социальное развитие села до 2010 года», включающая две задачи - развитие собственно социальной сферы и улучшение инженерной инфраструктуры сельских муниципальных образований.

Новым этапом в государственной политике стал национальный проект «Развитие АПК», принятый осенью 2005 года. Нацпроект включает три направления: 1) ускоренное развитие животноводства; 2) стимулирование развития малых форм хозяйствования; 3) обеспечение жильем молодежи на селе [13].

Принятая в 2007 году и функционирующая по сей день Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008 – 2012 годы (Постановление Правительства Российской Федерации от 14.07.2007 № 446) расставила основные приоритеты развития сельского хозяйства. В рамках данной программы половина средств направляется на достижение финансовой

устойчивости сельского хозяйства, а попросту на продолжение субсидирования процентной ставки по кредитам.

Таким образом, современное состояние АПК аналитики характеризуют как стадию переходного периода со сложным процессом активизации новых форм собственности и хозяйствования. Реформирование сельского хозяйства и других сфер АПК сопровождается неизбежными трудностями, направленными на отказ от привычных способов пользования природными ресурсами и внедрение инновационных технологий и средств производства.

Крупнейшие современные компании в АПК представлены в Приложении А к работе.

АПК в Европе. Сельское хозяйство пришло в Европу вместе с древними переселенцами, и развивалось веками. В ЕС представлены все виды и сферы АПК.

Преодолев за короткий срок послевоенную разруху, западноевропейское сельское хозяйство превратилось в крупнейшего производителя продовольствия с огромным экспортным потенциалом. Все это стало возможным за счет весьма эффективно разработанной и действенной аграрной политики, унифицированные для всех стран ЕС инструменты которой обеспечили впечатляющие успехи [12].

Во второй половине XX в. в сельском хозяйстве многих европейских стран происходила техническая и социальная революция, связанная с формированием и развитием агропромышленного комплекса (АПК). Развитию аграрного сектора экономики способствовала научно-техническая революция, а позитивные изменения в нем связаны, прежде всего, с формированием АПК. Он стал важнейшим результатом индустриальной перестройки производительных сил сельского хозяйства и организации его межотраслевых связей.

В «старых» странах Евросоюза степень развития агропромышленного

комплекса значительно выше, чем в его «новых» странах. Так, в Венгрии на долю сельского и лесного хозяйства и рыболовства приходится 4% ВВП страны; в Латвии сельское хозяйство обеспечивает 5% ВВП; в сельском хозяйстве Литвы 11% населения производят 8% ВВП; в Польше в сельском и лесном хозяйстве и рыболовстве заняты 22% населения, которые дают 3% ВВП страны [20].

Важным направлением развития аграрного сектора экономики европейских стран стала химизация сельского хозяйства, прежде всего увеличение потребления удобрений. Однако в последние годы в ряде европейских стран использование удобрений сокращается. Это связано с растущим спросом на экологически чистую продукцию, выращенную при минимальном применении «химии».

Наряду с ростом технической оснащенности сельского хозяйства улучшается агротехника, в животноводстве расширяется использование витаминизированных кормов. Совершенствование рационов питания уменьшает сроки откорма животных. Использование искусственного осеменения улучшает породистость стада.

В современных условиях существование аграрных предприятий становится возможным только благодаря росту концентрации производства и усилению роли крупного капитала. Важное значение при этом приобретает аграрная кооперация и помощь государства.

Капиталистические производственные отношения доминируют в сельском хозяйстве европейских стран в течение длительного времени. Однако их развитие в аграрном секторе не было равномерным. В последний период налицо ускорение этого процесса. Важным фактором совершенствования производственных отношений является концентрация производства, когда общее число хозяйств сокращается при одновременном росте числа крупных

предприятий и повышении их экономического значения.

Среди крупных сельскохозяйственных предприятий выделяются так называемые агроменеджеры. Во Франции, например, сейчас насчитывается 150 тыс. агроменеджеров, которые добиваются хороших финансовых результатов. К ним относятся арендаторы зерновых хозяйств Парижского региона, а также производители марочных вин и собственники крупных свиноферм. На них работает большая часть всех сельскохозяйственных рабочих в стране. Являясь основными экспортерами зерна, масла, вин и другой продукции, крупные аграрные предприятия обеспечивают стране значительную часть валютных поступлений. В поисках способов повышения эффективности они постоянно диверсифицируют производство, заключают длительные контракты с промышленниками, перерабатывающими сельскохозяйственную продукцию, выступают активными сторонниками глобализации экономики.

Другая причина ускорения развития аграрного сектора в странах Западной Европы – активная помощь государства, которое содействует распространению передовых методов ведения хозяйства. При участии государства создаются центры «сельскохозяйственного прогресса», показательные прокатные пункты, обеспечивается распространение передовой агротехники возделывания культур, рациональных методов кормления скота и т.д. В области сбыта правительство определяет политику поддержания цен на определенном уровне.

Важную роль в развитии сельскохозяйственного производства в западноевропейских странах играет кооперативное движение. Во Франции, например, в настоящее время во всех видах кооперативов состоит около 80% крестьян 600 крупнейших кооперативов выращивают 70% урожая зерновых, 2500 кооперативов получают около 50% всех надоев молока [12]. Около 4000 кооперативов обеспечивают производство мяса, вина и сахарной свеклы. В

настоящее время в стране действует более 12 тыс. кооперативов по приобретению и использованию сельскохозяйственной техники (государство выделяет субсидии для их организации). В их ведении находятся комбайны, а также 20 – 25 % тракторного парка страны.

Совершенствование всех сторон агропромышленного комплекса способствует значительному росту производительности труда. Характерным примером могут служить «малые» развитые страны Европы (Нидерланды, Дания, Бельгия).

АПК в Китае.

В 1949 г. в структуре общественного производства и национального дохода Китая на сельское хозяйство приходилось около 70%. За годы послереволюционного развития относительное значение сельского хозяйства уменьшилось, но его положение как базовой отрасли экономики сохранилось, оно остается главным поставщиком сырья для легкой промышленности (70%). По масштабам производимой продукции сельское хозяйство Китая является одним из крупнейших в мире. Одной из основных особенностей сельского хозяйства является постоянная нехватка угодий. Сельскому хозяйству страны традиционно присуще растениеводческая, прежде всего, зерновая направленность, зерно составляет 3% пищевого рациона страны, а главными продовольственными культурами являются рис, пшеница, кукуруза, гаолян, просо, клубнеплоды и соя [26].

Около 20% посевных площадей занято под рисом, на его долю приходится примерно половина всего сбора зерна в стране. Основные рисоводческие районы находятся южнее реки Хуанхэ. В условиях Китая важное значение имеет выращивание технических культур. В результате сложившейся структуры цен их производство гораздо более доходно, чем зерна, хлопка, овощей и фруктов, даже не смотря на то, что по выращиванию, например

хлопка Китай занимает третье место в мире. Кроме того широко распространено выращивание масличных культур, служащих основным источником пищевых жиров. Главными из них являются арахис, рабс и кунжут (выращиваемые в провинции Шаньдун). Не последнее место занимает Китай и по выращиванию чая, который является общепринятым напитком. Большинство сортов зеленого и черного чая идет почти исключительно на экспорт. Чай выращивают в провинциях Чжэцзян, Хунань, Аньхой, Фцзюй.

Высокая плотность населения и интенсивное использование земельного фонда отражаются, прежде всего, на развитии животноводства, роль которого в целом незначительна. В Китае исторически сложилось два типа животноводства. Один тесным образом связан с земледелием и носит подсобный характер; в земледельческих равнинных районах разводят преимущественно свиней, тягловый рабочий скот и птицу.

Западным же районам свойственно экстенсивное, кочевое или полукочевое скотоводство. Наиболее развито свиноводство, на него приходится около 90% всего производимого мяса. Характерной особенностью животноводства в Китае является высокая доля рабочего скота и слабая развитость молочного животноводства. Большие усилия прилагаются для развития сельского хозяйства, ускорения создания баз по лесоразведыванию.

В настоящее время Китай планирует продвигать коммерческое выращивание генномодифицированных кукурузы и хлопка. На сегодня в Китае активно продвигается стратегия по развитию собственных технологий генной инженерии, поскольку страна не может оставаться в стороне от происходящих процессов. ГМО в стране выращиваются для коммерческих целей на протяжении 20 лет.

В настоящее время власти страны планируют также усилить надзор за исследованиями, разработкой, регистрацией и производством ГМО-культур,

чтобы предотвратить доступ несанкционированных сортов на рынок. Сейчас в Китае разрешено выращивание ГМ-хлопка и папайи. Китай также является крупным импортером генномодифицированных культур, в том числе сои.

АПК в Северной Америке.

В США и Канаде сложился интенсивный агропромышленный комплекс, который имеет практически все отрасли растениеводства, в том числе тропическое земледелие и плантационное хозяйство многолетних культур. Здесь сложились огромные специализированные сельскохозяйственные пояса - пшеничный, кукурузный, хлопковый, табачный и др.

Страны региона имеют развитое сельское хозяйство, являются лидерами в мире по экспорту пищевых продуктов. Для него характерен высокий уровень товарности, механизации, специализации производства. Основой сельскохозяйственного производства является мощные фермерские хозяйства, для которых характерна высокая товарность [22].

Ведущим в сельском хозяйстве за производимой продукцией является животноводство, имеющий высокую производительность и прочную кормовую базу (комбикорма, сеяные травы, пастбища). В США и Канаде развито молочное и мясное скотоводство, а также свиноводство, на котором специализируется «кукурузный» пояс. В производстве мясных цыплят (бройлеров) наиболее индустриализирована отрасль сельского хозяйства США, которую можно рассматривать как отрасль промышленности, расположенную в сельской местности в южных штатах.

Прибрежные воды богаты рыбой. Особенно значение на западе имеют лососевые (чавыча, кета, горбуша) и палтус, на востоке - треска, пикша и сельдь. Рыболовство и промысел морского зверя (тюленей, моржей, белух) является основой экономики Гренландии.

В растениеводстве выделяются посевы зерновых культур, которые

охватывают 2/3 всех площадей. Главная продовольственная культура-пшеница, но кормовых культур (кукурузы, сорго) собирают значительно больше. «Пшеничный» пояс тянется в пределах степной природной зоны и является одним из самых сельскохозяйственных районов мир). Кукуруза - «национальная» зерновая культура США, на ее сбор приходится почти половина мирового сбора. Основную часть кукурузы используют на корм скоту. «Кукурузный» пояс охватывает Центральные равнины и является крупнейшим кукурузным районом мира.

Среди масличных культур ведущее место принадлежит соевым бобам, сбор которых в последние десятилетия очень вырос. Их используют и в пищу (в виде соевого масла и соевых продуктов), и на корм скоту.

Среди волокнистых культур особую роль играет хлопчатник, который в XIX в. был главной статьей экспорта. Хлопчатник выращивают в США на поливных землях Техаса и южных горных штатов.

Сахарные культуры представлено сахарной свеклой и сахарным тростником. Сахарную свеклу выращивают преимущественно на поливных землях западных штатов, тростник - на побережье Мексиканского залива и на Гавайских островах, где он является главной культурой.

США занимают четвертое место в мире по сбору табака, главный район культивирования – которого - предгорья Аппалачей в пределах юго-восточных штатов.

Характерной особенностью АПК США является активное использование генной инженерии.

Генная инженерия непосредственно в сельском хозяйстве имела место быть уже в конце 1980-х годов XX в., когда удалось успешно внедрить новые гены в десятки видов растений и животных - создать растения табака со светящимися листьями, томаты, легко переносящие заморозки, кукурузу,

устойчивую к воздействию пестицидов.

Химические, фармацевтические и биотехнологические компании, такие как «DuPont», «Upjohn», «Bayer», «Dow», «Monsanto», «Cib-Geigy» и «Rhône-Poulenc», ежегодно определяют и патентуют гены растений, животных и людей, чтобы совершить полный захват отраслей сельского хозяйства, животноводства и производства пищевых продуктов.

АПК в Южной Америке.

Страны Южной Америки являются крупнейшими производителями сельскохозяйственных культур в Южном полушарии.

Аргентина. Из всех крупных стран-производителей сельскохозяйственных культур наибольшее их разнообразие наблюдается в Аргентине. Эта страна занимает третье место в мире по производству соевых бобов, входит в пятерку крупнейших производителей подсолнечника и в десятку крупнейших производителей кукурузы и ячменя. Также аргентинские аграрии собирают довольно высокий урожай пшеницы.

Аргентина является одним из крупнейших производителей кукурузы и входит в ТОП-10. Основными потребителями аргентинской кукурузы в последние несколько лет являлись Колумбия, Южная Корея, Алжир, Япония, Египет и Перу.

Основным потребителем аргентинской пшеницы являются страны Южной Америки, куда поставляется около 70% экспорта зерновой. Кроме того, часть продукции также поставляется в страны Ближнего Востока и Северной Африки.

Несмотря на снижение производства ячменя в течение последних нескольких сезонов, Аргентина входит в ТОП – 10 крупнейших производителей зерновой в мире.

В сегменте масличных культур ключевую роль играют соевые бобы.

Аргентина предпочитает перерабатывать сою, нежели экспортировать ее. При этом основными рынками сбыта аргентинской масличной являются страны Азии и Южной Америки.

На мировом рынке подсолнечника Аргентина занимает 4 место в рейтинге крупнейших производителей.

Бразилия. Из основных сельхозкультур в Бразилии наиболее развито производство кукурузы и соевых бобов. Данная страна занимает на мировом рынке второе место по валовому сбору сои и третье – кукурузы. Также страна производит пшеницу, однако в недостаточном объеме для полного удовлетворения внутренних потребностей в ней.

В сегменте зерновых основную нишу занимает кукуруза. Бразилия ходит в пятерку крупнейших производителей зерновой. Основными потребителями бразильской кукурузы являются страны Юго-Восточной Азии, Африки, а также Южной Америки и ЕС.

Объем производства пшеницы в Бразилии является достаточно низким в сравнении с мировыми показателями.

В секторе соевых бобов отмечается уверенный рост производства данной масличной, который наблюдается в течение последних лет. Аналогично Аргентине рост производства сои наблюдается за счет расширения уборочной площади под ней. Ключевым рынком сбыта бразильской сои является Китай. Также среди основных импортеров масличной значатся Египет и Иран.

Парагвай. В отличие от Аргентины и Бразилии, объемы производства рассматриваемых культур в Парагвае значительно ниже. Однако данная страна входит в тройку крупнейших производителей сельхозпродукции среди стран Южной Америки за счет высокого производства соевых бобов.

Основными импортерами парагвайской сои являются такие страны, как ЕС, Россия, Турция, Мексика и Израиль.

Уругвай. Данная страна входит в ТОП-10 мировых производителей соевых бобов. Помимо сои, аграрии Уругвая уделяют внимание выращиванию пшеницы, тогда как производство прочих ключевых культур развито не столь значительно.

В последние 3 года аграрии Уругвая предпочитали расширять уборочные площади под пшеницей на фоне достаточно привлекательных цен на нее на мировом рынке.

Из рассмотренных нами стран Уругвай является единственной страной, где наблюдается понижающаяся динамика производства соевых бобов. Страна занимает 6 место в ТОП-10 мировых экспортеров соевых бобов. Основным направлением отгрузок масличной является Китай, на который приходится около 1/3 от всего экспорта масличной из Уругвая. Оставшийся объем предназначается для ЕС, Египта, Южной Кореи, Туниса, Индонезии и Бангладеш.

1.3 Инновационные технологии в российском АПК в условиях макроэкономических шоков

Несмотря на распространенное мнение о том, что в отечественном АПК все плохо, в современном российском АПК также, как и на Западе имеется масса новшеств, а уровень внедрения инновационных технологий порой превышает зарубежные аналоги. Рассмотрим инновации и новые технологии, применяемые на сегодня в российском АПК [25].

Проблемы развития отечественного АПК вызваны рядом ошибок, допущенных в период перехода на рыночные отношения, когда хаотичное, бессистемное и преждевременное реформирование привело к спаду производства и утрате доминирующего положения ряда отраслей. В частности, неудачные эксперименты с земледелием, растениеводством и животноводством

оказались пагубными для многих производителей и в целом для ситуации в данных отраслях.

Прекращение государственного финансирования, спад производства машиностроительной отрасли, недостаток средств и отсталая материально-техническая база – основные проблемы, с которыми столкнулись хозяйственники в переходный период. В результате существенно сократились объемы продовольственного производства, и увеличилась доля импортной продукции.

Под угрозой потери продовольственной независимости от полного разрушения АПК был принят приоритетный национальный проект «Развитие АПК», направленный на ускоренное развитие основных отраслей комплекса. Главные направления проекта направлены на конструктивное решение вопросов, имеющих приоритетное значение для развития экономики страны в целом. Так, эффективные меры в отношении животноводства призваны обеспечить население продуктами первой необходимости, создать условия для развития малых форм хозяйствования, решить проблему безработицы на селе и привлечения квалифицированных кадров [17].

Свои положительные плоды проект приносит уже в настоящее время – удалось исправить ситуацию в таких важных для отечественного животноводства отраслях, как овцеводство, птицеводство, свиноводство, что позволило разрешить напряженную ситуацию с продуктами питания в основных регионах страны. Между тем, по-прежнему остается острой проблема развития скотоводства. В данном направлении ведутся работы по улучшению племенного скотоводства, улучшению условий производства ценных продуктов питания – молока, мяса. Главным достижением можно считать возможности технического перевооружения хозяйств и создания перспективной базы эффективного продуктивного производства.

В числе перспективных направлений развития АПК - инновационные технологии. Инвестиции и в этом направлении считаются долгосрочными и наиболее эффективными. Развитие любой отрасли экономики невозможно без соответствующих технологий, новых технических средств, материальной базы, на основе которых можно построить прибыльное, рентабельное производство. В частности, заслуживает внимание подготовка квалифицированных кадров в этой области - научная и образовательная база служит гарантом успешной реализации всех поставленных целей и планов по возрождению отечественного АПК [24].

Активный спрос на рынке продовольствия, новые требования к продукции сельского хозяйства, необходимость выпуска импортозамещающей продукции, реорганизация всех структур АПК с целью повышения эффективности аграрной деятельности - все эти процессы неизбежно связаны с актуальностью проблемы внедрения новых технологий в отечественный АПК.

Инновационную деятельность и программу ее реализации можно смело назвать важным двигателем механизма преодоления спада развития отечественного АПК. Внедрение новых технологий служит импульсом для структурной перестройки существующего аграрного рынка, его конкурентоспособности, стабильности и соответствия требованиям современности.

Основная роль организатора, координатора и контролирующего органа принадлежит государству, на которые возлагаются функции по финансированию, стратегическому планированию, созданию механизма самоорганизации, поощрению и стимулированию инвестиционной деятельности. Государство способно организовать единую деятельность НИИ, опытных станций, сельскохозяйственных вузов, учебных хозяйств и испытательных баз. Только эффективная система создания инновационных

технологий, их успешная реализация способствует росту прибыли, повышению урожайности, продуктивности животноводства, сокращению экономического ущерба, одним словом – полноценному развитию всего АПК.

Рассмотрим основные направления рынка новых технологий в отечественном АПК.

Первостепенное значение для сельского хозяйства и АПК имеет биотехнологическая революция, вызванная разработками в области генетики, биохимии, селекции, биологии, микробиологии. Новые технологии этого направления используются в качестве средств нетрадиционного ведения различных отраслей сельского хозяйства, что позволяет избежать негативных последствий, характерных для традиционных форм хозяйствования – загрязнения почвы, окружающей среды, невысокого качества продукции, низкой эффективности труда [36].

Огромное значение для экономики имеет поиск новых ресурсосберегающих и биозащитных технологий, позволяющих существенно сократить потери финансового, природного характера, добиваться высоких показателей урожайности и продуктивности путем сосуществования различных форм ведения хозяйства. В частности, активными темпами ведется внедрение безотвальных технологий по обработке почвы нулевыми и минимальными способами глубокого рыхления. В результате значительно увеличивается площадь пригодных для засева площадей, и создаются условия повышения эффективности растениеводства и, как следствие, продовольственной базы страны.

Выводы по разделу. Агропромышленный комплекс (АПК) объединяет все отрасли хозяйства, принимающие участие в производстве сельскохозяйственной продукции, ее переработке и доведении до потребителя. Значение агропромышленного комплекса заключается в обеспечении страны

продовольствием и некоторыми другими потребительскими товарами.

Наиболее распространенная модель агропромышленного комплекса обычно включает три основные сферы.

Первая сфера включает отрасли промышленности, производящие средства производства для сельского хозяйства и отраслей промышленности, перерабатывающих сельскохозяйственное сырье: тракторное и сельскохозяйственное машиностроение, производство оборудования для животноводства, пищевой и легкой промышленности, выпуск минеральных удобрений, комбикормовая и микробиологическая промышленность, сельское производственное строительство.

Вторая сфера – собственно сельское хозяйство (земледелие и животноводство).

Третья сфера – система отраслей по промышленной переработке и сбыту сельскохозяйственного сырья и продовольствия: пищевая, легкая промышленность, система заготовок, транспортировка, хранение и реализация продукции АПК.

Размещение первого и третьего звеньев агропромышленного комплекса во многом определяется территориальной организацией сельскохозяйственного производства. Переработка, складирование и хранение сельхозпродукции в значительной мере ориентированы на потребителя. Территориальная концентрация в пригородных зонах и высокоурбанизированных районах производства картофеля, овощей и другой продукции растениеводства также обязана активизации хозяйств населения и фермеров.

В настоящее время определяющее значение для развития АПК РФ имеют 1-е звено - поскольку оно способствует механизации сельского хозяйства и повышению его эффективности; и 3-е - поскольку оно способствует лучшей сохранности продукции (известно, например, что только потери зерна у нас

составляют примерно столько же, сколько мы его закупаем за границей).

Современное состояние АПК России можно охарактеризовать как стадию переходного периода со сложным процессом активизации новых форм собственности и хозяйствования. При этом реформирование сельского хозяйства и других сфер АПК сопровождается неизбежными трудностями, направленными на отказ от привычных способов пользования природными ресурсами и внедрение инновационных технологий и средств производства.

2 Тенденции развития АПК как локомотивной структуры российской экономики

2.1 Закономерности структурных, ресурсных и производственных проблем АПК в условиях становления рыночной системы

Сбалансированное развитие всех звеньев АПК – необходимое условие решения имеющихся в отрасли проблем – рисунок 1.

Проблемы АПК в России		
Сельское хозяйство	Обрабатывающая промышленность	Средства производства сельскохозяйственного назначения
- низкий уровень финансовой поддержки государства	- низкий уровень конкурентоспособности российских товаров	- низкий уровень обеспеченности сельскохозяйственной техникой
- нехватка грамотных специалистов	- высокий уровень себестоимости выпускаемой продукции	- высокий уровень износа имеющейся сельскохозяйственной техники
- невыгодные цены на сельскохозяйственную продукцию	- ограниченные возможности по сбыту продукции	- высокий уровень выбытия имеющейся сельскохозяйственной техники
- устаревшие средства производства и высокий уровень их износа	- неразвитость рыночной инфраструктуры	- невысокий уровень закупки сельскохозяйственной техники
- сокращение объемов посевных площадей	- проблемы финансирования модернизации производств	- высокий уровень энергозатрат
- низкий уровень урожайности	- проблемы со специалистами в некоторых производствах	- недостаточный уровень финансовой поддержки со стороны государства
- сокращение использования минеральных и органических удобрений	- цены на продукцию не выдерживают конкуренции с импортной продукцией, более дешевой, но менее натуральной и качественной	- недостаточный уровень продуманности и последовательности выполнения стратегии поддержки со стороны государства
- тяжелое финансовое положение	- диктат ритейлеров и проблема продуктовых спекулянтов	
- неразвитая		

Рисунок 1 – Современные проблемы АПК в РФ

В настоящее время слабое развитие перерабатывающих отраслей АПК, производственной инфраструктуры комплекса приводят к огромным потерям продукции сельского хозяйства. Например, потери собранного зерна составляют около 30%, картофеля и овощей более 40%. Потребность в оборудовании для отраслей промышленности, перерабатывающих сельскохозяйственное сырье, удовлетворяется лишь на 55-60%, степень износа оборудования составляет более 70% [21].

Изучение современного состояния АПК России позволяет выявить его основные проблемы, к которым относятся: значительное сокращение объемов производства, посевных площадей, поголовья скота, что произошло в результате нарушения производственно-хозяйственных связей, усиления инфляционных процессов, удорожания кредитных ресурсов, сокращения государственного финансирования, снижения покупательской способности потребителей сельскохозяйственной продукции, диспаритет цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию; неудовлетворительное состояние сельскохозяйственных земель.

В силу низкой рентабельности, в сельском хозяйстве в большей мере, чем в других отраслях произошло сокращение производственно-технического потенциала. Отсутствие необходимых денежных поступлений привело к многократному уменьшению закупок новой техники и оборудования. Поэтому даже при расширении спроса на отечественную продовольственную продукцию рост ее производства сдерживается ресурсными ограничениями. Средняя обеспеченность комбайнами и тракторами в расчете на единицу обрабатываемой площади в России отстает от соответствующих показателей Канады и Германии в несколько раз, нагрузка на основные виды техники в России значительно выше, чем в этих странах. Обеспеченность основными

видами сельскохозяйственной техники составляет около 50% от технологически необходимой. Коэффициент выбытия тракторов превышает коэффициент обновления в 5 раз, зерноуборочных комбайнов - в 3 раза, кормоуборочных - в 3,5 раза [9]. Также существуют проблемы в обеспечении ГСМ из-за финансового состояния сельхозпроизводителей и их низкой платежеспособности, а также опережающего роста цен на нефтепродукты, по сравнению с ценами на сельскохозяйственную продукцию.

Особенно актуальна проблема деградации земель. К настоящему времени из сельскохозяйственного оборота выведено около 30 млн. га. Приходят в упадок мелиоративные системы, увеличиваются площади закисленных почв. В последние годы практически приостановлены работы по повышению плодородия почв и мелиорации земель, осушению и орошению земель, сократились показатели применения органических и минеральных удобрений, что послужило усилению процесса деградации почв. Медленно развивается инфраструктура земельного рынка, не создана система информационного обеспечения и разъяснительной работы, что создает возможность теневого оборота. За последние годы резко сократился уровень среднедушевого производства зерна. В современной ситуации Россия уже не обладает достаточными финансовыми возможностями для закупки необходимого количества зерна, а снижение зернового импорта восполняется увеличением размера закупок готовых продуктов питания.

В России очень низок уровень урожайности сельскохозяйственных культур (по зерну в 2,8 раза, картофелю в 2,2 раза, сахарной свекле в 1,8 раза ниже, чем в развитых странах, даже в зонах с близкими природно-климатическими условиями), невысока продуктивность животноводства. По уровню производительности труда в сельском хозяйстве наша страна отстает в 3-4 раза от развитых стран [15].

Природно-ресурсный потенциал России позволяет производить здесь практически все основные виды сельскохозяйственной продукции, лишь производство некоторых из них ограничено природными условиями (теплолюбивые фрукты и овощи и др.). Тем не менее, Россия до сих пор является одной из основных стран - импортеров продовольствия. Основные причины - неэффективное производство, большие потери и низкое качество продукции.

Хотя Россия относительно хорошо обеспечена сельскохозяйственными угодьями, однако их размеры постоянно уменьшаются, что связано с изъятием земель под промышленное, транспортное, жилищно-коммунальное строительство. Поэтому основное направление дальнейшего развития сельского хозяйства – его всемерная интенсификация.

Немаловажной проблемой является ограниченный спрос на агропродовольственную продукцию. Проблема сбыта для отечественных товаропроизводителей была усугублена внешнеторговой экспансией продовольствия. За счет импортозамещения создались возможности для расширения рынка сбыта отечественного продовольствия. Вместе с тем, падение реальных доходов ограничивает общий спрос населения на продукты питания, в первую очередь белковосодержащие (животноводческие).

Нормальному функционированию агропромышленного комплекса препятствует неразвитость аграрных рынков, отсутствие эффективных систем их регулирования, наличие межрегиональных торговых барьеров, искусственное сдерживание цен администрациями регионов. В силу неразвитости рыночной инфраструктуры не обеспечивается нормальная связь между производителем и потребителем продовольствия, ограничивается возможность сбыта продуктов отечественными сельхозтоваропроизводителями по приемлемым ценам [33].

Предприятия, поставляющие средства производства, крайне плохо адаптированы к потребностям отечественного сельского хозяйства. Среди них можно выделить две группы: предприятия, которые работают исключительно на внутренний рынок (заводы сельхозмашиностроения), и предприятия, имеющие экспортный потенциал (производители минеральных удобрений).

Первая группа предприятий, столкнувшись с резким сужением рынка своей продукции, оказалась в глубочайшем кризисе. Затянувшиеся процессы их реструктуризации и модернизации привели к критическому отставанию от потребностей АПК. Сдерживается организация дилерских сетей современного типа, формирование лизинговых компаний.

Экспортно-ориентированные отрасли не столь сильно пострадали от сужения спроса на внутреннем рынке, так как нашли свою нишу на внешнем. Особенность функционирования этих отраслей заключается в том, что рост спроса на их продукцию на внутреннем рынке может быть ограничен нежеланием снижать цены по сравнению с мировым уровнем, также как и приспосабливаться к потребностям внутреннего покупателя.

Требуют немедленного решения социальные проблемы села, так как по всем показателям уровень жизни на селе значительно уступает городскому. Проблемы развития сельской местности сегодня являются не только социальными, но и оказывают негативное воздействие на экономику аграрного производства. Недостаточно учреждений культуры, здравоохранения, народного образования, не хватает специалистов этих сфер, рацион питания у сельских жителей более скуден и менее сбалансирован, заработная плата значительно ниже, а цены на селе выше и т.д. Все это ведет к миграции населения из деревни в город, причем выбывает население молодых возрастов, идет процесс старения населения и вымирания российского села [35].

Сложность проблемы заключается и в том, что в сельской местности,

кроме сельскохозяйственной деятельности, практически нет других источников дохода. Это заставляет руководителей сельхозпредприятий сохранять избыточную численность работников для поддержания социальной стабильности на своей территории, что ведет к снижению производительности труда и общей рентабельности отрасли.

Во многих регионах преодолению негативных процессов препятствуют острые проблемы демографического и кадрового потенциала, нехватка специалистов и руководителей, недостаточный уровень менеджмента, организационной и консультационной работы по формированию и функционированию новых рыночных структур.

2.2 Агробизнес как эффективный и перспективный кластер инвестиционных потоков: потенциал, риски и прогнозирование

Острейшей проблемой является тяжелое финансовое положение сельского хозяйства, которое характеризуется:

- 1) незначительными денежными поступлениями от реализации продукции из-за низкого уровня цен на нее и ограничений сбыта;
- 2) нехваткой собственных оборотных средств для сезонного финансирования производства и низким уровнем недоступности банковского кредита;
- 3) высокой кредиторской задолженностью, в основном по льготным государственным кредитам, платежам в бюджета всех уровней и внебюджетные фонды. Основная часть этих долгов приходится на пени и штрафы за просроченные платежи, так как существующая система налогообложения недостаточно учитывает сезонный характер производства и поступления финансовых ресурсов в сельском хозяйстве [31].

На сегодня в сфере АПК финансирование является недостаточным.

Уровень поддержки российских аграриев в несколько раз ниже среднеевропейских показателей. Не всегда доходят до сельскохозяйственных производителей даже средства, установленные в качестве лимитов правилами ВТО. Полученные же финансовые средства зачастую используются неэффективно. Поэтому одной из главных задач Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и производства является повышение его за счет мер по финансовому оздоровлению сельхозпроизводителей, расширению их доступа к кредитным ресурсам.

Дефицит оборотных средств предприятий – причина спроса на кредиты для пополнения оборотных средств. Считается, что дефицит оборотных средств – норма в работе предприятия, в том числе активно развивающегося.

Однако кредиты, взятые сельхозпроизводителями в банках не только не спасают ситуацию, а достаточно часто усугубляют ее [27].

Минимум 60% должников российского банковского сектора – это предприятия малого и среднего бизнеса в АПК. Согласно большинству экспертных оценок, дальнейший рост этих долгов может остановить сельхозпроизводство как минимум на 15% сельскохозяйственных площадей страны [16].

Кредиты, выданные сельхозпроизводителям, уже превышают годовой доход всех сельхозпроизводителей страны. Если не будет срочных мер по этой проблеме, АПК ожидает череда банкротств.

Еще в 2002 г. был принят Федеральный закон № 83-ФЗ «О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных товаропроизводителей», определяющий правовые основы и условия реструктуризации долгов сельскохозяйственных товаропроизводителей в целях улучшения их финансового состояния до применения процедур банкротства и положивший начало реструктуризации

ДОЛГОВ.

Программа финансового оздоровления была направлена лишь на реструктуризацию долгов (их отсрочку и погашение штрафных санкций), но не создание условий для экономического роста, и поэтому результатом таких процедур оздоровления для кризисных предприятий стало накопление новых долгов.

Федеральным законом от 21 июля 2014 г. № 226-ФЗ были внесены изменения в ранее действующий ФЗ № 83-ФЗ «О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных товаропроизводителей», разрешающие сельскохозяйственным и товаропроизводителям второй раз участвовать в программе финансового оздоровления.

Появление данного нормативного акта обусловлено высоким уровнем «закредитованности» сельхозпроизводителей и невысоким уровнем платежеспособности большинства из них. Закон частично решает вопросы реструктуризации «сельхоздолгов» и соответственно пролонгации участия в мерах по финансовому оздоровлению [27].

Согласно поправкам воспользоваться указанным правом можно в одном из следующих случаев. Во-первых, если в полном объеме выполнены условия ранее заключенных соглашений о реструктуризации долгов. Во-вторых, при снижении объема производства из-за утраты более 25% фактического урожая по сравнению с запланированным урожаем сельскохозяйственных культур на всей площади посевов и посадок многолетних насаждений, из-за потери сельскохозяйственных животных в результате ЧС или из-за гибели (изъятия) более 15 % животных, в том числе птиц, в период принятия мер по ликвидации очагов особо опасных болезней животных, по сравнению со средним уровнем объема производства сельскохозяйственной продукции за предыдущие 3 года, если полностью выполнены прежние соглашения. Иные случаи повторного

участия в программе могут устанавливаться указами Президента РФ [29].

При этом в зависимости от финансового состояния должнику предоставляется отсрочка в погашении долга на срок от 5-ти до 7-ми лет включительно с возможностью последующей рассрочки на срок от 4-х до 6-ти лет включительно

Меры по продолжению программы финансового оздоровления сельхозпредприятий косвенно связаны в том числе и с условиями членства России в ВТО.

Участие в ВТО накладывает определенные ограничения на механизмы и объемы господдержки АПК, происходит пересмотр структуры господдержки. Речь идет о перераспределении средств, прежде направляемых на прямую поддержку сельхозпроизводителей, в пользу так называемых мер «зеленой корзины» ВТО, не оказывающих или оказывающих минимальное воздействие на уровень производства и торговли сельхозпродукцией.

Предпринятые государством меры, которые сначала заключались в массовом банкротстве сельхозпроизводителей и передаче их имущества новым собственникам, а затем в финансовом оздоровлении (списании штрафных санкций, отсрочке и рассрочке основного долга), не привели к выведению их из кризиса. Не более 20 % сельхозпроизводителей успешно осуществляют свою деятельность, имея доступ к субсидируемым кредитам, другим средствам господдержки. Поэтому необходима смена парадигмы государственного регулирования финансового оздоровления с чисто технической процедуры по отсрочке погашения задолженности перед государством, к системе мер по выведению их из кризиса, предотвращению банкротства сельхозпроизводителей и созданию условий для их экономического роста [19].

Одной из важнейших мер поддержки сельхозпроизводителей в странах Западной Европы являются дотации государства. С этой целью необходимо

пересмотреть политику государства по отношению к АПК. Остаточный принцип финансирования, особенно в условиях осложнения политической ситуации на современном этапе, не позволит решить задачи обеспечения продовольственной безопасности страны. В настоящее время государство предусмотрело рост финансирования сельхозпроизводителей. В связи с этим необходимо усилить контроль со стороны местных органов за тем, чтобы финансирование получили непосредственно работники, занятые в АПК.

2.3 Трансформация институциональной среды АПК и формирования новых организационно-правовых форм агробизнеса

На сегодняшний день, можно наблюдать, как АПК России постепенно выходит из затяжного экономического и финансового кризиса. За последние годы в аграрной политике России произошли серьезные изменения, благодаря тому, что сельское хозяйство было отнесено к приоритетным отраслям. Оно включено в составе АПК в национальный проект «Развитие агропромышленного комплекса». Таким образом, возросло внимание к сельскому хозяйству органов власти на всех уровнях управления, а также повысилась их ответственность за решение актуальных вопросов развития сельскохозяйственного производства [13].

Не отрицая верховенство экономических методов государственного регулирования отношений в аграрном секторе экономики страны, в то же время необходимо заметить, что эти методы, применяются не хаотично, а в соответствующих правовых формах, их опосредующих. Таким образом, здесь можно говорить о поиске формулы правильного сочетания экономических и правовых (административных) методов государственного регулирования сельского хозяйства при безусловном приоритете экономических методов.

Особое внимание к развитию аграрного законодательства обусловлено

важностью решения вопросов обеспечения потребностей населения сельскохозяйственной продукцией и продовольствием российского производства, повышения уровня жизни сельского населения, поставленной в соответствии с Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г. задачей повышения конкурентоспособности российского аграрного комплекса, обострившихся в период мирового экономического кризиса проблем обеспечения продовольственной безопасности страны [18].

Современное аграрное законодательство было практически полностью сформировано в девяностые годы XX в. В советский период истории существовало колхозное законодательство, которое после массового преобразования колхозов в государственные предприятия, возникновения агропромышленных и межхозяйственных объединений модифицировалось в сельскохозяйственное законодательство, которое можно было охарактеризовать как детальное регулирование всех процессов производственной деятельности хозяйствующих субъектов.

Во второй половине 90-х годов XX в. был принят ряд федеральных законов, регулирующих не только отдельные направления сельскохозяйственной деятельности, а также особенности статуса сельскохозяйственных товаропроизводителей, но и более общие вопросы реализации агропродовольственной политики нашего государства.

Таким образом, можно сделать вывод, что на сегодняшний день структура аграрного законодательства в значительной степени сложилась, хотя конечно имеются спорные вопросы при выделении отдельных институтов данной отрасли законодательства.

На сегодняшний момент можно наблюдать, как происходит формирование нового института развития сельских территорий, что

продиктовано общественной значимостью этих вопросов, однако к сожалению только региональном уровне. На федеральном уровне они всего лишь упоминаются в качестве одного из направлений государственной аграрной политики.

Термин «устойчивое развитие сельских территорий» достаточно новый для нашего законодательства, однако это направление в основном охватывается обычным для аграрной сферы блоком актов, регулирующих социальное развитие села, куда всегда включались: развитие образования, здравоохранения, сферы услуг на селе, благоустройство сельских населенных пунктов и т.д.).

Закон РСФСР от 21 декабря 1990 г. № 438-1 «О социальном развитии села» (утратил силу с 01.01.2005 г.), являлся специальным в этой области. Однако еще с момента принятия, он был в значительной степени декларативным, в связи с его непроработанностью в плане финансово-экономического обоснования, несоответствия поставленных в нем задач возможностям бюджетного финансирования. Но и по настоящий момент данная проблема продолжает существовать [14].

Понятие «Устойчивое развитие сельских территорий» считается более широким, чем «социальное развитие села». Оно включает и градостроительные, и экологические, и многие другие аспекты такие как: возвращение понятия сельскохозяйственного переселения или, например, агротуризм – новое перспективное направление. Сейчас те или иные вопросы в основном решаются отдельными нормативными актами.

Для комплексного правового регулирования должна существовать обоснованная экономическая концепция обеспечения такого развития. При этом только комплексное решение проблем сельских территорий в тесной связи с развитием сельскохозяйственного производства, которое способно обеспечить занятость сельского населения и повысить уровень жизни в деревне, позволит

отнести нормативные акты, регулирующие развитие таких территорий, к аграрному законодательству, а не к жилищному, градостроительному, социально-культурному.

Базисный актом аграрного законодательства часто называют Федеральный закон от 29 декабря 2006 г. № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства», который впервые закрепил на законодательном уровне принципы, цели, основные направления и меры по реализации государственной аграрной политики как составной части государственной социально-экономической политики, направленной на устойчивое развитие сельского хозяйства и сельских территорий. В данном акте раскрываются основные понятия в сфере сельского хозяйства, сельскохозяйственного производства, сельскохозяйственного товаропроизводителя, рынка сельскохозяйственной продукции [20].

Однако содержание рассматриваемого федерального закона уже, чем это следует из его названия. Данный нормативно-правовой акт не регулирует весь спектр отношений, складывающихся в области сельского хозяйства, и не охватывает всех направлений его развития, а касается, по существу, только направлений, форм и методов государственного воздействия на сельскохозяйственное производство в целях стимулирования его развития, где государственная поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей является основной.

Представляется более правильной идея объединения в одном нормативном акте всех вопросов, имеющих отношение к сельскому хозяйству и агропромышленному комплексу, но это потребует «выхватывания» отдельных норм практических из всех основных отраслей права, что разрушит сложившуюся систему и структуру российского законодательства.

Именно поэтому сейчас остается острой проблема выработки четкого

механизма обеспечения реализации положений данного Закона. При этом повышение общей правовой культуры в данном случае будет играть не последнюю роль, помимо необходимости разработки и принятия ряда подзаконных нормативных актов, развивающих отдельные законодательные нормы.

Кроме того, в условиях мирового экономического кризиса и продовольственного эмбарго немаловажной проблемой в развитии сельского хозяйства и, дальнейшего совершенствования российского аграрного законодательства является обеспечение продовольственной безопасности страны.

Утвержденная Указом Президента РФ от 30 января 2010 г. № 120 «Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации», признавая продовольственную безопасность одним из главных направлений обеспечения национальной безопасности страны в среднесрочной перспективе, фактором сохранения ее государственности и суверенитета, важнейшей составляющей демографической политики, необходимым условием реализации стратегического национального приоритета – повышения качества жизни российских граждан путем гарантирования высоких стандартов жизнеобеспечения, определяет, что государственная аграрная политика является составной частью государственной экономической политики в сфере обеспечения продовольственной безопасности и основой для разработки нормативных правовых актов в сфере обеспечения продовольственной безопасности, развития рыбохозяйственного и агропромышленного комплексов [21].

Также необходимо отметить, что еще с конца 80-х годов XX в. ставился вопрос о необходимости рассматривать сельское хозяйство в тесной взаимосвязи с другими связанными отраслями народного хозяйства,

занимающимися вопросами, переработки, закупки, транспортировки сельскохозяйственной продукции, производства и поставки сельскохозяйственной техники, средств химизации для сельского хозяйства, в совокупности составляющими АПК страны.

Аграрная политика – это осуществляемые государством меры по увеличению сельскохозяйственного производства, созданию условий для эффективной деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей, социальному развитию села. И, когда речь идет об агропродовольственной политике страны, акцент должен ставиться на вопросах производства продовольствия и обеспечения им населения. Кроме того, аспект обеспечения продовольственной безопасности также должен учитываться.

Уровень продовольственной безопасности зависит от состояния экономики страны в целом, и любые меры, в том числе законодательные, направленные на обеспечение экономической безопасности, будут способствовать решению вышеназванных проблем, в том числе для решения вопроса об экономической доступности продуктов питания необходимо снижение цен на продовольствие в результате уменьшения затрат на перевозку, числа перекупщиков, торговых и других накруток, а также введение дотаций на некоторые продукты, введение сети социальных магазинов и увеличение социальных выплат.

Таким образом, вряд ли можно признать рациональными предложения о разработке специального федерального закона о продовольственной безопасности. Анализ текстов законов о продовольственной безопасности, принятых отдельными субъектами РФ, подтверждает это: такие законы содержат в основном нормы о поддержке сельскохозяйственных товаропроизводителей и о других мерах развития государственного агропромышленного комплекса на уровне регионов, а также нормы об

обеспечении качества и о безопасности пищевых продуктов. По каждому из данных направлений на федеральном уровне имеются отдельные федеральные законы [30].

Еще одним перспективным направлением развития аграрного законодательства является регулирование отношений, связанных с инновационной деятельностью в данной области. Такой деятельностью в аграрной сфере является выведение новых сортов сельскохозяйственных растений и пород сельскохозяйственных животных, размножение сортовых семян и разведение племенных животных, обеспечение ими сельскохозяйственных организаций, фермеров и владельцев личных подсобных хозяйств. Инновационная деятельность регулируется Федеральными законами от 17 декабря 1997 г. № 149-ФЗ «О семеноводстве» и от 3 августа 1995 г. № 123-ФЗ «О племенном животноводстве». В данной области действовал Закон РФ от 6 августа 1993 г. № 5605-1 «О селекционных достижениях» (на сегодняшний день утратил силу в связи с введением в действие части четвертой ГК РФ).

В отношении регулирования прав на селекционные достижения произошла унификация законодательства, по существу, всегда охватывавшего отношения по закреплению и использованию прав на результаты интеллектуальной деятельности, которой является выведение новых сортов и пород, но составлявшего самостоятельную нормативную базу, традиционно относимую к аграрному законодательству.

Решение о включении данных вопросов в ГК РФ своевременно и рационально, поскольку авторские и патентные права, в том числе и на селекционные достижения, являются гражданско-правовыми по своей сути.

Законодательство о семеноводстве и племенном животноводстве также нуждается в серьезных изменениях. Необходимость его совершенствования, прежде всего, связана с приведением в соответствие с законодательством о

техническом регулировании, а также с принципами и нормами международных соглашений в этой сфере. Действующая до сегодняшнего момента сложная разрешительная система сертификации семенной и племенной продукции, не допускающая ее использование без получения соответствующей документации, не только противоречит указанным принципам, но и создает дополнительные административные барьеры на пути широкого внедрения инновационных достижений. И, вместе с тем, очень важно сохранить нормы, зарекомендовавшие себя на практике и направленные против появления на рынке некачественных семян и непродуктивных пород, в том числе поступающих в качестве импорта на территорию РФ [22].

Конституции России не употребляет такое понятие как аграрное законодательство, однако согласно ст. 71 и 72 к ведению РФ относятся:

- установление основ федеральной политики и федеральные программы в области экономического и социального развития села;
- установление правовых основ единого продовольственного рынка и основ ценовой политики в сфере агропромышленного производства;
- гражданское законодательство, регулирующее договорные отношения в сельском хозяйстве и статус сельскохозяйственных товаропроизводителей, а также отношения интеллектуальной собственности (в области селекционных достижений).

В совместном ведении РФ и субъектов РФ в области сельскохозяйственной деятельности находятся прежде всего вопросы, которые регулируются нормами права, имеющими административно-правовой характер. Сюда можно отнести установление обязательных норм и правил в области ветеринарии, семеноводства, защиты растений, организации племенного животноводства, обеспечения сохранения и повышения плодородия сельскохозяйственных земель, обеспечения надлежащего качества

производимой сельскохозяйственной продукции; закрепление функций органов, осуществляющих контроль и надзор в указанных сферах деятельности. Также важными правовыми нормами, принимаемыми как на федеральном уровне, так и на уровне субъектов РФ являются стимулирующие развитие отдельных отраслей аграрного производства, осуществлению поддержки малых форм предпринимательства в сельском хозяйстве, в том числе фермерских хозяйств, а также личных подсобных хозяйств граждан [28].

В последние годы характеризуются бурным развитием регионального законодательства о сельском хозяйстве. При этом если прежде субъектами РФ аграрные законы часто принимались в порядке опережающего правотворчества, чем, по существу, восполнялись пробелы федерального законодательства, то в последние пять лет ими в основном принимаются законы, направленные на развитие и дополнение положений аналогичных федеральных законов, а также законы по вопросам, составляющим исключительную специфику данного региона, по которым отсутствуют федеральные законы.

В связи с этим основной проблемой регионального нормотворчества в аграрной сфере является, на наш взгляд, излишнее дублирование норм федерального законодательства. Например, принятые вслед за Федеральным законом «О развитии сельского хозяйства» аналогичные акты субъектов Федерации часто полностью воспроизводят статьи о направлениях государственной аграрной политики и методах ее реализации. В принципе даже такие законы, которые, судя по их наименованию, призваны регулировать правовой статус сельскохозяйственных формирований (что составляет, как уже отмечалось, прерогативу РФ) (например, Закон Республики Саха (Якутия) от 13 июля 2006 г. «О крестьянском (фермерском) хозяйстве в Республике Саха (Якутия)»), в основном воспроизводят нормы федерального законодательства, добавляя статьи о мерах государственной поддержки на уровне региона.

Действительно оригинальными и применяемыми являются в основном конкретные нормы о поддержке сельскохозяйственных товаропроизводителей и наиболее важных для того или иного региона отраслей сельскохозяйственного производства [31].

Следует отметить, что назрела насущная необходимость совершенствования правоприменительной практики в области сельского хозяйства. Несмотря на то, что в сельскохозяйственном секторе в последнее время несколько повысился авторитет права и уровень правового образования, тем не менее он еще существенно ниже соответствующих показателей в иных сферах.

Необходимо повышать уровень договорной дисциплины в агропромышленном комплексе, правового образования участников сельскохозяйственной деятельности, предотвращать применение норм закона на основе неграмотного или неверного их толкования. Отдельные шаги в данном направлении уже делаются, и наиболее перспективными и требующими дальнейшего развития представляются следующие из них:

- 1) организация предоставления более полной правовой информации и помощи со стороны государственных органов, что в первую очередь является задачей Минсельхоза России;

- 2) преподавание аграрного и земельного права в сельскохозяйственных вузах;

- 3) формирование широкой сети союзов и ассоциаций сельскохозяйственных товаропроизводителей, призванных в том числе оказывать правовую помощь сельскохозяйственным организациям.

В настоящее время Банк России уже запустил рефинансирование по инвестиционным проектам.

Сейчас идет работа по выработке инструментария, который позволил бы

рефинансировать банки, кредитующие сельское хозяйство. Считается, что риски кредитования АПК высоки, но есть ведь и вполне успешные сельхозпредприятия.

Выводы по разделу. Агропромышленный комплекс в любом государстве является важнейшей составной частью экономики, так как в нем сосредоточено производство жизненно важной для общества продукции. И, как любая другая отрасль, АПК России имеет свои особенности и проблемы развития, обусловленные политической, исторической, культурной, демографической, технологической и иными причинами, позволяющими разделять страны на экономически развитые и развивающиеся.

Несмотря на то, что в последние годы наметилось ряд положительных тенденций, связанных с увеличением объемов инвестиций и усилением инновационной активности в отдельных секторах АПК, в целом агропромышленный комплекс России находится в состоянии системного кризиса. В этих условиях АПК России необходима комплексная поддержка со стороны государства, так как эффективное функционирование данного сектора экономики нацелено на решение важной социально-экономической задачи по обеспечению продовольственной безопасности страны.

Переход к экологизации всех мероприятий сельского хозяйства с учетом природных особенностей земельных ресурсов должен стать главным принципом дальнейшего развития АПК. Разработка комплексных программ, направленных на минимизацию экологических последствий, способствует решению данной проблемы. Такие программы с одной стороны должны включать методы борьбы с эрозией почв, рекомендации по сокращению техногенного воздействия на почвы, почвозащитные технологии, биологические методы защиты растений, чистые пары и т.п. С другой стороны, в комплексе мер должна быть подпрограммы, которые позволят ликвидировать потери

сельскохозяйственного сырья, вызванные отставанием в развитии инфраструктуры и перерабатывающей промышленности. По некоторым данным такие потери на сегодня достигают 20-30 %. Это означает, что часть природных ресурсов АПК используется нерационально.

Ресурсосберегающий путь развития АПК на основе форсированного развития инфраструктуры и перерабатывающей промышленности видится наиболее эффективным для решения как продовольственной, так и экологической проблем.

3 Эффективное управление агропромышленным комплексом как основное условие устойчивого развития многих ключевых отраслей экономики России

3.1 Основы управления и стратегии в сфере АПК

Государственное управление АПК предполагает воздействие на соответствующие общественные отношения с целью их упорядочения, стабилизации и развития. В данном случае речь идет о следующих процессах: производство, переработка и доведение до потребителя сельскохозяйственной продукции.

Государство, в лице своих уполномоченных органов, регулирует АПК на основе специализированных нормативно-правовых актов (в том числе Земельного кодекса РФ).

Большое значение АПК объясняет необходимость регулирования аграрного сектора со стороны уполномоченных органов: Министерства сельского хозяйства, Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору, а также соответствующих органов исполнительной власти субъектов РФ [39].

Министерство сельского хозяйства РФ – федеральный орган исполнительной власти, который осуществляет следующие функции:

- 1) выработка государственной политики и правовое регулирование в сфере АПК;
- 2) оказание государственных услуг, в рамках своих полномочий;
- 3) управление имуществом государства в подведомственных учреждениях.

Зона ответственности Министерства сельского хозяйства РФ ограничивается следующими полномочиями:

- 1) разработка проектов нормативно-правовых документов, относящихся к сфере АПК;
- 2) самостоятельная правовая деятельность по вопросам, определенным в постановлении о Минсельхозе России;
- 3) размещение заказов и заключение государственных контрактов, а также иных гражданско-правовых соглашений для государственных нужд в сфере АПК;
- 4) осуществление реализации целевых программ в аграрном секторе;
- 5) некоторые другие, предусмотренные в постановлении Правительства «О Министерстве сельского хозяйства РФ».

Россельхознадзор также является федеральным органом исполнительной власти РФ. Он выполняет функции по контролю и надзору в сфере ветеринарии, карантина и защиты растений, координирует вопросы, касающиеся обеспечения плодородия почв, качества и безопасности зерна, комбикормов и т.д.

Его полномочия заключаются в осуществлении надзора (земельного, ветеринарного, фитосанитарного, в области семеноводства) и мероприятий по контролю, направленных на обеспечение охраны РФ от вредителей растений и сорняков карантинного значения.

Существует несколько методов государственного регулирования АПК. Среди них главенствующее место занимают экономические (косвенные) и административные (прямые) способы воздействия на аграрные правоотношения.

Административные методы представляют собой прямые предписания и запреты, исходящие от государства и применяемые к субъектам. Экономические методы предусматривают воздействие на сферу АПК путем использования механизмов налогообложения, финансирования,

ценообразования, кредитования и страхования. Эти два способа не исключают друг друга, а, напротив дополняют.

Рассмотрим существующие в настоящее время подходы к разработке стратегии развития АПК [10].

Стратегия развития АПК - средство для достижения стратегических целей его развития. Осуществление стратегической деятельности - сложный процесс, требующий соблюдения определенных принципов. При формировании и реализации концепции стратегического развития АПК необходимо руководствоваться следующими основными принципами: социальность, целенаправленность, комплексность, системность, адаптивность (гибкость), эффективность, минимизация риска, сбалансированность, легитимность, демократичность, профессионализм и другими.

Следование принципу социальности означает, что при формировании стратегических целей развития АПК, механизмов их реализации во главу угла должны быть положены интересы населения, приоритетное решение проблем повышения качества жизни населения. Принцип целенаправленности предполагает обоснование в концепции стратегических целей и приоритетов развития АПК. Этот принцип реализуется уже самой разработкой концепции, ядро которой составляют, во-первых, комплекс стратегических целей развития, во-вторых, стратегический выбор АПК, включающий перечень приоритетных функций (отраслей и видов деятельности), намечаемых к реализации в стратегической перспективе.

Соблюдение требований принципа комплексности при формировании концепции стратегического развития АПК означает рассмотрение приоритетных функций, реализуемых в АПК, в контексте всей совокупности прогнозных социально-экономических характеристик и факторов его развития.

Принцип системности означает необходимость определения

стратегических целей развития АПК, механизмов их реализации с учетом взаимосвязей и взаимозависимостей, существующих между всем АПК и его составляющими; другими отраслями; сельскохозяйственными отраслями других стран. Реализация данного принципа предполагает, что при разработке концепции стратегического развития АПК должны быть учтены предпосылки и ограничения его развития, формируемые на различных иерархических уровнях.

Следование требованиям принципа адаптивности (гибкости) предполагает, что формирование концепции необходимо осуществлять с учетом возможных изменений внешней среды, которые могут обусловить корректировку стратегических целей, приоритетов развития АПК и механизмов их реализации. Такая корректировка должна проводиться с минимальными политическими, социальными и экономическими издержками [27].

Соблюдение принципа эффективности означает необходимость доказательства, что именно предлагаемый набор целей экономического развития, функций, определенных в качестве приоритетных, намеченные пути их реализации обеспечат достижение требуемого качества жизни населения с наименьшими финансовыми затратами и социальными издержками.

Принцип минимизации риска предполагает, что в процессе формирования стратегического выбора АПК по возможности должны быть оценены различные риски, обусловленные выполнением АПК тех или иных приоритетных функций в будущем. Характеристики прогнозируемых рисков должны быть учтены при сравнительном анализе вариантов стратегического выбора АПК. Принцип демократичности означает гласность и открытость хода и результатов работ по формированию концепции, привлечение к рассмотрению и экспертизе проектов документов научной общественности и населения.

Разработка любых стратегических документов в области сельского хозяйства, при всем их возможном многообразии должна проводиться на

единой методологической основе. За последнее десятилетие было сформулировано множество разных стратегических документов в области развития АПК, но лишь немногие из них стали подлинно действующими. Во многом такое положение стало следствием различных подходов к таким документам, в основном проявившееся в разнице финансового обеспечения этих программ и контроля их реализации.

Темпы роста сельскохозяйственного производства этого времени являлись неприемлемо низкими, поскольку определялись:

- 1) во-первых, превращением сельской местности в зону застойной бедности;
- 2) во-вторых, критическим ростом зависимости страны от импорта продовольствия [18].

Для преодоления этих тенденций была сформулирована Программа приоритетных национальных проектов (2005 г.). Реализация национальных проектов в российской экономике была ориентирована на стратегические компоненты, позволяющие сформировать цивилизованные рыночные отношения во всех секторах.

Национальный проект в сфере сельского хозяйства был направлен на развитие животноводства, преодоление демографического кризиса в отрасли, на борьбу с бедностью, создание современного конкурентоспособного сельхозпроизводства, а также на стимулирование развития малых форм агробизнеса.

Главные цели национального проекта - устойчивое развитие сельских территорий, повышение занятости и уровня жизни сельского населения, повышение конкурентоспособности отечественной сельхозпродукции на основе финансовой устойчивости, модернизации сельского хозяйства и ускоренного развития приоритетных подотраслей АПК с целью импортозамещения, а также

сохранение и воспроизводство используемых в сельхозпроизводстве земельных и других природных ресурсов.

Особые усилия, были направлены на развитие материально-технической базы АПК, а также прикладных сельскохозяйственных исследований и их финансирование. Кроме того, началось внедрения инновационных разработок в области сельского хозяйства в практику и их доступности всем сельхозпроизводителям через проведение рекламных компаний достижений науки, организацию выставок по обмену опытом [11].

Общэкономическая поддержка сельхозпроизводителей предполагает не только меры по качественному улучшению инфраструктуры, но и создание особых условий хозяйственного режима.

К подобным мерам можно отнести такие, как использование льготной тарифной политики при перевозке зерновых и масличных культур железнодорожным транспортом, поддержание внутренних цен на уровне выше мировых. Но особенно эффективной оказалась совокупность мер направленных на экономическое стимулирование, через систему субсидирование банковских кредитов направленных в АПК, в рамках этого нацпроекта.

Приоритетный национальный проект «Развитие агропромышленного комплекса» включает в себя три направления: 1) «Ускоренное развитие животноводства»; 2) «Стимулирование развития малых форм хозяйствования в агропромышленном комплексе»; 3) «Обеспечение доступным жильем молодых специалистов (или их семей) на селе».

Таким образом, сельское хозяйство вместе с отраслями промышленности, поставляющими ему средства производства, а также отраслями легкой и пищевой промышленности, перерабатывающими сельскохозяйственное сырье, транспорта, связью, заготовительными

организациями, организациями материально-технического снабжения образуют агропромышленный комплекс России. АПК является важнейшей составной частью ее экономики, где производится жизненно важная для национальной экономики продукция и сосредоточен огромный экономический потенциал.

Вместе с тем, то положение, в котором в настоящее время находится АПК, говорит не только о допущенных ошибках в управлении им, но и тех перспективах, которые открылись перед отраслью с 2014 г., то есть с момента введения продовольственного эмбарго. О том, как происходит управление АПК в условиях продовольственного эмбарго, какие меры предприняты для стимулирования развития АПК, и о том, какие меры еще необходимо принять, речь пойдет в следующем параграфе работы.

3.2 Управление АПК в условиях продовольственного эмбарго

АПК занимает особое место в «санкционном» противостоянии России и стран, которые применили в отношении нее политические и экономические ограничения. На его развитие повлияли как антироссийские санкции в отношении «неаграрных» секторов экономики (косвенно), так и ответное российское продовольственное эмбарго (непосредственно).

Секторальные антироссийские санкции негативно повлияли преимущественно на финансово-инвестиционные условия развития АПК. Так, Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР) в июле 2014 г. заморозил инвестиции в аграрные проекты в России (в том числе с участием фирм Франции и США) на 271 млн. долл., что эквивалентно 45 % ПИИ, привлеченных в сельское хозяйство РФ в 2014 г. Однако в целом приток внешних инвестиций в российский АПК сохранился. В I квартале 2015 г. по сравнению с I кварталом 2014 г. суммарные привлеченные ПИИ в сельском хозяйстве и пищевой промышленности снизились лишь на 12 %. Их доля во

всех ПИИ практически не изменилась (3,6 %) и даже в 1,3 раза превысила показатель 2011 г. – таблица 2.

Таблица 2 - Торгово-инвестиционные связи АПК РФ (млрд. долл.)*

Показатели	Период			
	2011	2014	2014 январь - июль	2015 январь - июль
Экспорт продукции АПК	13,3	18,9	10,3	8,1
доля во всем экспорте, %	2,6	3,3	3,4	3,9
доля стран дальнего зарубежья, %	68,0	73,0	71,0	72,0
Импорт продукции АПК	42,5	39,7	23,7	14,8
доля во всем импорте, %	13,9	13,8	14,0	14,4
доля стран дальнего зарубежья, %	84,0	86,0	86,0	84,0
Покрытие импорта экспортом, %	31,3	47,6	43,4	54,7
Привлеченные ПИИ, в том числе в:				
сельское, лесное и рыбное хозяйство	0,7 (0,3)	0,6 (0,4)	0,09* (0,30)	0,14** (0,50)
пищевую отрасль	5,9 (2,5)	6,4 (4,4)	1,08* (3,40)	0,90** (3,10)

Примечания. В скобках указана доля во всех ПИИ, %; * I кв. 2014 г., ** I кв. 2015 г.

Источник: рассчитано по данным Росстата, ФТС и ЦБ РФ.

Заметнее оказалось влияние финансовых санкций на внутрироссийское аграрное кредитование. Введение санкций против двух ведущих кредиторов сельского хозяйства России – «Россельхозбанка» (65% кредитования сезонно-полевых работ и 40 % общего кредитования агросектора) и «Сбербанка» (более 30 % кредитования сезонно-полевых работ) – существенно ограничило возможности привлечения ими внешних финансовых ресурсов. Это привело к снижению доступности «внутренних» кредитов для аграриев, прежде всего, из-за фактического удвоения процентных ставок [19].

В начале 2015 г. они повысились до 25-27% и лишь к III кварталу 2015 г. снизились до 18-19%. По данным Минсельхоза РФ, в первом полугодии 2015 г. сельское хозяйство получило на 5% меньше краткосрочных и на 28% инвестиционных кредитов. Для предотвращения кредитного кризиса

правительство вынуждено было повысить субсидию по кредитам для аграриев до 15% и оказать «Россельхозбанку» поддержку в размере 15 млрд. руб. Все это сужает кредитно-инвестиционную базу реализации стратегии продовольственной безопасности России до 2020 г., инвестиционный потенциал которой, по некоторым оценкам, превышает 4 трлн. руб.

Инициаторы антироссийских санкций не решились распространить их на поставки семенного и племенного материала, технологий, машин и оборудования для ключевых отраслей АПК. В 2014 г., по оценке Минсельхоза РФ, доля посевов импортными семенами составляла от 46% по овощам до 83% по сахарной свекле. Практически весь прирост посевных площадей под кукурузой и подсолнечником в последние пять лет покрывался импортными семенами. В 2014 г. импорт обеспечил треть российского рынка племенного молодняка молочного скота, тракторов, более 70% рынка оборудования для пищевых отраслей.

Производство основных пищевых продуктов на 75% базировалось на импортном оборудовании. Причем основные поставки шли из стран – инициаторов антироссийских санкций. Они обеспечивали 32% поставок тракторов, 55% кормоуборочных комбайнов и оборудования для пищевых отраслей, более 90% пестицидов или компонентов для их производства. Запрет на данные поставки мог бы нанести существенный ущерб АПК России. Однако уже в 2015 г. наметилось ослабление этой импортной зависимости, прежде всего, по тракторам и сельхозтехнике [24].

Наибольшее воздействие на текущее (и перспективное) развитие АПК оказали российские «контрсанкции» в виде агропродовольственного эмбарго.

Так, в 2014 г. в ответ на санкции в связи с событиями на Украине Россия ввела запрет на ввоз ряда основных видов сельскохозяйственной и продовольственной продукции из ЕС, США, Канады, Австралии и Норвегии, в

2015 г. эмбарго было распространено на присоединившиеся к антироссийским санкциям Албанию, Черногорию, Исландию, Лихтенштейн. Причем «большое» российское эмбарго «наложилось» на ранее введенные в 2015 г. Россией ограничительные меры в отношении ряда видов агропродовольственной продукции (по ветеринарным и фитосанитарным причинам) из ЕС в целом (продукция свиноводства) и из отдельных стран (например, Польши по ряду поставщиков молочной и плодоовощной продукции).

Эффект этих мер можно рассматривать в трех основных измерениях: 1) внешнеторговом; 2) производственном; 3) рыночно-потребительском (с учетом эффекта удешевления рубля к основным мировым валютам).

Внешнеторговое измерение. В 2014 г. эмбарго несильно повлияло на агропродовольственный импорт России в абсолютном выражении – таблица 2. По сравнению с 2011 г. он снизился лишь на 7%. В то же время агропродовольственный экспорт России вырос на 42% (на 1/3 превысив по стоимости экспорт вооружений) и покрывал импорт почти на 48% против всего 31% в 2011 г. В относительном выражении импортная агропродовольственная зависимость России практически не изменилась. Доля агропродовольственного импорта составляла около 14 % всего российского импорта (или почти 27% за вычетом самой дорогостоящей статьи импорта – машин и оборудования). Доля агропродовольственного экспорта возросла почти в 1,3 раза до 3,3% всего и до почти 13% «неминерального» российского экспорта. Страновое распределение внешней торговли также мало изменилось. В 2014 г., как и в 2011 г., основная часть импорта (86%) и экспорта (73%) приходилась на страны дальнего зарубежья [19].

Подобные тренды во многом сохранились и в 2015 г. Так, в январе-июле 2015 г. по сравнению с аналогичным периодом 2014 г. агропродовольственный импорт России сократился гораздо сильнее (на 38%). Однако его доля во всем

импорте даже превысила прежние 14% (без учета машин и оборудования - около 26%), а удельный вес стран дальнего зарубежья в закупках Россией продовольствия снизился лишь на 2% (до 84%). Агропродовольственный экспорт также заметно (на 21%) сократился, причем его доля во всем экспорте незначительно возросла до 3,9% (в «неминеральном» экспорте – более 11%). Доля стран дальнего зарубежья в агропродовольственном вывозе России повысилась до 72% [19].

На эту динамику, безусловно, наложились общие изменения экспортно-импортных связей России под влиянием удешевления нефтегазового экспорта и обесценения рубля. До введения эмбарго попавшие под него страны обеспечивали 47 % российского импорта мяса, около 39% молокопродуктов (в том числе 60% сыра) и почти 30% овощей. После его введения ситуация изменилась. Так, в январе-июле 2015 г. по сравнению с аналогичным периодом 2014 г. в натуральном выражении российский импорт мяса сократился на 27% (в том числе из стран дальнего зарубежья на 42%), птицы соответственно на 50 и 70%, сливочного масла - на 47 и 85%, кукурузы - на 27 и 14%, цитрусовых - на 10 и 12%. Однако страны дальнего зарубежья по-прежнему доминировали, покрывая 69% российского импорта мяса, 46% - птицы, 97% - цитрусовых и 100% импорта кукурузы [24]. Лишь по сливочному маслу их доля снизилась до 19%. Относительная устойчивость доли агропродовольственных товаров во всем импорте и доли дальнего зарубежья в агропродовольственном показывает, что по ряду важных видов продовольствия произошло не столько замещение импорта, сколько его перераспределение, причем преимущественно между странами дальнего зарубежья. Кроме того, стоимостной объем агропродовольственного импорта из последних сократился заметно больше, чем физический объем (на 39,0 и 24,6% соответственно), что, однако, не нашло адекватного отражения в динамике внутрироссийских цен.

Производственное измерение. Сравнение динамики валовой продукции сельского хозяйства за 2011 – 2015 гг. подтверждает, что особенности этой отрасли обуславливают ее высокую инерционность и невозможность быстро наращивать производство – рисунок 2. По динамике валовой сельскохозяйственной продукции 2015 г. занял лишь 4-е место среди аналогичных периодов в 2011 – 2015 гг. На графике видно, что тренд производства продукции сельского хозяйства отражает почти прямая горизонтальная линия. Подобный общий тренд наблюдается и по валовой продукции пищевой промышленности. Январь-август 2015 г. по ее динамике занял только 3-место в 2011–2015 гг. [19].

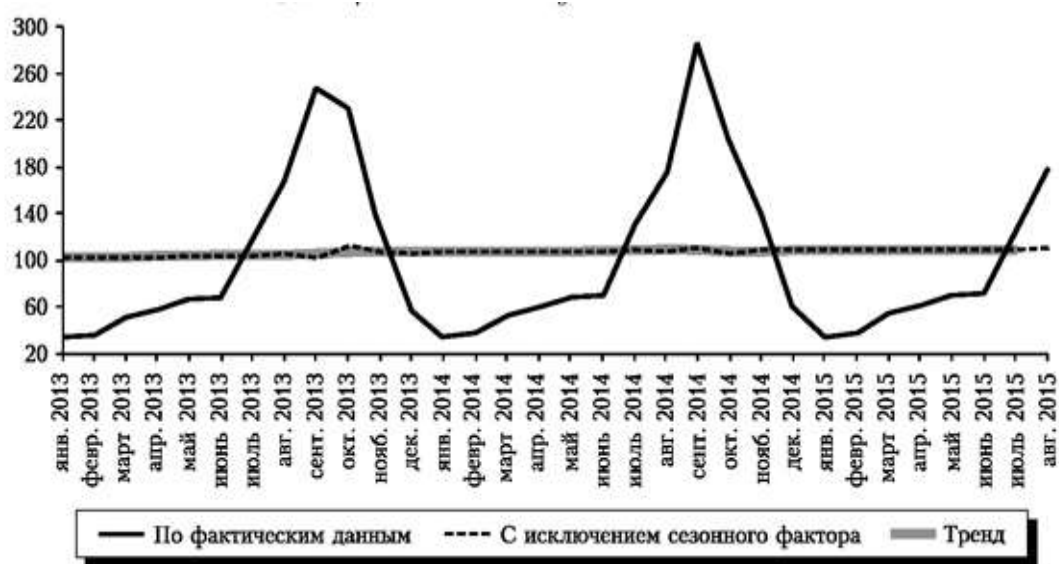


Рисунок 2 – Индекс производства продукции сельского хозяйства
(в % к среднемесячному значению 2012 г.)

Эти соображения подтверждает и динамика производства ряда основных сельскохозяйственных продуктов – таблица 3. Среднегодовые результаты за 2011 - 2014 гг. хуже, чем за «дореформенную пятилетку» 1986 - 1990 гг. по 5 из 8 базовых продуктов, причем по картофелю и мясу - на 14%, молоку - на 42%.

Более того, по зерну, картофелю и молоку «дорыночные» результаты выше, а по мясу практически равны прогнозным показателям 2020 г., заложенным в Госпрограмме развития сельского хозяйства РФ на 2013 - 2020 гг.

Оценочные результаты 2015 г. показывают, что эмбарго пока не дало заметного прироста производства, кроме сахарной свеклы и мяса (прежде всего за счет индустриализированного свино- и птицеводства). Такой же «точечный» прирост наблюдался и в пищевых отраслях. В январе-сентябре 2015 г. по сравнению с аналогичным периодом 2014 г. в натуральном выражении прирост производства мяса и мясопродуктов на 5,4% был обеспечен фактически опережающим приростом свинины (на 14,2%) и мяса птицы (на 10,2%), молокопродуктов на 2,6% - приростом производства сыров на 41,5% и сливочного масла на 5,2% [19].

При практически неизменном производстве молока в сельском хозяйстве это означает замену его немолочными компонентами, то есть фальсификацию конечной продукции. Так, в молочной промышленности немолочными жирами «замещено» 12 млн. т молока, что эквивалентно 39% его производства в 2014 г. По оценке Росстандарта, в сентябре 2015 г. фальсификаты составляли более 20% всей пищевой продукции в России, свыше 20% - молочной (в том числе 38% сливочного масла) и 12% - мясной. По оценке Россельхознадзора, доля фальсификата на российском рынке сыра достигла 50-80%. «Точечный» прирост производства (при снижении качества ряда видов продукции) отмечали и другие эксперты, связывая его преимущественно с отдачей ранее произведенных инвестиций.

Таким образом, эмбарго пока не стало действенным инструментом стимулирования перехода к устойчивому росту сельхозпроизводства до 2020 г. и особенно на более продолжительный период.

В то же время ослабление конкуренции импортной продукции

способствовало росту доходов крупных российских агрохолдингов и пищевых компаний. По оценке агентства RAEX («Эксперт РА»), общая выручка входящих в число 600 крупнейших компаний России 13 агрохолдингов в 2014 г. возросла на рекордные 32,1%, 21 пищевой компании – на 13,8% против 12,7% по промышленности в целом [24].

Таблица 3 - Производство некоторых основных видов сельскохозяйственной продукции в России (в среднем за год, млн. т)

Продукция	1986-1990	2006-2010	2011-2014	2015 (оценка)	2020 (по Госпрограмме)
Зерно	104,3	85,2	90,7	более 100	115,0
Сахарная свекла	33,2	27,2	41,4	37,5	40,9
Семена подсолнечника	3,1	6,3	9,3	9,3	7,5
Картофель	35,9	27,3	31,0	31,2	31,0
Овощи	11,2	12,3	14,9	15,0	16,2
Скот и птица на убой (в убойном весе)	9,6	6,2	8,3	9,2	9,7
Молоко	54,2	32,1	31,2	30,6	38,2
Яйца, млрд. шт.	47,9	38,9	41,6	41,3	-

Источники: рассчитано по: Сельское хозяйство в России: стат. сб. М.: Госкомстат РФ, 1998; Россия в цифрах: стат. сб. 2015. М.: Росстат, 2015; Минсельхоз РФ; Минэкономразвития РФ.

Подобные тренды наблюдаются и в 2015 – 2016 г. Так, третья по объему продаж среди российских агрохолдингов группа «Русагро» за 2015 г. увеличила выручку на 21 % по сравнению с аналогичным периодом 2014 г. Эти результаты связаны, в частности, с вхождением ряда ведущих российских компаний АПК в международные цепочки добавленной стоимости, прежде всего в системы крупнейших мировых ТНК.

В 2014 г. объем реализации 7 «дочек» ТНК превысил 16 млрд. долл., или 77% общего объема реализации 10 крупнейших пищевых компаний России. Российские «дочки» уже становятся заметными звеньями «головных» ТНК. В 2014 г., например, российское подразделение обеспечило 7% глобальной выручки Pepsi Co, 12% (в том числе 30% за пределами ЕС) Bonduelle.

В рыночно-потребительском измерении последствия эмбарго более противоречивы. С одной стороны, даже точечное наращивание отечественного производства способствовало повышению физической доступности продовольствия. В 2014 г. по уровню самообеспеченности зерном и картофелем (97-99%) Россия практически достигла целевых показателей Госпрограммы развития сельского хозяйства на 2020 г., приблизилась к ним по сахару и растительному маслу (82-97%) [19].

Заметно хуже ситуация с экономической доступностью продовольствия, его качеством и ассортиментом. В 2013 г. доля расходов на продукты питания в бюджетах российских домохозяйств составляла, по данным Росстата, 27,7%. Причем у 20% самых бедных российских домохозяйств доля продовольствия в расходах достигла 43,1%, а у 20% самых богатых - 18,5%. Поэтому любое заметное повышение продовольственных цен выталкивает значительную часть россиян за черту бедности. Такое повышение стало совокупным эффектом эмбарго и девальвации рубля. По данным Росстата, в 2015 г. по сравнению с 2014 г. потребительские цены на продовольствие возросли на 21,5%, в том числе на плодоовощную продукцию - на 31,6%, мясо и мясопродукты - на 17,7, молоко и молокопродукты - на 14,4%. В это тренд «встроились» даже с опережением и производители менее импортозависимых товаров (прирост цен на крупы и бобовые - на 46,1%, сахар-песок - на 44%). В результате доля продуктов питания в потребительских расходах населения повысилась до 29,8% [1].

Повысилась доля «продовольственных бедняков». По итогам I квартала 2015 г. доходы ниже прожиточного минимума (обеспечивающего покупку минимального набора продуктов питания) имели 20,1 млн. человек (почти 14% населения). По опросам исследовательского холдинга РОМИР в марте 2015 г., 84 % респондентов заявили, что экономят на продуктах питания. При этом 43%

респондентов заметили сокращение ассортимента продовольствия в торговле, 39% – ухудшение качества продуктов. Кроме того, россияне активизировали «натурализацию» продовольственного обеспечения. По опросам РОМИР в марте 2016 г., 49% семей занимались домашними заготовками из урожаев с собственных приусадебных и дачных участков, причем у 37% семей эти заготовки составят 33-50% их продуктовой корзины.

Для повышения экономической доступности продуктов питания Минторг РФ уже разработал программу адресной продовольственной помощи 15 - 16 млн. малоимущих, включая выдачу им карт на льготную покупку продовольствия и организацию социального питания. Бюджет программы оценивается в 240 млрд. руб., что почти эквивалентно расходам федерального бюджета на Госпрограмму развития сельского хозяйства в 2016 г. (237 млрд. руб.).

Имеющийся опыт продовольственного эмбарго показывает, что это важное, но недостаточное условие рационального импортозамещения в АПК, перевода его на траекторию устойчивого развития и превращения в один из драйверов общего экономического роста России. Для этого потребуются разработать на основе «Доктрины продовольственной безопасности России» долгосрочную комплексную агропродовольственную политику.

Она должна объединять производственно-экономический и социально-пространственный компоненты, содержать более четкие стратегические и тактические (отраслевые, региональные и др.) ориентиры, конкретизированные и подкрепленные материальными ресурсами и институционально-правовым инструментарием, учитывать требования ВТО, принципы и механизмы выработки общей агропродовольственной политики в рамках ЕАЭС, возможного согласования действий в агропродовольственной сфере в рамках

других региональных (ШОС) и мегарегиональных (БРИКС) интеграционных структур [27].

Вместе с тем во многих странах ЕС предприниматели и сельхозпроизводители уже не скрывают своего недовольства по поводу продуктового эмбарго, а правительства некоторых государств ведут сепаратные переговоры о снятии Россией санкций (Греция, Кипр, Венгрия).

В настоящее время Минсельхоз РФ прорабатывает несколько возможных вариантов, но устроят ли они данные страны - неясно. Так, например, Греция добивается возобновления экспорта апельсинов, персиков и клубники. Однако Россия готова пойти на это лишь в случае создания совместных перерабатывающих предприятий. При этом Греция, находящаяся в преддефолтном состоянии, вряд ли сможет инвестировать средства в российскую промышленность.

Подобная схема создания совместных агропромышленных предприятий вместо возобновления прямых поставок обсуждалась также и с венгерской стороной.

В результате эмбарго российские производители, воспользовавшись увеличившимся спросом, нарастили, в частности, выпуск сыров и мясной продукции. Доля российских продуктов в торговых сетях увеличилась с 2% до 10%. Однако и цены на продукты также выросли, что связано не только с дефицитом предложения, но и с падением рубля.

Таким образом, по замыслам правительства, продовольственное эмбарго должно поддержать российский АПК и способствовать импортозамещению. Снижение импорта более чем на 4 млрд. долларов пошло на пользу отечественным производителям. В настоящее время правительственный блок заявляет, что продовольственное эмбарго в ближайшее время отменено не будет. Отменив санкции против ЕС, Россия нанесет разрушительный удар по

собственному производству, которое в последние полгода начало восстанавливаться. При этом поток европейского импорта не гарантирует резкого снижения цен, но при этом закрывает все перспективы развития внутреннего производства. Россия окажется в той же слабой позиции, что и раньше. Предприятия АПК, которые в последние месяцы инвестировали средства в расширение собственного производства, окажутся в проигрыше.

Однако и выборочная отмена – политически и экономически безграмотное решение.

Необходимо также отметить, что одного эмбарго для развития отечественного АПК недостаточно. Запрет на поставки позволил России выявить слабые места в аграрном секторе. Одной из основных проблем является высокая себестоимость отечественной продукции. Причин для этого сразу несколько: недостаточное субсидирование сельхозпроизводителей со стороны государства, устаревшие технологии и оборудование, неразвитая логистика. Важнейшим условием развития АПК является доступность финансов – а как раз с этим сегодня большие сложности. И без того недешевые кредиты после повышения ЦБ ставки рефинансирования стали фактически недоступными. Заявленная же правительством господдержка хотя и увеличилась втрое (до почти 99 млрд. руб. против 32 млрд. руб. в 2014 г.), но, во-первых, по-прежнему остается недостаточной, а во-вторых, непосредственно до сельхозпроизводителей дошло лишь 10% от этих заявленных средств.

При этом резкое падение рубля привело к значительному подорожанию импорта, так что отечественная продукция получила весомое конкурентное преимущество по цене.

Эксперты полагают, что обсуждение частичной отмены эмбарго преследует, в основном, политические цели – например, раскол в рядах ЕС или привлечение и поощрение новых сторонников среди европейских стран. Что же

касается экономики, то здесь вопрос остается открытым. Конечно, с греческими апельсинами конкурировать сложно, но персики и клубнику можно вырастить и в России.

3.3 Импортозамещение как стратегия наращивания потенциала внутреннего рынка

В РФ государственная поддержка агропромышленного комплекса осуществляется в рамках реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 – 2020 годы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 14.07. 2012 г. № 717.

Государственная программа развития АПК на 2013 – 2020 годы разработана в соответствии со статьей 8 Федерального закона от 29 декабря 2006 г. № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства» [22].

Ответственным исполнителем Государственной программы является Министерство сельского хозяйства Российской Федерации. Также имеются соисполнители Государственной программы – Россельхознадзор и Российская академия сельскохозяйственных наук.

Целями Государственной программы на период до 2020 г. являются:

1) обеспечение продовольственной независимости страны в параметрах, заданных «Доктриной продовольственной безопасности Российской Федерации»;

2) повышение конкурентоспособности российской сельскохозяйственной продукции на внутреннем и внешнем рынках на основе инновационного развития АПК, оптимизации его институциональной структуры, создания благоприятной среды для развития предпринимательства, повышения инвестиционной привлекательности отрасли;

3) обеспечение финансовой устойчивости товаропроизводителей АПК;

4) воспроизводство и повышение эффективности использования в сельском хозяйстве земельных и других природных ресурсов, экологизация производства;

5) устойчивое развитие сельских территорий.

Для достижения этих целей в Государственной программе предусматривается решение следующих задач, реализуемых в федеральных целевых программах, подпрограммах, основных мероприятиях:

1) стимулирование роста производства основных видов сельскохозяйственной продукции;

2) создание условий для сохранения и восстановления плодородия почв, развитие мелиорации сельскохозяйственных земель;

3) повышение эффективности регулирования внутренних и внешних рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия;

4) поддержка малых форм хозяйствования;

5) техническая и технологическая модернизация, стимулирование инвестиционной деятельности и инновационного развития агропромышленного комплекса;

6) рост доходности сельскохозяйственных товаропроизводителей, создание организационно-экономических условий для расширенного воспроизводства;

7) совершенствование системы информационного обеспечения в сфере АПК;

8) научное обеспечение реализации мероприятий по развитию агропромышленного производства и регулированию рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия;

9) совершенствование управления в сфере агропромышленного комплекса.

10) повышение занятости, уровня и качества жизни сельского населения.

За период реализации приоритетного национального проекта «Развитие агропромышленного комплекса» и Государственной программы был обеспечен рост валовой продукции сельского хозяйства и производства пищевых продуктов, несколько улучшилась экономика сельскохозяйственных организаций, получила развитие деятельность крупных агропромышленных формирований, активизировалась работа по социальному развитию сельских территорий. Благодаря значительным инвестиционным вложениям и использованию инновационных технологий существенно возросли темпы восстановления производства свинины, а по мясу птицы – превышен его дореформенный уровень [25].

За счет средства федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации, направляемых на цели поддержки определенных подотраслей сельского хозяйства, предполагается снизить затраты и повысить уровень рентабельности, что позволит ежегодно увеличивать объемы производимой продукции, наращивать производство, вытеснять экспортную продукцию и формировать благоприятную среду для привлечения инвесторов.

Общий объем финансирования мероприятий Государственной программы в 2013 - 2020 годы составит за счет средств федерального бюджета 3 573 379 866,50 тыс. руб. В таблице 4 представлены средства, поступающие из бюджета по годам.

Таблица 4 - Сумма средств поступающих из федерального бюджета на Госпрограмму развития АПК на 2013 - 2020 гг.

Год	Сумма, тыс. руб.
2013	189 229 107,51
2014	221 257 793,30
2015	240 069 518,21
2016	254 148 824,58
2017	271 121 839,50
2018	290 294 199,07
2019	311 778 479,25
2020	335 173 176,20

Прогнозная оценка бюджетных ассигнований из средств консолидированных бюджетов субъектов РФ составляет 2 375 149 585,03 тыс. руб., из средств внебюджетных источников – 2 279 092 257,54 тыс. руб.

В целом, динамика развития АПК на период до 2020 г. будет формироваться под воздействием разнонаправленных факторов. С одной стороны, скажутся меры, которые были приняты в последние годы по повышению устойчивости агропромышленного производства, с другой – сохраняется сложная макроэкономическая обстановка в связи с последствиями кризиса, что усиливает вероятность проявления рисков для устойчивого и динамичного развития аграрного сектора экономики [28].

В растениеводстве предстоит освоить интенсивные технологии, базирующиеся на новом поколении тракторов и сельскохозяйственных машин, увеличении внесения минеральных удобрений (с 38 кг в пересчете на 100% питательных веществ на 1 га посевов в 2010 г. до 80 - 100 кг в среднесрочной перспективе) и выполнении работ по защите растений от вредителей и болезней, переходе на посев перспективными высокоурожайными сортами и гибридами. По отдельным культурам необходимо существенное расширение их посевных площадей.

В животноводстве решение задачи ускоренного наращивания производства мяса и молока позволит повысить уровень потребления населением этих продуктов при одновременном их импортозамещении. Более оптимистические возможности связаны с развитием свиноводства и птицеводства.

Среднегодовой темп роста валовой продукции сельского хозяйства в период до 2020 г. должен составить не менее 2,4-2,5%, производства пищевых продуктов – 4,3-5,0%. Более высокие темпы намечены по группе мяса и мясопродуктов, молока и молокопродуктов, плодоовощной продукции. Уровень использования производственных мощностей достигнет 85%.

Прогнозируемые объемы производства продукции сельского хозяйства и пищевых продуктов по большинству их видов позволяют (с учетом допустимого импорта) обеспечить питание населения страны по рациональным нормам (кроме молока, плодов и фруктов) и таким образом приблизиться к решению основных задач, определенных «Доктриной продовольственной безопасности Российской Федерации».

Реализация Государственной программы позволит обеспечить:

1) достижение в основном предусмотренных «Доктриной продовольственной безопасности» параметров удельного веса отечественных продовольственных товаров в общих ресурсах, в том числе зерна – 99,8%, сахара – 91,2%, растительного масла – 82,8%, картофеля – 99,7%, мяса и мясопродуктов – 88,9%, молока и молокопродуктов – 85,3%;

2) увеличение производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий (в сопоставимых ценах) в 2020 г. по отношению к 2010 г. на 39% (к 2009 г. – на 27,6%), пищевых продуктов, включая напитки, и табака – на 60%;

3) среднегодовой темп прироста объема инвестиций в основной капитал в сельском хозяйстве в размере 8,8%;

4) уровень рентабельности сельскохозяйственных организаций по всей хозяйственной деятельности (с учетом субсидий) – не менее 20%;

5) достижение соотношения заработной платы в сельскохозяйственных организациях и в среднем по экономике страны до 95%;

6) рост производительности труда в 2020 г. по отношению к ее уровню в 2009 г. в 1,7 раза [35].

Меры государственного регулирования реализации Государственной программы включают следующие группы экономических инструментов:

1. Прямое субсидирование отдельных мероприятий за счет средств федерального бюджета, как правило, с софинансированием из бюджетов субъектов РФ.

К таким мероприятиям относятся:

1) развитие селекции и семеноводства сельскохозяйственных культур, племенного дела в животноводстве и птицеводстве, стимулирование развития скотоводства;

2) компенсация части затрат на приобретение сельскохозяйственными товаропроизводителями основных видов материально-технических ресурсов, включая новую технику, минеральные удобрения и средства защиты растений, энергоресурсы, на отдельные мероприятия, в том числе на страхование посевов сельскохозяйственных культур;

3) государственная поддержка (в виде субсидий) уплаты процентов по кредитам, полученным сельскохозяйственными и другими товаропроизводителями АПК в коммерческих банках.

2. Прямые финансовые вложения на осуществление мероприятий капитального характера, в том числе на мелиорацию земель сельскохозяйственного назначения, развитие инфраструктуры агропродовольственного рынка, социальное развитие сельских территорий.

3. Таможенно-тарифное регулирование с учетом конъюнктуры внутреннего и мирового рынка.

Подводя итог можно сказать, что подпрограммы и включенные в них основные мероприятия, а также федеральные целевые программы представляют в совокупности комплекс взаимосвязанных мер, направленных на решение наиболее важных текущих и перспективных целей и задач, обеспечивающих продовольственную независимость страны, поступательное социально-экономическое развитие агропромышленного комплекса на основе его модернизации и перехода к инновационной модели функционирования в условиях расширения мирохозяйственных связей, устойчивое развитие сельских территорий, позитивное влияние на макроэкономические показатели страны [38].

3.4 Поддержка инновационного развития АПК

В настоящее время российский АПК переживает инновационный кризис, который связан с отсутствием необходимых условий для развития сельского хозяйства за счет освоения научно-технических достижений.

Во многих субъектах РФ инновационный потенциал сельского хозяйства используется на 4-5% против 50% и более в сравнении с экономически развитыми странами. Ежегодно остаются невостребованными сельскохозяйственным производством до 40-50% законченных научно-технических разработок.

По масштабам финансирования науки Россия перешла на уровень стран со средним по абсолютной величине расходов и даже малым по доле в ВВП научным потенциалом.

В последние годы значительный рост инвестиций в сельское хозяйство

без базисных инноваций, позволяющих осваивать новые технологии, могут стать неэффективными. Поэтому необходима активизация процессов, позволяющих вести непрерывное обновление производства на базе освоения достижений науки и техники.

Инновационные процессы должны постоянно регулироваться государством при помощи соответствующей инновационной политики, которая будет способствовать систематическому и прогрессирующему организационному, экономическому, технико-технологическому обновлению агропромышленного производства, повышению его эффективности.

В современных условиях инновационный путь развития сельского хозяйства имеет три взаимосвязанные и взаимообусловленные направления:

1. Инвестиции в человеческий капитал, что возможно лишь при приоритетном развитии образования, фундаментальных и прикладных научно-исследовательских организаций, создании банка данных по инновациям, а также информационно-консультационной системы, обслуживающей сельскохозяйственных товаропроизводителей.

2. Инвестиции в развитие биологических ресурсов, на основе разработок и освоения нововведений, обеспечивающих повышение плодородия почвы, рост урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности сельскохозяйственных животных.

3. Инвестиции в разработку технологий, обеспечивающие совершенствование технико-технологического потенциала сельского хозяйства на основе применения энерго и ресурсосберегающей техники и наукоемких технологий, позволяющих резко повысить производительность труда и эффективность сельскохозяйственной деятельности.

Именно через технологическую модернизацию отрасли, базирующейся на новой технике, представляется возможным преодолеть многие негативные

факторы в сельскохозяйственном производстве: невысокий уровень производительности труда (в 8-10 раз ниже, чем в экономически развитых странах), почти вдвое уступающий среднемировым показателям продуктивности растениеводства и животноводства, низкий уровень использования природно-ландшафтных, материально-технических, трудовых и финансовых ресурсов [36].

Повышению инновационной активности в сельском хозяйстве препятствует ряд факторов:

1. Несоответствие имеющегося научно-технического и технологического потенциала сельского хозяйства новым экономическим и производственным требованиям. Спад производства сельскохозяйственной продукции, слабая поддержка со стороны государства и высокая стоимость нововведений не позволяют развивать инновационную деятельность.

2. Сохраняющаяся неэквивалентность обмена сельского хозяйства с другими отраслями экономики приводит к деградации его материально-технической базы. Существенно усугубляют ситуацию растущие цены на энергоносители, что лишает отечественных сельскохозяйственных товаропроизводителей их естественного преимущества.

3. Основной причиной является неблагоприятная инвестиционная ситуация для сельского хозяйства и низкая доходность большинства сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Несмотря на то, что в последние годы в сельском хозяйстве заметно активизировался инвестиционный процесс, его доля в расходной части бюджета не превышает одного процента при удельном весе продукции ВВП на уровне 4,4%.

Экономика большинства сельскохозяйственных товаропроизводителей такова, что не позволяет им осуществлять не только расширенное, но и простое

воспроизводство, использовать экономические стимулы, предоставляемые государством [36].

Ресурсы для инновационной деятельности значительно меньше, чем это требуется для развития сельского хозяйства. К тому же за последние пять лет практически в 1,6 раза уменьшилась доля собственных средств сельскохозяйственных организаций, направляемых на инвестиции в основной капитал, что является не только сдерживающим фактором инновационного развития сельского хозяйства, но и создает угрозу возврата полученных кредитов.

Среди первоочередных задач по модернизации сельского хозяйства необходимо выделить следующие:

- 1) повышение инвестиционной привлекательности отрасли для частных инвесторов, в том числе для зарубежных;
- 2) повышение темпов роста технического переоснащения сельскохозяйственных товаропроизводителей;
- 3) развитие социальной инфраструктуры в сельской местности способствующей притоку квалифицированных кадров;
- 4) освоение новых технологических процессов на инновационной основе.

Только постоянный научно-технический прогресс может обеспечить динамичное развитие современного общества. Главными его условиями являются непрерывное обновление технологий и широкое использование новейших научных разработок.

Сегодня российская научная общественность едина во мнении, что наиболее верным путем выхода сельского хозяйства из кризисного состояния является развитие его инновационной основы. Повышение инновационной активности не только позволит повысить технико-экономический уровень

производства, но и существенно улучшить инвестиционный климат.

Только совместными усилиями государства, науки и предприятий агропромышленного производства можно в перспективе повысить инновационную активность в сельском хозяйстве страны. Это позволит не только повысить эффективность производства, но и его конкурентоспособность на международном продовольственном рынке [40].

Выводы по разделу. В настоящее время Правительством РФ уделяет большое внимание возрождению отечественного АПК. С этой целью был создан приоритетный проект развития (ПНП) под названием «Развитие АПК», направленный на формирование благоприятных для развития сельского хозяйства условий производства. Главной целью проекта является обеспечение населения продуктами питания собственного производства, общего повышения уровня жизни и состояния экономики страны.

Приоритетные направления, по которым действует ПНП «Развитие АПК»:

1. Поддержка сельскохозяйственных субъектов посредством субсидированного кредитования, позволяющего существенно повысить финансовое состояние современных фермерских, крестьянских хозяйств. Цель данного направления- стимулировать к предпринимательской активности участников производства долгосрочными кредитами со сроками погашения процентов до 8 лет. Также в числе целевой аудитории - молодые специалисты, которым предоставляются кредиты для получения жилища в сельской местности.

2. В качестве основного направления для развития выбрано животноводство как наиболее трудоемкая сфера сельскохозяйственного производства, позволяющая занять огромную часть трудоспособного населения, привлечь его в сельскую местность. Кроме того, именно животноводству

принадлежит ведущая роль источника продуктов питания для населения и средства создания собственной независимой продовольственной базы. Ускоренное развитие животноводства в рамках ПНП позволяет рассчитывать на создание прочного производства конкурентоспособной, импортозамещающей продукции.

3. Одним из ключевых направлений ПНП «Развитие АПК» является поддержка фермерских хозяйств (КФХ) и личных подсобных хозяйств (ЛПХ) путем повышения объема производимой ими продукции. В этом отношении ПНП по-своему уникален, поскольку впервые в экономической истории страны на государственном уровне признана важность малых форм хозяйствования.

В отношении кредитного направления осуществляются мероприятия:

- 1) субсидированные кредиты под реконструкцию, переоснащение и перестройку животноводческих хозяйств;
- 2) лизинг племенного скота с высокими показателями продуктивности;
- 3) лизинг на техническое оснащение – оборудование, техники для развития животноводства.

По поддержке малых форм хозяйствования предусмотрены следующие меры:

- 1) развитие потребительских кооперативов;
- 2) субсидированные кредиты для развития ЛПХ и КФХ;
- 3) земельно-ипотечное кредитование

В целях улучшения жилищных условий молодых специалистов на селе предусмотрены мероприятия по расширению жилищного фонда за счет строительства дополнительных квадратных метров жилья. Данный проект основан на паевом софинансировании бюджетных средств из федеральных источников региональными и внебюджетными средствами.

Выполнение указанных мероприятий дополняется введенным с 2014 г.

продовольственным эмбарго, позволившего отечественному АПК начать свое возрождение. Запрет на поставки позволил России выявить слабые места в аграрном секторе. Одной из основных проблем является высокая себестоимость отечественной продукции. Причин для этого сразу несколько: недостаточное субсидирование сельхозпроизводителей со стороны государства, устаревшие технологии и оборудование, неразвитая логистика.

В настоящее время важнейшим условием развития АПК является доступность финансов и повсеместное внедрение инноваций.

4. Социальная ответственность на примере ООО «СибВент»

ЗАДАНИЕ ДЛЯ РАЗДЕЛА «СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ»

Студенту:

Группа	ФИО
О-3401	Крылов С.В.

Институт	социально-гуманитарных технологий	Кафедра	экономики
Уровень образования	Специалист	Направление	080103 Национальная экономика

Исходные данные к разделу «Социальная ответственность»:

- | | |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> Положения и рекомендации по корпоративной и социальной ответственности, используемые в российской практике Внутренняя документация предприятия, официальной информации различных источников, включая официальный сайт предприятия, отчеты | <ul style="list-style-type: none"> ГОСТ Р ИСО 26000-2010 «Руководство по социальной ответственности». Настоящий стандарт идентичен международному стандарту ISO 20000-2010 «Guidance on social responsibility». Серией международных стандартов систем экологического менеджмента ISO 14000. Центральным документом стандарта считается ISO 14001 «Спецификации и руководство по использованию систем экологического менеджмента». GRI (Global Reporting Initiative) – всемирная инициатива Добровольной отчетности. SA 8000 – устанавливает нормы ответственности работодателя в области условий труда. |
|--|--|

Перечень вопросов, подлежащих исследованию, проектированию и разработке:

Анализ факторов внутренней социальной ответственности: - безопасность труда; - стабильность заработной платы; - поддержание социально значимой заработной платы; - дополнительное медицинское и социальное страхование сотрудников; - развитие человеческих ресурсов через обучающие программы и программы подготовки и повышения квалификации; - оказание помощи работникам в критических ситуациях.	- безопасность труда; - стабильность заработной платы; - развитие человеческих ресурсов через обучающие программы и программы подготовки и повышения квалификации; - оказание помощи работникам в критических ситуациях.
Анализ факторов внешней социальной ответственности: спонсорство и корпоративная	- спонсорство и корпоративная благотворительность; - ответственность перед потребителями

благотворительность; • содействие охране окружающей среды; • взаимодействие с местным сообществом и местной властью; • готовность участвовать в кризисных ситуациях; • ответственность перед потребителями товаров и услуг (выпуск качественных товаров), и т.д.	товаров и услуг (выпуск качественных товаров), и т.д.
1. Определение стейкхолдеров организации: - внутренние и внешние стейкхолдеры организации; - краткое описание и анализ деятельности стейкхолдеров организации.	1. Внутренние: сотрудники предприятия, потребители, поставщики.
2. Определение структуры программы КСО • Наименование предприятия; • Элемент; • Стейкхолдеры; • Сроки реализации мероприятия; • Ожидаемый результат от реализации мероприятия.	2. ООО «Балкер Т», • Социально-ответственное поведение • Социально значимый маркетинг • Социальные инвестиции • Потребители, поставщики, сотрудники организации. • Помощь и реклама, забота о населении, повышение квалификации сотрудников.
3. Определение затрат на программы КСО -расчет бюджета затрат на основании анализа структуры программы КСО	Итого – 26 600 рублей
4. Оценка эффективности программ и выработка рекомендаций	4. Все программы КСО полностью охватывают интересы стейкхолдеров. Оценка эффективности: • Социально-ответственное поведение – фирма заботится о клиентах компании. • Социально значимый маркетинг – повышении лояльности по отношению к компании и ее торговым маркам. • Социальные инвестиции – профессиональная подготовка и переподготовка персонала, развитие местных сообществ и обеспечение добросовестной деловой практики.

Дата выдачи задания для раздела по линейному графику	12.01.2016 г.
--	---------------

Задание выдал консультант:

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Ассистент кафедры БЖД	Мезенцева И.Л.	-		

Задание принял к исполнению студент:

Группа	ФИО	Подпись	Дата
О-3401	Крылов С.В.		

Корпоративная социальная ответственность (КСО) – явление достаточно новое для нашей страны. Вместе с тем, оно уже давно и активно развивается на Западе и является нормой для современного цивилизованного бизнеса. Существует несколько определений этого термина. И, пожалуй, наиболее точно его характеризует следующее. КСО – это концепция, в соответствии с которой компания учитывает интересы общества и берет на себя ответственность за влияние своей деятельности на клиентов, потребителей, работников, поставщиков, акционеров, местные сообщества и прочие заинтересованные стороны, а также на окружающую среду.

В данной главе анализируется процесс управления корпоративной социальной ответственностью. В частности, дана краткая характеристика корпоративной социальной ответственности ООО «СибВент». Предложены рекомендации по улучшению управления корпоративно-социальной ответственностью ООО «СибВент».

Стейкхолдеры – заинтересованные стороны, на которые деятельность организации оказывает как прямое, так и косвенное влияние. Например, к прямым стейкхолдерам относятся потребители или сотрудники компании, а к косвенным местное население, экологические организации и т.д. Важным представляется то, что в долгосрочной перспективе для организации важны как прямые, так и косвенные стейкхолдеры. По отношению к ООО «СибВент» можно выделить группы стейкхолдеров, отображенные в таблице 7.

Таблица 7 – Стейкхолдеры ООО «СибВент»

Прямые стейкхолдеры	Косвенные стейкхолдеры
1.Сотрудники организации	1. Местное население
2.Учредители	2. Организации, находящиеся по близости
3.Подрядчики	3. Поставщики

4.Потребители

Как видим из таблицы 7, основная часть стейкхолдеров предприятия прямые, косвенных же в чуть меньше. Самыми крупными в группе прямых стейкхолдеров, являются учредители, так как они напрямую принимают решения и влияют на дальнейшее развитие организации. Имидж организации сильно зависит от качества выпускаемой продукции и оказанных услуг, сотрудников и подрядчиков.

Структура программ КСО рассмотрена в таблице 8. Выбор программ, а, следовательно, структура КСО зависит от целей компании и выбора стейкхолдеров, на которых будет направлены программы.

Таблица 8 – Структура программы КСО ООО «СибВент»

Наименование мероприятия	Элемент	Стейкхолдеры	Сроки реализации мероприятия	Ожидаемый результат от реализации мероприятия
1	Благотворительные пожертвования	Сотрудники предприятия	Ежегодно	Помощь, печать и освещение в СМИ
2	Социально-ответственное поведение	Сотрудники предприятия	Ежегодно	Повышение квалификации сотрудников
3	Эквивалентное финансирование	Сотрудники предприятия	Ежегодно	Реклама, помощь

Реализуемые мероприятия являются социально значимыми, что соответствует деятельности организации и ожиданиям стейкхолдеров. Затраты на мероприятия КСО рассмотрены в таблице 9.

Таблица 9 – Затраты на мероприятия КСО

№	Мероприятие	Единица измерения	Цена	Стоимость реализации на планируемый Период (год)
1	Новогодние подарки для детей	Подарки	1000 рублей	$7000 \cdot 7 = 7\,000$ рублей
2	Праздники: • 8 марта; • 23 февраля.	рубли	200 руб.\чел. 200 руб.\чел	$200 \cdot 18 = 3\,600$ рублей $200 \cdot 18 = 3\,600$ рублей
3	День рождения сотрудника	рубли	300 рублей	$300 \cdot 18 = 5\,400$ рублей
4	Благотворительные пожертвования	рубли	1000 рублей	$1000 \cdot 7 = 7\,000$ рублей
5	Социально-ответственное поведение	человек	-	Персонал и подрядчики
			Итого:	26 600 рублей

Все проводимые мероприятия КСО соответствуют ожиданиям стейкхолдеров.

Проведем оценку эффективности программ:

- 1) Программа КСО соответствует организации.
- 2) Для организации преобладает внутреннее КСО.
- 3) Все программы КСО полностью охватывают интересы стейкхолдеров.

4) Реализуя программы КСО организация получает:

- социально-ответственное поведение – фирма заботится о сотрудниках компании, стимулирующие надбавки дают больше стимула для качественной и творческой работы сотрудников;
- благотворительные пожертвования, реклама в СМИ, положительные отзывы у населения.

5) Организация несет небольшие затраты на мероприятия КСО, результаты стоят потраченных средств.

Рекомендации:

- Осуществление психологических тренингов;
- Осуществление тренингов на сплочение сотрудников организации и курсов совершенствования полученных знаний;
- Обмен опытом.

Таким образом, корпоративная социальная ответственность – это не просто ответственность компании перед людьми, организациями, с которыми она сталкивается в процессе деятельности, перед обществом в целом, не просто набор принципов, в соответствии с которыми компания выстраивает свои бизнес-процессы, а философия организации предпринимательской и общественной деятельности, которых придерживаются компании, заботящиеся о своем развитии, обеспечении достойного уровня жизни людей, о развитии общества в целом и сохранение окружающей среды для последующих поколений.

Заключение

Агропромышленный комплекс (АПК) объединяет все отрасли хозяйства, принимающие участие в производстве сельскохозяйственной продукции, ее переработке и доведении до потребителя. Значение агропромышленного комплекса заключается в обеспечении страны продовольствием и некоторыми другими потребительскими товарами.

Агропромышленный комплекс в любом государстве является важнейшей составной частью экономики, так как в нем сосредоточено производство жизненно важной для общества продукции. И, как любая другая отрасль, АПК России имеет свои особенности и проблемы развития, обусловленные политической, исторической, культурной, демографической, технологической и иными причинами, позволяющими разделять страны на экономически развитые и развивающиеся.

Современное состояние АПК России можно охарактеризовать как стадию переходного периода со сложным процессом активизации новых форм собственности и хозяйствования. При этом реформирование сельского хозяйства и других сфер АПК сопровождается неизбежными трудностями, направленными на отказ от привычных способов пользования природными ресурсами и внедрение инновационных технологий и средств производства.

Несмотря на то, что в последние годы наметилось ряд положительных тенденций, связанных с увеличением объемов инвестиций и усилением инновационной активности в отдельных секторах АПК, в целом агропромышленный комплекс России находится в состоянии системного кризиса. В этих условиях АПК России необходима комплексная поддержка со стороны государства, так как эффективное функционирование данного сектора

экономики нацелено на решение важной социально-экономической задачи по обеспечению продовольственной безопасности страны.

С целью возрождения, поддержания и эффективного развития российского АПК был создан приоритетный проект развития «Развитие АПК», направленный на формирование благоприятных для развития сельского хозяйства условий производства. Главной целью проекта является обеспечение населения продуктами питания собственного производства, общего повышения уровня жизни и состояния экономики страны.

Приоритетные направления, по которым действует ПНП «Развитие АПК»:

1. Поддержка сельскохозяйственных субъектов посредством субсидированного кредитования, позволяющего существенно повысить финансовое состояние современных фермерских, крестьянских хозяйств.
2. Развитие животноводства – как приоритетное направление.
3. Поддержка фермерских хозяйств и личных подсобных хозяйств путем повышения объема производимой ими продукции.

В настоящее время важнейшим условием развития российского АПК является доступность финансов и повсеместное внедрение инноваций.

В отношении кредитного направления осуществляются мероприятия: 1) субсидированные кредиты под реконструкцию, переоснащение и перестройку животноводческих хозяйств; 2) лизинг племенного скота с высокими показателями продуктивности; 3) лизинг на техническое оснащение – оборудование, техники для развития животноводства.

По поддержке малых форм хозяйствования предусмотрены следующие меры: 1) развитие потребительских кооперативов; 2) субсидированные кредиты для развития ЛПХ и КФХ; 3) земельно-ипотечное кредитование

В целях улучшения жилищных условий молодых специалистов на селе

предусмотрены мероприятия по расширению жилищного фонда за счет строительства дополнительных квадратных метров жилья. Данный проект основан на паевом софинансировании бюджетных средств из федеральных источников региональными и внебюджетными средствами.

Выполнение указанных мероприятий дополняется введенным с 2014 г. продовольственным эмбарго, позволившего отечественному АПК начать свое возрождение. При этом запрет на поставки позволил выявить слабые места в АПК.

Одной из основных проблем является высокая себестоимость отечественной продукции. Причин для этого сразу несколько: недостаточное субсидирование сельхозпроизводителей со стороны государства, устаревшие технологии и оборудование, неразвитая логистика.

Считаю, что перечисленные выше направления действий Правительства РФ, направленные на поддержание и развитие российского АПК, эффективны.

При этом необходимо:

- 1) добиваться исполнения запланированных целей;
- 2) снижать административные барьеры;
- 3) снижать уровень бюрократизма при выполнении программы «Развитие АПК»;
- 4) прислушиваться к мнению аграриев;
- 5) корректировать ход и детали выполнения программы «Развитие АПК» в соответствии с изменяющейся политической и экономической ситуацией как в России, так и в мире.

Список использованных источников

1. Федеральный закон от 29.12.2006 г. № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства» (с изм. и доп., вступ. в силу с 13.08.2015) // URL: <http://www.pravo.gov.ru> (10.05.2016)
2. Постановление Правительства РФ от 21.06.1996 № 723 (с изм. от 03.08.1996) «О мерах по стабилизации экономического положения и развитию реформ в агропромышленном комплексе» // URL: <http://www.pravo.gov.ru> (10.05.2016)
3. Постановление Правительства РФ от 14.07.2012 № 717 (ред. от 19.12.2014) «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы» // URL: <http://www.pravo.gov.ru> (10.05.2016)
4. Постановление Правительства РФ от 15.07.2013 № 598 (ред. от 16.01.2015) «О федеральной целевой программе «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года» // URL: <http://www.pravo.gov.ru> (10.05.2016)
5. Постановление Правительства РФ от 07.07.2015 № 678 «Об утверждении Правил предоставления грантов в форме субсидий из федерального бюджета на реализацию перспективных инновационных проектов в агропромышленном комплексе в рамках подпрограммы «Техническая и технологическая модернизация, инновационное развитие» государственной программы Российской Федерации «Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы» // URL: <http://www.pravo.gov.ru> (10.05.2016)

6. Айдинова А.Т. АПК в условиях ВТО: настоящее и будущее // Молодой ученый, 2012. № 12. С. 165-167.
7. Алтухов А. Продовольственная безопасность России в условиях зарубежных санкций // АПК: экономика, управление, 2014. № 12. С. 19-29.
8. Алтухов А. России необходима новая аграрная политика // Экономист, 2015 . № 8. С. 28-39.
9. Запруднова Л.А. Малый бизнес как основа развития сельского хозяйства в странах ЕАЭС // Молодой ученый. 2016. №10. С. 424-426.
10. Кашин В.И. Агропромышленный комплекс должен стать локомотивом экономического развития страны // <https://kprf.ru/activity/children/149243.html> (30.04.2016)
11. Кац Е. Анатолий Аксаков (Ассоциация «Россия»): «Железный занавес» нам не помеха» [Интервью с А. Аксаковым] // Банковское обозрение. 2014. № 9. С. 26-31.
12. Киселев С., Строков А., Жорова М., Белугин А. Агропромышленный комплекс России в условиях необходимости обеспечения продовольственной безопасности // АПК: экономика, управление, 2015. № 2. С. 12 - 18.
13. Козлова С. В. Развитие малого предпринимательства в аграрном секторе экономики, автореферат диссертации на соискание ученой степени к. э.н. – Москва, 2012 // URL: <http://dissers.ru/avtoreferati-kandidatskih-dissertatsii1/a1627.php> (дата обращения: 07.05.2016)
14. Козырь М.И. Правовые проблемы развития агропромышленного комплекса России // Журнал российского права. 2010. № 4. С. 28-37.
15. Козырь М.И. О развитии агропромышленного комплекса России // Журнал российского права. 2011. № 4. С. 132-135.

16. Коновалов В.В., Коновалов Т.В. Способы оценки факторов устойчивого развития агропромышленного комплекса // Экономический анализ: теория и практика, 2014. № 27. С. 45-51.
17. Курцев И.В. Устойчивое развитие агропромышленного комплекса Сибири: предпосылки, факторы, пути. Новосибирск: РАСХН. Сиб. отд-е. СибНИИЗСХ, 2014. - 374 с.
18. Крохта М.Г. Техническое и технологическое переоснащение сельского хозяйства необходимо // АПК: экономика, управление, 2012. № 5. С. 68-71.
19. Липницкий Т.В. Продовольственная безопасность России: эмбарго – плюсы и минусы // АПК: Экономика, управление, 2015. № 7. С. 50-55.
20. Литвинцева А.И. Региональные проблемы и перспективы развития сельскохозяйственных организаций // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, 2014. № 9. С. 33–37.
21. Макаров А.В., Гомбоев Б.О., Литвинцева А.И. Региональные проблемы и перспективы развития сельскохозяйственных организаций // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2013. № 9. С. 33-37.
22. Матвеев Д.М. Повышение эффективности государственной поддержки технического переоснащения сельского хозяйства // Вестник НГАУ, 2012. № 3 (24). С. 132-136.
23. Матвеев Д.М. Роль консалтинговой деятельности в технико-технологическом переоснащении сельского хозяйства. - Новосибирск: Изд-во НГАУ, 2013. - 200 с.
24. Милосердов В., Борхунов Н., Родионова О. Импортозамещение, продовольственная независимость и аграрная политика // АПК: экономика, управление, 2015. № 3. С. 3-11.

25. Миначов М. Стратегия устойчивого развития агропромышленного комплекса // АПК: экономика, управление. 2014. № 9. С. 3-11.
26. Новиков Д.В. Продовольственная безопасность страны в условиях геополитической нестабильности // Вестник Российского университета кооперации, 2014. № 4. С. 128-130.
27. Официальный сайт Министерства сельского хозяйства Российской Федерации // URL: <http://www.mcx.ru/documents/document/show/33347.htm> (дата обращения 20.05.2016)
28. Панов А.Б. Актуальные проблемы АПК // URL: http://www.panov.in/Problemy_APK.html (дата обращения 15.05.2016)
29. Печатнова А. П. Инновационное развитие сельского хозяйства: проблемы и перспективы // Молодой ученый, 2014. № 4. С. 427-429.
30. Рушицкая О.А. Проблемы финансирования предприятий АПК // Аграрный вестник Урала, 2015. № 6 (136). С. 85-86.
31. Сарайкин В. А. Малый бизнес в сельском хозяйстве России, его роль и перспективы развития. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук. - Москва, 2013 // URL: <http://www.viapi.ru/download/2013/20130214-refsar.pdf> (дата обращения: 17.05.2016)
32. Семькин В.А. Повышение конкурентоспособности агропромышленного комплекса ключевой вопрос его эффективного функционирования в условиях присоединения России к ВТО // Вестник КГСА, 2012. № 8. С. 2–4.
33. Стадник А.Т. Управление технологическими процессами в сельскохозяйственных организациях // Вестник НГАУ, 2011. № 10. С. 79-82.
34. Узун В. Я. Необходимость и механизмы вовлечения в оборот заброшенных в период реформ сельскохозяйственных угодий России // URL:

<http://www.mcx.ru/navigation/docfeeder/show/342.htm> (дата обращения: 25.05.2016)

35. Ушачев И. Аграрный сектор России в условиях международных санкций и эмбарго: вызовы и перспективы // АПК: экономика, управление. 2015. № 5. С. 9-23.

36. Чекиева Х.Р., Цадаева Х.С. Развитие сельского хозяйства в современных условиях // Молодой ученый. 2015. № 24. С. 347-351.

37. Ченцов В.Н., Черненко А.А. Угрозы продовольственной безопасности России в условиях торгового эмбарго // Фундаментальные и прикладные исследования в современном мире: материалы Международной научно-практической конференции. - СПб.: Стратегия будущего, 2014. Т. 2. С. 90 - 91.

38. Шутьков А. Новый вектор российской аграрной политики - импортозамещение // АПК: экономика, управление, 2015. № 4. С. 9-15.

39. Эпштейн Д.Б. Эмбарго, аграрная политика и смена парадигм государственного управления // Экономическое возрождение России, 2014. № 4. С. 45-52.

40. Яшина Г.А. Для каких стран и зачем Россия готовится отменить продовольственные санкции? // URL: <http://kapital-rus.ru/articles/article/277431/> (дата обращения 20.05.2016)

Приложение А

Крупнейшие компании АПК в РФ

Компания / сайт	Характеристика деятельности
Агропромышленный комплекс «Моссельпром» http://www.mosselfprom.ru/	Крупнейший в Европе и самый большой инвестиционный проект в области сельского хозяйства в России. Основное направление деятельности – бройлерное птицеводство.
АПК «Стойленская Нива» http://www.stniva.ru/	Одна из крупнейших холдинговых структур агропромышленного сектора экономики России. В настоящее время холдинг объединяет более 35 предприятий, в число которых входят хлебозаводы, заготовительные, мукомольные и сельскохозяйственные предприятия Белгородской, Курской, Воронежской, Смоленской, Саратовской Нижегородской и Ивановской областей.
Группа компаний АПК «ОГО» http://www.ogo.ru/	Один из крупнейших агропромышленных холдингов России, включающий в себя более 40 сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. Основными видами деятельности АПК «ОГО» в настоящее время являются: производство муки и комбикормов, птицеводство, производство хлебобулочных и кондитерских изделий, а также зерновой трейдинг и хранение зерна.
ОАО «Группа «Черкизово» http://www.cherkizovo-group.ru/	Одна из крупнейших в мясной отрасли России агропромышленных компаний, включающая 3 основных производственных блока – мясопереработка, свиноводство и птицеводство. В состав Группы входят 8 мясоперерабатывающих предприятий, 2 птицеводческих комплекса, 4 свиногомплекса, птицеперерабатывающий завод, комбикормовый завод, 2 торговых дома с филиалами в крупнейших городах России. Это вертикально интегрированный холдинг, предприятия которого образуют полный производственный цикл: производство кормов, выращивание птицы и свиней, переработка, реализация.
Группа «Разгуляй» http://www.raz.ru/	Одна из крупнейших вертикально интегрированных агропромышленных компаний, которая включает в себя управляющую компанию ОАО «Группа «Разгуляй» и два отраслевых холдинга – зерновой и сахарный. Сейчас у агрокорпорации 38 предприятий в 15 регионах страны. Зерновой холдинг контролирует около 10% рынка торговли зерном, 16% рынка крупы и 3% рынка муки, сахарный холдинг – 11,7% сахарного рынка. Компания заняла 127-е место в списке крупнейших компаний за 2015 год («Эксперт»). Сегодня «Разгуляй» занимает лидирующие позиции в сфере производства, переработки и реализации сельскохозяйственной продукции сырьевой группы. Стратегия компании направлена на выстраивание вертикально интегрированного холдинга, охватывающего всю производственную цепочку от производства до реализации.
Группа «Аркада-Интер» http://www.arkada-apk.ru/	Крупный российский агропромышленный холдинг, осуществляет закупку, хранение, переработку и реализацию зерновых и масличных культур и входит по объемам продаж в десятку ведущих трейдеров страны по зерну и солоду. Компания выделила приоритетное направление по развитию переработки зерна и продуктового направления. В зерновой агрохолдинг в настоящее время входят 5 элеваторов, мукомольные заводы, производство по переработке семечки подсолнечника, пивоваренный завод, 3 макаронные фабрики, крупяные заводы. Предприятия Группы также являются производителями подсолнечного масла, муки и пива.
Группа компаний «Продимекс» http://www.prodimex.ru/	Крупнейший российский игрок на рынке производства сахарного песка с ежегодными оборотами около \$550 млн. На «Продимекс» приходится 17% продаж белого сахара и около 18,5% производства свекловичного сахара. Компания владеет 15 сахарными заводами, которые расположены в Воронежской, Белгородской, Орловской, Тульской и Пензенской областях, в

	Краснодарском, Ставропольском краях, а также в Республике Башкортостан.
--	---

Продолжение таблицы

ЗАО «АПК Агрос» http://www.agrosgroup.ru/	Крупнейшая в России интегрированная агропродовольственная компания. Предприятия «Агроса» находятся в Москве, Санкт-Петербурге, Ставропольском и Краснодарском крае, Самарской, Смоленской, Волгоградской и Воронежской областях. Центральный сбытовой и маркетинговый центр расположен в Москве. Филиальная сеть и представительства открыты во всех основных зернопроизводящих регионах России и ближнего зарубежья. Сегодня АПК «Агрос» занимает лидирующие позиции в России по объему производства макаронных изделий, по объему продаж зерна на внутреннем и внешнем рынках. Компания – один из лидеров по установленным мощностям хранения зерна и по производству мяса птицы (бройлеров).
ОАО «Пава» (до июля 2005 года компания называлась ОАО «АПК «Хлеб Алтай») http://www.apkhleb.ru/	Входит в пятерку крупнейших зерноперерабатывающих предприятий России. Доля выпускаемой компанией продукции составляет более 3% от общероссийских объемов производства муки. Производство продукции осуществляется на трех мелькомбинатах предприятия, имеющих собственные элеваторы и железнодорожные пути. Два комбината расположены в Алтайском крае, а третий – в Красноярском крае (г. Ачинск). В совокупности компания выпускает более 360 тысяч тонн муки в год, отрубей - около 80 тыс. тонн, кормосмеси - 15 тыс. тонн.
ООО «Бунге СНГ» http://www.bunge.ru/	Является российским подразделением компании Bunge Ltd, международной интегрированной компании, работающей на рынке сельхозпродукции и продуктов питания. Bunge является мировым лидером на рынке бутилированного растительного масла. В России бизнес компании развивается в двух направлениях: продукты питания и торговля сельскохозяйственной продукцией – зерном и маслосеменами. «Бунге СНГ» производит и продает подсолнечное, кукурузное и растительное масло под марками «Олейна» и Ideal, кроме того, является одним из крупнейших зерновых трейдеров.
ООО «ИНТЕКО-Агро» http://www.inteco-agro.com/	http://www.prodimeх.ru/ Современное сельскохозяйственное предприятие. Основным направлением в растениеводстве является первичное и элитное семеноводство озимой пшеницы и ярового ячменя, в животноводстве – молочное скотоводство. Принципиальная ставка компаний в технологии производства сельскохозяйственной продукции делается на применение самых современных разработок. Внедряется система глобального позиционирования всего транспортно-комбайнового парка, полевые работы ведутся в соответствии с принципами позиционного землевладения. В числе приоритетов – эффективное использование естественных ресурсов земли. На всей обрабатываемой площади применяется нулевая технология обработки почвы, так называемый no-till или технология прямого посева.
Группа Компаний «Русагро» http://www.rusagroup.ru/	Один из крупнейших российских агропромышленных холдингов, развивающий сахарное и сельскохозяйственное бизнес-направления. Группа занимается выращиванием подсолнечника, его переработкой, производством и продажей сахара и других сельхозпродуктов. В группу входит 6 сахарных заводов и Екатеринбургский масложиркомбинат, 38 сельхозпредприятий, 8 региональных торговых филиалов и управляющая компания. Производственные активы компании по техническому оснащению считаются одними из лучших в России. Сегодня «Русагро» производит более 10% всего российского сахара.
Группа компаний «Оптифуд» http://www.optifood.ru/	Входит в тройку лидеров крупнейших операторов российского рынка мяса птицы. Является многопрофильной структурой, обладающей высоким авторитетом как в России, так и за ее пределами. Активно развивается направление торговли свежими и замороженными фруктами и овощами.

	«Оптифуд» реализует проект создания в Ростовской области современного агрохолдинга по производству высококачественного мяса бройлеров с общим объемом 100 000 тонн в год.
--	---